



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na základe zámeru činnosti **„Kovošrot PCH-Metal“, k. ú. Trnava**, parc. č. 3320/1, 3318/4, ktorý predložil navrhovateľ **Peter Chudý PCH Metal, Garbiarska 50/51, 926 01 Sered', IČO: 41685539**, vydáva po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11 zákona toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Kovošrot PCH-Metal“, k. ú. Trnava**, parc. č. 3320/1, 3318/4, uvedená v predložennom zámere sa

nebude posudzovať

podľa zákona. Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

V ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

- Dodržať opodstatnené opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v zámere v časti IV.10.
- Dodržať všetky opatrenia na zmiernenie vplyvov jednotlivých variantov na životné prostredie. V zmysle § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody, vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnuť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.
- Dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- Pri realizácii stavby a následnom užívaní prevádzky dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Zabezpečiť dodržanie ustanovení normy STN 73 6005 – Priestorová úprava vedenia technického vybavenia.
- Realizáciou stavby nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
- Pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany žiadame predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie. Požiadavky na obsah a rozsah projektovej dokumentácie predkladanej

k stavebnému konaniu sú stanovené v § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

- Dodržať pripomienky uvedené v stanovisku Mesta Trnava, Mestský úrad v Trnave: vyjadrenie č. OÚRaK/3560/-75282/2019/Hn zo dňa 21.06.2018.
- Doplniť výpočet nárokov na statickú dopravu v zmysle platnej STN 73 6110/Z2 a výpočtom určený počet parkovacích miest zakresliť do situácie. Parkovacie miesta musia byť zabezpečené na spevnených plochách investora.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

ODÔVODNENIE

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa **Peter Chudý PCH Metal, Garbiarska 50/51, 926 01 Sered', IČO: 41685539** v zastúpení Marekom Hrušovským, Rošlímska 3, 919 27 Brestovany (ďalej len „navrhovateľ“) doručenej dňa 21.05.2019, začal správne konanie podľa § 18 správneho poriadku vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie predloženého zámeru navrhovanej činnosti „**Kovošrot PCH-Metal**“, k. ú. Trnava, parc. č. 3320/1, 3318/4.

Zámer vypracoval Peter Chudý, Garbiarska 50/51, 926 01 Sered'.

Príslušný orgán oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci.

Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na úradnej tabuli príslušného úradu a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/kovosrot-pch-metal-k-u-trnava>

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese.

Dotknuté územie je umiestnené v Trnavskom samosprávnom kraji, okrese Trnava, v katastrálnom území obce k. ú. Trnava parc. č. 3320/1, 3318/4.

Areál je vo vlastníctve RT Plus s. r. o, Panenská 24, PSČ 811 03 Bratislava. Pozostáva v súčasnej dobe zo spevnených betónových plôch a nebytových budov. Areál je oplotený a zabezpečený proti vstupu cudzích osôb. Areál sa nachádza v zastavanom území v komerčno – podnikateľskej zóne mesta na ulici Suchovská 12.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona do kapitoly 9. Infraštruktúra, položka č. 10 Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel a bez limitu podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia vykonal podľa § 29 zákona.

Zariadenie na zber odpadov sa bude vykonávať na vymedzenej ploche, v prenajatých priestoroch spoločnosti RT PLUS s.r.o. Bratislava v katastrálnom území mesta Trnava č. parcely 3320/1 a 3318/4.

Zariadenie bude slúžiť na výkup kovových odpadov, ktoré budú pri výkupe vážené na certifikovaných a overených digitálnych váhach, triedené podľa druhu a dočasne skladované v areáli vo veľko-objemných kontajneroch. Technológia triedenia a ukladania týchto druhov odpadov bude vykonaná ručne ako aj vlastnou nakladačou technikou. Po naplnení kapacity zariadenia budú ďalej odpady odvážané do spracovateľských zariadení zmluvných spoločností. To znamená, že v zariadení sa bude vykonávať len zber a nebude sa iným spôsobom nakladať s odpadom.

Odpady doporučené na zber a skladovanie v zariadení

Odpady zaradujeme v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov nasledovne:

Kód odpadu	Názov odpadu	Kateg.
200140	kovy	0
20014001	meď, mosadz, bronz	0
20014002	hliník	0
20014003	olovo	0
20014004	zinok	0
20014005	železo a oceľ	0
20014006	cín	0
20014007	zmiešané kovy	0

Navrhovateľ doručil na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zámer v nulovom a v jednom variante riešenia, nakoľko na základe žiadosti navrhovateľa podľa § 22 ods. 6 zákona rozhodnutím č. OU-TT-OSZP3-2019/015677/ŠSMER/Šá zo dňa 29.04.2019 upustil Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia od požiadavky variantného riešenia zámeru.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona požiadal rezortný orgán (Ministerstvo životného prostredia SR), dotknuté orgány (Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia a oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava, Trnavský samosprávny kraj, Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia) a dotknutá obec (mesto Trnava).

Z doručených stanovísk a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

- a) Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2019/021487/ŠSOH/Du zo dňa 05.06.2019:

Pri realizácii navrhovanej činnosti požadujeme dodržať ustanovenia zákona o odpadoch a súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

- b) *Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2019/021575/ŠSOO/Kra zo dňa 03.06.2019:*

Po preskúmaní predloženého zámeru orgán ochrany ovzdušia OÚ Trnava vydáva nasledovné stanovisko:

1) V zmysle platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia (zákon o ovzduší a príslušné vykonávacie vyhlášky v platnom znení) realizáciou navrhovanej činnosti **nevzniká** žiadny stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia v kategórii **stredný alebo veľký zdroj**.

2) V prípade, že sa uvažuje s prevádzkou stacionárnych chladiacich zariadení, stacionárnych klimatizačných zariadení, stacionárnych tepelných čerpadiel, protipožiarnych zariadení, chladiacich jednotiek chladiarenských nákladných vozidiel a prípojných vozidiel a elektrických rozvádzačov obsahujúcich fluórované skleníkové plyny v množstve 5 ton ekvivalentu CO₂ alebo viac za rok, u p o z o r ň u j e m e prevádzkovateľa na plnenie povinností ustanovených v zákone č. **286/2009 Z. z.** o fluórovaných skleníkových plynách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 348/2015 Z.z. (účinného od 01.01.2016) a vo vyhláške MŽP SR č. **314/2009 Z. z.**, ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z., v znení vyhlášky MŽP SR č. 382/2016 (účinnnej od 01.01.2017).

Tunajší orgán ochrany ovzdušia nemá k predmetnému zámeru „*Kovošrot PCH-Metal*“ z hľadiska ochrany ovzdušia žiadne iné pripomienky alebo námietky a s realizáciou navrhovanej činnosti s ú h l a s í .

- c) *Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2019/021458/ŠSOPaK/Ze zo dňa 06.06.2019:*

- Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, (ďalej len „zákon o ochrane prírody“).
- Orgán ochrany prírody nepožaduje posudzovanie tejto činnosti. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny navrhujeme, aby v navrhovanej činnosti boli dodržané všetky opatrenia na zmiernenie vplyvov jednotlivých variantov na životné prostredie. V zmysle § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody, vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

- d) *Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2019/022755 zo dňa 27.06.2019:*

Pri realizácii navrhovanej činnosti požaduje:

- Dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- Pri realizácii stavby a následnom užívaní prevádzky dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Zabezpečiť dodržanie ustanovení normy STN 73 6005 – Priestorová úprava vedenia technického vybavenia.
- Realizáciou stavby nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Príslušný orgán podmienky Okresného úradu Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zapracoval do tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja: vyjadrenie č. OU-TT-OSZP2-2019/021825/Pu zo dňa 11.06.2019:

Po preštudovaní uvedeného materiálu Vám tunajší úrad podľa § 23 ods. 4 zákona predkladá komplexné stanovisko. Z hľadiska ochrany zložiek životného prostredia **nemáme k predloženému zámeru navrhovanej činnosti žiadne zásadné pripomienky za podmienky dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov.**

Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: vyjadrenie č. OU-TT-OCDPK-2019/021569/ŠI zo dňa 04.06.2019:

Ako príslušný cestný správny orgán vo veciach ciest II. a III. triedy podľa § 3 ods. 5 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov zaujímame k predloženej dokumentácii nasledovné stanovisko:

- v prieťahu intravilánom mesta Trnava je vedená cesta III/1295 (ul. Suchovská) vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja, ktorej štátnu správu vykonáva tunajší úrad,
- zámer navrhovanej činnosti sa priamo dotýka cesty III/1295, nakoľko areál spoločnosti RT Plus s. r. o., Bratislava v ktorej sa bude navrhovaná činnosť realizovať, je dopravne pripojený na cestu III/1295 jestvujúcim pripojením.

Nakoľko zmena navrhovanej činnosti zásadne neovplyvní vo zvýšenej miere premávku na ceste III/1295 (ul. Suchovská), k zámeru navrhovanej činnosti nemáme žiadne námietky ani pripomienky.

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky: vyjadrenie č. OU-TT-OVBPI-2019/022327/Tr zo dňa 10.06.2019:

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov dáva k predloženému zámeru nasledovné stanovisko:

Posudzovaná činnosť je podľa územného plánu mesta Trnava lokalizovaná na plochách s funkčným využitím C.02 – plochy a bloky priemyselnej výroby, výrobných služieb a stavebnej výroby.

Za predpokladu dodržania ostatných záväzných regulatívov je zámer v súlade s územným plánom mesta Trnava a nepožadujeme jeho posudzovanie.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov: vyjadrenie č. OU-TT-OOP4-2019/021460 zo dňa 05.06.2019:

Správny orgán berie na vedomie predloženie zámeru navrhovanej činnosti „Kovošrot PCHMetal“, v k. ú. Trnava. Po preskúmaní predloženého zámeru konštatuje, že predmetom navrhovanej činnosti je vytvorenie zariadenia na zber odpadov v existujúcom areáli v zastavanom území mesta, v k. ú. Trnava, na parcelách č. 3320/1 a č. 3318/4 vedených v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoría. Vzhľadom k tomu, že nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy a navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom mesta Trnava, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát nemá k predloženému oznámeniu o začatí konania z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania: vyjadrenie č. OU-TT-OKR1-2019/23189-002 zo dňa 13.06.2019:

Podľa zákona č. 42/1994 o civilnej ochrane obyvateľstva nemá k zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky ani požiadavky.

Trnavský samosprávny kraj, odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia, oddelenie územného plánovania a životného prostredia: vyjadrenie č. 09605/2019/OU PaŽP-2/Du dňa 11.06.2019:

Navrhovateľ Peter Chudý PCH – Metal predložil zámer na presťahovanie existujúcej prevádzky zariadenia na výkup odpadov v zastavanom území mesta Trnava z ulice Modranská č. 1 na ulicu Suchovská č. 12. Zariadenie bude slúžiť na výkup a dočasné skladovanie vykúpených druhotných surovín od občanov a následne budú suroviny odovzdané zmluvným partnerom na ďalšie spracovanie. Areál je vo vlastníctve spoločnosti RT PLUS s. r. o. Bratislava, v súčasnosti pozostáva z nebytovej budovy, spevnených betónových a čiastočne makadamom pokrytých plôch. V katastri nehnuteľností je pozemok vedený ako zastavané plochy a nádvoría. Navrhovaný zámer je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta, nakoľko je lokalizovaný v zóne s funkčným využitím pre zmiešané územie komerčno – podnikateľskej zóny určenej pre obchod, nevýrobné služby a nezávadné výrobné služby. Zámer je teda umiestnený do územia s priemyselnou výrobou a jeho vzdialenosť od najbližšej obytnej zóny je cca 350 m. Pre spustenie prevádzky nie je potrebné budovanie stavebných objektov ani iné stavebné úpravy. Kapacita zariadenia bude 120 ton ostatných odpadov ročne. Odpady doporučené na zber a skladovanie v zariadení v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 362/2015 Z. z. sú: kovy, meď, mosadz, bronz, hliník, olovo, zinok, železo a oceľ, cín a zmiešané kovy.

Po preštudovaní dokumentácie môžeme konštatovať, že navrhovaný spôsob zberu druhotných surovín podstatným spôsobom neovplyvní existujúcu kvalitu životného prostredia v priemyselnej zóne mesta a jeho blízkom okolí, nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy a neovplyvní súčasný vzhľad

krajiny. Prevádzku môžeme považovať za environmentálne prijateľnú, vhodne umiestnenú a preto oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK **nepožaduje posudzovanie** zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave: vyjadrenie č. RÚVZ/2019/02565/Zam-PLL zo dňa 06.06.2019:

S návrhom účastníka konania pre navrhovateľa Peter Chudý, Garbiarska 50/51, 926 01 Sered', IČO: 41 685 539 vo veci zámeru: „Kovošrot PCH-Metal“, parc. č. 3320/1 a 3318/4 v k. ú. Trnava súhlasí.

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, oddelenie požiarnej prevencie: vyjadrenie č. KRHZ-TT-OPP-339-001/2019 zo dňa 06.06.2019:

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave po oboznámení sa s dokumentáciou oznamuje, že s navrhovanou činnosťou súhlasí s podmienkou:

- Pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany žiadame predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie. Požiadavky na obsah a rozsah projektovej dokumentácie predkladanej k stavebnému konaniu sú stanovené v § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Príslušný orgán podmienku Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Trnave, oddelenie požiarnej prevencie zapracoval do tohto rozhodnutia.

Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie: vyjadrenie č. 6734/2019-1.8 33923/2019 zo dňa 24.06.2019:

Ministerstvo k predloženému zámeru navrhovanej činnosti uvádza nasledovné:

Upozorňujeme navrhovateľa, že zákon č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov ako aj vyhláška č. 283/2001 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch sú neplatné. 1. januára 2016 vstúpil do platnosti zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a k nemu prislúchajúce vykonávacie predpisy. Upozorňujeme navrhovateľa, že v prípade zbieraných druhov odpadov uvedených v tabuľke zámeru s číslom skupiny 20, musí mať na vykonávanie požadovanej činnosti uzatvorenú zmluvu s obcou podľa § 81 ods. 13 zákona o odpadoch.

Upozorňujeme navrhovateľa, že na vykonávanie navrhovanej činnosti je potrebný súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch.

Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženému zámeru „Kovošrot PCH-Metal“, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti ministerstvo konštatuje, že navrhovaná činnosť je akceptovateľná za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a za predpokladu, že vyššie uvedené pripomienky budú zohľadnené v ďalšom stupni povoľovacieho konania a nepožaduje predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave: vyjadrenie č. OÚRaK/3560/-75282/2019/Hn zo dňa 21.06.2018:

O navrhovanej činnosti bola podľa § 23 ods. 3 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) informovaná verejnosť v dostupných komunikačných prostriedkoch: vývesná úradná tabuľa mesta, internet. Zámer bol sprístupnený verejnosti na nahliadnutie v termíne od **06.06.2019 do 28.06.2019**.

Účelom zámeru Je presťahovanie existujúcej prevádzky zariadenia na výkup odpadov na Modranskej I, Trnava na Suchovskú ulicu 12, na pozemky s parc. č. 3320/1 a 3318/4. Zariadenie bude slúžiť na výkup a dočasné skladovanie vykúpených druhotných surovín od občanov, ktoré budú následne odovzdané na ďalšie spracovanie v zmluvných zariadeniach na túto činnosť oprávnených. Priebežne bude vykonávaný odvoz odpadov tak, aby nedošlo k prepíňaniu kapacity zariadenia. Zariadenie bude spĺňať legislatívou určené technické, materiálne a personálne požiadavky.

V zmysle § 23 ods. 4 zákona dáva Mesto Trnava k navrhovanému zámeru nasledovné **stanovisko**;

Navrhovaná činnosť sa plánuje umiestniť na plochách, ktoré sú podľa platného Územného plánu mesta Trnava (Aktualizované znenie rok 2009) vedené vo funkčnom kóde C 02 - plochy a bloky priemyselnej výroby, výrobných služieb a stavebnej výroby. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s platným Územným plánom Mesta Trnava (Aktualizované znenie 2009).

Po preštudovaní predloženého zámeru Mesto Trnava požaduje:

- V zámere je umiestnenie navrhovanej činnosti uvedené na pare. č. 3320/1 a 3318/4. V zmluve o budúcej zmluve o nájme nebytových priestorov, ktorá je prílohou zámeru, má byť prevádzka navrhovanej činnosti realizovaná na pozemkoch s pare. č. 3320/1 a 3318/5. Zároveň na prehľadnej situácii umiestnenia navrhovanej činnosti na str. 5 zámeru je vyznačený pozemok 3318/5 t.j. iný, ako sa uvádza v zámere. Umiestnenie navrhovanej činnosti žiadame upresniť a zosúladiť v grafickej aj textovej časti zámeru.
- Doplniť výpočet nárokov na statickú dopravu v zmysle platnej STN 73 6110/Z2 a výpočtom určený počet parkovacích miest zakresliť do situácie. Parkovacie miesta musia byť zabezpečené na spevnených plochách investora.
- Doplniť prevádzku navrhovanej činnosti v zmysle platného územného plánu mesta Trnavy (ZMENA 03/2015 Územného plánu mesta Trnava - Aktualizované znenie 2009 V znení neskorších zmien úprava regulatívov záväznej časti C. Záväzná časť ÚPN mesta Trnava) o parkovacie miesta pre bicykle o minimálnom počte 20 % z celkového počtu parkovacích miest pre motorové vozidlá. Rozmery, tvar a umiestnenie cyklostojanov odporúčame realizovať v zmysle TP 07/2014.
- Doplniť údaje o frekvencii obsluhujúcich vozidiel, typ vozidiel, obrátkovosť a očakávanú intenzitu návštevníkov.
- V záujmovom území platí 1. stupeň územnej ochrany prírody podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Pri prevádzkovaní zariadenia v plnom rozsahu rešpektovať dreviny v dosahu navrhovanej činnosti a zabezpečiť ich ochranu pred mechanickým poškodením v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a STN 837010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie. Prevádzku požadujeme prevádzkovať tak, aby nebolo nutné odstrániť existujúce dreviny nachádzajúce sa v jej dosahu. Koreňový systém stromov pod vonkajšou líniou koruny nesmie byť zaťažovaný skladovaním druhotných surovín a pojazdom mechanizmov.
- Počas prípravy, výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti dbať na dodržanie navrhnutých opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, uvedených na str. 21 predloženého zámeru.
- Prevádzku prevádzkovať tak, aby neprišlo k zhoršeniu kvality životného prostredia v meste Trnava.

Príslušný orgán podmienky Mesta Trnava zapracoval do tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil oznámenie o zámere na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 23 ods. 3 bezodkladne informovala verejnosť o zámere spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

Počas procesu posudzovania navrhovanej činnosti bolo na tunajší úrad doručené stanovisko dotknutej verejnosti za predpokladu splnenia podmienok podľa § 24 zákona:

Združenie domových samospráv, stanovisko doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 03.06.2019:

K predstavenému zámeru „Kovošrot PCH-Metal, k. ú. Trnava“ predkladáme nasledovné stanovisko

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby

v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravnú – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravnokapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
(Pozn. OÚ Trnava: jedná sa o existujúci areál, s existujúcou dopravnou infraštruktúrou)
- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je čiastočne zapracovaná do tohto rozhodnutia, jedná sa o existujúci areál, s existujúcou dopravnou infraštruktúrou)
- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená)
- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená, k zámeru sa vyjadruje aj štátna správa ochrany prírody a krajiny)
- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená, k zámeru sa vyjadruje aj štátna správa ochrany prírody a krajiny)
- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodný bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
(Pozn. OÚ Trnava: jedná sa o existujúci areál, ktorý má navrhovateľ v prenájme, k zámeru sa vyjadrila aj štátna vodná správa)
- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
(Pozn. OÚ Trnava: ďalšie stupne projektovej dokumentácie budú spracované v zmysle platných právnych predpisov)
- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok

a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je riešená v zámere, najbližšia obytná zástavba sa nachádza cca 700 m od areálu)

- i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

(Pozn. OÚ Trnava: požiadavka nad rámec zákona, jedná sa o existujúci areál, nebudú sa budovať žiadne stavby)

- j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

(Pozn. OÚ Trnava: neopodstatnená požiadavka, príslušný orgán upustil od požiadavky variantného riešenia)

- k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

(Pozn. OÚ Trnava: hydrogeologický posudok a geologický posudok bude spracovaný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie ak to bude požadovať príslušný stavebný úrad)

- l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

(Pozn. OÚ Trnava: jedná sa o existujúci areál, ktorý je napojený na existujúce rozvody vody a existujúcu kanalizačnú sieť, prevádzkou zariadenia nebudú vznikať technologické odpadové vody)

- m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

(Pozn. OÚ Trnava: uvedená lokalita je v súlade s platným územným plánom obce, čo potvrdil aj príslušný úrad územného plánovania vo svojom stanovisku)

- n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka priamo vyplýva zo zákona o odpadoch, jedná sa o zariadenie na zber a dočasné skladovanie odpadov uvedených v zámere)

- o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka priamo vyplýva zo zákona o odpadoch, jedná sa o zariadenie na zber a dočasné skladovanie odpadov uvedených v zámere, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)

- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka má všeobecný charakter, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)

- q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená, nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy)

- r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

(Pozn. OÚ Trnava: lokalita nie je situovaná na ornej pôde najvyššej kvality)

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „IBV Záhumenské, lokalita B1 – 1. etapa, Križovany nad Dudváhom“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „IBV Záhumenské, lokalita B1 – 1. etapa, Križovany nad Dudváhom“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená)
- t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka má odporúčací charakter, pre stavbu budú použité materiály zodpovedajúce technickým požiadavkám stavby.)
- u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

(Pozn. OÚ Trnava: jedná sa o existujúci areál a vybudovanou infraštruktúrou, nebudú sa budovať podzemné garáže)

- v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

(Pozn. OÚ Trnava: projektová dokumentácia musí byť spracovaná v zmysle platných právnych predpisov)

- w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-smerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

(Pozn. OÚ Trnava: jedná sa o existujúci areál)

- x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

(Pozn. OÚ Trnava: jedná sa o existujúci areál s existujúcimi budovami, nebudú sa budovať nové budovy)

- y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

(Pozn. OÚ Trnava: jedná sa o existujúci areál s existujúcimi budovami, nebudú sa budovať nové budovy)

- z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená, jedná sa o zariadenie na zber a dočasné skladovanie odpadov)

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (vid' časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Trnava 25ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka spadá do kompetencie obce)

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

(Pozn. OÚ Trnava: jedná sa o existujúci areál na prevádzku zariadenia na zber a dočasné skladovanie odpadov)

cc) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.
- ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli

- dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny
- iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka má odporúčací charakter, jej splnenie je v kompetencii obce)
- dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
(Pozn. OÚ Trnava: jedná sa o existujúci areál na prevádzku zariadenia na zber a dočasné skladovanie odpadov, s vybudovaním kompostárne sa neuvažuje)

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolučím orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučím orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv (doručené elektronicky dňa 10.06.2019):

- a.) Dopravné napojenie ako aj celková organizácia dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou je v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami./PHSR mesta Trnavy/.
- b.) Parkovacie miesta sú v súlade normy STN 73 6110
- c.) Príslušná zastávka hromadnej dopravy sa nachádza v 5-minútovej pešej dostupnosti/300 m/.

d.,e.,f.,g.) Všetky opatrenia podľa zákona č.543/2002 Z.z. sú uvedené v zámere.

h.) Najbližšia obytná zóna sa nachádza 700 metrov od navrhovanej činnosti, vplyv jednotlivých emisií a imisií je uvedený v zámere o vplyve na obyvateľstvo. tabulky, grafy, PHSR mesta Trnava/

i.) Celý areál je v osobnom vlastníctve firmy RT Plus s.r.o. Statika stavieb je v kompetencii vlastníka objektu./doložené listom vlastníctva/ .

j.) Navrhované variantné riešenia sú v súlade s platnou legislatívou.

k.,l.,m.) Geológia a hydrogeológia je zapracovaná v zámere/1.Charakteristika prírodného prostredia/. Požiadavka podľa zákona č.442/2002 Z.z. je uvedená v zámere-1.Požiadavky na vstupy. Návrh činnosti je v súlade s územným plánom mesta Trnava /OÚRaK-34506/2019 22686/2019/Ha, Ing. arch. Hulmanová./

n.,o.) Plnenie povinností vyplývajúcich zo zákona č.79/2015 a opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR je zapracovaný v zámere.

p.,q.,r.) Nejde o záber poľnohospodárskej, ornej či inej pôdy./LV/

Vyjadrenie k bodom 2-3 p.Slávika ponechávam na posúdení a rozhodnutí Okresného úradu životného prostredia Trnava.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č. OU-TT-OSZP3-2019/015677/ŠSMER/Šá zo dňa 01.07.2019 upovedomil známych účastníkov konania s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu a vyjadril sa k nemu v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. Účastníkovi konania Združenie domových samospráv zaslal vyjadrenie navrhovateľa k jeho pripomienkam.

Na základe tohto upovedomenia účastník konania, Združenie domových samospráv, Bratislava, zaslal Vyjadrenie k doplňujúcej informácii dňa 08.07.2019 formou elektronickej podateľne.

Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku

Doplňujúca informácia je neúplná, neobsahuje všetky predpísané náležitosti podľa prílohy č.9 k zákonu EIA č.24/2006 Z.z. a nedostatočne vyhodnocuje vplyvy zámeru na životné prostredie; podľa predložených informácií nie je možné jednoznačne rozhodnúť a správne aplikovať kritériá pre rozhodnutie podľa prílohy č.10 k zákonu EIA.

Navrhovateľ sa vôbec nevyjadruje k akceptácii či neakceptácii podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako navrhlo naše združenie (druhá a tretia časť nášho stanoviska, písmená s až dd).

Vzhľadom na uvedené žiadame, aby bol navrhovateľ vyzvaný na doplnenie zámeru podľa §22 ods.5 zákona EIA č.24/2006 Z.z.; zároveň žiadame zvolanie konzultácie podľa §63 zákona EIA, na ktorom by sa mali doriešiť nedostatky a dohodnúť spôsob nápravy ako aj ustáliť podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

Vyjadrenie OÚ:

Uvedené pripomienky dotknutej verejnosti vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Nakoľko sa jedná o existujúci areál, kde sa bude vykonávať zber a dočasné skladovanie odpadov a nebudú budované žiadne nové stavby, preto nie je možné akceptovať námietky proti architektonickému riešeniu stavby.

Dodržiavanie ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti.

V prípade výrubu príslušný orgán ochrany prírody bude postupovať v súlade so zákonom č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území budú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy nadefinované v príslušnej územnoplánovacej dokumentácii. Pri dodržiavaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s požiadavkami zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy,

navrhovaná činnosť sa realizuje na plochách charakterizovaných ako zastavaná plocha a nádvorie. Požadované údaje o zábere pôdy sú uvedené v IV. časti zámeru.

Príspevok k znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery vo vzdialenejších obytných zónach.

Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravie obyvateľstva, boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.

Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.

Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi. Posúdenie súladu predkladaného zámeru s platným územným plánom je v kompetencii príslušnej obce ako jeho obstarávateľa v zmysle platných zákonov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Okresný úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Kovošrot PCH-Metal“, k. ú. Trnava, parc. č. 3320/1, 3318/4 nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa Združenie domových samospráv mohlo v rámci zisťovacieho konania a v rámci upovedomenia o podkladoch rozhodnutia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

V tejto súvislosti zároveň Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR, na úradnej tabuli príslušného orgánu a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou – Mestom Trnava v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia považuje zámer aj doplnujúcu informáciu za dostatočne spracovanú. Predložený zámer dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP.

Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti. K zámeru bolo doručených celkom 15 stanovísk. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. K zverejnenému zámeru doručila stanovisko dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv s požiadavkou na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia má za to, že značná časť vznesených pripomienok Združenia domových samospráv nesúvisí so zverejneným zámerom navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou (Združenie domových samospráv Bratislava)

je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona EIA prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhované oznámenia o zmene navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

V rámci následných povoľovacích procesov **má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania**. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, **ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán**.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie požaduje dodržať všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Doručí sa:

1. Peter Chudý PCH Metal, Garbiarska 50/51, 926 01 Sered'
2. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave, Odbor územného rozvoja a koncepcií, Trhová 3, 917 71 Trnava

Na vedomie:

1. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor odpadového hospodárstva, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava 1
2. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Vajanského 22, 917 77 Trnava
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Limbová 6, 917 09 Trnava
4. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
5. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Vajanského 2, 917 01 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a BP, oddelenie územného plánovania, Kollárova 8, 917 02 Trnava
8. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
9. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
10. Ad acta

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti

-

doložka vykonateľnosti

-

doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

x

Číslo rozhodnutia:

OU-TT-OSZP3-2019/015677

Dátum vytvorenia doložky:

15.11.2019

Vytvoril:

Šáriková Martina, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

05.11.2019

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení

x

časť rozhodnutia

-

Údaje vykonateľnosti rozhodnutia

Dátum nadobudnutia vykonateľnosti:

05.11.2019

Vykonateľnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení

x

časť rozhodnutia

-