



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Tvrdošín, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*d'alej len „zákon EIA“*), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona EIA, na základe zámeru „**HYPERMARKET- TVRDOŠÍN**“, ktorý predložil navrhovateľ, „**CORSTEN, s.r.o., Kukučínova 451/11 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 741 141**“, po ukončení zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) takto:

Navrhovaná činnosť „**HYPERMARKET- TVRDOŠÍN**“ uvedená v predloženom zámere vypracovanom: Ing. Jurajom Musilom, INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, umiestnená v Žilinskom kraji, v okrese Tvrdošín, katastrálnom území Krásna Hôrka, na pozemkoch p.č. C-KN 675/104, 675/102, 675/103, 675/101, 675/100, 675/53, 675/54, 675/55, 675/56, 675/57, 675/58, 675/59, 675/60, 675/61, 675/62, 675/63, 675/64, 675/65, 675/66, 675/67, 675/68, 675/69, 675/70, 675/71, 558/6, 218/166, 558/10, 675/72, 218/167, 558/9, 218/168, 558/8, 218/169, 558/7, 218/170, 558/5, 218/171, 558/4, 218/172, 558/2, 558/3, 558/1, 218/173, 218/160, 218/161, 218/162, 218/163, 218/164, 218/165, 558/11, 218/236, 218/155, 218/156, 218/157, 218/158, 218/159, 218/148, 218/149, 218/150, 218/151, 218/152, 218/235, 218/234, 218/143, 218/144, 218/145, 218/146, 218/147, 218/136, 218/137, 218/138, 218/139, 218/140, 218/130, 218/131, 218/132, 218/133, 218/134, 218/135, 218/122, 218/123, 218/124, 218/125, 218/126, 218/127, 218/118, 218/119, 218/120, 218/121, 218/106, 218/107, 218/108, 218/109, 218/110, 218/111, 218/112, 218/113, 218/114, 218/115, 218/96, 218/97, 218/98, 218/99, 218/100, 218/101, 218/102, 218/103, 218/104, 218/105, 218/87, 218/88, 218/89, 218/90, 218/91, 218/92, 218/93, 218/82, 218/228, 218/229, 218/230, 218/231, 218/232, 218/233, 218/83, 218/84, 218/85, 218/86, 218/75, 218/74, 218/1, 218/174, 559/2, 676/583, 676/594, 676/597, 676/584, 676/585, 676/586, 676/587, 676/588, 676/589, 676/590, 676/596, 676/591, 676/595, 676/592, 559/3, 676/593, 559/4, 218/154, 218/153, 218/142, 218/141, 218/129, 218/128, 218/117, 218/116, 218/95, 218/94, 580/58, 580/57, 580/56, 580/55, 580/54, 580/53, 580/52, 580/51, 580/50, 580/49, 580/48, 580/47, 580/46, 580/45, 580/44, 580/43, 580/42, 580/41, 580/40, 580/39, 580/38 v k. ú. **Krásna Hôrka**

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia, ktoré pri realizácii zámeru je potrebné dodržať:

- Do projektu sadových úprav sa odporúča v maximálnej miere podľa priestorových možností nezastavaných plôch v areáli navrhnuť vzrastlé ihličnaté dreviny domácich druhov, predovšetkým ako líniu izolačnej zelene popri oplotení na styku areálu so zástavbou rodinných domov

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ, CORSTEN, s.r.o., Kukučínova 451/11 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 741 141“ (ďalej len „navrhovateľ“), predložil dňa 04. 06. 2019 Okresnému úradu Tvrdosín, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ OSŽP“) podľa § 22 zákona EIA zámer „HYPERMARKET– TVRDOŠÍN“

Zámer je vypracovaný v jednom variante. Navrhovateľ požiadal listom zo dňa 13. 05. 2019 Okresný úrad Tvrdosín, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 ods. 6 zákona EIA o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru. Okresný úrad Tvrdosín, odbor starostlivosti o životné prostredie listom číslo OU-TS-OSZP-2019/000859 zo dňa 27. 05. 2019 tejto žiadosti vyhovel.

Navrhovaná činnosť je zaradená svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona EIA do kapitoly č. 7. Strojársky a elektrotechnický priemysel v položke č. 7. Strojárska výroba a elektrotechnická výroba s výrobnou plochou od 3000 m² v časti B - zisťovacie konanie, ktoré OÚ OSŽP vykonal podľa § 29 zákona EIA.

Zámer vypracoval Ing. Juraj Musil, INECO, s. r. o., Banská Bystrica. Obsah predloženého zámeru je po formálnej stránke spracovaný v zmysle prílohy č. 9 zákona EIA.

Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a 20a) zákona EIA. Správne konanie vo veci zistenia, či zámer podlieha posudzovaniu podľa zákona EIA začalo predložením oznámenia na tunajší úrad dňa 04. 06. 2019.

V rámci zisťovacieho konania OÚ OSŽP rozposlal zámer navrhovanej činnosti listom č. OU-TS-OSZP-2019/000934 zo dňa 17. 06. 2019 podľa § 23 ods. 1 zákona EIA na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. Zároveň bezodkladne zverejnil oznámenie o predložení zámeru na webovom sídle ministerstva prostredníctvom informačného systému na <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/hypermarket-tvrdosin>

Miesto vykonávania navrhovanej činnosti, jej povaha a rozsah

Miesto realizácie činnosti sa nachádza v Žilinskom kraji, v okrese Tvrdošín, na pozemkoch parcela č. 675/104, 675/102, 675/103, 675/101, 675/100, 675/53, 675/54, 675/55, 675/56, 675/57, 675/58, 675/59, 675/60, 675/61, 675/62, 675/63, 675/64, 675/65, 675/66, 675/67, 675/68, 675/69, 675/70, 675/71, 558/6, 218/166, 558/10, 675/72, 218/167, 558/9, 218/168, 558/8, 218/169, 558/7, 218/170, 558/5, 218/171, 558/4, 218/172, 558/2, 558/3, 558/1, 218/173, 218/160, 218/161, 218/162, 218/163, 218/164, 218/165, 558/11, 218/236, 218/155, 218/156, 218/157, 218/158, 218/159, 218/148, 218/149, 218/150, 218/151, 218/152, 218/235, 218/234, 218/143, 218/144, 218/145, 218/146, 218/147, 218/136, 218/137, 218/138, 218/139, 218/140, 218/130, 218/131, 218/132, 218/133, 218/134, 218/135, 218/122, 218/123, 218/124, 218/125, 218/126, 218/127, 218/118, 218/119, 218/120, 218/121, 218/106, 218/107, 218/108, 218/109, 218/110, 218/111, 218/112, 218/113, 218/114, 218/115, 218/96, 218/97, 218/98, 218/99, 218/100, 218/101, 218/102, 218/103, 218/104, 218/105, 218/87, 218/88, 218/89, 218/90, 218/91, 218/92, 218/93, 218/82, 218/228, 218/229, 218/230, 218/231, 218/232, 218/233, 218/83, 218/84, 218/85, 218/86, 218/75, 218/74, 218/1, 218/174, 559/2, 676/583, 676/594, 676/597, 676/584, 676/585, 676/586, 676/587, 676/588, 676/589, 676/590, 676/596, 676/591, 676/595, 676/592, 559/3, 676/593, 559/4, 218/154, 218/153, 218/142, 218/141, 218/129, 218/128, 218/117, 218/116, 218/95, 218/94, 580/58, 580/57, 580/56, 580/55, 580/54, 580/53, 580/52, 580/51, 580/50, 580/49, 580/48, 580/47, 580/46, 580/45, 580/44, 580/43, 580/42, 580/41, 580/40, 580/39, 580/38 v katastrálnom území Krásna Hôrka. Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie priestorov určených na prevádzku hypermarketu. Objekt je navrhovaný v obdĺžnikovom tvare a pôjde o jednoduchú predajnú halu ktorá nie je podpivničená. Činnosti ktoré budú v priestoroch objektu vykonávané budú prevažne obchodného charakteru, hlavne predaj potravinárskeho tovaru a v menšej miere doplnkového tovaru ako napríklad drogéria, textil, papier a potreby pre domácnosť. V priestoroch sa tiež bude nachádzať niekoľko priestorov určených pre koncesionárov, ktorých počet a konkrétny druh zatiaľ nie je bližšie špecifikovaný, pôjde však taktiež o predaj služieb a doplnkového tovaru. Celkové architektonické a dispozičné riešenie objektu je podriadené štandardu obchodných zariadení podobného typu, so zohľadnením daností územia, na ktorom sa stavba bude realizovať. Objekt veľkopriestorovej predajne je navrhnutý ako halová stavba so sedlovou strechou. Pôdorys objektu je obdĺžnikového tvaru vonkajšieho rozmeru cca 102,27m x 60,44m. Vstup pre zákazníkov obchodu je priamo z parkoviska z juhovýchodnej časti objektu. Na vstup so zádverím bezprostredne nadväzuje hlavná komunikačná os objektu- obchodná ulička v rámci objektu. Táto nadväzuje na vlastný priestor predajne, všeobecnej samoobsluhy a na všetky predajne koncesionárov, ktoré budú obsadené podľa aktuálneho dopytu. Zázemie zamestnancov – kancelárie, školiace miestnosti, šatne a sociálne priestory sa nachádzajú na západnej strane a sú prístupné samostatným vstupom. V zadnej časti objektu je skladové zázemie, obslužné pulty, chladiarne a mraziareň, technické priestory a zároveň je tam situované zásobovanie objektu tovarom. Technické priestory (centrálne SHZ, miestnosť pre náhradný zdroj, strojovňa chladenia a miestnosť NN a UPS) sú prístupné samostatným vstupom zvonku. V zásobovacom dvore sa nachádza aj plocha pre likvidáciu odpadu. Stavebné objekty: SO 001 – Príprava územia (asanácie, sanácia podlažia a pod.), SO 002 – Hrubé terénne úpravy, SO 101 – Hlavný objekt- HYPERMARKET, SO 102 – Nádrž SHZ+ požiarňa nádrž, SO 103 – Reklamné pútače/ Informačné zariadenia, SO 201 – Areálové komunikácie+ parkoviská a spevnené plochy, SO 202 Križovatka na ceste I/59, SO 206 – Sadové úpravy, SO 302 – Vodovodná prípojka + areálový vodovod, SO 401 – Prekládka verejnej kanalizácie, SO 402 – Kanalizačná prípojka splašková + ČS a areálová kanalizácia, SO 403 – Kanalizácia dažďová/ čisté vody, SO 404 – Kanalizácia areálová zaolejšovaných vôd + ORL, SO 405 – Vsakovacie nádrže, SO 601 – Prekládka VN, SO 602- VN Prípojka, SO 604 – Areálové NN rozvody, SO 606 – Areálové vonkajšie osvetlenie, SO 607 – Ochrana a prekládka telekomunikačného vedenia, SO 609 – Telekomunikačná prípojka, SO 802 – Protihluková ochrana. Prevádzkové súbory: PS 01.1 – Transformačná stanica TS1 Hypermarket, PS 01.2 Transformačná stanica TS2 Koncesionári.

S rozvojom miest je nevyhnutne spojená potreba vytvárania priestorov pre obchod a služby. Navrhované zariadenie „Hypermarket – Tvrdošín“ predstavuje práve takéto zariadenie.

Význam očakávaných vplyvov

Hodnotenie vplyvov vychádza z predbežnej identifikácie najvýznamnejších vstupov a výstupov navrhovanej činnosti. Cieľom špecifikácie dopadov týchto vstupov a výstupov na jednotlivé zložky prírodného, krajinného a sociálneho prostredia je podchytenie tých okolností, ktoré by závažným spôsobom modifikovali existujúcu kvalitu životného prostredia, či už v pozitívnom alebo negatívnom smere. Lokalita navrhovaná pre realizáciu činnosti nie je súčasťou územia, ktoré sú predmetom ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Chránené vodohospodárske oblasti nebudú navrhovanou činnosťou dotknuté. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na biodiverzitu predmetnej lokality. Pri realizácii navrhovaných činností nedôjde k priamym ani nepriamym vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

Zámer je po formálnej aj obsahovej stránke spracovaný v zmysle prílohy č. 9 zákona EIA.

V rámci zisťovacieho konania OÚ OSŽP rozposlal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona EIA na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu, dotknutej obci a zverejnil ho na webovom sídle ministerstva životného prostredia SR.

V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ OSŽP svoje písomné stanoviská k zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení), a to nasledovne:

1. Okresný úrad Tvrdošín, odbor starostlivosti o životné prostredie

Za vodné hospodárstvo (list č. OU-TS-OSŽP/2019/000236 zo dňa 28.06.2019)

Posudzovaný zámer je v súlade s cieľom zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len vodný zákon) a to vytvárať podmienky pre všestrannú ochranu vôd vrátane vodných ekosystémov, zachovanie alebo zlepšenie stavu vôd, účelné, hospodárne a trvalo udržateľné využívanie vôd, manažment povodí a zlepšenie kvality životného prostredia, znižovanie nepriaznivých účinkov povodní a sucha, zabezpečenie funkcií vodných tokov, bezpečnosť vodných stavieb, využívanie vody s ohľadom na jej strategický a bezpečnostný význam pre štát, na verejný záujem, potravinovú bezpečnosť štátu a na jej prednostné určenie na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou. Vzhľadom na tieto skutočnosti nepožadujeme, aby bol predložený strategický dokument ďalej posudzovaný podľa zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov.

Za odpadové hospodárstvo (list č. OU-TS-OSŽP/2019/000984 zo dňa 08.07.2019)

Predložený zámer HYPERMARKET – TVRDOŠÍN nepožadujeme posudzovať podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

2. ŠOP SR, Správa CHKO Horná Orava (list č. CHKO HO 269-001/2019 zo dňa 01.07.2019)

vo svojom stanovisku uvádza, že pri realizácii zámeru dodržať nasledovné podmienky: 1. Na sadové úpravy použiť pôvodné druhy drevín, 2. V prípade vytvárania veľkých presklených plôch tieto nesmú byť z reflexného materiálu a musia byť opatrené vertikálne reflexnými umiestnenými pásmi minimalizujúcimi nebezpečenstvo nárazu vtáctva do takýchto plôch. Návrh ochrany proti nárazu vtákov požadujú konzultovať. 3. Technicky zabezpečiť šachty a odlučovače ropných látok proti vniknutiu obojživelníkov a drobných cicavcov. S predloženým zámerom doporučuje súhlasiť, nakoľko tu nie sú dotknuté z hľadiska ochrany prírody a krajiny osobitné záujmy. Samotný zámer sa nachádza na území s 1. stupňom územnej ochrany v blízkosti existujúceho priemyselného areálu HYDAC electronic, IBV, a z hľadiska vplyvu na osobitne chránené časti prírody a biotu prostredia sa nepredpokladá významný negatívny dopad. V prípade rešpektovania podmienok nepožaduje, aby

zámer bol ďalej posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

4. Okresný úrad Tvrdošín, odbor krízového riadenia (list č. OU-TS-OKR-2019/001424-002 zo dňa 26.06.2019) vo svojom stanovisku uviedol, že k uvedenému zámeru nemá pripomienky.

5. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Dolnom Kubíne (list č. ORHZ-DK2-2019/000007 zo dňa 26. 06. 2019)

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Dolnom Kubíne posúdilo podľa § 28 zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarom v znení neskorších predpisov k predloženému zámeru „HYPERMARKET – TVRDOŠÍN“ nemá pripomienky.

6. Mesto Tvrdošín (list č. OV/2019 zo dňa 01.07.2019) Mesto o navrhovanej činnosti informovalo občanov v mieste obvyklým spôsobom - vyvesením na verejnej tabuli a vyhlásením v mestskom rozhlasu v období od 24.06.2019 do 15.07.2019 a zo strany verejnosti neboli vznesené žiadne pripomienky. K predloženému zámeru nemá žiadne námietky.

7. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, (list č. OU-ZA-OCDPK-2019/029533/2/BIL zo dňa 26. 06. 2019)

Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií nemá zásadné pripomienky k zámeru „HYPERMARKET – TVRDOŠÍN“

Dotknutá verejnosť podľa § 24 „zákona“:

8. Združenie domových samospráv, Bratislava – (list zo dňa 18.06.2019 doručený prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 18.06.2019)

K predstavenému zámeru „Hypermarket - Tvrdošín“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

- b)** Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
- c)** Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
- d)** Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- e)** Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- f)** Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
- g)** Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
- h)** Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.
- i)** Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
- j)** Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
- k)** Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- l)** Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
- m)** Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

- n)** Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- o)** Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
- p)** Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
- q)** Žiadame overiť bonitu zabieraných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- r)** Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
- Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. *„Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“* Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Hypermarket - Tvrdošín“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska. V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Hypermarket - Tvrdošín“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.
- 2.** Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: *„Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“*; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: *„Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“* Podľa §8 zákona o životnom prostredí *„Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“* Podľa §10 zákona o životnom prostredí *„Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“* Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
- s)** Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- t)** Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
- u)** Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích

domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území

(www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí

(<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenania>-

[stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb](https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenania)) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja. Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Tvrdošín 45ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:

[https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)

[land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a

využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny.

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran.

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru. Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“ Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“ Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“ Podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a dopĺňajúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika

implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolučím orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta. Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučím orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „HYPERMARKET – TVRDOŠÍN“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „HYPERMARKET – TVRDOŠÍN“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení

rozhodnutia podľa § 20a písm. a) zákona EIA.

Zaujatie stanoviska orgánu štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie k pripomienkam dotknutej verejnosti podľa § 24 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. zaslaným stanoviskom organizácie - Združenie domových samospráv Bratislava:

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

V rámci predprojektovej analýzy bolo vykonané dopravné posúdenie napojenia vrátane súčasného a výhľadového kapacitného posúdenia. Toto posúdenie bolo vykonané v rámci platných noriem a jeho súčasťou bol aj návrh dopravného značenia a usporiadania križovatky. Uvedenú pripomienku hodnotíme ako splnenú.

- b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Výpočet bol vypracovaný v súlade s aktuálnym znením príslušnej STN. Uvedenú pripomienku hodnotíme ako splnenú.

- c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Zastávka MHD sa nachádza vo vzdialenosti približne 150 m od posudzovaného objektu a z tohto dôvodu hodnotíme uvedenú podmienku ako splnenú.

- d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Spracovanie dokumentu ochrany prírody štandardne nie je súčasťou procesu zisťovacieho konania, a zvyčajne sa vyžaduje v prípade že navrhovaná činnosť zasahuje do chránených oblastí. Vzhľadom na to že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených oblastí, máme za to že takýto dokument nie je potrebné vypracovať. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

- e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Zosúladenie výsadby zelene v posudzovanom objekte s relevantnými technickými normami bude súčasťou nadväzujúcej projektovej dokumentácie. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

- f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Všetky relevantné ustanovenia budú počas výstavby a prevádzky navrhovaného objektu dodržiavané. Pripomienka nežadáva dôvod na ďalšie posudzovanie činnosti v zmysle zákona.

- g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>> <http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Predkladaná činnosť nebude mať významný vplyv na vody, pretože neprodukuje technologické odpadové vody. Uvedená dokumentácia tiež nie je povinnou súčasťou procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Vypracovaná bude z tohto dôvodu len v prípade že takáto potreba bude vyplývať zo stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy.

- h. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

V texte zámeru je jasne definovaná najbližšia obytná zóna. Vzhľadom na to že nepôjde o priemyselnú prevádzku, ktorá nebude zdrojom hluku, emisií do ovzdušia alebo emisií do vôd nepredpokladáme že by táto prevádzka mala výrazný vplyv na pohodlie a zdravie obyvateľstva. Táto skutočnosť je podložená aj existenciou podobných prevádzok či už konkrétne v meste Tvrdošín, ale aj v iných mestách na Slovensku, kde k takýmto javom nedochádza.

- i. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

V súčasnom štádiu sa jedná o posúdenie vplyvu na životné prostredie, prípadné overenie statiky stavby nezávislým oponentským posudkom bude v prípade potreby realizované v ďalšom stupni prípravy projektu. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

- j. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Predložený zámer sa zaoberá porovnaním realizačného variantu a nulového variantu. Okresný úrad upustil od potreby variantného riešenia na základe žiadosti navrhovateľa, v ktorej tento dostatočným spôsobom zdôvodnil prečo žiada o toto upustenie.

- k. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Požiadavka na aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum je štandardným postupom a inžiniersko - geologický prieskum už bol vykonaný v rámci predprojektovej analýzy. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

- l. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb realizovaných v rámci navrhovanej činnosti bude doložený v rámci ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie k činnosti, nakoľko bude potrebné dimenzovať ORL na základe maximálnych hodnôt odtoku z realizovaných spevnených plôch. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

- m. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Návrh činnosti je v súlade s územným plánom mesta Tvrdosín, ako je uvedené aj v texte Zámeru. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

- n. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>><https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Ustanovenia zákona č. 79/2015 o odpadoch budú v rámci realizácie navrhovanej činnosti dôsledne dodržiavané. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona. Konkrétne riešenia budú navrhnuté v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

- o. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf>http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Obsah predloženého Zámeru je podľa navrhovateľa dostatočný. Jeho súčasťou je aj kapitola o predpokladaných druhoch odpadov ktorú budú na prevádzke vznikať a spôsob nakladania s nimi. Uvedené kapitoly zámeru opisujú tieto riešenie dostatočným spôsobom.

- p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Pôda na ktorej bude projekt realizovaný má síce charakter poľnohospodárskej pôdy nízkej až strednej bonity, v územnom pláne mesta Tvrdošín je však zároveň vyčlenená na rozvoj a podľa vyjadrenia mesta je takáto činnosť v súlade s územným plánom a dlhodobou víziou pre dané územie.

- q. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Podľa dostupných informácií ide o pôdu s nízkou až strednou bonitou. Zdôvodnenie tohto záberu je uvedené v texte Zámeru.

- r. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Vid' pripomienka č.37. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- s. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Navrhovaný objekt je navrhnutý tak aby zapadal a dotváral scenériu v navrhovanom území. Vzhľadom na tieto skutočnosti hodnotíme že uvedená podmienka je splnená.

- t. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Materiálovo-technologické riešenia predmetných stavebných objektov budú v maximálnej možnej miere využívať materiály zo zhodnocovaných odpadov.

- u. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území

(<http://www.samospravymov.org/files/retencna_dlazba.pdf>

www.samospravymov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Požiadavka na vybudovanie podzemných parkovacích miest je vzhľadom na technickú a finančnú náročnosť nerealizovateľná. Jej realizáciou by navyše došlo k výrazne vyšším negatívnym vplyvom na životné prostredie priameho, ale hlavne nepriameho charakteru, ako pri realizácii navrhovanej činnosti (zaťaženie životného prostredia neúmerne komplikovanou a materiálovo extrémne náročnou stavebnou činnosťou vyžadujúcou veľké množstvo stavebných materiálov, ktorých výroba zaťažuje životné prostredie). Konkrétne zloženie materiálov ktoré budú pri výstavbe použité, rovnako ako druh a počet drevín ktoré budú vysadené bude bližšie špecifikovaný v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Pripomienka nezdáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

- v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE

(<<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>

<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>>).

Nakladanie vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

<<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>>

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Projektová dokumentácia je a v ďalších stupňoch bude vypracovaná v zmysle všetkých relevantných noriem.

- w. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry

podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Voľba a spôsob realizácie sadových úprav bude súčasťou projektovej dokumentácie v ďalšom stupni prípravy projektu. Nakladanie s dažďovou vodou je v súčasnosti navrhované s odvedením do vsaku. Dažďové vody z parkovacích miest budú predtým prečistené v ORL.

- x. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Navrhovateľ v súčasnosti neuvažuje s realizáciou zelených striech, pretože takáto požiadavka by vyžadovala neúmerne vysoké náklady na realizáciu. Celkové architektonické riešenie stavby, vrátane úprav tohto druhu bude podrobne analyzované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

- y. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Navrhovateľ v súčasnosti neuvažuje s realizáciou zelených stien. Celkové architektonické riešenie stavby, vrátane úprav tohto druhu bude podrobne analyzované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

- z. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou

- bio-odpadu označeného hnedého farbou

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Separovaný zber odpadu bude pri realizácii navrhovanej činnosti riešený v zmysle platných ustanovení zákona č. 79/2015 o odpadoch, ako aj príslušných vyhlášok k uvedenému zákonu. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

Požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- aa. Navrhovateľ vysadí v meste Tvrdošín 45ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Náhradná výsadba bude bližšie špecifikovaná v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a v rámci územného a stavebného konania.

- bb. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

S nehnuteľným umeleckým dielom nie je v projekte uvažované. Realizácia takejto požiadavky by viedla k neúmerne vysokým finančným nárokom.

- cc. Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: <https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects> https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>> <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>> <http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (<http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy> http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

I. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

II. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest

- Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov
- Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
- Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam
- Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny

III. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

IV. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

V. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:

- Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí
- Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
- Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Navrhovaná činnosť bola umiestnená v súlade s územno-plánovacou dokumentáciou mesta Tvrdošín, ktorá bola vypracovaná aj s ohľadom na nároky ochrany životného prostredia. Vzhľadom na to že navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom, máme za to že jej umiestnenie zároveň spĺňa aj požiadavky na tieto nároky.

dd. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

V predloženom zámere je špecifikované nakladanie s odpadmi dostatočným spôsobom. Vybudovanie domácej kompostárne nie je potrebné, nakoľko v územnom obvode okresu Tvrdošín sa nachádza zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov – Bioplynová stanica Tvrdošín.

Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“ Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“ Podľa čl. 4 ods.1 písm. b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z. z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“ Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke <<http://www.enviroportál.sk/eia/sk>> www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Postup a lehoty posudzovania vplyvov navrhovaných činností, rovnako ako požiadavky na zverejňovanie informácií sú dané citovanými zákonmi. Predmetná činnosť je posudzovaná v zmysle platnej legislatívy a uvedené podmienky boli, sú a budú dodržiavané.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Stanovisko orgánu štátnej správy k pripomienke:

Vyžadovaná konzultácia nie je povinnou súčasťou zisťovacieho konania. V prípade že príslušný orgán rozhodne o tom že činnosť sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. bude súčasťou procesu posudzovania rokovanie o rozsahu hodnotenia a zároveň verejné prerokovanie kde si dotknuté orgány budú môcť uplatniť svoje nároky. Zámer bol verejnosti zverejnený a je aj v súčasnosti prístupný na webovej stránke www.enviroportal.sk/sk/eia/ kde si ho verejnosť môže prezrieť a následne uplatniť svoje pripomienky.

Okresný úrad Tvrdosín, odbor starostlivosti o životné prostredie listom pod č. OU-TS-OSZP-2019/000934 zo dňa 27. 09. 2019 upovedomil účastníkov konania, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladom, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

Na základe tohto upovedomenia účastník konania, Združenie domových samospráv, Bratislava, požiadal o zaslanie podkladov prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 13. 10. 2019. Z technických možností mu tieto podklady boli zaslané elektronicke dňa 23. 10. 2019 s umožnením zaslať pripomienky v termíne do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Združenie domových samospráv zaslalo dňa 04. 11. 2019 „Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia podľa § 33 správneho poriadku“ a ktoré bolo zároveň prijaté so zaručeným elektronickým podpisom do podateľne dňa 04.11.2019, kde konštatuje:

Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku

K zámeru toho času nevieme zaujať stanovisko, nakoľko v spise absentuje dopravnokapacitná štúdia, hydrogeológia, imisná štúdia, akustická štúdia a doplňujúca informácia v zmysle §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. objasňujúca pripomienky a stanoviská z hľadiska vnímania navrhovateľa a ako ich plánuje zohľadniť v ďalších stupňoch projektovej prípravy, realizácie a prevádzky zámeru. Žiadame úrad o uplatnenie doplnenia zámeru podľa §22 ods.5 zákona EIA vyžiadanim si uvedených podkladov od navrhovateľa. Na nami uplatnenom stanovisku a jeho podmienkach trváme; žiadame požiadavky uvedené v druhej a tretej časti nášho stanoviska k zámeru uviesť ako podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

„Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.“; podľa §29 ods.10 zákona EIA „Príslušný orgán si môže vyžiadať k zámeru alebo oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa odseku 9 alebo § 23 ods. 4, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona.“; podľa §29 ods.13 zákona EIA „Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.“

Dopravno kapacitné posúdenie bolo v rámci predprojektovej analýzy vykonané. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie bol predmetný Zámer zaslaný na vyjadrenia na úsek pozemných komunikácií na príslušnom okresnom úrade. V rámci komunikácie medzi navrhovateľom a spracovateľom stanoviska tohto odboru bolo tomuto odboru zároveň elektronicky poskytnuté predmetné posúdenie a máme teda za to že odbor pozemných komunikácií zohľadnil vo svojom stanovisku aj predložené posúdenie.

Navrhované zariadenie svojím charakterom nepredstavuje významný zdroj znečisťovania ovzdušia, pretože nejde o priemyselnú činnosť. Jediným zdrojom emisií z navrhovanej prevádzky budú emisie z prejazdov automobilov. V súvislosti s týmto bodom je oprávnený predpoklad, že obyvatelia ktorí budú predstavovať zákazníkov navrhovaného objektu už v súčasnosti nakupujú v iných častiach mesta. Z tohto dôvodu teda nedôjde k celkovému navýšeniu tvorby emisií v meste Tvrdošín, dôjde len k redistribúcii dopravy. Z uvedených dôvodov teda nepovažujeme vypracovanie uvedenej štúdie za potrebné.

V rámci predprojektovej analýzy bolo vykonané hydrogeologické posúdenie. Navrhovateľ výsledky vypracovaného hydrogeologického posúdenia zapracoval do predloženého Zámeru činnosti.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a skúseností s inými prevádzkami rovnakého charakteru nepredpokladáme že by navrhovaná činnosť mala významný negatívny vplyv z pohľadu imisii hluku do životného prostredia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliadal aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.“ Pretože sa nepreukázal nesúlads zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako boli uvedené v bode a) až r) v danej časti vášho stanoviska, nebolo potrebné, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Hypermarket - Tvrdošín“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska.

Orgán štátnej správy sa zaoberal z vecného hľadiska pripomienkami a návrhmi Združenia domových samospráv, kde časť pripomienok bola charakteru dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti životného prostredia, ktoré sú už riešené v textovej časti posudzovaného zámeru. Podmienky dodržiavania platných zákonov a noriem sú v kompetencii príslušných orgánov štátnej správy v rámci povoľovacieho procesu a sú zákonnou podmienkou pre vydanie jednotlivých povolení. V rozhodnutí sú začlenené len špecifické požiadavky, ktorých riešenie je potrebné zapracovať do projektovej dokumentácie pre jednotlivé povolenia, resp. užívanie stavby.

Orgán štátnej správy má za to, že boli splnené všetky podmienky uvedené v § 32 správneho poriadku, boli mu predložené všetky potrebné podklady potrebné pre presné zistenie skutočného stavu veci a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia bez nutnosti ďalšieho dokazovania alebo uloženia opatrení.

Vyhodnotenie:

Okresný úrad Tvrdošín, odbor starostlivosti o životné prostredie posúdil zámer z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie, a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. V rámci zámeru navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona EIA. Rezortný orgán, dotknutá obec a dotknuté orgány nepožadovali posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona EIA. Príslušný orgán akceptoval stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, verejnosti a zapracoval ich požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia. Podmienky týkajúce sa povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, ktoré sú predmetom rozhodovania príslušného orgánu, budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Požiadavka stanoviska na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti zo strany dotknutej verejnosti prihlásenej do konania nebola opodstatnená, viaceré vznesené pripomienky boli neopodstatnené, týkajúce sa skutočností, ktoré sú v zámere jednoznačne popísané a vyhodnotené, preto neboli zapracované do tohto rozhodnutia.

Pri spracovaní zámeru neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by mohli byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia a jeho zložiek alebo by mohli ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov v takej miere, že by si to vyžadovalo podrobnejšie posúdenie a rozpracovanie nad rámec predloženého zámeru. Bol vyhodnotený plný súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a významný prínos pre hospodársky a sociálny rozvoj regiónu. Žiadne z uplatnených požiadaviek tieto skutočnosti nespochybňujú a nezakladajú opodstatnený dôvod pre ďalšie posudzovanie zámeru podľa zákona EIA.

ZÁVER

Okresný úrad Tvrdošín, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie na základe preskúmania predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania. Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania zámeru vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti posudzovanému a povolenému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať. Preto na základe vyššie uvedeného príslušný správny orgán dospel k záveru ukončiť posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v štádiu zisťovacieho konania.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods.16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec – Mesto Trstená bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli mesta.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa §53 a §54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny zákon) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Tvrdošín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Medvedzie 254, 027 44 Tvrdošín v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia dorúčením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 „zákona EIA“ sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15 deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 „zákona EIA“.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Mgr. Ján Vrabček
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. CORSTEN, s.r.o., Kukučínova 451/11 031 01 Liptovský Mikuláš
2. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka
3. Mesto Tvrdošín, Trojičné námestie 185/2, 027 44 Tvrdošín

Na vedomie:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č.6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
2. Okresný úrad Tvrdošín, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠSOO, ŠSOH, ŠVS, ŠSOPaK, Medvedzie 132, 027 44 Tvrdošín
3. Okresný úrad Tvrdošín, odbor krízového riadenia, Medvedzie 254, 027 44 Tvrdošín
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne, Nemocničná 12, 026 01 Dolný Kubín
5. OR Hasičského a záchranného zboru v Dolnom Kubíne, Matúškova 1636/13, 026 01 Dolný Kubín
6. ŠOP SR Správa CHKO Horná Orava, 029 01 Námestovo
7. Okresný úrad Námestovo, pozemková a lesný odbor, A. Bernoláka 381/4, 029 01 Námestovo
8. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozem. komunikácií, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
9. Žilinský samosprávny kraj, odbor dopravy a regionálnej politiky, Komenského 48, 010 01 Žilina