

Juraj Husovský

Okresný úrad Poprad	
-2-	
Došlo dňa: 09-10-2019	
Ev. č. zápisu:	Číslo spisu:
Prílohy/listy:	Vybavuje:

Okresný úrad Poprad
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Nábřežie Jána Pavla II.
058 44 Poprad

k sp. zn. OU-PP-OSZP-2019/009219-051/BL

Vec

Odvolanie voči Rozhodnutiu OU-PP-OSZP-2019/009219-051/BL

Účastník správneho konania č. OU-PP-OSZP-2019/009219-051/BL, zo dňa 13.09.2019, Juraj Husovský, [REDAKOVANÉ], po doručení predmetného rozhodnutia v zákonnej lehote v zmysle príslušných ustanovení zákona o správnom konaní, podávam voči uvedenému rozhodnutiu

o d v o l a n i e

a žiadam, aby odvolací správny orgán Rozhodnutie č. OU-PP-OSZP-2019/009219-051/BL, zo dňa 13.09.2019, v celom rozsahu preskúmal a po oboznámení a vyhodnotení obsahu odvolania účastníka konania prejednávanú vec vrátil napadnutému správne orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie so záverom, že prejednávaná vec sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, zákon EIA.

Odôvodnenie:

1/ Napriek tomu, že Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, (ďalej len OSZP) začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA, a podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku v týchto intenciách v priebehu konania nekonal, v dôsledku čoho dospel k nesprávnemu právnemu záveru.

2/ Podľa § 32 ods. 1 Správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci, pričom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Vo vzťahu na uvedené ustanovenie správny orgán sa v celom rozsahu odvoláva na posudok odborne spôsobilej osoby, fy. ENVIGEO, a. s. Banská Bystrica, pričom správny orgán nebral v úvahu verejne prístupné alebo písomnosti, ktoré z úradnej moci mohol zabezpečiť a to:

- dopad vplyvov na životné prostredie prieskumného vrtu pre geotermálne vody – Tatranská Lomnica, a výsledky hodnotení u geotermálneho vrtu v katastri obci Stará Lesná s hĺbkou 3616 metrov, s výdatnosťou 22,2 l/s a teplotou vody

58 stupňov Celzia a v rovnakej horizontálnej rovine aj vyhodnotenia geotermálnych vôd Vrbov z vrtu s hĺbkou - 1742 metrov a výdatnosťou - 28 l/s, a rovnako z druhého vrtu: z hĺbky 2000 metrov a 33 litrov vody/sek. s teplotou 65 stupňov Celzia

- sám správny orgán na strane 1 rozhodnutia uvádza v bode 2 povinnosť podľa 29 ods. 13 zákona EIA posúdiť stupne ovplyvnenia už povolených odberov geotermálnych vôd a pritom sa vôbec nevysporiadal s dopadmi vyššie uvádzaných povolení čerpania geotermálnych vôd na predkladaný zámer Tatranská Lomnica – prieskumný vrt pre geotermálne vody
- v obsahu odôvodnenia správneho orgánu sa nespomína ani oboznámenie sa výsledkom dokumentu, ktorý sa priamo vzťahuje a zámer Tatranská Lomnica – prieskumný vrt pre geotermálne vody a to Hydrologický posudok, spoločnosti HES – COMGEO spol. s r.o. z 31.08.2018 s obsahom: Obnovenie lyžiarskych kapacít Tatranská Lomnica Jamy, posúdenie vplyvu na podzemnú vodu a vodárenské zdroje.

2/ Podľa § 34 ods. 1 správneho poriadku sa majú na objektívne posúdenie použiť všetky prostriedky, ktorými možno zistiť a objasniť skutočný stav vecí. K tomu správny orgán uvádzam, že správny orgán nevyhodnotil ani závažný dopad na životné prostredie a to, aký je dopad zamýšľaného zámeru na Režim podzemných vôd kvartérnych sedimentov predpolia Vysokých Tatier a jeho klasifikácia z roku 2005 autormi Doc. RNDr. Miriam Fendeková, CSc., Univerzita Komenského v Bratislave, Prírodovedecká fakulta, Katedra hydrogeológie, Mlynská dolina, 842 15 Bratislava, fendekova@fns.uniba.sk, Doc. RNDr. Marián Fendek, CSc., Oddelenie hydrogeológie a geotermálnej energie ŠGÚDŠ, Mlynská dolina 1,81704 Bratislava, fendek@gssr.sk.

Rovnako správny orgán nevyhodnotil tak závažnú skutočnosť, ako je posúdenie zámeru na životné prostredie vo vzťahu na pramene pitnej vody a minerálnej vody v Tatranskej Lomnici.

3/ Odkaz správneho orgánu v rozhodnutí, strana 144, že správny orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania vzhľadom na dôvody uvádzané v odvolaní právne neobstojí, nakoľko nespĺňa náležitosti, ktoré zákon o správnom konaní ukladá správnemu orgánu vykonať pred vydaním rozhodnutia a rovnako príslušné ustanovenia zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, zákon EIA, t. j. neboli vyhodnotené všetky dostupné prostriedky na zosúladenie skutočného vplyvu zámeru na životné prostredie.

4/ Okresný úrad ŽP Poprad uložil podmienku v bode č. 5 bez adekvátnych oficiálnych relevantných štúdií technologického postupu, ktoré by jednoznačne potvrdili, že každodenné prerušenie vrtania v stanovenú dobu je technicky možné (navrhovateľ mal predložiť nový projekt, ktorý by zohľadňoval túto zmenu).

5/ Okresný úrad ŽP Poprad nesprávne skonštatoval, že dotknuté orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a vyslovili názor, že nepožadujú ďalšie posudzovanie podľa EIA, čo je v rozpore so stanoviskom mesta Vysoké Tatry ako dotknutý orgán, ktoré rovnako ako občania požadovalo ďalšie posudzovanie vplyvu na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Doslovne v stanovisku mesta Vysoké Tatry stojí:

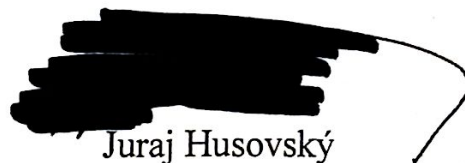
Zámer je navrhovaný v zastavanom území mesta, územie dotknuté navrhovanou činnosťou je určené najmä na bývanie, cestovný ruch a rekreáciu. Pozemok, na ktorom sa má realizovať vrt, ako aj ostatné dve uvedené parcely sú určené pre funkciu cestovný ruch. Podľa záväzných regulatívov územného plánu mesta vo funkčnej ploche cestovný ruch sú neprípustné všetky druhy funkcií s negatívnym vplyvom na prírodné a spoločenské prostredie. Navrhovanú činnosť v zastavanom území obce, v blízkosti budov na bývanie a ubytovanie a súčasne na území chráneného územia TANAP-u, možno považovať za negatívny vplyv na prírodné aj spoločenské prostredie a sme názoru, že zámer by mal byť ďalej posudzovaný podľa zákona EIA. Žiadame o dôkladné posúdenie najmä z dôvodu predpokladaných negatívnych vplyvov:

- na obyvateľstvo – zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky v súvislosti (dopady na odvetvie cest. ruchu), narušenie pohody a kvality života, prijateľnosť činnosti podľa sociologického prieskumu medzi obyvateľmi dotknutej časti mesta – Tatranská Lomnica,
- z dôvodu navrhovanej intenzívnej činnosti nepretržite aj počas nočných hodín v trvaní 2 mesiacov žiadame vypracovať hlukovú štúdiu,
- riziká v súvislosti s vodnými pomermi (najmä riziko vplyvu na zásoby vody, ktoré sú už v súčasnosti problémom), kontamináciu vody a pôdy, vyhodnotiť aj príp. úniky chemikálií a pohonných hmôt, navrhnúť konkrétne technické opatrenia zabezpečenia proti únikom,
- vplyv na chránené územie TANAP-u, priame a nepriame vplyvy na faunu a flóru.

6/ Stanovisko Okresného úradu Odboru starostlivosti o životné prostredie Poprad uvedené na str. 6 v znení „Stavba, hlavná trakcia veže vrtnej súpravy, ako aj iné činnosti technického zabezpečenia prevádzky vrtnej súpravy možno jednoznačne charakterizovať ako stavebnú činnosť.“ je v rozpore so stavebným zákonom, pretože ide o vrt geotermálnej vody, ktorý nepodlieha stavebnému konaniu.

Vzhľadom na to, že nejde o stavebnú činnosť, nie je možné použiť korekciu 10 db v súvislosti s hlukovým zaťažením prostredia a z toho dôvodu sú limity hluku prekročené.

V Tatranskej Lomnici, dňa 7. 10. 2019


Juraj Husovský