

Číslo spisu

OU-BB-OSZP3-2019/019370-037

Banská Bystrica

14. 11. 2019

Vybavuje



ROZHODNUTIE

zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

1. TYRION, s. r. o., Janka Kráľa 5, 974 01 Banská Bystrica
2. Marcel Slávik, Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Mesto Banská Bystrica, stavebný odbor, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej "tunajší úrad") ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“)

vydáva

podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 ods. 11 zákona o EIA, na základe zámeru „NOVOSTAVBA BYTOVÉHO DOMU S POLYFUNKCIOU – STATICKÁ DOPRAVA“, predložené navrhovateľom:

Obchodné meno: TYRION, s. r. o.

Sídlo: Janka Kráľa 5

974 01 Banská Bystrica

IČO: 51 181 126

Kraj: Banskobystrický

Okres: Banská Bystrica

Obec: Banská Bystrica

Parcely číslo: KN C- 2636/4; 2635/2, 2635/3, 2630/4, 2634/1, 2636/1, 2636/9, 2636/11, 2636/12, 2636/13, 2637/3, 2651/1, 2651/14, 2651/21, 5406/7, KN E – 1-1864/1

Katastrálne: Banská Bystrica

územie

toto rozhodnutie:

navrhovaná činnosť „NOVOSTAVBA BYTOVÉHO DOMU S POLYFUNKCIOU – STATICKÁ DOPRAVA“ sa nebude posudzovať podľa zákona o EIA. Pre uvedenú navrhovanú činnosť je možné požiadať o povolenie činnosti podľa osobitných predpisov a rešpektovať nasledovné pripomienky, ktoré vyplynuli zo stanovísk:

- v súlade s územným plánom zóny na parcelách dotknutých zámerom zachovať podiel vo výške min. 20 % zelene;
- nezasiahnuť do platanovej aleje na Hurbanovej ulici, ktorá je súčasťou Národnej kultúrnej pamiatky Mestský park.

Odôvodnenie

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, TYRION, s. r. o., Janka Kráľa 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 51 181 126, doručil dňa 14.05.2019 Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“) zámer navrhovanej činnosti - NOVOSTAVBA BYTOVÉHO DOMU S POLYFUNKCIOU – STATICKÁ DOPRAVA, vypracovanej podľa Prílohy č. 9 k zákonu o EIA.

Podľa prílohy č. 8 zákona o EIA sa jedná o činnosť: 9. Infraštruktúra
Rezortný orgán: Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky

Pol.

číslo Činnosť, objekty a zariadenia Prahové hodnoty

Časť A

(povinné hodnotenie) Časť B

(zist'ovacie konanie)

16 Projekty rozvoja obcí

b) statickej dopravy

od 500 stojísk

od 100 do 500 stojísk

Spracovateľom zámeru navrhovanej činnosti je spoločnosť HES – COMGEO spol. s r.o., Kostiviarska cesta 4, Banská Bystrica, ktorý vypracovala 05/2019, v Banskej Bystrici. Navrhovateľ uvádza, že účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie 137 parkovacích miest pre zabezpečenie potrieb statickej dopravy bytového domu s polyfunkciou. Statická doprava bude zabezpečená v interiéri objektu, odstavné stojiská sú navrhované aj pred polyfunkčným bytovým domom na Hurbanovej ulici. Uvedené parcely sú situované v zastavanom území mesta Banská Bystrica. Podľa platného ÚPN mesta Banská Bystrica sú dotknuté parcely zahrnuté v regulačnom bloku PZ 03 Polyfunkčná zástavba – územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením.

Zámer obsahuje okrem nulového variantu jeden realizačný variant navrhovanej činnosti (Navrhovaný variant), nakoľko okresný úrad, na základe písomnej žiadosti navrhovateľa upustil, podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní, od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č.OU-BB-OSZP3-2019/01706-002 zo dňa 07.05.2019

Popis navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť spočíva vo výstavbe šesťpodlažného bytového domu s polyfunkciou s maximálnym množstvom výhľadov na vnútorné mesto a v širších súvislostiach na prírodný masív obkolesujúci Banskú Bystricu. Umiestnenie bytového domu je v súlade s funkčným využitím dotknutého územia stanoveným v ÚPN mesta Banská Bystrica. Z hľadiska hmotovej skladby návrh predlžuje existujúcu zástavbu v území a vnesie doň reprezentatívny objekt modernej architektúry. Vstupy do bytovej časti objektu sa nachádzajú na 1.NP, 1.PP a 2.PP; vstupy do polyfunkčnej časti na 1.NP, a sú prepojené s verejným chodníkom dláždenou plochou. Navrhovaná hmota je výškovo diferencovaná s ustupujúcimi podlažiami v smere klesania Hurbanovej ulice. Objekt je v celej pôdorysnej stope s dvomi nadzemnými podlažiami, tretie a štvrté nadzemné podlažia sú ustúpené. Zelené plochy tvoria v návrhu významné zastúpenie a výsadba vzrastlej zelene zvýši komfort obyvateľov bytového domu a vytvorí príjemnú kulisu detského ihriska pri objekte.

Novostavba bytového domu s polyfunkciou v zmysle prílohy č. 8 zákona o posudzovaní nie je predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti ani predmetom zist'ovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti. Pre predmetnú stavbu bolo vydané právoplatné územné rozhodnutie č. OVZ-SU 8762/2012/MM, ktoré je prílohou Zámeru a na základe ktorého bola ďalej spracovaná projektová dokumentácia pre stavebné povolenie. Posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona 24/2006 Z. z. podlieha časť projektu – statická

doprava (viď kap. II.4 Charakter navrhovanej činnosti), ďalej sa teda budeme podrobne venovať len popisu a posúdeniu statickej dopravy.

Dopravné napojenie objektu - vjazdy do garáží v 1.PP a 2.PP sú z Ulice J. M. Hurbana, ktorá sa odpája z Ulice Tajovského. Okrem zabezpečenia potrieb statickej dopravy v interiéri objektu, sú navrhované odstavné stojiská aj pred polyfunkčným bytovým domom na Hurbanovej ulici. Sú od objektu oddelené pásom chodníka a na dvoch stranách objektu aj zelenou plochou. V návrhu sa vytvára celkom 137 parkovacích miest, z toho 105 parkovacích miest v interiérových garážach a 32 parkovacích miest v teréne. Projektová dokumentácia je vypracovaná v súlade s platnými normami STN.

Popis funkčného a technického riešenia

Z dôvodu plánovanej výstavby Bytového domu s polyfunkciou SO 01 sa v riešenom území obslužná komunikácia ulica J.M. Hurbana preloží do novej polohy. Obslužná komunikácia je navrhnutá f.t. C3 kategórie MO 7,0/40. Celková dĺžka preložky obslužnej komunikácie je 185,66 m. Na celom úseku sa existujúca komunikácia Ulica J.M. Hurbana vybúra.

Na ZÚ sa preložka obslužnej komunikácie napája na existujúcu komunikáciu Ulica J.M. Hurbana, pokračuje vpravo popri estakáde rýchlostnej cesty R1. Na KÚ v severnej časti riešeného územia sa napája v stykovej križovatke na Tajovského ulicu, kde je navrhnutý priechod pre chodcov, chodník šírky 2,0 m a stredový deliaci ostrovček šírky 2,0 m. Pri napojení na Tajovského ulicu je obslužná komunikácia rozšírená na 13,75 m a vonkajšie polomery oblúkov sú $R=5,5$ m a $R=8,0$ m. V mieste stykovej križovatky Tajovského ulica – preložka obslužnej komunikácie Ulica J.M. Hurbana je navrhnuté preplátavanie vrstiev asphaltovanej vozovky a frézovanie asphaltového betónu hr. 50 mm a hr. 120 mm na ploche 27,0 x 4,0 m. V priestore medzi preložkou obslužnej komunikácie (Ulica J.M. Hurbana) a navrhovaným bytovým domom s polyfunkciou SO 01 je navrhnuté parkovisko s kolmým radením a chodník šírky 2,5 m. Medzi komunikáciou resp. parkoviskom a chodníkom je navrhnutý pás zelene v úseku ZÚ – km 0,038 93 šírky 1,0 m, v úseku km 0,054 34 – km 0,068 56 šírky 5,0 m a v úseku, kde je chodník vedený popri severnej strane fasády bytového domu je šírky 2,0 m. Vnútro areálové chodníky sú navrhnuté šírky 1,5 – 2,0 m. V km 0,092 20 vľavo je navrhnutá úprava napojenia existujúcej obslužnej komunikácie Ulica Kláry Jarunkovej na preložku obslužnej komunikácie. Dopravné napojenie objektu je navrhnuté v dvoch miestach vjazdom/výjazdom z obslužnej komunikácie Ulice J.M. Hurbana do podzemnej garáže na 1.PP a 2. PP. Vjazd/výjazd do podzemnej garáže 1.PP je navrhnutý v km 0,170 78 vpravo, má dĺžku 36,0 m a je v pozdĺžnom sklone 5 - 14 %. V mieste napojenia na obslužnú komunikáciu má šírku 6,0 m - 6,5 m, pre zabezpečenie vyčkávania vozidiel. Ďalej pokračuje ako obojsmerná jednopruhovú komunikáciu v šírke 4,0 m. Doprava v mieste vjazdu/výjazdu bude riadená cestnou dopravnou signalizáciou. V mieste vjazdu/výjazdu do podzemnej garáže 1.PP je navrhnutý priechod pre chodcov. Vjazd/výjazd do podzemnej garáže 2.PP je navrhnutý v km 0,047 05 vpravo, má šírku 5,5m, dĺžku 7,5 m a je v pozdĺžnom sklone 4,5 – 11,6 %. V mieste vjazdu/výjazdu do podzemnej garáže 2.PP je navrhnutý priechod pre chodcov. Parkovacie plochy sú od zatravnovaných plôch a chodníkov oddelené zvýšeným cestným obrubníkom v betónovom lôžku s prevýšením 0,12 m nad spevnenou plochou. Na celom objekte sú navrhnuté hmatateľné povrchy a bezbariérová úprava pre osoby z obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Popri komunikácii vľavo je navrhnutá priekopa dĺžky cca 140,0 m zaústená do horskej vpuste. V mieste existujúcej komunikácie Ulica K. Jarunkovej je navrhnutý priepust. Podľa výpočtu statickej dopravy je potrebné vybudovať celkovo 130 parkovacích státí. Navrhnutých je 137 parkovacích státí, z toho 32 stojísk je na teréne a 105 v podzemnej garáži 1.pp a 2.pp. Pre osoby so zníženou schopnosťou pohybu je navrhnutých 6 stojísk. Parkovacie stojiská sú navrhnuté s kolmým radením. Rozmery stojísk sú 2,5 (3,4) x 5,0 m a stojiská vyhradené pre osoby so zníženou schopnosťou pohybu 3,5 m x 5,0 m. Obojsmerná komunikácia medzi parkovacími miestami v podzemnej garáži je široká 5,5 m.

Navrhnuté parametre preložky obslužnej komunikácie:

Funkčná trieda: C3

Kategória: MO 7,0/40

Celková dĺžka: 185,66 m

Šírka vozovky: 6,0 m

Šírka jazdného pruhu: 3,0 m

Min. smerový oblúk: $R=8,0$ m

Max. smerový oblúk: $R=63,67$ m

Min. výškový oblúk: $R=350$ m

Max. výškový oblúk: $R=500$ m

Priečny sklon: 2,0 %

Min. pozdĺžny sklon: 1,97 %

Max. pozdĺžny sklon: 6,5 %

Odvodnenie parkoviska a časť komunikácie je zabezpečené priečnym a pozdĺžnym sklonom do navrhnutých uličných vpustov, resp. do odvodňovacích žľabov. Na vpusty sa použije mreža s pántami. Vpusty sú zaústené do novo budovanej kanalizácie. Odvodnenie častí komunikácie je zabezpečené priečnym a pozdĺžnym sklonom do priekopy. Odvodnenie zemná pláne je zabezpečené priečnym a pozdĺžnym sklonom do trativodu resp. do priekopy. Pri vjazde / výjazde do podzemnej hromadnej garáže sú navrhnuté odvodňovacie žľaby.

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v zastavanom území mesta Banská Bystrica na druhu pozemkov ostatná plocha a záhrada. Celková plocha vymedzeného územia pre realizáciu navrhovanej činnosti predstavuje 6 953 m². Z toho zastavanú plochu – trvalý záber – tvorí plocha bytového domu, ktorá predstavuje 1 998,18 m², ostatné spevnené plochy (parkovisko, prístupové komunikácie, chodníky) tvoria 2 803,07 m².

Dočasný záber pozemkov predstavuje plocha zelene a tiež terénne práce súvisiace so stavbou.

Počas výstavby ani počas prevádzky nedôjde k záberu lesných pozemkov.

Spotreba vody

Počas výstavby

Počas výstavby sa využije staveniskový rozvod vody. Vodovod bude napojený na jestvujúci verejný vodovod.

Počas prevádzky

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nároky na spotrebu vody nepredpokladajú.

Ostatné surovinové a energetické zdroje

- Surovinové zdroje

Navrhovaná činnosť nebude mať pri výstavbe špeciálne nároky na suroviny. Počas výstavby bude potrebné zabezpečiť rôzne druhy stavebných materiálov a surovín (štrk, kameň, cement, betón, asfalt, izolácie...) v závislosti od stavebno-technického riešenia navrhovanej činnosti. Prevádzka navrhovanej činnosti nevyžaduje špeciálne nároky na suroviny.

- Energetické zdroje

Nároky na elektrickú energiu vzniknú počas prevádzky navrhovanej činnosti v súvislosti s osvetlením a vzduchotechnikou garáží v rámci bytového domu. Vetrание garáží bude podtlakové. Na stene garáže bude umiestnený ventilátor s celkovým výkonom vetrания 8400 m³/h.

Prípojka nn bude vedená z novovybudovanej trafostanice TS, ktorá bude osadená v samotnom objekte. Od rozvádzača nn trafostanice TS bude prípojka nn pokračovať káblami 2 x AYKY-J 3x240+120mm² (WL1), vedenými v podlahe, do spoločného elektromerového rozvádzača RE94. V rozvádzači RE94 budú inštalované hlavné ističe. Z elektromerového rozvádzača RE94 bude napojená elektrická inštalácia v spoločných priestoroch bytového domu vrátane garáží. Prívody nn budú prevedené bezhalogénovými oheň nešíracimi káblami a budú uložené na povrchu, v technologickej šachte na kábelových roštoch.

Vonkajšie parkovacie státa nevyžadujú nároky na elektrickú energiu. Pozdĺž komunikácie bude inštalované verejné osvetlenie.

Dopravná a iná infraštruktúra

- Doprava

Počas výstavby bude prístup na stavenisko zabezpečený z jestvujúcej účelovej komunikácie zo Záhradnej ulice. Navrhovaná činnosť počíta s preložením miestnej komunikácie Ulice J.M. Hurbana. Trasa komunikácie a parkovacej plochy je vedená v prevažnej časti v oblúku, ktorý takmer kopíruje fasádu objektu. Obslužná komunikácia Ulica J.M. Hurbana sa napája v stykovej križovatke na Tajovského ulicu, ktorá je súčasťou nadradeného vnútorného mestského okruhu. V mieste pod estakádou sa na obslužnú komunikáciu Ulica J.M. Hurbana napája obslužná komunikácia Ulica Kláry Jarunkovej. Navrhovaná činnosť počíta s vytvorením 137 parkovacích miest, z toho 105 v interiéri bytového domu a 32 na teréne na Hurbanovej ulici. Vjazdy do garáží (1.PP a 2.PP) sú z Hurbanovej ulice, ktorá sa odpája z Ulice Tajovského. Vonkajšie parkovacie miesta s kolmým radením na Hurbanovej ulici sú od bytového domu oddelené pásom chodníka a na dvoch stranách objektu aj zelenou plochou. Celkom 6 parkovacích miest je vyhradených pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Chodník pre peších je navrhnutý okolo celého bytového domu s napojením na chodník na Tajovského ulici. V návrhu sa počíta s tromi priechodmi pre chodcov (v mieste vjazdu do garáží a v mieste napojenia prístupovej komunikácie na hlavnú cestu na Tajovského ulici). Najbližšia zastávka MHD (Tajovského, park) je vzdialená cca 350 m (pešia dostupnosť do 5 min).

- Iná infraštruktúra

Navrhovaná činnosť bude využívať existujúcu infraštruktúru v území. Všetky inžinierske siete sa nachádzajú v potrebnom dosahu. Ďalšie nároky na infraštruktúru v súvislosti s navrhovanou činnosťou sa nepredpokladajú.

Nároky na pracovné sily

Nároky na ľudské zdroje vzniknú počas výstavby navrhovanej činnosti. Počty pracovníkov na stavbe spresnia dodávatelia stavieb podľa harmonogramu prác.

Údaje o výstupoch

Zdroje znečistenia ovzdušia

Počas výstavby

Počas výstavby navrhovanej činnosti bude dočasným zdrojom znečistenia ovzdušia automobilová doprava zabezpečujúca dovoz stavebného materiálu na stavbu a vlastné stavebné mechanizmy. Produkované budú najmä tuhé znečisťujúce látky, najmä prach (zvírený v prostredí pri výkopových prácach a stavieb nej činnosti) a emisie (CO, NOx) ťažkých mechanizmov. Zvýšená prašnosť sa predpokladá predovšetkým v suchom období. K zvýšeniu koncentrácií znečisťujúcich látok môže lokálne dôjsť v okolí staveniska a prístupových ciest.

Tieto zdroje znečistenia ovzdušia sú dočasné, limitované dobou výstavby.

Počas prevádzky

Prevádzka navrhovanej činnosti predstavuje zdroj znečistenia ovzdušia.

Prístupová komunikácia využívaná pre prístup na vonkajšie parkovanie a interiérové garáže v objekte polyfunkčného domu nepredstavuje nový zdroj znečistenia ovzdušia, nakoľko sa jedná o preložku existujúcej komunikácie ul. Hurbanova. V porovnaní so súčasným stavom dôjde k navýšeniu počtu prejazdov po komunikácii a tým k zvýšeniu znečistenia ovzdušia na lokálnej úrovni. Produkované budú emisie výfukových plynov (CO, NOx) z osobných automobilov obyvateľov bytového domu a návštevníkov polyfunkcie. Vzhľadom k rozsahu navrhovanej činnosti sa významné zvýšenie emisií v porovnaní so súčasným stavom nepredpokladá.

Navrhovaných je celkom 137 parkovacích miest, pričom 32 parkovacích miest bude vonkajších a 105 parkovacích miest bude umiestnených v dvoch podzemných podlažiach bytového domu. V garážach bytového domu sa predpokladá nerovnomerné pôsobenie emisií počas dňa. Maximálne zaťaženie bude v ranných a popoludňajších hodinách počas pracovných dní v súvislosti s dochádzkou do práce a škôl, počas víkendov predpokladáme útlm. Garáže budú nútene odvetrávané vŕchotechnikou. V súvislosti s funkciou polyfunkčného objektu predpokladáme zároveň celodenné využitie vonkajšieho parkovania návštevníkmi počas pracovných dní.

Navrhovaný počet parkovacích miest nepredstavuje významný nárast počtu motorových vozidiel pohybujúcich sa v meste Banská Bystrica oproti súčasnému stavu.

Odpadové vody

Počas výstavby

Počas výstavby navrhovanej činnosti budú odpadové vody produkovať najmä pracovníci stavby. Pre potreby zamestnancov bude zabezpečené prenosné mobilné WC.

Počas prevádzky

Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude vznikať odpadová voda z povrchového odtoku. Zrážkové vody zo strechy objektu a zo spevnených plôch a komunikácií budú odvedené novo vybudovanou dažďovou kanalizáciou. Dažďová kanalizácia bude pozostávať z dvoch samostatných vetiev.

Odpady

Počas výstavby

V zmysle zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov sa počas realizácie navrhovanej činnosti predpokladá produkcia odpadov: S odpadmi počas prevádzky sa bude nakladať v súlade s ustanoveniami zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov a ďalších súvisiacich predpisov a tiež v súlade so Všeobecne záväzným nariadením mesta Banská Bystrica č. 9/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Banská Bystrica v znení VZN č. 17/2016 a VZN č. 5/2018.

Zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu

Počas výstavby

Zdrojom hluku v území bude počas výstavby predovšetkým nákladná doprava zabezpečujúca dopravu materiálu a technológií a ťažké stavebné mechanizmy na stavenisku, vykonávajúce najmä terénne, zemné a stavebné práce. K

zvýšenej hlučnosti v porovnaní so súčasným stavom dôjde priamo na stavenisku a v okolitých komunikáciách, po ktorých budú prepravované materiály. Tento vplyv bude dočasný, zanikne ukončením stavebných prác.

Počas stavebných prác môžu vzniknúť otrasy a vibrácie vplyvom pôsobenia stavebných a strojných mechanizmov. Jedná sa o súčasť stavebných prác, vibrácie budú mať krátkodobý a lokálny charakter. Vznik žiarení a iných fyzikálnych polí sa nepredpokladá. Navrhovaná činnosť počas výstavby nebude zdrojom zápachu ani žiadnych iných negatívnych výstupov.

Počas prevádzky

Na základe predikcie hluku môžeme skonštatovať, že požiadavka Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z. z. týkajúca sa príľahlej časti vonkajšieho prostredia a požiadavka týkajúca sa vplyvu dopravy vygenerovanej stavbou bude splnená. Vznik žiarení a iných fyzikálnych polí sa nepredpokladá. Iné očakávané vplyvy

- Preložky inžinierskych sietí

V mieste realizácie navrhovanej činnosti je uložená jednotná verejná betónová kanalizácia DN800, ktorú bude potrebné preložiť mimo navrhovaný polyfunkčný objekt, aby bolo zabezpečené ochranné pásmo 2,5 m na obe strany od steny kanalizácie. Preložka bude realizovaná zo sklolaminátového potrubia Hobas DN800.

Pred začatím stavebných prác je nutné overiť a vytýčiť podzemné inžinierske siete dotknutými správcami.

- Zemné a terénne práce a zakladanie

Zemné práce pozostávajú zo skrývky humusového horizontu, výkopu a nasypiania zemného telesa až po zhotovenie a zhutnenie pláne. Plán pod vozovkou musí byť upravený v zmysle požiadaviek uvedených v STN 73 6114 Vozovky pozemných komunikácií. Upravené podložie sa musí zhutniť hladkým valcom. Plán musí byť zhotovený v priečnom sklone podľa projektovej dokumentácie tak, aby bolo vždy zabezpečené jej odvodnenie. Dokončený plán musí byť zhotoviteľom chránený – nesmú byť na nej skládky materiálov ani parkovanie vozidiel. Obmedzené musia byť aj prejazdy vozidiel.

- Sadové úpravy

Parkové a sadové úpravy sú tvorené vnútornou zeleňou vnútrobloku, ktorý budú tvoriť priestorovo prepojené menšie kompaktné plochy parkovej zelene. Popri komunikácii a parkovacích plochách bude umiestnená najmä stromová vegetácia, nízka zeleň a kríky. Sadové úpravy budú prispievať k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy. Všetky nezastavané plochy sú navrhnuté ako trávnaté povrchy s výsadbou stromov. Projekt počíta s výsadbou nových drevín a krovitých porastov v počte 149 ks. Výber stromov a kríkov bude orientovaný na listnaté stromy blízke tamojšej flóry rešpektujúce klimatické podmienky prostredia.

Súčasťou objektu bytového domu je riešenie vegetačnej strechy. Hlavným cieľom je spracovanie zrážkovej vody z povrchového odtoku v mieste jej vzniku. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 56 písm. b) zákona o EIA, informoval podľa § 29 ods. 6 zákona o EIA dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúce orgány, rezortné orgány a všetkých známych účastníkov, že začal podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom. Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na webovom stránke Okresného úradu Banská Bystrica, a na webovej stránke: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia>.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia, doručili na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská v rámci zisťovacieho konania nasledovné subjekty:

1. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia, list č. OU-BB-OKR1/2019-020520-002-MP zo dňa 28.05.2019, konštatuje:

K predloženému zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska záujmov civilnej ochrany odboru krízového riadenia Okresného úradu Banská Bystrica, nemáme pripomienky.

2. Združenie domových samospráv, predseda Marcel Slávik, mail zo dňa 20.05.2019, konštatuje:

/1/

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravnú – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010,

Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>).

o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)

do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „NOVOSTAVBA BYTOVÉHO DOMU S POLYFUNKCIOU – STATICKÁ DOPRAVA“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „NOVOSTAVBA BYTOVÉHO DOMU S POLYFUNKCIOU – STATICKÁ DOPRAVA“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

/2/

Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“ Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie stiech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK

č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

/3/

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Banská Bystrica 50ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a

negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:

- Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
- Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov
- Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
- Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam
- Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí

- Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
- Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Podmienky uvedené v písmenách aa) až cc) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

/4/

Predmetom posudzovania nie je len zámer riešenia statickej dopravy, ale musí ním byť zámer polyfunkčného domu, ktorého súčasťou sú aj parkovacie státa.

/5/

Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

/6/

Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoluujúcim orgánom resp. schvaluujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

3. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, list č. 07106/2019/ODDUPZP-2, 19182/2019 zo dňa 05.06.2019, konštatuje:

Zámer navrhovanej činnosti nie je v súlade so Záväznou časťou Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj v platnom znení.

- V časti 3. V oblasti rozvoja rekreácie a turistiky

4. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BB-OSZP3/2019/019897-003 zo dňa 12.06.2019, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „tunajší úrad“), z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva, podľa § 108 ods. 1 písm. m) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) dáva k predloženej zámeru nasledovné pripomienky:

- pri nakladaní s odpadom je navrhovateľ povinný dodržať povinnosti pôvodcu a držiteľa odpadu uvedené v § 12, § 14 a § 77 zákona o odpadoch;

- pri výstavbe a prevádzke zariadenia je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy v oblasti odpadového hospodárstva.

5. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, list č. ORHZ-BB2-2019/000430-002 zo dňa 06.06.2019, konštatuje:

Po preštudovaní zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

6. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 04672/2019/SV/46487 zo dňa 05.06.2019, konštatuje:

V zámere navrhovanej činnosti je konštatovaný súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Banská Bystrica v znení ZaD1, ZaD2, ZaD3 a ZaD4. Zo zámeru však vyplýva, že navrhovaná činnosť je umiestnená v centrálnej mestskej zóne, ktorej priestorové usporiadanie a funkčné využitie je spresnené územným plánom Centrálnej mestskej zóny v znení neskorších zmien a doplnkov.

V prípade, že zámer navrhovanej činnosti je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Banská Bystrica, ako aj v súlade s územným plánom Centrálnej mestskej zóny v znení zmien a doplnkov, nemáme k predmetnému zámeru pripomienky.

7. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BB-OSZP3/2019/021040-002 zo dňa 04.06.2019, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska vodného hospodárstva žiada dodržať nasledovné podmienky:

- Počas realizácie stavby a užívania dbať na ochranu povrchových a podzemných vôd pred kontamináciou znečisťujúcimi látkami.
- Používané stavebné mechanizmy musia byť v bezchybnom stave, aby nedošlo k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd v predmetnej lokalite.
- Pred zahájením výkopových prác je potrebné vytýčiť všetky jestvujúce inžinierske siete a zabezpečiť ich ochranu pred poškodením. Je potrebné rešpektovať vyjadrenia správcov jednotlivých inžinierskych sietí.
- Na prečistenie odvádzaných odpadových vôd z parkovacích plôch je nutné osadiť ORL.

8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, list č. 1893/2019 zo dňa 31.05.2019, konštatuje:

RÚVZ so sídlom v Banskej Bystrici podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. k predloženému návrhu vydáva súhlasné záväzné stanovisko.

9. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BB-OSZP3/2019/019845-002 zo dňa 27.06.2019, konštatuje:

Podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len zák. 543/2002 Z. z.) na dotknutom území prvý stupeň ochrany (všeobecná ochrana – § 12 zák. 543/2002 Z. z.). V blízkosti dotknutých pozemkov leží národná kultúrna pamiatka Mestský park. Okresný úrad, príslušný podľa ustanovení § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 68 písm. v) zák. 543/2002 Z. z., dáva z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny na vec podľa § 9 ods. (2) zák. 543/2002 Z. z. k nasledovné stanovisko:

- v súlade s územným plánom zóny na parcelách dotknutých zámerom zachovať podiel vo výške min. 20 % zelene;
- nezasiahnuť do platanovej aleje na Hurbanovej ulici, ktorá je súčasťou Národnej kultúrnej pamiatky Mestský park.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „tunajší úrad“), na základe pripomienok doručených v stanovisku Združenia domových samospráv prerušilo konanie rozhodnutím č. OU-BB-OSZP3-2019/019370 zo dňa 24.06.2019 a požiadalo navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona o EIA o objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska – mail zo dňa 21.05.2019, ktoré je nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o EIA. Na tunajší úrad bol dňa 28.06.2019 doručený list, v ktorom navrhovateľ vyhodnotil stanovisko nasledovne:

K bodu a) - Projekt rieši v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie ako aj celkovú organizáciu dopravy v súvisiacom území v súlade s príslušnými predpismi a normami. Jedná sa o časti projektovej dokumentácie SO 14 Preložka a predĺženie komunikácie, SO 15 Spevnené plochy a komunikácie a SO 16 Vonkajšie parkovacie plochy (zodpovedný projektant Ing. Peter Hrubovčák). Metodiku dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov nie je možné uplatniť nakoľko v zmysle platnej legislatívy sa nejedná o veľký investičný projekt. Navrhované riešenie bolo preto konzultované na dopravnom inšpektoráte, úsek dopravno-inžinierskej činnosti, z dôvodu zohľadnenia širších vzťahov vychádzajúcich z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, ako aj predpokladaného vývoja dopravy v budúcnosti. Výsledné riešenie bolo koncipované s prihliadnutím na spomínané skutočnosti tak, aby nedochádzalo k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy a nevznikla potreba realizovať s tým súvisiace vynútené investície.

K bodu b) - Potrebný počet parkovacích miest bol vypočítaný v zmysle aktuálneho znenia príslušnej normy STN 73 6110, ako aj vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z., odborne spôsobilou osobou a bol doložený ako súčasť projektovej dokumentácie Novostavba bytového domu s polyfunkciou – statická doprava, ktorá je prílohou žiadosti o stavebné povolenie, predložený dotknutým úradom. Výpočet statickej dopravy je riešený v textovej časti projektovej dokumentácie SO 14 Preložka a predĺženie komunikácie, SO 15 Spevnené plochy a komunikácie a SO 16 Vonkajšie parkovacie plochy (zodpovedný projektant Ing. Peter Hrubovčák).

K bodu c) - Predmetný investičný zámer sa nachádza v širšom centre mesta s výbornou dopravnou dostupnosťou. Centrum mesta (Námestie SNP) je v pešej dostupnosti len 10 min. od miesta investičného zámeru. Poloha ponúka dobrú občiansku vybavenosť, ako aj možnosti rekreácie a športu vďaka blízkosti parku. Zároveň je Tajovského ulica, na ktorej je situovaný navrhovaný objekt, dobre obslužená verejnou dopravou ako aj mestskou hromadnou dopravou. Konkrétne sa jedná o trasy liniek č. 25, 27, 34, 35, 36, 80, 601462, 601464, 601470. Dve zástavky hromadnej dopravy sa nachádzajú v pešej dostupnosti do 5 minút. Súčasne je predložený projekt novej zástavky MHD, ktorá bude v pešej vzdialenosti len 2 minúty od miesta investičného zámeru. Tieto skutočnosti vo výraznej miere prispievajú k minimalizovaniu ďalšieho zaťaženia územia dynamickou dopravou.

K bodu d) - Predmetom zákona č.543/2002 Z.z. §3 ods.3 až ods.5 je zabezpečenie ochrany územného systému ekologickej stability. V predmetnom území sa nenachádza biocentrum, biokoridor ani interakčný prvok nadregionálneho, regionálneho alebo miestneho významu, v zmysle definície Územného systému ekologickej stability. Súčasťou ekosystému existujúceho v predmetnom území sú organizmy – kozmopolity so širokou ekologickou valenciou. Sú to predovšetkým synantropné organizmy žijúce v blízkosti človeka. Realizáciou investičného zámeru nedôjde k takému zásahu do ekosystému, ktorý by predstavoval prekročenie ekologickej valencie (tolerancie) pre organizmy žijúce v tomto prostredí podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

K bodu e) - Dotknuté stavebné pozemky nie sú zahrnuté do ochranných pásiem a nie sú ani chráneným územím. Na pozemku sa podľa realizovaného inžiniersko-geologického prieskumu (spracovateľ: Mgr. Peter Jenčko, 03/2019) nachádza vrstva navážky, ktorá miestami dosahuje hrúbku 1,2 m. Navážka s obsahom siltu, nerovnomerným obsahom makadamu, drevenej hmoty a betónu je prekrytá trávnatým porastom a náletovou zeleňou. Z tohto dôvodu na predmetnom území nedochádza k znehodnocovaniu zelene a pôdy v zmysle vyššie uvedených noriem.

K bodu f) - Článok 4.7 Rámcovej smernice o vode EÚ berie do úvahy schvaľovanie projektov, ktoré môžu mať vplyv na stav jedného alebo viacerých vodných útvarov, ale iba ak: - Nová modifikácia (modifikácie) fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmena stavu hladiny útvaru podzemnej vody bude mať priamy alebo nepriamy vplyv na stav vodného útvaru ; alebo: - Stav útvaru povrchovej vody, ktorý je v súčasnosti veľmi dobrý, sa v dôsledku novej trvalo udržateľnej rozvojovej činnosti človeka zhorší na dobrý.

V predmetnej lokalite sa nenachádza útvar povrchovej vody. Na stavebnom pozemku bol zrealizovaný inžiniersko-geologický a hydrogeologický prieskum, za účelom overenia hydrogeologickej a inžiniersko-geologickej stavby povrchovej časti územia (spracovateľ: Mgr. Peter Jenčko, 03/2019). Prieskumnými prácami nebol zdokumentovaný súvislý horizont podzemnej vody. Voda bola narázená len v sonde KSJ-2, v úrovni 3,1 m pod povrchom. Jedná sa o časť pozemku, kde sa s výkopovými prácami uvažuje len v rozsahu pre základové pásy, ktorých spodná hrana predstavuje max. úroveň 1,2 m pod úrovňou upraveného terénu. V území teda nedôjde k zásahu do útvaru podzemnej vody.

Na základe toho možno konštatovať, že sa v záujmovom území nenachádzajú útvary nadzemnej alebo podzemnej vody, na ktoré by sa vzťahovala Rámcová smernica o vode EÚ a na ktoré by mohol mať posudzovaný projekt „NOVOSTAVBA BYTOVÉHO DOMU S POLYFUNKCIOU – STATICKÁ DOPRAVA“ vplyv. Projekt zároveň vytvára na pozemku dostatočné množstvo zelených plôch v úrovni terénu ako aj v úrovni striech, v kombinácii s realizáciou vsakovacích šácht tak, aby bolo v čo najväčšej miere zabezpečené prirodzené vsakovanie dažďovej vody a nedošlo k narušeniu prirodzenej vodnej bilancie v území. Navrhované vsakovacie šachty tým, že sa zrážková voda nechá vsiaknuť do zeme tak ako je to v prírodných podmienkach, napomáhajú k lokálnej prírodnej regenerácii podzemnej vody a k priaznivým účinkom na chemické a biologické podmienky nad a pod povrchom terénu.

K bodu g) - Žiadateľ k žiadosti o vydanie rozhodnutia podľa odseku 1, §16a, priloží projektovú dokumentáciu k navrhovanej činnosti tak, ako to požaduje príslušný zákon (č. 364/2004 Z.z.) v zmysle požiadavky nadradeného úradu, ktorý vyhodnocuje daný investičný zámer v zmysle spomínaného zákona.

K bodu h) - Zámer „NOVOSTAVBA BYTOVÉHO DOMU S POLYFUNKCIOU – STATICKÁ DOPRAVA“ bude realizovaný v rámci podzemnej garáže nachádzajúcej sa pod úrovňou terénu, ako aj vytvorením plôch statickej dopravy na vonkajších plochách v úrovni terénu, čo z hľadiska svetlotechniky nemá vplyv na existujúcu obytnú ani inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí. Statická doprava vo svojej podstate nepredstavuje zvýšenú hlukovú záťaž v takom rozsahu ako je to pri doprave dynamickej. Vhodné situovanie objektu v širšom centre mesta s dobrou dostupnosťou má za cieľ minimalizovať dynamickú dopravu v území a tým zároveň prispieť k znižovaniu celkového dopravného zaťaženia mesta. Primárnym zdrojom hluku v území je dopravný ruch na rýchlostnej ceste

R1. Hlukové pomery v území (v blízkosti križovatky Tajovského a Záhradnej ulice) dokumentuje Akustická štúdia č. 17-132-s (spracovateľ Ing. Vladimír Plaskoň, 09/2017).

K bodu i) - Statický výpočet vypracovala odborne spôsobilá osoba Ing. Rastislav Lorenz, autorizovaný stavebný inžinier – SKSI a je súčasťou projektovej dokumentácie – časť E1.02 STATIKA. Stavba bola navrhnutá podľa platných noriem, predpisov a smerníc, predovšetkým:

STN EN 1990 – Eurokód: Zásady navrhovania

STN EN 1991 – Eurokód 1: Zaťaženie konštrukcií

STN EN 1992 – Eurokód 2: Navrhovanie betónových konštrukcií

STN EN 1993 – Eurokód 3: Navrhovanie oceľových konštrukcií

STN EN 1996 – Eurokód 6: Navrhovanie murovaných konštrukcií

Predmetom projektu pre stavebné povolenie nie sú výkresy výstuže, ani ich dimenzovanie. Stupeň vystuženia priamo súvisí s dimenziou jednotlivých nosných železobetónových prvkov stavby. Z tohto dôvodu, na základe projektu v rozsahu pre stavebné povolenie, nie je možné riadne posúdiť podhodnotenie, resp. prípadné predimenzovanie stavby.

K bodu j) - Dňa 17.4.2019 bola Okresnému úradu v Banskej Bystrici, Odbor starostlivosti o životné prostredie, predložená žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti podľa § 22 ods. 6 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

K bodu k) - Na predmetnom pozemku bol v marci r. 2019 realizovaný inžiniersko-geologický a hydrogeologický prieskum (spracovateľ: Mgr. Peter Jenčko). Pre ucelenú predstavu o geologických a hydrogeologických pomeroch v záujmovom území boli využité aj existujúce prieskumy realizované v širšom okolí záujmového územia. Napr.:

- Inžiniersko-geologický posudok základovej pôdy, Banská Bystrica, ul. Tajovského – stavba bytového domu (spracovateľ RNDr. Emil Ďurovič, 04/2017).
- Zhodnotenie hydrogeologických pomerov z hľadiska možného vsakovania zrážkových vôd do podzemných vôd, novostavba bytového domu s polyfunkciou Banská Bystrica – predĺženie Hurbanovej ulice (spracovateľ Ing. Jozef Hajčík, 03/2012).

Projektová dokumentácia „NOVOSTAVBA BYTOVÉHO DOMU S POLYFUNKCIOU – STATICKÁ DOPRAVA“, predovšetkým časť týkajúca sa statiky a zakladania objektu, ako aj časť zdravotníckych inštalácií, konkrétne napojenie objektu na kanalizačný systém s spôsob odvedenia dažďovej vody vychádza z realizovaných prieskumov a plne rešpektuje zistené skutočnosti.

K bodu l) - Výpočet prietokových množstiev odpadových vôd – dažďovej, splaškovej, ako aj množstva vody zo spevnených plôch odvádzaných do kanalizácie prostredníctvom ORL je súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie, časť SO 13 Prípojky kanalizácie pre objekt (vypracoval Ing. Ján Bátor) a časť E1.03 Zdravotechnické inštalácie – voda, kanalizácia (vpracoval Ing. Ján Bátor). Návrh kanalizácie plne rešpektuje zákon o kanalizáciách č. 442/2002 Z.z.. Súčasťou systému odvádzania dažďovej vody je retenčná nádrž s kapacitou 60 m³ a dve vsakovacie šachty, čím sa účinne zníži zaťaženie kanalizačnej siete. Dažďová voda akumulovaná v retenčnej nádrži bude využívaná na zavlažovanie. Na zachytávanie a odlúčenie voľných ropných látok z dažďových vôd z parkovísk a spevnených plôch je navrhnutý odlučovač ropných látok s prietokom 10 l/s.

K bodu m) – Vypracovaná projektová dokumentácia rieši dotknuté územie v zmysle územno-plánovacej dokumentácie (ÚPN BB) a právoplatného Územného rozhodnutia.

Dodržiavanie regulatívov stanovených územným plánom má okrem iného zamedziť nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku kumulácie a súbežného pôsobenia. Máme za to, že práve územný plán je účinným nástrojom na zamedzenie nadmerného zaťaženia územia. Z tohto dôvodu považujeme požiadavku na overenie návrhu činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností v okolitom území za splnenú.

K bodu n) – Spôsob nakladania s odpadmi počas výstavby, ako aj ich kategorizácia v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, je riešená v textovej časti projektovej dokumentácie, časť B – Súhrnná technická správa, kapitola 8. Bilancie odpadov. So vzniknutým odpadom v súvislosti s navrhovanou činnosťou v území, bude v plnej miere nakladané v zmysle príslušnej legislatívy (Zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.). Na zhromažďovanie komunálneho odpadu budú určené zberné nádoby, ktoré budú umiestnené na vyhradenom mieste (riešené v časti projektu SO 18 Drobné objekty). Súčasťou odpadového hospodárstva bude separácia odpadu. Nakladanie so vzniknutými odpadmi bude zaisťovať určený správca.

K bodu o) - Nakladanie s odpadmi bude riešené v zmysle zákona NR SR 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení zákonov. Zo spomínaného dokumentu „Program odpadového hospodárstva SR“ nevyplývajú, v súvislosti s realizáciou zámeru, žiadne ďalšie opatrenia nad rámec spomínaného zákona.

K bodu p) – Stavebný pozemok sa nachádza v zastavanom území obce, druh a spôsob využitia pozemku – ostatná plocha, prípadne zastavaná plocha a nádvorie. Výstavbou nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy.

K bodu q) - Výstavbou nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy.

K bodu r) – Z výsledkov realizovaného inžiniersko-geologického prieskumu (spracovateľ: Mgr. Peter Jenčko, 03/2019) vyplýva, že sa v rozsahu celého záujmového územia nachádza navážka stavebnej suty. Mocnosť tejto vrstvy je premenlivá, dosahuje hrúbku 0,4 – 1,2 m a má charakter čierneho siltu s nerovnomerným obsahom makadamu, drevenej hmoty a betónu.

K bodu 2 - Pri posudzovaní navrhovaného zámeru je nevyhnutné si uvedomiť, že sa jedná o pozemok na ktorom sa v súčasnosti celoplošne nachádza skládka stavebnej suty, ktorá bola priebežne prekrytá náletovou zeleňou. V súvislosti s touto skutočnosťami nie je možné hovoriť o narušení ekosystému, prípadne ekologickej ujme. Realizáciou návrhu dôjde k humanizácii zanedbaného pozemku a okolia, vytvoreniu nových zelených plôch v úrovni terénu, ako aj zazelenením časti striech. Nevyužitý priestor v širšom centre mesta dostane novú náplň, ktorá je plne v súlade s územným plánom mesta, a môže byť plnohodnotne využívaný verejnosťou.

K bodu s) – Projekt plne rešpektuje územný plán a jeho regulatívy a je v súlade s okolitou zástavbou. Pre danú zónu sú regulatívy definované nasledovne:

Funkcia: PZ 03

Polyfunkčná zástavba – územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením. Ďalej sa v územnom pláne mesta Banská Bystrica, v časti B.20.1.1.4 Zásady a regulatívy rozvoja jednotlivých funkcií uvádza, že je potrebné orientovať základnú urbanistickú koncepciu plošného a priestorového rozvoja mestských funkcií na prednostné využitie intenzifikácii voľných plôch v rámci zastavaného územia. Zámer „NOVOSTAVBA BYTOVÉHO DOMU S POLYFUNKCIOU – STATICKÁ DOPRAVA“ v plnej miere rešpektuje požiadavku na intenzifikáciu voľných plôch v rámci zastavaného územia mesta.

K bodu t) – Naším zámerom je v čo najväčšej miere používať ekologické materiály, materiály zo zhodnocovaných odpadov a recykláty. Možnosti použitia takýchto materiálov budú konkrétne posúdené v procese tvorby realizačnej projektovej dokumentácie.

K bodu u) – Navrhované parkovacie státa, ako je zrejmé z projektovej dokumentácie, sú primárne situované v objekte, v rámci garáže pod úrovňou terénu. Návrh pre tieto účely vhodne využíva svahovitosť pozemku. Navrhované parkové úpravy, vrátane detského ihriska sú riešené v časti projektu SO 17 Parkové a sadovnícke úpravy, SO 18 Drobné objekty /detské ihrisko/. Povrch komunikácií navrhujeme realizovať z vodopriepustného asfaltu, umožňujúceho voľné odtokanie povrchovej vody do podkladovej vrstvy, ktorá má schopnosť pôsobiť ako rezervoár. Počas obdobia vysokých teplôt a intenzívnych zrážok sa voda uložená v systéme odparuje a vytvára chladiaci efekt, ktorý znižuje povrchovú teplotu. Použitie drenážnej dlažby pre parkovacie státa situované na teréne nebolo zo strany dopravného inšpektorátu (úsek dopravného-inžinierskej činnosti) odporúčané vzhľadom na výškové usporiadanie parkovacích miest vyplývajúce z veľkého výškového prevýšenia terénu pri ktorom by mohlo dochádzať k vsakovaniu ropných látok do zemného podlažia.

K bodu v) – Projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie bola vypracovaná odborne spôsobilými osobami, v zmysle platnej legislatívy a príslušných noriem. Zoznam spracovateľov projektovej dokumentácie je uvedený v časti projektu B – Súhrnná technická správa. Spracovaná projektová dokumentácia pre stavebné povolenie okrem iného rieši aj nakladanie s vodami, s prihliadnutím na zabezpečenie správneho vodného režimu v území a vysporiadanie sa s klimatickými zmenami. Navrhovaný zámer vytvára na nezastavanej časti pozemku dostatok zelených plôch (viď. časť projektu SO 17 Parkové a sadovnícke úpravy), ktoré sú vhodne doplnené realizáciou intenzívnych a extenzívnych zelených plôch v rámci strechy. Strešná zeleň znižuje odtok zrážkovej vody do kanalizačnej siete, umožňuje akumulovať dažďovú vodu a následne uvoľňovať vlhkosť do prostredia, čo má okrem iného benefit v podobe zníženia prehrievania vzduchu v mestách. Správny vodný režim v území je podporený umiestnením retenčnej nádrže s objemom 60 m³ a dvoch vsakovacích šacht, ktoré zabezpečia dostatočnú ochranu kanalizačného systému pred preťažením. Voda zadržiavaná v retenčnej nádrži bude využívaná ako súčasť systému závlahy. Navrhované vsakovacie šachty nielenže pomáhajú odbremeniť stokové siete ale tým, že sa zrážková voda nechá vsiaknuť do zeme tak ako je to v prírodných podmienkach sa napomáha k lokálnej prírodnej regenerácii podzemnej vody a k priaznivým účinkom na chemické a biologické podmienky nad a pod povrchom terénu. Realizácia spomínaných dažďových záhrad v danej lokalite nie je vhodná, nakoľko sa v území nenachádza dostatočne priepustné pôdne a horninové podlažie. Podľa geologického prieskumu sa jedná prevažne o nepriepustné íly. Funkciu dažďových záhrad v tomto prípade preberajú vsakovacie šachty.

K bodu w) – Navrhované parkové úpravy sú riešené v časti projektu SO 17 Parkové a sadovnícke úpravy. Ich výber a rozsah je navrhovaný tak, aby svojím usporiadaním dotvárali celkový ráz blízkej krajiny a zároveň sa z hľadiska ich kvality stávali doplňujúcim exteriérovým prvkom. Projekt počíta s výsadbou nových drevín a krovitých porastov v počte 149 kusov na predmetnom pozemku. Výber stromov a kríkov bude orientovaný na listnaté stromy blízke tamojšej flóre rešpektujúce o.i. aj klimatické podmienky prostredia. V rámci riešeného územia je navrhnutá celková plocha zelene cca. 2 151 m², ktorú tvorí zeleň na úrovni terénu. Spomínaná príručka „Štandardy minimálnej vybavenosti obcí“ je metodickou príručkou pre obstarávateľov a spracovateľov územnoplánovacej

dokumentácie (najmä územného plánu obce a prípadne územného plánu zóny) a má odporúčací charakter. Pri spracovaní projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie sa v plnej miere rešpektuje platná územnoplánovacia dokumentácia. Máme za to, že spracovateľ územnoplánovacej projektovej dokumentácie vychádzal pri tvorbe územného plánu zo spomínanej príručky.

K bodu x) – Strechy sú v prevažnej miere riešené ako strešné terasy a zelené strechy (viď. časť E1.01 Architektovnicko-stavebné riešenie), ktoré tvoria zároveň pobytovú časť pre obyvateľov objektu.

K bodu y) – Navrhovaný objekt je zasadený do svahu. Vhodne využíva terénne danosti územia pre riešenie požiadaviek statickej dopravy. Hmota objektu je v úrovni vrchných podlaží značne ustúpená. Projekt ponúka strešné terasy doplnené extenzívnou zeleňou. Hmota objektu je v úrovni 2. a 3. nadzemného podlažia doplnená o zeleň, vrátane vzrastlých stromov (viď. výkres č. E104 a E105). Spomínané riešenia považujeme za vhodné funkčné a výrazové prostriedky, pre zasadenie stavby do biodiverzity prostredia.

K bodu z) – So vzniknutým odpadom v súvislosti s navrhovanou činnosťou v území, bude v plnej miere nakladané v zmysle príslušnej legislatívy (Zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.). Na zhromažďovanie komunálneho odpadu budú určené zberné nádoby, ktoré budú umiestnené na vyhradenom mieste, v rámci objektu bytového domu (riešené v časti projektu SO 18 Drobné objekty). Súčasťou odpadového hospodárstva bude separácia odpadu, čo bude zabezpečené umiestnením zberných nádob s príslušným farebným označením. Nakladanie so vzniknutými odpadmi bude zaisťovať určený správca.

K bodu aa) – Nakoľko projekt počíta s výsadbou nových drevín a krovitých porastov v celkovom počte 149 kusov na nezastavaných plochách pozemku, považujeme to za adekvátnu kompenzáciu, respektíve enviromentálnu pridanú hodnotu projektu v rámci dotknutej lokality.

K bodu ab) – Umiestnenie umeleckého diela musí byť posudzované veľmi citlivo. Je nevyhnutné vziať do úvahy historické a kultúrne súvislosti miesta. Výber umeleckého diela ako aj jeho inštalácia musí byť zvážená vo všetkých súvislostiach tak, aby jeho umiestnenie nebolo kontraproduktívne a nestalo sa v budúcnosti zdrojom názorových rozdielov a rozdelenia dotknutej verejnosti. Realizácia a osadenie hodnotného nehnuteľného umeleckého diela, ktoré by bolo možné považovať za kultúrny a ekonomický kapitál si vyžaduje značnú investíciu. Preferujeme preto prednostne investovať do použitia kvalitných, inovatívnych ekologických materiálov a do vytvárania hodnotného verejného priestoru s množstvom zelene, čo nespochybniteľne prispeje k budovaniu dobrých komunitných vzťahov v danej lokalite a je vhodnou investíciou aj ekonomicky a marketingovo.

K bodu ac) –

i. Na základe vyhodnotenia zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkaním boli prijaté nasledovné opatrenia - viď vyjadrenie pre ii

ii. Navrhované parkové úpravy sú riešené v časti projektu SO 17 Parkové a sadovnícke úpravy. Ich výber a rozsah je navrhovaný tak, aby svojím usporiadaním dotvárali celkový ráz blízkej krajiny a zároveň sa z hľadiska ich kvality stávali doplňujúcim exteriérovým prvkom. Projekt počíta s výsadbou nových drevín a krovitých porastov v počte 149 kusov na predmetnom pozemku. Výber stromov a kríkov bude orientovaný na listnaté stromy blízke tamojšej flóre rešpektujúce o.i. aj klimatické podmienky prostredia. V rámci riešeného územia je navrhnutá celková plocha zelene cca. 2 151 m², ktorú tvorí zeleň na úrovni terénu. Navrhovaná stavba je vhodne orientovaná k svetovým stranám, k zníženiu nadmerného prehrievania stavby prispievajú drevené pobytové terasy v kombinácii s extenzívnou a intenzívnou zeleňou v úrovni striech, vloženie zelenej plochy vrátane vzrastlých stromov v úrovni 2. a 3. nadzemného podlažia, použitím svetlých farieb na veľkých plochách (biela farba fasády), účinné tienenie presklených plôch exteriérovými hliníkovými žalúziami a iné. V rámci riešenia dopravy projekt uvažuje s použitím materiálov, ktoré sú šetrné k životnému prostrediu a napomáhajú zamedziť prehrievaniu miest, napríklad vodopriepustný asfalt (využitý na vybraných plochách) ktorý v tomto smere predstavuje inovatívne riešenie a účinne znižuje prehrievanie povrchu odparovaním zadržanej zrážkovej vody.

iii. Projekt počíta s výsadbou vzrastlej zelene, ako aj živých plotov, ktoré budú v prípade silného vetra plniť funkciu vetrolamov. (viď. časť projektu SO 17 Parkové a sadovnícke úpravy).

iv. Zrážková voda, ktorá bude akumulovaná v retenčnej nádrži bude spätne využívaná závlahovým systémom (riešené v časti projektu SO 13 Prípojky kanalizácie pre objekt a časť E1.03 Zdravotechnické inštalácie – voda, kanalizácia).

v. Ako už bolo vyššie spomínané, navrhovaný zámer vytvára na nezastavanej časti pozemku dostatok zelených plôch (viď. časť projektu SO 17 Parkové a sadovnícke úpravy), ktoré sú vhodne doplnené realizáciou intenzívnych a extenzívnych zelených plôch v rámci strechy. Strešná zeleň znižuje odtok zrážkovej vody do kanalizačnej siete, umožňuje akumulovať dažďovú vodu a následne uvoľňovať vlhkosť do prostredia. Správny vodný režim v území je podporený umiestnením retenčnej nádrže s objemom 60 m³ a dvoch vsakovacích šacht. Voda zadržovaná v retenčnej nádrži bude využívaná ako súčasť systému závlahy. Navrhované vsakovacie šachty nielenže pomáhajú odbremeniť stokové siete ale tým, že sa zrážková voda nechá vsiaknuť do zeme tak ako je to v prírodných podmienkach sa

napomáha k lokálnej prírodnej regenerácii podzemnej vody a k priaznivým účinkom na chemické a biologické podmienky nad a pod povrchom terénu. Povrch cestných komunikácií je navrhnutý ako priepustný s použitím vodopriepustného asfaltu.

Dňa 01.07.2019 bol na tunajší úrad zaevidovaný mail od Združenia domových samospráv, predmetom ktorého boli „krátke poznámky v stručnosti“ k objasneniu pripomienok navrhovateľom, ktoré boli nasledovné:

1. Ako ste dospeli k záveru, že sa nejedná o veľký investičný projekt? Ja za taký považujem každý, čo ide cez proces EIA, nakoľko vplyvy sú už také významné, že zákon ich vyžaduje posúdiť minimálne v zisťovacom konaní. Z toho sa odvíja aj naša požiadavka na dopravno-kapacitné posúdenie, implementáciu inteligentného riadenia dopravy a súčinnosti so správcom ciest. Požiadavka bola splnená len čiastočne. Ako ste si istý, že zámer nemá vplyv na dopravu a že dopravné vzťahy rieši najlepšie ako sa dá?

2. Obsluha pomocou MHD beriem na vedomie Vašu informáciu.

3. Informáciu o lokálnom ekosystéme berieme na vedomie; absentuje však vyjadrenie k spracovaniu projektu preventívnych a kompenzačných opatrení, ktoré je vo fáze EIA potrebné aspoň vymenovať a koncepcie navrhnuť.

4. Informáciu o nezhodnocovaní územia berieme na vedomie; neodpovedá to však na našu otázku ako budete formovať územie na novo tak, aby sa dosiahla obnova biodiverzity v súlade so spomínanými STN na ochranu zelene.

5. Informáciu o vplyvoch na povrchové útvary ako aj spôsob akým plánujete nakladať s vodami berieme na vedomie bez pripomienok; stále však máte povinnosť pred územným aj stavebným konaním postupovať podľa § 16a Vodného zákona a do týchto konaní predložiť primárne posúdenie vplyvov na vody formou rozhodnutia podľa § 16a Vodného zákona.

6. Informácie k vplyvovým štúdiám berieme na vedomie.

7. Informáciu o riešení statiky berieme na vedomie.

8. Podľa rozhodnutia Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 je formalistické splnenie požiadavky na variantné riešenie bez toho, aby predložené varianty sa odlišovali vplyvmi na životné prostredie v rozpore s účelom a cieľmi zákona EIA č.24/2006 Z.z. a je ako také nezákonné a je potrebné vždy rozhodnúť o doplnení variantného riešenia o varianty, ktoré sa reálne a významne od seba odlišujú a tak majú rôzne vplyvy na životné prostredie. Uvedená povinnosť teda rovnako platí ak bolo upustené od variantnosti len na základe formalistických dôvodov bez preukázania reálnej nemožnosti ďalších variantov. Keďže z nášho stanoviska ako aj z uvedeného rozsudku vyplýva potreba reálneho variantného riešenia, úrad je povinný si ju uplatniť; žiadame aby nariadené variantné riešenie sa líšilo od existujúceho variantu zapracovaním (nielen nami) požadovaných environmentálnych opatrení. Pre upustenie od variantného riešenia je nutné preukázať výnimočnosť prípadu a reálnu absenciu alternatív.

9. Dažďová voda nie je odpadová voda; dažďová voda je čistá voda, ktorej spätné využívanie sa žiada predovšetkým zadržiavaním v území a jej spätným použitím. Čiastočne to tak riešite, ale nezodpovedá tomu terminológia a prístup projektanta, ktorý je zastaraný a nevychádza z najnovších poznatkov.

10. Súlad s územným plánom sa preukazuje vyjadrením mesta, treba doložiť. Z územno-plánovacej informácie mesta je možné si odvodiť ďalšie limity a vhodné opatrenia, to mi chýba.

11. Informáciu o zbere berieme na vedomie; keďže veľkú rolu v tom hrá samospráva je nutné správu objektu nastaviť tak, aby sa maximalizovali environmentálne ciele.

12. Informácie k pôdam a jej ochrane berieme na vedomie; ide o zastavané územie zapratané starou stavebnou súťou.

13. Pri požiadavke na použitie dlažby na parkovacie státa máme na mysli vrchné podlažie resp. strechu, ktorú požadujeme buď kompletne vegetačnú ak ide o strechu alebo s použitím ekologickej dlažby ak vrchné podlažie bude tiež využité na parkovanie; to sa týka aj parkovacích státí na povrchu. Na tejto požiadavke trváme.

14. Informáciu k sadovým úpravám berieme na vedomie; požadovali sme dodržanie najmä metodických postupov podľa príručiek, noriem a smerníc, ktorými sa zabezpečuje súlad so zákonnými požiadavkami pri súčasnom vysokom environmentálnom štandarde.

15. Požiadavka na realizáciu výsadby drevín podľa bodu 3aa je odlišná od kompenzácie a vhodného dotvorenia Vášho územia. Smerujeme ňou k tomu, aby investori investovali nielen do svojho projektu ale aj do verejných priestorov v obývaných častiach mesta; zároveň iniciujeme spoluprácu investorov so samosprávou v tomto smere, aby sa naučili s týmto inštitútom lepšie narábať, keďže tvorba zelenej infraštruktúry do zákona OPK bola zapracovaná len niečo pred vyše rokom.

16. Požiadavku na umeleckom diele považujeme za opodstatnenú; formu a spôsob samozrejme nechávame na investorovi aby sa plne prejavil jeho vkus, cítenie a aj ďalšie vzťahy. Tým nie je dotknutá požiadavka na výber kvalitných a prírodných materiálov.

17. Požiadavka z bodu 3ab smerovala k aplikácii adaptačných a mitigačných opatrení, čo ste splnili príkladne. Ale mala aj jeden implikovaný cieľ a to predložiť infračervené snímky Vašej časti územia zo satelitu a tak začať mestu

pomôcť takýmto spôsobom mapovať vplyvy klimatických zmien. Mesto ako aj ZDS má potom už možnosti ako túto informáciu využívať aj pre systematické sledovanie a územia. Preto prosím, priložte tie infromámky, ktoré ste našli. Celkovo zámer spolu s doplňujúcou informáciou hodnotím pozitívne; do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania je potrebné uviesť všetky opatrenia, ktoré ste uviedli v tejto doplňujúcej informácii ako sú vegetačné strechy s ihriskom, sadové úpravy, použitie adaptačných a mitigačných opatrení, výsadba stromov apod. Ako aj tie, ktoré vyplývajú z nášho stanoviska a nepreukázala sa ich neopodstatnenosť.

Na vyššie uvedené poznámky Združenia domových samospráv, reagoval navrhovateľ nasledovne mailom, doručeným dňa 08.07.2019:

1.

Na základe metodického pokynu Oddelenia územného rozvoja mesta a architektúry, Banská Bystrica, sme vychádzali pri kategorizácii veľkosti investičného zámeru z „Metodiky dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov na území mesta Prešov“, kde sa v kapitole „Východiská pre spracovanie metodiky“ uvádza nasledovné: Táto metodika je spracovaná na základe nasledovných východísk: 1. Za veľký investičný projekt sa považuje stavebná investícia, ktorej primárne požiadavky na statickú dopravu presahujú 150 parkovacích stojísk.

Posudzovaný projekt „NOVOSTAVBA BYTOVÉHO DOMU S POLYFUNKCIOU – STATICKÁ DOPRAVA“ navrhuje parkovacie státi v celkovom počte 137 státi.

Mesto Banská Bystrica v súčasnosti nemá vypracovanú a schválenú spomínanú metodiku, dočasne preto vychádza z metodiky krajského mesta Prešov.

3.

Opatrenia navrhnuté pre prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno rozdeliť do dvoch častí:

Opatrenia v priebehu výstavby

- Stavebné práce vykonávať s použitím všetkých dostupných prostriedkov a technológií na zamedzenie zvýšenia sekundárnej prašnosti.
- Pri preprave sypkých prašných materiálov realizovať zaplachtovanie korby automobilov.
- V prípade, že dôjde k znečisteniu prístupových komunikácií, počas výstavby, zabezpečiť ich vyčistenie.
- Zabezpečiť a v priebehu výstavby dodržiavať bezpečnostné predpisy, kontrolovať stav stavebných mechanizmov, zabrániť úniku ropných látok zo stavebných a dopravných mechanizmov do okolitého prostredia.
- Obmedziť pohyb stavebných mechanizmov a techniky na vymedzený priestor staveniska a prístupové cesty.

Opatrenia počas prevádzky

- So vzniknutým odpadom v súvislosti s navrhovanou činnosťou v území, bude v plnej miere nakladané v zmysle príslušnej legislatívy (Zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.).

- Na zhromažďovanie komunálneho odpadu sa bude využívať pre tieto účely vyhradený priestor. Súčasťou odpadového hospodárstva bude separácia odpadu. Nakladanie so vzniknutými odpadmi bude zaisťovať určený správca.

- Primeraná starostlivosť o vysadenú zeleň v rámci pozemku bude zabezpečená prostredníctvom určeného správcu.

4.

Navrhovaný stavebný objekt bude doplnený o zelené plochy v úrovni strechy, ako aj realizáciou sadových a parkových úprav v úrovni terénu, na nezastavanej časti pozemku. Navrhované sadové a parkové úpravy sú riešené v časti projektu SO 17 Parkové a sadovnícke úpravy. Ich výber a rozsah je navrhovaný tak, aby svojím usporiadaním dotvárali celkový ráz blízkej krajiny a zároveň sa z hľadiska ich kvality stávali doplňujúcim exteriérovým prvkom. Projekt počíta s výsadbou nových drevín a krovitých porastov. Výber stromov a kríkov bude orientovaný na listnaté stromy blízke tamojšej flóre rešpektujúce o.i. aj klimatické podmienky prostredia. Zatrávnené plochy budú vhodne doplnené plochami s výsadbou kvitnúcich medonosných rastlín. Tým chceme prispieť k vytváraniu zelenej infraštruktúry v rámci mesta a podporiť tak biodiverzitu prostredia.

5.

Budeme postupovať podľa platnej legislatívy, vrátane zákona č. 364/2004 Z.z., §16a.

8.

Nulový variant – Nakoľko sa jedná o pozemok v zastavanom území, v blízkosti centra mesta, je prezentovaný zámer výstavby polyfunkčného bytového domu z hľadiska funkcie ideálne riešenie. Je nespochybniteľné, že intenzifikácia a zahusťovanie miest predstavuje z hľadiska zachovania ekologickej stability krajiny, ako aj z hľadiska environmentálnej záťaže vhodné riešenie. Ponúknutím vhodnej funkčnej náplne nevyužitému pozemku v širšom centre mesta s fungujúcou infraštruktúrou a ponukou pracovných príležitostí a služieb, prispievame

k minimalizovaniu dopravného zaťaženia mesta a predchádzame tým vzniku súvisiacich vynútených investícií, ako aj ďalšiemu záberu poľnohospodárskej pôdy. Demografická krivka mesta Banská Bystrica má aktuálne klesajúcu tendenciu. Pritom primárnym dôvodom je sťahovanie obyvateľov z mesta, do okolitých obcí – Malachov, Badín, Slovenská Ľupča, Veľká Lúka, Selce, Hrochoť, Harmanec, Tajov a pod. Jedná sa o menšie obce s obmedzeným množstvom pracovných príležitostí a služieb. Sťahovanie sa obyvateľov do okolitých menších obcí je primárne spôsobené nedostatočnou ponukou kvalitného bývania. Denné dochádzanie za prácou a službami následne predstavuje environmentálnu a dopravnú záťaž územia. Máme za to, že práve nulový variant je v tomto prípade z vyššie spomínaných dôvodov najmenej vhodnou alternatívou.

Druhý variant – Aktuálne riešenie dopravného napojenia a statickej dopravy predstavuje alternatívu, ktorá bola vypracovaná ako druhý variant so zohľadnením a zapracovaním všetkých požiadaviek dotknutých orgánov, predovšetkým dopravného inšpektorátu, úsek dopravno-inžinierskej činnosti. V princípe boli vypracované dve variantné riešenia, pričom jedno riešenie bolo po sripomienkovaní vyhodnotené ako menej vhodné. Predložený variant predstavuje riešenie s nižším počtom parkovacích státí, ktoré boli primárne nahradené vkladáním zelených pásov v mieste vjazdov na pozemok. Množstvo parkovacích státí v garáži, pod úrovňou terénu je optimalizované vzhľadom na rozsah výkopových prác a možný zásad do vrstiev s výskytom podzemnej vody. Zároveň na pozemku vytvárame dostatočný priestor pre zelené plochy, park, detské ihrisko a pod. Preto výsledné riešenie predkladáme ako optimálny variant. Po zvážení všetkých súvislostí a danosti predmetného územia máme za to, že v prípade riešenia projektu „NOVOSTAVBA BYTOVÉHO DOMU S POLYFUNKCIOU – STATICKÁ DOPRAVA“ absentujú ďalšie alternatívy, ktoré by spĺňali všetky požadované kritériá a ponúkli by plnohodnotné variantné riešenie.

10.

Pre danú zónu sú regulatívy definované nasledovne:

Funkcia: PZ 03 Polyfunkčná zástavba – územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením.

Pre predmetnú zónu stanovuje územný plán okrem iného aj nasledovné limity:

- Min. podiel zelene 30%
- Max. miera zastavania 60%
- Výškový regulatív do 5 nadzemných podlaží s možnosťou výstavby ustúpeného podlažia.
- Územie ponechať bez oplotenia.

a iné. Súlad s územným plánom je podrobne riešený projektom pre územné rozhodnutie, konkrétne v jeho textovej časti „B – Súhrnná technická správa“.

13.

Súhlasíme s použitím ekologickej dlažby pre povrchovú úpravu parkovacích státí na teréne, za predpokladu, že to nebude v rozpore so stanoviskom, resp. požiadavkami kompetentných orgánov.

15.

V rámci navrhovanej spolupráce so samosprávou, sme na základe dohody ochotní investovať do výsadby stromov na území mesta.

17.

Ak sa nám podarí získať infračervené snímky predmetnej časti územia zo satelitu LANDSAT-8, radi ich mestu poskytneme.

Tunajší úrad upovedomil účastníkov konania o podkladoch pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania a možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu zistenia, poprípade navrhnúť jeho doplnenie, listom č. OU-BB-OSZP3-2019/019370-017 zo dňa 02.07.2019. Žiadateľ mal právo nazerať do spisu a robiť si z neho výpisky, za prítomnosti zástupcu správneho orgánu, na základe čoho by si správny orgán urobil záznam obsahujúci požadované údaje.

Dňa 16.07.2019 bol na tunajšom úrade zaevidovaný mail od Združenia domových samospráv, predmetom ktorého bolo vyjadrenie k druhej doplňujúcej informácii navrhovateľa podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku. K druhej doplňujúcej informácii navrhovateľa uviedol nasledovné:

a. Mesto Banská Bystrica nemá metodiku posudzovania vplyvov; používanie metodiky vyplývajúcej z Dopravného generelu mesta Prešov je nesprávne nakoľko Prešov má úplne iné podmienky a inú dopravnú situáciu a preto je možné túto metodiku používať iba veľmi orientačne, skôr len metodicky ako treba postupovať a rozmyšľať pri projektovaní dopravy. Ako hlavné rozdiely vo vzťahu k našim požiadavkám uvediem veľkosť Prešova voči Banskej Bystrici (88680 obyvateľov vs 78758); keďže prepravné vzťahy sa odvíjajú najmä od počtu obyvateľov, adekvátnym pomerom vychádza, že veľký projekt v meste Banská Bystrica je od 133 parkovacích miest (78758/88680x150), čo Váš projekt prekračuje práve o jedno parkovacie miesto. Ďalším dôležitým rozdielom je, že v meste Prešov boli implementované systémy inteligentného riadenia dopravy podľa noriem, ktoré sme uviedli v bode a), ktoré

ešte dodatočne zlepšili dopravnú situáciu (v Prešove bol pilotný projekt, v ktorom som bol projektový manažer); v Banskej Bystrici podľa mojich vedomostí takýto systém implementovaný nie je. Zároveň sa projekt napája na nadradený dopravný systém (R1), ktorý čiastočne slúži aj ako mestský okruh a preto je dopravné posúdenie povinné z technických predpisov SSC. Preto trváme na dopracovaní dopravnej štúdie a vyjadrení SSC.

b. Navrhované opatrenia sú nedostatočné; týkajú sa predovšetkým organizácie stavebných činností; avšak vo vzťahu k prevádzke a užívaniu stavby neuvádza zámer žiadne konkrétne opatrenia, ktoré by boli implementované. Nakladanie s odpadmi a starostlivosť o zeleň je formulovaná tak nejasne a všeobecne, že dokonca aj ustanovenia zákona o odpadoch, Programu odpadového hospodárstva SR a mesta ako aj zákona o ochrane prírody a krajiny sú špecifickejšie, konkrétnejšie a adresnejšie. Preto trváme na všetkých opatreniach ako podmienkach rozhodnutia, ktoré sme uviedli v druhej a tretej časti.

c. Absentuje variantné riešenie, preto zotrvávame na našom vyjadrení, že úrad je povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia podľa §22 ods.5 zákona EIA č.24/2006 Z.z.

d. Je zrejmy nesúlady medzi regulatívami; ak je minimálny podiel zelene 30% a maximálny podiel zastavanej plochy 60%, súčet nedáva 100%; čo je zrejma nesprávnosť a nesúlady. Ak hovoríme, že podrobnosti rieši projekt pre územné konania; potom podľa §39a ods.2 písm.b sa v podmienkach určujú ďalšie podrobnosti ohľadne nezastavaných plôch a spôsobu ich úpravy. Veľmi správne ste pochopili, že presne sem smeruje naša pripomienka, a preto je potrebné spracovať projekt sadových a parkových úprav podrobne už v stupni EIA, lebo je to zároveň projektom eliminačných opatrení, ktoré sú podmienkami rozhodnutia zo zisťovacieho konania a tie sú zároveň aj predpísanou náležitosťou zámeru.

e. Trváme na určení podmienky, že sa má použiť ekologická retenčná (drenážna) dlažba z recyklovaných plastov; naše združenie je kompetentným orgánom na vznesení tejto požiadavky ako organizácia určená na ochranu a trvalo udržateľnú tvorbu životného prostredia. Prípadné rozpory sa riešia námietkami a následným rozporovým konaním o námietke; keďže dotknuté orgány sa v zisťovacom konaní nevyjadrili k tejto dlažbe negatívne; uplatňuje sa fikcia ich tichého súhlasu. Na uložení tejto podmienky v rozhodnutí zo zisťovacieho konania trváme.

f. Akceptujeme Váš súhlas s uložením podmienky formulovanej v bode aa), bb) ako podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Vzhľadom na uvedené po odstránení uvedených nedostatkov súhlasíme s vydaním rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní s tým, že nami navrhované opatrenia z druhej a tretej časti nášho stanoviska budú v rozhodnutí uvedené ako podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Dňa 22.07.2019 Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie obdržal včas podané odvolanie od Združenia domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, voči rozhodnutiu č. OU-BB-OSZP3-2019/019370-017 zo dňa 16.07.2019 vydanému Okresným úradom Banská Bystrica, odborom starostlivosti o životné prostredie, po ukončení zisťovacieho konania pre spoločnosť, TYRION, s. r. o., Janka Kráľa 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 51 181 126, prostredníctvom podania v e-schránke Ministerstva vnútra SR), ktoré obsahovalo nasledovné pripomienky k odvolaniu:

a) Mesto Banská Bystrica nemá metodiku posudzovania vplyvov; používanie metodiky vyplývajúcej z Dopravného generelu mesta Prešov je nesprávne nakoľko Prešov má úplne iné podmienky a inú dopravnú situáciu a preto je možné túto metodiku používať iba veľmi orientačne, skôr len metodicky ako treba postupovať a rozmyšľať pri projektovaní dopravy. Ako hlavné rozdiely vo vzťahu k našim požiadavkám uvediem veľkosť Prešova voči Banskej Bystrici (88680 obyvateľov vs 78758); keďže prepravné vzťahy sa odvíjajú najmä od počtu obyvateľov, adekvátnym pomerom vychádza, že veľký projekt v meste Banská Bystrica je od 133 parkovacích miest (78758/88680x150), čo Váš projekt prekračuje práve o jedno parkovacie miesto. Ďalším dôležitým rozdielom je, že v meste Prešov boli implementované systémy inteligentného riadenia dopravy podľa noriem, ktoré sme uviedli v bode a), ktoré ešte dodatočne zlepšili dopravnú situáciu (v Prešove bol pilotný projekt, v ktorom som bol projektový manažer); v Banskej Bystrici podľa mojich vedomostí takýto systém implementovaný nie je. Zároveň sa projekt napája na nadradený dopravný systém (R1), ktorý čiastočne slúži aj ako mestský okruh a preto je dopravné posúdenie povinné z technických predpisov SSC. Preto trváme na dopracovaní dopravnej štúdie a vyjadrení SSC. Nie je možné vyhodnotiť dopravné vplyvy ak absentuje dopravná štúdia; všetky úvahy navrhovateľa aj úradu sú nepodložené dohady.

b) Navrhované opatrenia sú nedostatočné; týkajú sa predovšetkým organizácie stavebných činností; avšak vo vzťahu k prevádzke a užívaniu stavby neuvádza zámer žiadne konkrétne opatrenia, ktoré by boli implementované. Nakladanie s odpadmi a starostlivosť o zeleň je formulovaná tak nejasne a všeobecne že dokonca aj ustanovenia zákona o odpadoch, Programu odpadového hospodárstva SR a mesta ako aj zákona o ochrane prírody a krajiny sú špecifickejšie, konkrétnejšie a adresnejšie. Preto trváme na všetkých opatreniach ako podmienkach rozhodnutia, ktoré sme uviedli v druhej a tretej časti. Napadnuté rozhodnutie neobsahuje podmienky ktorými sa znižuje vplyv na

životné prostredie podľa §29 ods.13 zákona EIA tak, že by sa pri nich zohľadnili a uplatnili aj podmienky odvolateľa tak, ako predpokladá §29 ods.3 zákona EIA.

c) Absentuje variantné riešenie, preto zotrvávame na našom vyjadrení, že úrad je povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia podľa §22 ods.5 zákona EIA č.24/2006 Z.z. Keďže z vyjadrenia nášho združenia vyplynula potreba variantného riešenia, úrad bol podľa §22 ods.5 zákona EIA povinný uplatniť dodatočnú požiadavku variantného riešenia; úrad nepostupoval predpísaným spôsobom.

d) Je zrejmy nesúlady medzi regulatívami; ak je minimálny podiel zelene 30% a maximálny podiel zastavanej plochy 60%, súčet nedáva 100%; čo je zrejma nesprávne a nesúlady. Ak hovoríme, že podrobnosti rieši projekt pre územné konania; potom podľa §39a ods.2 písm.b sa v podmienkach určujú ďalšie podrobnosti ohľadne nezastavaných plôch a spôsobu ich úpravy. Veľmi správne ste pochopili, že presne sem smeruje naša pripomienka, a preto je potrebné spracovať projekt sadových a parkových úprav podrobne už v stupni EIA, lebo je to zároveň projektom eliminačných opatrení, ktoré sú podmienkami rozhodnutia zo zisťovacieho konania a tie sú zároveň aj predpísanou náležitosťou zámeru.

e) Trváme na určení podmienky, že sa má použiť ekologická retenčná (drenážna) dlažba z recyklovaných plastov; naše združenie je kompetentným orgánom na vznesení tejto požiadavky ako organizácia určená na ochranu a trvalo udržateľnú tvorbu životného prostredia. Prípadné rozpory sa riešia námietkami a následným rozporovým konaním o námietke; keďže dotknuté orgány sa v zisťovacom konaní nevyjadrili k tejto dlažbe negatívne; uplatňuje sa fikcia ich tichého súhlasu. Na uložení tejto podmienky v rozhodnutí zo zisťovacieho konania trváme.

f) Akceptujeme Váš súhlas s uložením podmienky formulovanej v bode aa), bb) ako podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Vzhľadom na uvedené po odstránení uvedených nedostatkov súhlasíme s vydaním rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní s tým, že nami navrhované opatrenia z druhej a tretej časti nášho stanoviska budú v rozhodnutí uvedené ako podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Podľa §59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v predmetnom konaní žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil podľa §59 ods.3 Správneho poriadku a vec vrátil na nové zisťovacie konanie. Toto odvolanie má podľa §55 ods.1 Správneho poriadku odkladný účinok. Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

Žiadame byť oboznámený s podkladmi odvolacieho konania pre účely vyjadrenia sa podľa §33 ods.2 a §56 Správneho poriadku v samotnom konaní o odvolaní. Zároveň žiadame, aby v rozhodnutí o odvolaní boli všetky naše námietky v odvolaní citované podľa §47 ods.3 posledná veta Správneho poriadku a odvolací orgán uviedlo, ako sa s nimi vysporiadal a ako ich v rozhodnutí zohľadnil. S podkladmi odvolacieho orgánu žiadame byť oboznámení podľa §23 ods.1 pred samotným vydaním druhostupňového rozhodnutia a umožniť odvolateľovi sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadriť.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

K pripomienkam v odvolacom konaní sme uviedli nasledovné:

Zámer navrhovanej činnosti rieši v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie ako aj celkovú organizáciu dopravy v súvisiacom území v súlade s príslušnými predpismi a normami. Výsledné riešenie bolo koncipované, tak aby nedochádzalo k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy a nevznikla potreba realizovať s tým súvisiace vynútené investície. Realizáciou investičného zámeru nedôjde k takému zásahu do ekosystému, ktorý by predstavoval prekročenie ekologickej valencie (tolerancie) pre organizmy žijúce v tomto prostredí podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. V prípade zložiek životného prostredia - odpadového hospodárstva, štátnej vodnej správy a ochrany prírody a krajiny, navrhovateľ bol v stanoviskách upozornený na dodržiavania platných právnych predpisov v daných oblastiach, ktoré sú potrebné pri jednotlivých povolovacích procesoch. Po zvážení argumentov uvedených v žiadosti navrhovateľa, tunajší úrad podľa § 22 ods. 6 zákona o EIA upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Pripomienky združenia domových samospráv sú vo veľkej miere zodpovedané a uvedené v zámere navrhovanej činnosti.

Doručené stanoviská neuvádzali také pripomienky, ani žiadne nové skutočnosti, na základe ktorých by bolo potrebné navrhovanú činnosť ďalej posudzovať, za predpokladu plnenia právnych predpisov na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia a je možné ich uplatniť v ďalších povolovacích činnostiach.

Pripomienky vyplývajúce z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia je navrhovateľ povinný dodržiavať pri realizácii navrhovanej činnosti, a preto neboli osobitne zapracované

do výrokovej časti tohto rozhodnutia. Združenie domových samospráv bude mať podľa § 24 ods. 2 zákona o EIA postavenie účastníka konania v povoloňovacom konaní navrhovanej činnosti. Máme za to, že tunajší úrad sa dostatočne vysporiadal so všetkými pripomienkami v rámci zisťovacieho konania.

Nakoľko správny orgán o odvolaní sám nerozhodol v zmysle § 57 ods. 2 zákona o správnom konaní, sme zaslali odvolanie, výsledky z prvého konania a rozhodnutie, dňa 08.08.2019 na Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor opravných prostriedkov, ako príslušnému odvolaciemu orgánu.

Dňa 20.09.2019 bolo na tunajší úrad doručené rozhodnutie z Okresného úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov, pod č. OU-BB-OOP3-2019/029286-003 zo dňa 20.09.2019, v ktorom v zmysle § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní rozhodnutie Okresného úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-BB-OSZP3-2019/019370 zo dňa 16.07.2019 zrušuje a vec mu vracia na nové prejednanie a rozhodnutie. V rozhodnutí bolo uvedené nasledovné: „Odvolací orgán preskúmal podané odvolanie, zákonnosť a správnosť postupu prvostupňového správneho orgánu a napadnuté rozhodnutie, ďalej spisový materiál týkajúci sa veci, priebeh konania na prvostupňovom správnom orgáne, a to v celom rozsahu, tak ako mu to ukladá § 59 ods. 1 Správneho poriadku a svojim skúmaním zistil pochybenia v rozhodovaní a v postupe prvostupňového správneho orgánu, ktorý nekonal v zákonných intenciách. V novom konaní musí prvostupňový správny orgán odstrániť nedostatky predchádzajúceho konania, to znamená, že je potrebné, aby:

- zaslal zámer v zmysle § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie opomenutému dotknutému orgánu;
- doplnil do administratívneho spisu záznam potvrdzujúci, že dotknutá obec informovala o zámere verejnosť v súlade s § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie,
- doplnil do administratívneho spisu záznamy potvrdzujúce doručenie zámeru rezortnému orgánu, povoloňujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a na ich základe vyhodnotil, či stanoviská týchto orgánov boli prvostupňovému správnomu orgánu doručené v zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v lehote 21 dní od doručenia zámeru,
- prihliadal v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie aj na stanovisko Okresného úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia zo dňa 24.05.2019, pokiaľ bolo doručené na prvostupňový správny orgán v lehote do 21 dní od doručenia zámeru tomuto dotknutému orgánu,
- zverejnil nové rozhodnutie zo zisťovacieho konania v súlade s § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie aj na svojom webovom sídle a úradnej tabuli, ak ju má k dispozícii a zaslal ho rezortnému orgánu, povoloňujúcemu orgán, dotknutým orgánom, dotknutej obci a tiež všetkým známym účastníkom konania a následne doplnil do spisu záznamy potvrdzujúce uvedené skutočnosti (t.j. potvrdenie o zverejnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania na webovom sídle a úradnej tabuli prvostupňového správneho orgánu, potvrdenie o zaslaní rozhodnutia rezortnému orgánu, povoloňujúcemu orgán, dotknutým orgánom, dotknutej obci a potvrdenie o doručení rozhodnutia účastníkom konania).“

Dňa 01.10.2019 bol na tunajší úrad doručený spisový materiál z odvolacieho orgánu, s uvedením, že rozhodnutie č. OU-BB-OOP3-2019/029286-003 zo dňa 20.09.2019 nadobudlo právoplatnosť dňa 26.09.2019.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, zaslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o EIA opomenutému dotknutému orgánu – Okresnému úradu Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, listom č. OU-BB-OSZP3-2019/019370-029 zo dňa 02.10.2019. Dňa 21.10.2019 bolo doručené stanovisko z odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, pod č. OU-BB-OCDPK-2019/034802 zo dňa 21.10.2019, v ktorom sa uvádza nasledovné:

- Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako cestný správny orgán pre cesty II. a III. triedy nemá pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti „NOVOSTAVBA BYTOVÉHO DOMU S POLYFUNKCIOU – STATICKÁ DOPRAVA“.

Dotknutá obec informovala o zámere verejnosť v súlade s § 23 ods. 3 zákona o EIA dňa 23.05.2019.

Všetky stanoviská doručené od rezortného orgánu, povoloňujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obci boli akceptované v zisťovacom konaní.

Tunajší úrad prihliadol podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o EIA aj na stanovisko Okresného úradu Banská Bystrica,

odboru starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia zo dňa 24.05.2019, v ktorom bolo uvedené nasledovné:

- Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko:

1. Realizáciou zámeru navrhovanej činnosti nedôjde k vzniku veľkého ani stredného zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.
2. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore so záujmami ochrany ovzdušia v územnom celku Banská Bystrica.
3. Tunajšia štátna správa ochrany ovzdušia k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nemá pripomienky.
4. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia nepožaduje ďalej posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Tunajší úrad upovedomil účastníkov konania o podkladoch pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania a možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu zistenia, poprípade navrhnúť jeho doplnenie, listom č. OU-BB-OSZP3-2019/019370-031 zo dňa 29.10.2019. Žiadateľ mal právo nazerať do spisu a robiť si z neho výpisky, za prítomnosti zástupcu správneho orgánu, na základe čoho by si správny orgán urobil záznam obsahujúci požadované údaje.

Dňa 31.10.2019 a 05.11.2019 bol na tunajšom úrade zaevidovaný mail od Združenia domových samospráv, predmetom ktorého bolo nasledovné: Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie -

V predmetnej veci Vás žiadame o doručenie podkladov rozhodnutia, ktoré ste ex officio zabezpečili (zápisnica z ústneho pojednávania, žiadosť, vyjadrenia). Uvedené informácie a podklady Vás prosíme doručiť elektronicky v odpovedi na tento mail a súčasne do elektronickej schránky nášho združenia. Túto žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa §23 ods.1 a ods.4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č.211/2000 Z.z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a. doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b. informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c. vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
- d. doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e. obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Povinnosť zvolat konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými

informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.“

Tunajší úrad uvádza, že žiadateľ mal právo nazerať do spisu a robiť si z neho výpisky, za prítomnosti zástupcu správneho orgánu, ktoré však nevyužil. Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti podľa § 63 zákona o EIA môžu byť najmä

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Príslušný orgán má za to, že konzultácie v tomto štádiu zisťovacieho konania neboli potrebné, nakoľko dotknuté orgány vydali stanoviská, ktoré v plnej miere obsiahli informácie na vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania, ako aj informácie od navrhovateľa ohľadom pripomienok doručených na príslušný orgán.

Príslušný orgán zbral stanoviská a doplňujúce informácie na vedomie, a určil podmienky pre povolenie činnosti. K pripomienkam Združenia domových samospráv uvádzame nasledovné: zámer navrhovanej činnosti rieši v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie ako aj celkovú organizáciu dopravy v súvisiacom území v súlade s príslušnými predpismi a normami. Výsledné riešenie bolo koncipované, tak aby nedochádzalo k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy a nevznikla potreba realizovať s tým súvisiace vynútené investície. Realizáciou investičného zámeru nedôjde k takému zásahu do ekosystému, ktorý by predstavoval prekročenie ekologickej valencie (tolerancie) pre organizmy žijúce v tomto prostredí podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. V prípade zložiek životného prostredia - odpadového hospodárstva, štátnej vodnej správy a ochrany prírody a krajiny, navrhovateľ bol v stanoviskách upozornený na dodržiavania platných právnych predpisov v daných oblastiach, ktoré sú potrebné pri jednotlivých povoleniach procesoch. Po zvážení argumentov uvedených v žiadosti navrhovateľa, tunajší úrad podľa § 22 ods. 6 zákona o EIA upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Pripomienky združenia domových samospráv sú vo veľkej miere zodpovedané a uvedené v zámere navrhovanej činnosti.

Doručené stanoviská neuvádzali také pripomienky, ani žiadne nové skutočnosti, na základe ktorých by bolo potrebné navrhovanú činnosť ďalej posudzovať, za predpokladu plnenia právnych predpisov na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia a je možné ich uplatniť v ďalších povoleniach činnostiach.

Pripomienky vyplývajúce z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia je navrhovateľ povinný dodržiavať pri realizácii navrhovanej činnosti, a preto neboli osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia. Združenie domových samospráv bude mať podľa § 24 ods. 2 zákona o EIA postavenie účastníka konania v povolenacom konaní navrhovanej činnosti.

Tunajší úrad pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o EIA prihliadalo na stanoviská predložené k zámeru navrhovanej činnosti, a pri konečnom rozhodovaní primerane použilo kritériá pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona o EIA. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o EIA konštatuje, že nie sú ohrozené, ani neprimerane obmedzené, alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania, a sú splnené podmienky podľa zákona o EIA, a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou navrhovanej činnosti.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o EIA, podať návrh na začatie povolenacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Doručuje sa:

1. TYRION, s. r. o., Janka Kráľa 5, 974 01 Banská Bystrica
2. Marcel Slávik, Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Mesto Banská Bystrica, stavebný odbor, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica

Na vedomie:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava, P.O. BOX č. 100
2. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
ochrana prírody a krajiny
ochrana ovzdušia
odpadové hospodárstvo
štátna vodná správa
3. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor krízového riadenia, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 01 Banská Bystrica
4. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 01 Banská Bystrica
5. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 01 Banská Bystrica
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica
7. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica
8. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Banská Bystrica, Komenského 27, 974 01 Banská Bystrica
9. Banskobystrický samosprávny kraj, Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
10. Okresný úrad Banská Bystrica, Pozemkový a lesný odbor, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 01 Banská Bystrica

Ing. Jozef Ratica
vedúci

Doručuje sa

TYRION s.r.o.
Janka Kráľa 5
974 01 Banská Bystrica
Slovenská republika

Združenie domových samospráv
P.O.BOX 218
850 00 Bratislava
Slovenská republika

Mesto Banská Bystrica
Československej armády 26
974 01 Banská Bystrica
Slovenská republika

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky
Námestie slobody 6, P.O.BOX 100
810 05 Bratislava
Slovenská republika

Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica
Lazovná 8
975 65 Banská Bystica
Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici
Cesta k nemocnici 1
975 56 Banská Bystrica
Slovenská republika

Banskobystrický samosprávny kraj
Námestie SNP 23
974 01 Banská Bystrica
Slovenská republika

Elektronické podpisy

Registratúrne číslo záznamu: 0119108/2019

Vec: "Novostavba byt.domu spolyfunkciou-statická doprava"- Rozhodnutie EIA

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	14.11.2019 10:58	Ratica Jozef, Ing.	vedúci	OU-BB- OSZP	vedúci odboru	Nie		