



OU-BN-OSZP-2019/007582-018

Bánovce nad Bebravou, 31.10.2019

ROZHODNUTIE

UYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní), po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti „Energetické zefektívnenie výroby chladu ľadovej vody +1/+4°C“, ktorej navrhovateľom je spoločnosť MILSY a.s. so sídlom Partizánska 224/B, 957 01 Bánovce nad Bebravou, IČO: 31412572 na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l :

Zmena navrhovanej činnosti „Energetické zefektívnenie výroby chladu ľadovej vody +1/+4°C“, uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktorej navrhovateľom je spoločnosť MILSY a.s., Partizánska 224/B, 957 01 Bánovce nad Bebravou

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby je potrebné rešpektovať nasledovné:

- Dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13/B, 841 01 Bratislava má v súlade s ustanovením § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní postavenie účastníka konania
- Navrhovateľ vo svojom priemyselnom areáli zrealizuje výsadbu drevín podľa projektu sadových úprav, ktorý bude súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ, spoločnosť MILSY a.s., Partizánska 224/B, 957 01 Bánovce nad Bebravou, IČO 31412572 (ďalej len navrhovateľ), predložil dňa 16.09.2019 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Bánovce nad Bebravou, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, OSZP) podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní Oznamenie o zmene navrhovanej činnosti „Energetické zefektívnenie výroby chladu ľadovej vody +1/+4°C“ (ďalej len oznámenie o zmene), ktoré vypracovala Ing. Mariana Kohútová, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb podľa § 61 zákona o posudzovaní, J. G. Tajovského 261/21, 038 43 Kláštor pod Znievom, na vykonanie zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Kraj: Trenčiansky

Okres: Bánovce nad Bebravou

Obec: Bánovce nad Bebravou

Parcelné číslo: 2970/1, 2970/7 a 2970/32 k. ú. Bánovce nad Bebravou

Areál spoločnosti MILSY a.s. Bánovce nad Bebravou sa nachádza v zastavanej časti mesta Bánovce nad Bebravou.

Popis zmeny navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť sa v lokalite vykonáva od roku 1954 s postupným rozširovaním kapacity výroby, zmenou štruktúry výroby a budovaním stavebných objektov pre umiestnenie technologických zariadení výroby, skladov a ďalších objektov a zariadení potrebných pre zabezpečenie podmienok výroby. Hlavnou výrobou je spracovanie mlieka, špecializované na výrobu parených syrov a iných mliečnych výrobkov.

Zmena navrhovanej činnosti spočíva len v zmene technológie výroby zásobovania prevádzky chladom – výroby ľadovej vody.

V roku 2008 bol posudzovaný zámer „Prístavba syrárne Milsy a.s., Bánovce nad Bebravou – technológia linky na výrobu syra Mozzarella“, ktorý predložil navrhovateľ MILSY a.s., Partizánska 224/B, 957 01 Bánovce nad Bebravou.

Technické a technologické riešenie

Súčasný stav:

Inštalované zariadenia existujúceho zdroja chladu – mobilnej kontajnerovej strojovni chladenia – zdroja chladu pre výrobu ľadovej vody s celkovým inštalovaným chladiacim výkonom 1120 kW (rok dodania 2007):

- CIAT LW 2800 710 kW zabezpečuje akumuláciu chladu v nemrznúcej zmesi 20% (NZ20) do zásobníkov a následné chladenie ľadovej vody v doskovom výmenníku PWB 70 11s výkonom 800 kW,

- SABROE 163 HR OHU 4123D 410 kW zabezpečuje chladenie ľadovej vody na požadovanú hodnotu

Uvedené zariadenia nemajú reguláciu výkonu. Najvyššie zaťaženie zdroja chladu je pri súčasnej prevádzke chladenia srvátky a stáčania mlieka z cisterien spolu s ostatnými prevádzkami, pričom po skočení hlavnej prevádzky nie je možné efektívne prispôbiť (znižiť) výkon chladenia k zníženému odberu chladu. Príčinou je nevhodne fungujúca automatická prevádzka a absencia indikátorov o aktuálnej spotrebe chladu a efektívite výroby chladu. Nočné útlmy je potrebné uskutočňovať ručne.

V letnom období počas rannej zmeny (súčasná prevádzka chladenia srvátky a stáčania mlieka z cisterien spolu s ostatnými prevádzkami) dochádza k preťažovaniu zdroja chladu – jeho

výkon pre požadovaný stupeň chladenia sa pohybuje na hraniciach kapacitných možností, čím sa zvyšuje pravdepodobnosť výskytu poruchovosti a tým k ohrozeniu plynulosti výroby a z pohľadu spracovania výsledného produktu môže byť ohrozená jeho požadovaná kvalita. Výroba chladu patrí k dominantným spotrebičom energie, tvorí cca 25% jej spotreby, neefektívny spôsob jeho výroby spôsobuje okrem neefektívneho využívania zdrojov aj zbytočnú záťaž emisiami skleníkového plynu CO₂.

Ako chladivá sú v existujúcich zariadeniach použité látky na báze fluórovaných uhlíkov (F-plyny), ktoré sú v praxi široko používané ako náhrady za látky poškodzujúce ozónovú vrstvu (freóny), ktorých použitie je obmedzené, resp. v mnohých prípadoch zakázané. F-plyny sú chemicky pomerne stále a pri ich vypustení do ovzdušia emisie pretrvávajú v atmosfére aj po niekoľko desiatok rokov.

Fluórované skleníkové plyny nemajú vlastnosti, ktoré poškodzujú ozónovú vrstvu Zeme, zato však môžu výrazne prispieť ku globálnemu otepľovaniu vzhľadom k tomu, že väčšina z nich má vysoký potenciál globálneho otepľovania (tzv. GWP z anglického "global warming potential"). Na európskej úrovni boli prijaté predpisy, ktorých cieľom je znížiť a zamedziť emisiám F-plynov, ustanovili sa pravidlá obmedzovania, používania, zhodnotenia a zneškodnenia F-plynov, podmienky uvádzania na trh výrobkov a zariadení, požiadavky na získanie odbornej spôsobilosti, povinnosť pravidelných kontrol zariadení na únik a kvantitatívne limity na uvádzanie fluórovaných uhlíkov na trh, ktoré boli prebrané do národnej legislatívy SR.

Navrhovaný stav – predmet zmeny navrhovanej činnosti:

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie výkonu výroby chladu z dôvodu získania záložného výkonu min. 800 kW s regulovateľnosťou výkonu od 10 do 100 % po hodnote každého kroku max 15%, ktorý umožní vykonať preventívne servisné zásahy na existujúcom zariadení na výrobu ľadovej vody bez ohrozenia plynulosti výroby a požadovanej kvality spracovania potravinárskeho produktu.

Chladič ľadovej vody musí byť technicky riešený tak aby v prípade poruchy, servisu jedného kompresora požadovaný výkon min. 800 kW nepoklesol o viac ako 15%. Z hľadiska kolísania odberu ľadovej vody je vhodné použitie viacerých združených jednotiek s piestovými kompresormi s výkonom 70-80kW. Takýto typ zariadenia je veľmi dobre regulovateľný a kopíruje nárast potreby chladu plynulým pripájaním jednotlivých kompresorov. Striedaním kompresorov sa dá regulovať počet pracovných hodín a tým aj lepšie plánovanie potrebných servisných prestávok bez narušenia výrobného procesu. Chladič ľadovej vody pozostáva z kompresorových združených jednotiek, doskového rozoberateľného výmenníka tepla ľadová voda/NH₃, doskového rozoberateľného výmenníka tepla pre spätné získavanie tepla, elektro rozvádzačov, havarijného vetrania, osvetlenia, snímania úniku chladiva, min 2 ks obehových čerpadiel ľadovej vody a min 2ks kondenzátorov s plynulou reguláciou otáčok ventilátorov a adiabatickým vlhčením pri nastavenej vonkajšej teplote. Pre požadovaný výkon sa ako energeticky najefektívnejšie z hľadiska fyzikálnych parametrov so zohľadnením výhľadových legislatívnych požiadaviek navrhuje chladivo R717 (čpavok). Jedná sa o jednozložkové prírodné chladivo s ODP (ozone depletion potencial - je relatívne číslo udávajúce potenciál poškodzovania ozónovej vrstvy vzhľadom k referenčnému chladivu CCl₃F - R11) = 0, GWP = 0. Základným parametrom pre nový okruh LV je požiadavka na teplotu LV - minimálna teplota = +4°C a maximálna = +1°C, ktorá je určená technologickými postupmi pri výrobe mliečnych výrobkov.

Chladič kvapalín pozostáva z kompresorov, výparníka, systému pre cirkuláciu oleja a systému pre spätné využitie tepla z kondenzačnej strany. Chladič kvapalín bude vybavený vlastným riadiacim a monitorovacím systémom, ktorý umožňuje chod zariadenia bez trvalej obsluhy.

Princíp chladiča kvapalín je založený na kompresorovom chladiacom okruhu. Primárne chladivo R717 sa vo výparníku vyparuje pri nízkom tlaku (vyparovacím tlaku) chladiva. Chladivo pri vyparovaní odoberá teplo zo sekundárnej teplonosnej látky, čím ju ochladzuje. Kompresor udržiava vyparovací tlak vo výparníku odsávaním prehriatych pár chladiva z výparníka.

Kompresor tieto pary stláča na kondenzačný tlak a dopravuje ich do kondenzátora. Vo vzduchovom kondenzátore sa horúce pary ochladia a skvapalnia, pričom sa z kondenzátora odvádza kondenzačné teplo. Kvapalnú chladivú sa rozdielom tlakov cez škrtiaci ventil dopravuje späť do výparníka, čím je chladiaci cyklus uzatvorený. Ľadová voda z výparníka bude obehovými čerpadlami dopravená do jestvujúceho centrálného rozdeľovača LV.

Predpokladaná celková náplň chladiva R 717 v strojovni chladenia je 140 kg. V kondenzátoroch bude celková maximálna náplň 80 kg (mimo strojovne na vonkajšom prostredí; na streche strojovne).

Technické riešenie strojovne je navrhnuté tak, aby nenastala výbušná koncentrácia chladiva. Priestor bude monitorovaný detektorom a následne bude zabezpečené havarijné vetranie.

Zariadenie pracuje automaticky pri normálnej prevádzke. Zariadenie je umiestnené v miestnosti na to vyhradenej, kde majú prístup len určené osoby. Vyškolený dozor bude vykonávať kontrolu zariadenia v dopredu určených intervaloch a bude kontrolovať hlavne správnosť chodu zariadení, automatických regulačných prvkov a čistotu technológie.

Stavebné riešenie:

SO 01.1 – Strojovňa chladenia

SO 01.2 – Zdravotechnika (kanalizácia, vodovod)

PS01 – Chladenie

PS02 - Prevádzkový rozvod silnoprúdu, MaR, zemnenie a bleskozvod

Navrhovaný objekt strojovne bude umiestnený v areáli investora v blízkosti existujúcich objektov. Objekt strojovne s rozmermi 10,43x9,975 m, zastavanou plochou 104,04 m² bude riešený ako oceľová konštrukcia opláštená sendvičovými panelmi z vnútornej strany. Objekt bude jednopodlažný, s obslužnou plošinou na streche, ktorá bude slúžiť pri údržbe chladičov. Pre prístup na strechu bude slúžiť oceľový pevný rebrík. Na streche s pultovým tvarom bude obslužná plošina opatrená ochranným oceľovým zábradlím. Na priečne rámy oceľovej konštrukcie budú v kolmom smere uložené oceľové nosníky, ktoré budú slúžiť na ukotvenie adiabatických chladičov a na uloženie konštrukcie obslužnej plošiny. Technologické zariadenia budú umiestnené v interiéri INP a v exteriéri na streche.

Objekt bude pripojený na existujúce areálové rozvody inžinierskych sietí - kanalizáciu, vodovod, elektrickú energiu.

Pre realizáciu stavby bude potrebné vyčistiť existujúci priestor. Po vyčistení a uvoľnení priestoru pre stavbu je potrebné preveriť spôsob založenia existujúcich základov okolitých stavebných objektov a zloženie základovej pôdy geologickými sondami a staticky potvrdiť navrhovaný spôsob zakladania stavby - základová železobetónová doska na zhutnenom štrkopieskovom lôžku.

Zmena navrhovanej činnosti je podľa prílohy zákona o posudzovaní je zaradená do kapitoly č. 12 Potravinársky priemysel, položky č. 8 Mliekarne a priemyselné výrobné mliečnych výrobkov s kapacitou spracovaného mlieka, časť B od 100 do 200t spracovaného mlieka za deň a v zmysle § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Doručené oznámenie o zmene obsahovalo všetky náležitosti podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 26.04.2019 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, OSZP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal oznámenie o zmene: dotknutej obci – Mesto Bánovce nad Bebravou, rezortnému orgánu - Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR a dotknutým orgánom: Okresný úrad Bánovce nad Bebravou - odbor starostlivosti o životné prostredie a odbor krízového riadenia, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Regionálna veterinárna a potravinová správa Trenčín, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bánovciach nad Bebravou a úrad Trenčianskeho

samosprávneho kraja. Súčasne Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, OSZP v zmysle § 29 ods. 6 zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na internetovej adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/energeticke-zefektivnenie-vyroby-chladu-ladovej-vody-1-4-c>

V zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Bánovce nad Bebravou, OSZP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie

- **úsek štátnej správy odpadového hospodárstva** listom číslo OU-BN-OSZP-2019/007632-002 zo dňa 18.09.2019 vydal stanovisko, že s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti súhlasí a zmenu činnosti nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

- **úsek štátnej správy ochrany ovzdušia** listom číslo OU-BN-OSZP-2019/007759-002 zo dňa 24.09.2019 sa vyjadril, že s zmenou navrhovanej činnosti nevzniknú nové zdroje znečisťovania ovzdušia. Bežnou prevádzkou nebudú vypúšťané emisie z prevádzky výroby chladu. Únik chladiva R717 (amoniak) z technologického zariadenia predstavuje predstavuje nežiadúci – poruchový jav, ktorý bude potrebné bezodkladne odstrániť. Pravidelnými kontrolami technického stavu zariadenia a servisom sa bude preventívne predchádzať prípadným poruchovým alebo havarijným situáciám. Zmenu navrhovanej činnosti nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

- **úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny** v liste číslo OU-BN-OSZP-2019/007659-002 zo dňa 18.09.2019 uvádza, že z hľadiska záujmov ochrany prírody nemá k predloženej dokumentácii pripomienky, nakoľko sa nedotýka záujmov ochrany prírody a navrhovanú činnosť nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

- **úsek štátnej vodnej správy** v liste číslo OU-BN-OSZP-2019/007636-002 zo dňa 01.10.2019 uvádza, že z hľadiska záujmov sledovaných orgánom štátnej vodnej správy so zmenou navrhovanej činnosti súhlasí a nepožaduje posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

2. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor krízového riadenia listom č. OU-BN-OKR-2019/000428-42 zo dňa 18.09.2019 zaslal nasledovné stanovisko: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti v závode Milsy a.s. Bánovce nad Bebravou je rozšírenie výkonu výroby chladu z dôvodu získania záložného výkonu min. 800 kW. Pre požadovaný výkon sa ako chladivo navrhuje R717 (amoniak) v celkovom množstve 220 kg. Chladič ľadovej vody bude vybavený vlastným monitorovacím systémom umožňujúcim chod zariadenia bez obsluhy. Technické riešenie strojovne je navrhnuté tak, aby nenastala výbušná koncentrácia chladiva. Priestor bude monitorovaný detektorom a následne bude zabezpečené havarijné vetranie. Technologické zariadenie bude pracovať automaticky pri normálnej prevádzke a prístup k nemu budú mať len vyškolení zamestnanci, ktorý budú vykonávať kontrolu zariadenia v dopredu určených intervaloch a budú kontrolovať hlavne správnosť chodu zariadení, automatických regulačných prvkov a čistotu technológie.

Stanovenie oblasti ohrozenia pri úniku R717 v objekte Milsy a.s. Bánovce nad Bebravou spracovala spoločnosť ENVÍtech s.r.o., Janka Kráľa 16, 911 01 Trenčín. Vyhodnotenie oblasti ohrozenia bolo vypracované hodnotiaci program v súlade s §7 ods.1, písm. a) s parametrami uvedenými v prílohe č.1 vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č.533/2006 Z. z.o podrobnostiach o ochrane obyvateľstva pred účinkami nebezpečných látok v znení neskorších predpisov. Na základe záverov spracovaného vyhodnotenia oblasti ohrozenia nedôjde pri úniku R717 k vzniku ohrozeného územia, ani k ohrozeniu osôb, pretože koncentrácia R717 na úrovni zeme nikdy nedosiahne hodnotu zodpovedajúcu ohrozeniu. V spoločnosti Milsy a.s. sa po dokončení stavby „Energetické zefektívnenie výroby chladu ľadovej vody +1/+4°C“ bude

skladovať a v prevádzke využívať chemicky nebezpečná látka R717 amoniak v celkovom množstve 220 kg, preto bude podľa §16 zákona č.42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov spoločnosť Milsy a.s. vedená ako právnická osoba, ktorá svojou činnosťou môže ohroziť život, zdravie alebo majetok. Podľa § 16 ods.1 písm. e) zákona 42/1994 Z. z. má právnická osoba, ktorá svojou činnosťou môže ohroziť život, zdravie alebo majetok povinnosť zabezpečiť vypracovanie plánu ochrany svojich zamestnancov, osôb prevzatých do starostlivosti a jeho aktualizáciu v rozsahu určenom okresným úradom.

Podľa §16 ods.6 zákona 42/1994 Z. z. právnická osoba, ktorá skladuje nebezpečné látky alebo manipuluje s nebezpečnými látkami a tým ohrozuje život, zdravie alebo majetok, je povinná na vlastné náklady zabezpečiť systém monitorovania územia, varovania obyvateľstva a vyrozumienia osôb na ohrozenom území a trvale ho udržiavať v prevádzke. Po vydaní platného stavebného povolenia na stavbu „Energetické zefektívnenie výroby chladu ľadovej vody +1/+4°C“, Okresný úrad Bánovce nad Bebravou zahájil samostatné konanie na vydanie určenia rozsahu spracovania plánu ochrany pre spoločnosť Milsy a.s. Bánovce nad Bebravou podľa zákona 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov, a vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č.533/2006 Z.z. o podrobnostiach o ochrane obyvateľstva pred účinkami nebezpečných látok v znení neskorších predpisov. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou odbor krízového riadenia posúdil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Energetické zefektívnenie výroby chladu ľadovej vody +1/+4°C“ v priestore areálu závodu Milsy a.s. Bánovce nad Bebravou a nemá z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva k predmetnej dokumentácii žiadne pripomienky. Zmenu navrhovanej činnosti „Energetické zefektívnenie výroby chladu ľadovej vody +1/+4°C“ navrhujeme neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

3. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, sekcia potravinárstva a obchodu, listom č.s. 165/2019-820 zo dňa 25.09.2019 vydalo stanovisko v ktorom uvádza, že nemá pripomienky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Energetické zefektívnenie výroby chladu ľadovej vody +1/+4°C“ a zároveň odporúča, aby navrhovaná zmena činnosti nebola posudzovaná podľa zákona, nakoľko navrhovateľ MILSY a.s. vo svojom oznámení konštatuje, že činnosť nebude mať zásadný vplyv na životné prostredie.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, listom číslo B/2019/04022-002 zo dňa 25.09.2019 vydal stanovisko, kde konštatuje že predloženú zmenu navrhovanej činnosti „Energetické zefektívnenie výroby chladu ľadovej vody +1/+4°C“ preskúmali odborní zamestnanci RUVZ Trenčín so záverom, že činnosť nie je potrebné posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z.

5. Trenčiansky samosprávny kraj, listom číslo TSK/2019/8182-2 zo dňa 30.9.2019 k oznámeniu zaslal odpoveď, že TSK súhlasí s navrhovanou činnosťou, keďže uvedený zámer činnosti nie je v rozpore so zmenami a doplnkami č. 3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja.

6. Mesto Bánovce nad Bebravou oznámilo (emailom) zverejnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Energetické zefektívnenie výroby chladu ľadovej vody +1/+4°C“ na úradnej tabuli v čase od 18.09.2019 do 02.10.2019.

7. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

V zmysle § 24 ods. 2 a 3 zákona o posudzovaní má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania ak prejaví záujem na navrhovanej činnosti podaním odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava, zastúpené Marcelom Slávikom (predseda ZDS) zaslalo dňa 22.09.2019 emailom a následne dňa 23.09.2019 elektronicky vyjadrenie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ vypracoval k vyjadreniu ZDS Bratislava stanovisko (doplňujúce informácie), ktoré bolo okresnému úradu doručené dňa 26.09.2019.

K predstavenému zámeru „Energetické zefektívnenie výroby chladu ľadovej vody +1/+4°C“ predložilo ZDS nasledovné vyjadrenie:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Dopravné napojenie existujúcej činnosti nie je navrhovanou zmenou dotknuté, ako to vyplýva z popisu uvedeného na strane 10 oznámenia o zmene, pripomienka je neodôvodnená, preto ju odporúčame správny orgán zamietnuť.

- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

V súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene počtu zamestnancov, ako to vyplýva z popisu uvedeného na strane 10 oznámenia o zmene, preto uvedená pripomienka nie je aktuálna a odporúčame ju správny orgán zamietnuť.

- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Z údajov v Oznámení o zmene vyplýva (najmä str. 10 – nároky na pracovné sily), že rozsah zmeny navrhovanej činnosti nie je takého charakteru, aby si vyžadoval zmeny v existujúcej hromadnej preprave v zmysle platných noriem. Navrhujeme požiadavku zamietnuť ako neprimeranú a neodôvodnenú.

- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť sa bude nachádzať na území, kde platí I. stupeň ochrany v zmysle zákona PK č. 543/2002 Z.z., a vybraný priestor nezasahuje do chránených území, ani prvkov Územného systému ekologickej stability, nevyskytujú sa tu chránené druhy živočíchov a rastlín (viď str. 17, str. 27 Oznamenia o zmene), zmenou navrhovanej činnosti sa nebude zaberáť biotop, nedochádza k zmene, alebo návrhu sadových úprav, preto požiadavka na spracovanie dokumentu ochrany prírody je neaktuálna a navrhujeme ju zamietnuť.

- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Navrhovanou činnosťou nebude dotknutá existujúca zeleň (str. 27), pripomienku navrhujeme zamietnuť.

- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Rozsah navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody, pripomienky navrhujeme zamietnuť ako neodôvodnené.

- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Vzdialenosť od obytnej zóny vyplýva zo situácie v prílohe č. 2.2, prílohy č. 3 a 4 a z textu oznámenia o zmene. Rozptylová štúdia nie je relevantná, nakoľko sa nenavrhuje zdroj znečisťovania ovzdušia, požiadavka na svetlotechnický posudok nie je relevantná, nakoľko navrhovaný stavebný objekt neprevyší existujúcu zástavbu a hluková štúdia je uvedená v prílohe č. 3. Požiadavku na svetlotechnický posudok a rozptylovú štúdiu navrhujeme správnomu orgánu zamietnuť a požiadavku na hlukovú štúdiu považujeme za vysporiadanú.

- i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Potreba statického posúdenia je uvedená na strane č. 9 Oznámenia o zmene. Jedná sa o pripomienku všeobecného charakteru, ktorú bude navrhovateľ riešiť v súlade s platnými normami. Pripomienku považujeme za vysporiadanú.

- j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Navrhovateľ pred prípravou investície vyhodnotil reálne technické a priestorové možnosti pre zmenu navrhovanej činnosti. Samotná činnosť, ktorá je predmetom navrhovanej zmeny nedosahuje parametre pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie, jedná sa o zmenu existujúcej navrhovanej činnosti, variantnosť nie je aktuálna, pre potreby hodnotenia vplyvov sa porovnal variant navrhovanej zmeny s variantom V0 – variant, kedy by sa zmena nerealizovala. Vzhľadom na predpokladané vplyvy, ktoré sú v Oznámení o zmene vyhodnotených, nie je predpoklad veľkých rozdielov medzi ďalšími možnými alternatívami z hľadiska vplyvov na životné prostredie. Navrhujeme uvedenú pripomienku zamietnuť.

- k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Predpokladané vplyvy na horninové prostredie, povrchové a podzemné vody, teda vyhodnotenie Oznámenia o zmene vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území sú uvedené v kapitole IV.1 a IV.3. Z Oznámenia o zmene vyplýva, že v súvislosti s realizáciou navrhovanej zmeny bude vykonaný primeraný geologický prieskum (str. 9), to znamená, že pripomienka je v primerane riešená, a teda ju považujeme za vysporiadanú.

- l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Relevantné výpočty sú riešené podľa platných technických noriem a právnych predpisov v ďalšom stupni projektovej prípravy. Z údajov v Oznámení o zmene vyplýva, že vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti nie je riziko preťaženia kanalizačnej siete a k zvýšeniu rizika záplav.

- m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Súlad navrhovanej činnosti s Územným plánom je uvedený na str. 13 Oznámenia o zmene. Pripomienku považujeme za vysporiadanú.

- n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>).
- o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Pripomienky sú všeobecné a vyplývajú z platnej legislatívy. Odpadové hospodárstvo je riešené na str. 12, navrhnuté riešenie je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva a POH SR. Pripomienky považujeme za vysporiadané.

- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
- q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Pripomienky nie sú aktuálne, navrhovanou zmenou nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, ako to vyplýva z údajov na str. 9. Pripomienky navrhujeme zamietnuť ako neodôvodnené.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Energetické zefektívnenie výroby chladu ľadovej vody +1/+4°C“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Energetické zefektívnenie výroby chladu ľadovej vody +1/+4°C“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

V kapitole V Oznámenia o navrhovanej činnosti je zhrnutý výsledok posudzovania, v ktorom sa odporúča ukončiť posudzovanie navrhovanej zmeny činnosti v zisťovacom konaní. K pripomienkam, uvedeným v stanovisku ZDS možno súhrnne konštatovať:

- **požadované pripomienky Oznámenie o zmene rieši - ich uvedenie od účastníka konania je v rozpore s § 4 ods. 1 zákona o správnom konaní – účastníci konania spolupracujú so správnymi orgánmi. Tým, že účastník konania uplatňuje pripomienky, ktorých nerelevantnosť je zrejma zo zverejneného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, teda uplatňuje pripomienky bez toho, aby sa oboznámil s podkladmi, a správny orgán sa s ňu musí zaoberať, nemôže postupovať v súlade so základnými pravidlami konania podľa § 3. Účastník konania týmto konaním nespolupracoval so správnym orgánom tak, aby správny**

orgán mohol uplatniť zásadu v § 3 ods. 3 a zbytočne nezaťažil účastníka konania a iných osôb.

- *požadované pripomienky nesúvisia s navrhovanou činnosťou, alebo sú neprimerané vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, veľkosť a významnosť environmentálneho vplyvu, technických a priestorových možností, opakovane dochádza k porušovaniu zásady efektívnosti a hospodárnosti správneho konania tým, že ZDS ako účastník konania si uplatňuje svoje práva, ale neplní povinnosti účastníka konania, ktoré mu vyplývajú z § 4 ods. 1 zákona o správnom konaní – účastníci konania spolupracujú so správnymi orgánmi. Účastník konania týmto konaním nespolupracoval so správnym orgánom tak, aby správny orgán mohol uplatniť zásadu v § 3 ods. 3 a zbytočne nezaťažil účastníka konania a iných osôb.*
- *požadované pripomienky majú všeobecný charakter a vyplývajú z právnych predpisov,*
- *požadované pripomienky budú predmetom ďalšieho stupňa projektovej prípravy a sú predmetom navrhnutých opatrení.*

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečiť sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- a) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Pripomienka je neodôvodnená – stavebné objekty navrhovanej zmeny činnosti nebudú prevyšovať výšku okolitej zástavby. Pripomienku navrhujeme zamietnuť ako neodôvodnenú.

- b) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Pri výstavbe budú použité certifikované materiály, pri ich výbere musí investor rešpektovať platné technické normy. Použitie výrobkov z recyklovaných materiálov závisí od aktuálnej ponuky na trhu a technických a ekonomických možností investora, vzhľadom na rozsah a charakter navrhovaných stavebných objektov uplatnenie tejto pripomienky bez významného kladného, ale aj záporného vplyvu na životné prostredie a môže mať len odporúčací charakter, nakoľko nemá oporu v právnych predpisoch.

Projekt pre stavebné povolenie bude obsahovať údaje o použitých stavebných materiáloch, a v prípade, že budú pri výstavbe použité recykláty, táto skutočnosť tam bude uvedená.

- c) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade

nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Predmetom navrhovanej zmeny nie sú parkovacie miesta, ani ich zmena. Pripomienku navrhujeme zamietnuť.

- d) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Pripomienka je nerelevantná, vyplýva to už jej samotnej formulácie“ Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa“. Spôsob odvedenia povrchových vôd z odtoku je riešený primerane k technickým a priestorovým možnostiam dotknutého územia aj vzhľadom k očakávanému rozsahu. Popis a odôvodnenie riešenia je uvedené na str. 11. Oznámenia o zmene.

- e) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Areál navrhovanej činnosti, ani dotknutý priemyselný areál nebude voľne prístupný verejnosti a jeho lokalita nepatrí medzi verejnou vyhľadávané lokality, preto z hľadiska funkcie je táto požiadavka neodôvodnená a neprimeraná. V meste Bánovce nad Bebravou a v dostupnom okolí sa nachádzajú verejne prístupné prvky miestnej zelenej infraštruktúry v dostatočnom množstve. Pripomienku navrhujeme zamietnuť ako neodôvodnenú.

- f) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- g) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Technické riešenie týchto požiadaviek nie je možné – na streche budú umiestnené technologické zariadenia, umiestnenie zelene v blízkosti výrobných objektov potravinovej výroby nie je možné z priestorových dôvodov a nie je vhodné z hľadiska dodržania hygienických požiadaviek. Pripomienka je navyše neprimeraná vzhľadom na rozsah predpokladaného vplyvu, pripomienku navrhujeme zamietnuť.

- h) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Navrhovateľ v súčasnosti rieši separovaný zber komunálnych odpadov vznikajúcich od zamestnancov v súlade s Všeobecným nariadením o nakladaní s komunálnym odpadom mesta Bánovce nad Bebravou. V súvislosti s navrhovanou zmenou nedôjde k zmene počtu zamestnancov, pripomienku navrhujeme zamietnuť.

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Navrhovateľ uviedol svoje stanovisko k jednotlivým stanoviskám v predchádzajúcom texte.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) *Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.*“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- a) Navrhovateľ vysadí v meste Bánovce nad Bebravou 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Takto formulovaná podmienka na vydanie príslušných rozhodnutí v procese EIA a povolení činností je protiprávna a nemá oporu v právnych predpisoch SR, navrhujeme ju zamietnuť.

- b) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Táto požiadavka je vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti nezmyselná, nemá oporu v právnych predpisoch SR a prispieva k zbytočnému zaťažovaniu účastníka konania a iných osôb v rozpore s §3 ods. 3 správneho zákona, navrhujeme ju zamietnuť.

- c) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním zo satelitu LANDSAT-8:

https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov

(<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha

(<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu

(http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich

vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu SR "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny a flóry v priľahlom povodí.
- ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:**
 - Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
 - Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov
 - Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
 - Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické

technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Charakteristika klimatických podmienok lokality navrhovanej činnosti je uvedená na str. 15 a bola vyhodnotená podľa Klimatického atlasu SHMÚ. Opatrenia proti akumulácii tepla sú vzhľadom na rozsah navrhovanej zmeny dostatočné a sú predmetom technického riešenia (str. 8)

- iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinskej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej zmeny činnosti bez predpokladaných negatívnych vplyvov na oblasť klimatických zmien sú tieto požiadavky neprimerané, navrhujeme ich zamietnuť.

- d) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Prevádzkou navrhovanej zmeny činnosti nebudú vznikať biologicky rozložiteľné odpady (BRO), požiadavku navrhujeme zamietnuť.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Podrobné odôvodnenie pre akceptáciu, alebo zamietnutie podmienok je uvedené pri jednotlivých zneniach pripomienok. Z vyhodnotenia vplyvov navrhovanej zmeny činnosti vyplýva že v bilancii environmentálny zisk/environmentálna strata realizácia navrhovanej zmeny činnosti predstavuje oproti súčasnému stavu environmentálny zisk, najmä v oblasti vplyvu na klimatické pomery – znížením uhlíkovej stopy (nepriama produkcia CO₂)

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“
Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných

osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“ Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“ Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup. Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

Navrhovateľ a spracovatelia Oznámenia o zmene sa oboznámili s pripomienkami ZDS a berú ich na vedomie. Niektoré pripomienky majú všeobecný charakter – požadujú dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov, niektoré pripomienky budú predmetom ďalšej projektovej prípravy, pri ktorej bude potrebné rešpektovať právne predpisy a stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy.

Pripomienky, ktoré nesúvisia s činnosťou v Oznámení o zmene, ani neboli predmetom navrhovanej činnosti v Oznámení o zmene a ich riešenie nebolo požadované v stanoviskách dotknutých orgánov považujeme za vysporiadané na základe údajov v uvedených v Oznámení o zmene a v stanoviskách dotknutých orgánov.

Napriek relatívne vysokému rozsahu uvádzaných pripomienok z ich obsahového vyhodnotenia nevyplýva potreba ďalšieho doplnenia predloženého Oznámenia o zmene. Ako bolo už spomenuté, ZDS pri uplatňovaní svojich práv ako účastníka konania, ktorým sa stal v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, nepostupovalo v súlade s povinnosťami účastníka konania podľa zákona o správnom konaní tým, že sa zodpovedne a dôkladne neoboznámil s Oznámením o zmene navrhovanej činnosti, v dôsledku čoho uvádza nezmyselné podmienky, alebo podmienky, ktoré sú v Oznámení o zmene riešené, čím znemožňuje správne orgánu viesť konanie tak, aby bolo v súlade s §3 ods. 3 správneho zákona, prispieva k zbytočnému zaťažovaniu účastníka konania a iných osôb, v konečnom dôsledku prispieva k nehospodárnemu konaniu, a tým nepriamo cez navýšenú spotrebu energie, papiera, času prispieva k nepriaznivým vplyvom na klimatické pomery a ostatné zložky životného prostredia.

Žiadame príslušný orgán postupovať v konaní a rozhodnúť na základe údajov uvedených v Oznámení o zmene, stanovisk dotknutých orgánov doručených k Oznámeniu o zmene s primeraným použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. a do rozhodnutia zapracovať tie podmienky, ktoré boli vyhodnotené ako relevantné, majú oporu v stanoviskách dotknutých orgánov a v právnych predpisoch.

- Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu

posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účasť na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť.

Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania. Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa:

„Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť“.

Zákon č. 24/2006 neurčuje formu konzultácie, preto posúdenie potreby a efektivity zabezpečenia konzultácie formou ústneho pojednávania je v kompetencii príslušného orgánu. Verejnosť môže svoje práva efektívne presadiť prostredníctvom vlastnej formy konzultácií – kontakty a miesto na konzultácie sú uvedené v kap. I. Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Odpovede k pripomienkam ZDS považujeme za formu konzultácie, pričom ich uvedenie do rozhodnutia považujeme za vysporiadanie tejto pripomienky v súlade s požiadavkou ZDS aj v súlade s požiadavkou efektivity konania.

Podľa zákona o správnom konaní správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Zákon EIA neustanovuje povinnosť správneho orgánu nariadiť ústne pojednávanie. Pripomienky ZDS neobsahujú také skutočnosti, ktoré by vyžadovali ústne pojednávanie, ich objasnenie vyplýva z údajov uvedených v Oznámenia o zmene a zo všeobecne známych skutočností.

ZDS k doplňujúcim informáciám navrhovateľa vydalo vyjadrenie doručené dňa 30.09.2019, v ktorom opätovne upozorňuje na povinnosť zabezpečiť vykonanie konzultácie a konštatuje, že vo vzťahu k uplatneným návrhom na environmentálne opatrenia trvá v plnom rozsahu a žiada uviesť ako záväzné podmienky v rozhodnutí.

Na základe žiadosti dotknutej verejnosti zvolal Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, OSZP na deň 14.10.2019 konzultácie. ZDS sa konzultácií nezúčastnilo (ospravedlnení), ale zaslalo vyjadrenie, ktoré bolo úradu elektronicky doručené dňa 15.10.2019.

Vyjadrenie ZDS

K technologickým zmenám, ktoré ako zmenu oznámil žiadateľ uvádzame ešte nasledovné: Z dokumentov je zrejme, že spoločnosť Milsy pripravuje realizáciu stavby pre umiestnenie strojovne chladenia. Na túto stavbu s technológiou chladenia prebieha zisťovacie konanie. Z predložených dokumentov je zrejme, že Milsy potrebuje zväčšiť chladiaci výkon a zároveň mať zabezpečenú rezervu chladiaceho výkonu počas výpadku pri poruche, alebo servise už jestvujúceho chladiaceho zariadenia. Výber chladiaceho zariadenia je veľmi zložitá problematika a to hlavne z dôvodu výberu chladiva a s tým spôsobených prevádzkových nákladov z titulu spotreby, nákladov na servis a životnosti. Dodnes sa používa pre výber zariadenia hodnota výkonu zariadenia. Nad 500 kW chladiaceho výkonu v jednom chladiacom okruhu sa doporučuje podľa používaných dnešných poznatkov ako chladiace médium Amoniak. Spoločnosť Sabroe, ktorá vyrába a dodáva na trh chladiace zariadenia (kompresory) je svetový líder v dodávkach zariadenia pre chladenie s chladiacim médiom Amoniak. Takéto kompresory by mali byť dodané do Milsy. Podľa nášho názoru navrhnutá technológia zohľadňuje súčasné trendy v chladiarenskej technológii; v tomto smere sme vykonali vlastný prieskum trhu a súčasných trendov. Hoci sa zámer zaoberá podrobne a kvalitne samotnou technologickou zmenou, ktorou sa navrhovateľ snaží dostať environmentálnej zodpovednosti za svoj hlavný cieľ činnosti, my sa zameriavame aj na sekundárne a terciálne aktivity, ktoré je potrebné vykonávať súčasne s hlavnou činnosťou a ktoré sú často zanedbávané. Preto od navrhovateľov žiadame a trváme na tom, aby súčasne so svojou zamýšľanou investíciou investovali aj do životného prostredia vo svojom vlastníctve a prispeli k zveľadovaniu obce resp. mesta v ktorom podnikajú.

Preto s vydaním rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní súhlasíme; žiadame a trváme však na uložení zmierňujúcich opatrení podľa nášho návrhu zo stanoviska k zámeru.

1. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie okresného úradu, OSZP:

Vzhľadom na rozsah a charakter navrhovaných stavebných objektov investor pri výstavbe použije certifikované materiály, nakoľko musí rešpektovať platné technické normy.

2. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyjadrenie okresného úradu, OSZP:

Projekt nepočíta s vybudovaním nových parkovacích miest a parkovacie miesta nie sú predmetom tohto zisťovacieho konania. Požiadavka je neopodstatnená.

3. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie okresného úradu, OSZP:

Prevádzkou zariadenia na výrobu ľadovej vody nebudú pravidelne vznikať odpadové vody. Jednorazovo môže dôjsť k potrebe vypustenia vody z chladiaceho okruhu, ktorá bude vypustená do kanalizácie ukončenej ČOV. Odvedenie vôd z povrchového odtoku zo strechy objektu (dažďové vody) je riešené vonkajším dažďovým zvodom, napojeným na existujúcu kanalizáciu. Odvedenie vôd z povrchového odtoku na terén nie je technicky možné najmä z priestorových dôvodov a vzhľadom na kontakt dažďových vôd s technologickým zariadením (prevencia pred prípadnou kontamináciou). Požiadavku na realizáciu dažďovej záhrady pokladáme za neopodstatnenú.

4. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí

(<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie okresného úradu, OSZP:

Priemyselný areál MILSY a.s. sa nachádza v zastavanej časti mesta Bánovce nad Bebravou, ale nie je voľne prístupný obyvateľom, preto vybudovanie lokálneho parčíka, ktorý by bol voľne prístupný verejnosti je nereálne. Ustanovenie § 48 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení (náhradná výsadba) sa uplatňuje v rámci povolenia výrubu drevín. Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje výrub drevín a ani nezasahuje do žiadnych ekosystémov. Navrhovateľ však požiadavku čiastočne akceptuje a súhlasí s výsadbou drevín na vhodnom mieste v areáli firmy, kde umiestni aj architektonické prvky (lavičky), čím by vytvoril lokálny parčík.

5. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
6. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie okresného úradu, OSZP:

Technické riešenie týchto požiadaviek nie je možné – na streche budú umiestnené technologické zariadenia, umiestnenie zelene v blízkosti výrobných objektov potravinovej výroby nie je možné z priestorových dôvodov a nie je vhodné z hľadiska dodržania hygienických požiadaviek.

7. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Vyjadrenie okresného úradu, OSZP:

Táto požiadavka je štandardnou povinnosťou navrhovateľa a vyplýva z platnej legislatívy o odpadoch.

8. Navrhovateľ vysadí v meste Žarnovica 50 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie okresného úradu, OSZP:

Zmena navrhovanej činnosti je situovaná v priemyselnom areáli spoločnosti MILSY a.s. Bánovce nad Bebravou, ktorého funkčné využitie územia je určené na priemysel. V súvislosti s realizáciou posudzovaného projektu nebude nutný výrub drevín, na ktorý je naviazaná povinnosť vykonania náhradnej výsadby. Požiadavku na výsadbu 50 ks drevín na verejných priestranstvách považujeme za neprimeranú.

9. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo

aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie okresného úradu, OSZP:

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v priemyselnom areáli, ktorého územie je určené na využívanie pre priemyselné účely, nedotýka sa verejných priestorov, preto požiadavku pokladáme za neopodstatnenú.

10. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie okresného úradu, OSZP:

Charakteristika klimatických pomerov je uvedená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovateľ vysadí v areáli firmy dreviny podľa svojich priestorových možností, čím prispeje k realizácii opatrení v súlade so Stratégiou. Pri nakladaní s odpadom je navrhovateľ povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou o odpadoch. Navrhovateľ má zavedený systém v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva, ktorý zabezpečuje minimalizáciu množstva odpadu zneškodneného skládkovaním.

Združenie domových samospráv v predmetnom posudzovaní vplyvov na životné prostredie uplatnilo návrh podmienok rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní s cieľom zabezpečiť vysokú a účinnú včasnú ochranu životného prostredia založenú na zistení priamych a nepriamych vplyvov a na základe porovnania alternatív v zmysle §2 zákona EIA. ZDS má za to, že agregovanou aplikáciou citovaných ustanovení zákona podľa §29 ods.13 zákona EIA sa v rozhodnutí musia uviesť aj podmienky, ktoré eliminujú negatívne vplyvy a zabezpečujú vysokú úroveň životného prostredia pričom podľa §29 ods.3 zákona EIA sa pri tom zohľadňujú aj vyjadrenia verejnosti. Podľa §2 zákona EIA má úrad pri vyhodnocovaní pripomienok zisťovať a vyhodnocovať, či eliminujú negatívne vplyvy resp. či zabezpečujú vysokú úroveň životného prostredia a či sa nenavrhuje efektívnejšia alternatíva. Preto podmienka na návrh ZDS sa nemusí v rozhodnutí uviesť len v tom prípade, ak sa preukáže, že neeliminuje negatívne vplyvy alebo zabezpečenie vysokej úrovne životného prostredia je neefektívne alebo je iná porovnateľná alternatíva, ktorá ako podmienka uložená bola. Žiadame akceptáciu resp. neakceptáciu nami navrhovaných podmienok zdôvodniť v zmysle §20a zákona EIA.

Zhrnutie predpokladaných vplyvov na životné prostredie

Vplyvy na horninové prostredie, reliéf a pôdu

Pri realizácii stavby budú vykonané nevyhnutné zemné práce v súvislosti s prípravou územia a výstavbou navrhovaných stavebných objektov. Vzhľadom na ich rozsah a existujúci stav dotknutého územia bude tento vplyv málo významný. Počas stavebných prác potencionálne riziko havarijného úniku ropných látok a následná kontaminácia horninového prostredia a pôdy, ktoré je možno eliminovať protihavarijnými opatreniami. Počas prevádzky nie je predpoklad vplyvu na horninové prostredie a pôdu.

Hodnotenie vplyvu: nevýznamný

Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby sa vplyv na ovzdušie prejaví najmä zvýšenou prašnosťou, emisiami výfukových plynov zo stavebných mechanizmov a mierne zvýšenej intenzity dopravy. Vplyv je krátkodobý. Štandardná prevádzka zariadenia nie je zdrojom znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona o ovzduší. Prevenciu pred únikom chladiva do ovzdušia zabezpečuje predovšetkým pravidelná kontrola technického stavu a servis oprávnenou organizáciou. V prípade havarijného úniku bude zabezpečená 15-násobná výmena vzduchu cez potrubie havarijného komína s vyústením vo výške 9,4 m. V tomto prípade môže dôjsť k ovplyvneniu kvality ovzdušia náhlym únikom a odvedením chladiva – znečisťujúcej látky amoniak do ovzdušia z pracovného prostredia. Jedná sa o núdzový stav, pri ktorom je potrebné prednostne vykonať opatrenia na odstránenie nebezpečenstva ohrozenia života a zdravia zamestnancov.

Návrh technického riešenia opatrení vychádza z fyzikálno-chemických vlastností plynu, ktorý je ľahší ako vzduch, výška vyústenia havarijného výduchu bola navrhnutá tak, aby prevyšovala výšku okolitých stavebných objektov, čo zabezpečí nerušený transport znečisťujúcej látky a dostatočný rozptyl. Vplyv na ovzdušie je závažný, pravdepodobnosť výskytu je však nízka a minimalizovaná opatreniami na prevenciu.

Hodnotenie vplyvu: pravdepodobne významný, environmentálne prijateľný po prijatí opatrení

Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu

Zmena navrhovanej činnosti nebude v priamom spojení s povrchovými, alebo podzemnými vodami počas výstavby, alebo prevádzky. Ohrozenie kvality vôd predstavuje havarijný únik ropných látok zo stavebných a dopravných mechanizmov. Počas prevádzky budú produkované odpadové vody z bežnej údržby a hygienického zabezpečenia strojovne, ktoré sú odvádzané na kanalizáciu. Inštalované zariadenia, umiestnené v strojovni chladenia obsahujú náplň syntetického oleja v súhrnnom objeme cca 150 l, vzhľadom množstvo a dostupnú možnosť realizácie technických opatrení (umiestnenie na záchytných vaniach) a organizačných opatrení, nehrozí vysoké riziko úniku mimo zabezpečené plochy.

Hodnotenie vplyvu: nevýznamný, minimálny, málo pravdepodobný

Vplyvy na štruktúru a scenériu krajiny

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti, ani následná prevádzka nebudú mať vplyv na štruktúru a scenériu krajiny, bude realizovaná vo vnútornej časti podnikového areálu, ktorý je na uvedený účel určený. Existujúcu okolitú zástavbu bude mierne prevyšovať len komín havarijného odvedenia úniku chladiva, vlastná výška stavebného objektu nebude prevyšovať okolité stavebné objekty.

Hodnotenie vplyvu: bez vplyvu, vplyv nie je aktuálny

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je zefektívnenie výroby chladu, ktorej predpokladaným výsledkom bude úspora elektrickej energie, čím sa nepriamo znížia emisie skleníkového

plynu CO₂. Inštalované zariadenia budú obsahovať chladivo s výhodnými charakteristikami z pohľadu vplyvu na klimatické pomery: nemá žiadny potenciál rozpadu ozónovej vrstvy (Ozone Depletion Potential, ODP) ani potenciál globálneho otepľovania (Global Warming Potential, GWP), má priaznivú hodnotu celkového ekvivalentu vplyvu oteplenia (Total Equivalent Warming Impact, TEWI) a systémy s jeho použitím dosahujú vysoké výkonové číslo (Coefficient of Performance, COP). Navrhovaný systém dopĺňa existujúce zariadenia, ktoré využívajú F-plyny. Eliminovaním ich preťaženia a vytvorenie predpokladu na plánované preventívne servisné zásahy sa zároveň znižuje na najnižšiu možnú mieru riziko úniku F-plynov – fluórovaných skleníkových plynov v dôsledku poruchy, alebo havárie. Navrhovateľ realizáciou zmeny navrhovanej činnosti posilní odolnosť prevádzky voči zmenám klímy, ktoré sa prejavujú častejším výskytom extrémne horúcich dní, počas ktorých musí zabezpečiť požadovanú úroveň chladenia efektívnym spôsobom.

Hodnotenie vplyvu: málo významný

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Vplyvy na krajinu, biodiverzitu, chránené územia a územný systém ekologickej stability

Priemyselný areál sa nachádza v zastavanej časti mesta, kde podľa zákona platí prvý stupeň územnej ochrany, na ktorom sa uplatňuje tzv. všeobecná ochrana. Areál spoločnosti je vyhradený pre priemyselnú činnosť a nezasahuje do žiadnych chránených území a nie sú priamo dotknuté žiadne prvky ÚSES. Realizácia si nevyžaduje záber zelene ani výrub stromov. Zmena navrhovanej činnosti sa nedotýka záujmov ochrany prírody.

Hodnotenie vplyvu: bez vplyvu, vplyv nie je aktuálny

Vplyvy na obyvateľstvo a zdravotné riziká

Priame vplyvy posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľstvo možno hodnotiť z pohľadu vplyvu na zamestnancov a vplyvu na obyvateľov najbližšej obytnej zástavby – ul. Rumunská. V širšom záujmovom území mesta Bánovce nad Bebravou, prípadne regiónu sa uplatňujú nepriame sociálno – ekonomické vplyvy.

V bežnom režime navrhovaného zariadenia sa pre ochranu zamestnancov uplatňuje NV SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov, ktoré ustanovuje sú najvyššie prípustné expozičné limity chemických faktorov v pracovnom ovzduší pre amoniak nasledovné:

*NPEL priemerný: 14 [mg.m⁻³]:

NPEL krátkodobý: 36 mg.m⁻³

NPEL – najvyššie prípustný expozičný limit – najvyššia prípustná koncentrácia chemického faktora (plynu, pary alebo hmotnostných častíc) v pracovnom ovzduší, ktorá vo všeobecnosti nemá škodlivé účinky na zdravie zamestnancov ani nespôsobí neodôvodnené obťažovanie, napr. nepríjemným zápachom, a to aj pri opakovanej krátkodobej expozícii alebo dlhodobej expozícii denne počas pracovného života

- Výskyt amoniaku v bežnom režime prevádzky sa nepredpokladá, zariadenie je umiestnené v samostatnom stavebnom objekte bez trvalej prítomnosti obsluhy. Do zariadenia budú mať prístup len zaškolení zamestnanci, ktorí budú povinní postupovať v zmysle stanovených bezpečnostných predpisov.

- Výskyt amoniaku počas servisných prehliadok a údržby: servis zariadení bude vykonávať oprávnená organizácia s požadovanou odbornosťou a technickým vybavením (napr. mobilná mokrá práčka vzduchu pri výmene oleja).

- Havarijný únik amoniaku predstavuje významné riziko ohrozenia zdravia obyvateľstva, pre posúdenie rizika navrhovateľ zabezpečil stanovenie oblasti ohrozenia s navrhnutím opatrení (príloha č. 4).

Pre minimalizovanie možnosti úniku chladiva R717, je technológia rozdelená do viacerých uzavierateľných bezpečnostných okruhov, čím je zamedzené uniknutie celého množstva náplne R717 do ovzdušia. Priestor strojomne a priestor v okolí vzduchového kondenzátora bude

monitorovaný senzormi s možnosťou automatického uzatvorenia všetkých bezpečnostných okruhov technológie chladenia. Nútené vetranie strojovne je vyvedené do vetracieho komína ústiaceho vo výške 9,4m na úrovni okolitých protihlukových zábran.

Hodnotenie vplyvu na obyvateľstvo expozíciou chemickým faktorom - zdravotné riziko zamestnancov: pravdepodobne významný, environmentálne prijateľný po prijatí opatrení

Vzhľadom na stanovenie oblasti ohrozenia a technické riešenie odvetrávania nie je aktuálny vplyv úniku chladiva R717 na obyvateľstvo mimo priestoru areálu.

Hodnotenie vplyvu na obyvateľstvo expozíciou chemickým faktorom: vplyv nie je aktuálny

Ďalším rizikovým faktorom expozície obyvateľstva v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti je hluk. V súčasnosti je vybudovaná protihluková stena medzi prevádzkovým areálom a hranicou najbližšej obytnej zástavby. Navrhovateľ zabezpečil 24-hodinové meranie hluku „in-situ“ v životnom prostredí na preukázanie existujúcej akustickej situácie v záujmovom území ulica Rumunská č.19, meracom bode situovanom pred oknom rodinného domu. (príloha č.3). Na základe výsledkov merania aktuálnej akustickej situácie v záujmovom území bolo zistené, že prípustné hodnoty v meracom bode počas žiadneho referenčného časového intervalu (deň,večer, noc) neboli prekročené. Na základe uvedených výsledkov akustického merania a parametrov navrhovaného zdroja hluku 78 dB, je predikcia hluku vo vonkajšom priestore ul. Rumunská č.p. 19 $L_{pAeq}=42$ dB, čo neprekračuje prípustné hodnoty pre denný, večerný a nočný čas v zmysle Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z. v znení neskorších predpisov, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Hodnotenie vplyvu na obyvateľstvo expozíciou hlukom: pravdepodobne významný, environmentálne prijateľný po prijatí opatrení

Počas realizácie výstavby objektu pre navrhovanú činnosť budú vplyvy na obyvateľstvo zodpovedať štandardnej stavebnej činnosti – zaťaženie hlukom zo zvýšenej intenzity dopravy zo samotnej výstavby – manipulácia s materiálom, prevádzka stavebných strojov, znečistenie ovzdušia prašnosťou z dopravy, manipulácie a skladovania jemného stavebného materiálu, z búracích prác. Všeobecne sa jedná o vplyvy dočasné s výskytom intervalov vyššej intenzity vplyvu. Ich dopad závisí od viacerých faktorov, napr. časového harmonogramu výstavby a klimatických podmienok, ale je možné ho zmierniť organizačnými a technickými opatreniami, predovšetkým dodržiavaním požadovanej technologickej disciplíny pri stavebných prácach, pri údržbe mechanizmov, čistením mechanizmov pred výjazdom zo staveniska na prilahlé cesty a nepretržitým udrzovaním používaných ciest (čistením, prípadne kropením za účelom zníženia prašnosti).

Hodnotenie vplyvu: nevýznamný, krátkodobý, málo pravdepodobný

Sociálno-ekonomické vplyvy

Nepriamym vplyvom navrhovanej zmeny je udržanie ekonomickej stability a konkurencie schopnosti významného regionálneho spracovateľa základnej potravinárskej komodity.

Hodnotenie vplyvu: nevýznamný, minimálny

Z vyhodnotenia predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti a vplyvov zodpovedajúcich súčasnému stavu vyplýva, že realizácia navrhovanej zmeny je environmentálne akceptovateľná, žiadny z negatívnych vplyvov sa neuplatňuje v rozsahu, ktorý by mohol prekračovať stanovené normy a je možné identifikované vplyvy eliminovať ekonomicky aj technicky dostupnými opatreniami.

V porovnaní so stavom kedy sa zmena činnosti nerealizovala je realizácia zmeny navrhovanej činnosti environmentálne výhodnejšia, nakoľko umožňuje inštalovať zariadenie podľa novšieho poznania súčasného stavu techniky na dosiahnutie všeobecne vysokého stupňa ochrany životného prostredia.

Orgány štátnej správy vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli okresnému úradu doručené, súhlasili s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a netrvali na ďalšom posudzovaní podľa zákona o posudzovaní. Dotknutá verejnosť s vydaním rozhodnutia o neposudzovaní súhlasí s tým, že žiada uloženie konkrétnych zmiernujúcich opatrení. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, OSZP sa pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti zaoberal (vyššie uvedené). Pripomienky a požiadavky dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti, ktoré boli charakteru dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov alebo príslušných technických noriem, neboli osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia. Príslušný orgán vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona o posudzovaní.

Poučenie:

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia účastníkovi konania na Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15. deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

RNDr. Lubomír Zajac
vedúci odboru

Doručuje sa:

MILSY a.s., Partizánska 224/B, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13/B, 841 01 Bratislava

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava 1

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie

- štátna vodná správa
- štátna správa odpadového hospodárstva
- štátna správa ochrany ovzdušia
- štátna správa ochrany prírody a krajiny

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor krízového riadenia

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Nemocničná 4, Trenčín

Regionálna veterinárna a potravinová správa, Súdna 22, 911 01 Trenčín

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bánovciach nad Bebravou, Ul. Na vrštek 1047/3, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín

Mesto Bánovce nad Bebravou, Nám. L. Štúra 1/1, 957 01 Bánovce nad Bebravou