



Bratislava 15. októbra 2019
Číslo: 8277/2019-1.7/bj
54247/2019

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**Elektrolytická galvanizačná linka**“, navrhovateľa **Bekaert Hlohovec a.s., Mierová 2317, 920 28 Hlohovec**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Elektrolytická galvanizačná linka**“, uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, spoločnosť **Bekaert Hlohovec a.s., Mierová 2317, 920 28 Hlohovec** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 31. 05. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Elektrolytická galvanizačná linka**“ (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“), vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu.

Stručný popis súčasného stavu:

Dotknutá lokalita sa nachádza v uzavretom, oplotenom a stráženom priemyselnom areáli navrhovateľa.

Kraj: Trnavský
Okres: Hlohovec
Obec: Hlohovec
Katastrálne územie: Hlohovec
Parcelné číslo: 2389/47

Prevádzka slúži na výrobu a povrchovú úpravu drôtu na rôznych linkách. Výrobkom je upravený drôt (pozinkovaný drôt, vyžíhaný drôt, drôty do oceľových lán holých a pozinkovaných, drôty na predťahy pre výrobu drôtov do kordov, drôty do lán na elektrické vedenia, patentovaný a namorený lanový drôt a drôt pre kordy alebo pneudrôt, pobronzovaný ťahaný drôt).

Popis zmeny navrhovanej činnosti:

Zmena navrhovanej činnosti „Elektrolytická galvanizačná linka“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) spočíva v inštalácii novej elektrolytickej galvanizačnej linky, na ktorej sa bude vykonávať povrchová úprava oceľových drôtov, priemeru 2 – 8 mm. Linka je určená pre úpravu 2 drôtov s nezávislým ovládaním. Nádrže, ako aj oplachovacie vane a vane s roztokmi sú spoločné pre obe pracovné pozície. Celková kapacita spracovaného materiálu (oceľových drôtov) bude 6000 t/rok, v 24 hodinovej prevádzke počas roka.

Linka sa bude skladať z nasledovných technologických celkov:

- Odvíjadlá;
- Ultrazvukové čistenie;
- Trojitý oplach;
- Aktivácia;
- Oplach;
- Zinkovanie;
- Dvojitý oplach;
- Pocínovanie;
- Horúci oplach;
- Mydlový kúpeľ;
- Sušenie;
- Navíjadlá.

Drôty budú z odvíjadiel prichádzať v priamke do linky. Linka sa bude skladať zo sady polypropylénových pracovných nádrží a súpravy nádrží vyrobených z polypropylénových zváraných dosiek. Spolu na linke sa bude nachádzať 14 ks vaní o kapacite 18,8 m³. Pre osadenie novej technológie bude využitý jestvujúci priestor budovy haly P1.

Technologické riešenie

Na novej elektrolytickej galvanizačnej linke sa bude vykonávať povrchová úprava oceľových drôtov, priemeru 2 – 8 mm. Linka je určená pre úpravu 2 drôtov s nezávislým ovládaním. Nádrže, ako aj oplachovacie vane a vane s roztokmi sú spoločné pre obe pracovné pozície. Celková kapacita spracovaného materiálu (oceľových drôtov) bude 6000 t/rok, v 24 hodinovej prevádzke počas roka.

Drôty budú z odvíjadiel prichádzať v priamke do linky. Linka sa bude skladať zo sady polypropylénových pracovných nádrží a súpravy nádrží vyrobených z polypropylénových zváraných dosiek. Spolu na linke sa bude nachádzať 14 ks vaní o kapacite 18,8 m³.

Jednotlivé stupne povrchovej úpravy:

ULTRAZVUKOVÉ ČISTENIE

Na čistenie povrchu drôtu od mazív po suchom ťahaní bude použité ultrazvukové čistenie v roztoku kyseliny fosforečnej (koncentrácia roztoku cca 4%) pri teplote max. 60°C. Tento proces sa bude vykonávať v prelivovej pracovnej nádrži vybavenej ultrazvukovými meničmi. Roztok bude skladovaný v jednej nádrži, umiestnenej pod pracovnými nádržami na úrovni podlahy a prečerpávaný do prelivovej pracovnej nádrži pomocou čerpadla.

TROJITÝ OPLACH

Oplach drôtov prichádzajúcich z ultrazvukového čistenia bude prebiehať v troch oplachových nádržiach. Voda bude čerpaná pod vysokým tlakom pomocou čerpadiel. Oplachová voda bude dopĺňaná z rozvodov priemyselnej vody, kde prívod bude v poslednom stupni oplachu a postupne bude pretekať v protiprúde do predchádzajúcich oplachovacích nádrží (kaskádový systém).

AKTIVÁCIA

Drôty ďalej prechádzajú aktiváciou v elektrolytickom roztoku kyseliny sírovej (koncentrácia roztoku cca 18%) pri teplote 40°C - 50°C. Proces sa vykonáva v prelivových pracovných nádržiach. Elektrolytický roztok je uložený v jednej nádrži, umiestnenej pod pracovnými nádržami na úrovni podlahy a prečerpávaný čerpadlami. Ako anóda budú použité olovené platne.

OPLACH

Drôty prichádzajúce z aktivácie, budú ponorené do roztoku s vodou alebo kyselinou sírovou, ktoré budú umiestnené v dvoch zásobných nádobách. Voda sa čerpá pomocou vhodných čerpadiel. V prípade kyselinového roztoku, tento roztok prepadá do predchádzajúcej vane. Kyselinový roztok sa zahreje na cca 50 °C, vodný oplach prebieha pri teplote okolia.

ZINKOVANIE

Drôt bude pozinkovaný elektrolytickým spôsobom v roztoku síranu zinočnatého a hlinitého, kyseliny sírovej pri teplote okolo 30°C. Proces sa bude vykonávať v samostatných prepádových pracovných nádržiach. Elektrolytický roztok bude v nádrži umiestnenej pod pracovnými nádržami nad úrovňou podlahy a čerpaný do prepádovej nádrže pomocou čerpadiel.

DVOJITÝ OPLACH

Oplach drôtov prichádzajúcich zo zinkovania je riešený dvomi oplachovými nádržami. Voda sa bude čerpať pomocou vhodných čerpadiel. Oplachová voda sa dopĺňa z rozvodov priemyselnej vody, kde prívod je v poslednom stupni oplachu a postupne preteká v protiprúde do predchádzajúcich oplachových nádrží (kaskádový systém).

POCÍNOVANIE

Po pokovovaní zinkom nasleduje pocínovanie pri teplote max. 50 °C. Proces sa vykonáva v jednej prelivovej pracovnej nádrži s možnosťou nastavenia dĺžky ponorenia drôtu, pre každý drôt samostatne. Roztok bude tvoriť síran cínatý, kyselina sírová a voda. Bude uložený v jednej nádrži, umiestnenej pod pracovnými vaňami na úrovni podlahy a prečerpávaný do prelivovej pracovnej nádrže pomocou vhodného čerpadla.

HORÚCI OPLACH

Oplach drôtov bude riešený samostatným systémom umiestneným v troch zásobníkoch. Voda sa bude čerpať pri vysokom tlaku pomocou čerpadiel. Oplachová voda bude dopĺňaná z rozvodov priemyselnej vody, kde prívod bude v poslednom stupni oplachu. Oplachová voda sa bude zahrievať na cca. 50°C v poslednom stupni, aby sa zlepšilo oplachovanie a sušenie drôtu. Následne bude pretekať do predchádzajúcich stupňov oplachu v protiprúde (kaskádový systém).

MYDLOVÝ KÚPEĽ

Drôt bude prechádzať mydlovým prelivovým roztokom pri teplote, max. 60°C. Proces sa bude vykonávať v jednej prelivovej pracovnej nádrži. Roztok bude tvorený koróznou ochranným vodou riediteľným roztokom skladovaným v nádrži, umiestnenej pod pracovnými nádržami na úrovni podlahy a prečerpávaný do prelivovej pracovnej nádrže pomocou čerpadla.

SUŠIČ

Po voskovom kúpeli bude drôt prechádzať cez muflovú sušičku, kde sa bude fúkať horúci vzduch (pri teplote približne 130°C).

Na celej linke sú navrhnuté kryty s odsávaním. Výpary zo všetkých nádrží budú zvedené do absorbéra, ktorý bude pracovať na báze vody s kontinuálnym prietokom.

Tab.: Objemy procesných vaní vrátane skladovacích a zárábacích nádrží

p.č.	Popis	Použité chemikálie	Objem procesných vaní vrátane skladovacích a zárábacích nádrží (m ³)
1	ultrazvukové čistenie	H ₃ PO ₄	2,5
2	oplach 1	H ₂ O	0,5
3	oplach 2	H ₂ O	0,5
4	oplach 3	H ₂ O	0,5
5	aktivácia	H ₂ SO ₄	4
6	oplach	H ₂ SO ₄ /H ₂ O	0,4
7	zinkovanie	ZnSO ₄ /Al ₂ (SO ₄) ₃ /H ₂ SO ₄	6
8	oplach 4	H ₂ O	0,5
9	oplach 5	H ₂ O	0,5
10	pocínovanie	SnSO ₄ /H ₂ SO ₄ /H ₂ O	1,2
11	horúci oplach 6	H ₂ O	0,5
12	horúci oplach 7	H ₂ O	0,5
13	horúci oplach 8	H ₂ O	0,5
14	mydlový kúpeľ	Condaprotect 276/H ₂ O	0,7
SPOLU			18,8

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku

správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona zaslalo upovedomenie o začatí konania (list č. 8277/2019-1.7/bj, 30016/2019 zo dňa 06. 06. 2019 povoľujúcemu, dotknutému a rezortnému orgánu a dotknutej obci a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. MŽP SR zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/elektrolyticka-galvanizacna-linka>

V lehote podľa § 29 ods. 9 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Združenie domových samospráv (e-mail zo dňa 08. 06. 2019 doručený do elektronickej schránky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky dňa 10. 06. 2019)

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti doručilo Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“) nasledovné vyjadrenie (text vyjadrenia bez obrázkov je uvedený v pôvodnom znení):

„K predstavenému zámeru „Elektrolytická galvanizačná linka“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.
- i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
- j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
- k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
- m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
- n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Elektrolytická galvanizačná linka“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Elektrolytická galvanizačná linka“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečiť sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť

uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Hlohovec 50ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice

samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto

skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.“

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, stále pracovisko Nitra, odbor integrovaného povoľovania a kontroly (list č. 6557-22375/2019/Čás/370710105 zo dňa 17. 06. 2019)

K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

Trnavský samosprávny kraj, odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 10075/2019/OÚPŽP-2/Re zo dňa 20. 06. 2019)

K zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky a nepožaduje jej posudzovanie podľa zákona, keďže ide o rozšírenie výroby v rámci existujúcej výrobnéj haly a jej realizáciou nepríde k presiahnutiu koncentrácie emisných limitných hodnôt. Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom na umiestnenie nie je v rozpore s územným plánom mesta Hlohovec a územným plánom regiónu Trnavského samosprávneho kraja.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselného rozvoja (list č. 18280/2019-4210-37831 zo dňa 21. 06. 2019)

K predloženej zmene navrhovanej činnosti má nasledovné odporúčanie:

Pri prevádzkovaní činnosti je navrhovateľ ako následný užívateľ chemikálií, povinný v záujme ochrany zdravia ľudí a životného prostredia dodržiavať požiadavky zákona č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení neskorších predpisov, nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH) v platnom znení a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikácii, balení a označovaní látok a zmesí v platnom znení, vrátane opatrení na kontrolu rizík podľa aktualizovaných kariet bezpečnostných údajov rozšírených o expozičné scenáre, ktoré mu poskytuje dodávateľ.

Záver: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, ako rezortný orgán, odporúča schváliť návrh na zmenu navrhovanej činnosti navrhovateľa a posudzovanie vplyvov na životné prostredie odporúča ukončiť na úrovni zisťovacieho konania, pokiaľ je to v súlade so stanoviskami ostatných účastníkov konania.

Mesto Hlohovec (list č. 40407/2019/3505/PET zo dňa 15. 07. 2019)

Mesto Hlohovec ako dotknutá obec verejnou vyhláškou vyvesenou 18. 06. 2019 a zvesenou 01. 07. 2019 oznámilo doručenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti s informáciou o dobe a spôsobe zverejnenia a možnosti nahliadania do dokumentácie.

MŽP SR na základe pripomienok doručených v stanovisku ZDS požiadalo navrhovateľa listom č. 8277/2019-1.7/bj, 34789/2019 zo dňa 27. 06. 2019 podľa § 29 ods. 10 zákona o dopĺňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa § 29 ods. 9 zákona, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Navrhovateľ doručil MŽP SR dopĺňujúce informácie dňa 30. 07. 2019.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č. 8277/2019-1.7/bj, 43492/2019 zo dňa 19. 08. 2019 upovedomilo účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a oznámilo, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním

rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR zároveň informovalo o možnosti nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy).

Do vydania tohto rozhodnutia sa nikto z účastníkov konania nebol oboznámiť so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania ani s podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti.

Dňa 27. 08. 2019 bola do elektronickej schránky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky doručená žiadosť ZDS (e-mail zo dňa 03. 04. 2019) o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie.

MŽP SR k žiadosti ZDS o podklady rozhodnutia a žiadosti o konzultácie uvádza nasledovné:

V zmysle ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkovi konania možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, pričom uvedené ustanovenie neupravuje zákonnú povinnosť správneho orgánu oboznámiť s podkladmi rozhodnutia účastníka konania, či z vlastnej iniciatívy vyhotovovať kópiu administratívneho spisu a zasielať ho účastníkovi konania na vyjadrenie.

V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis – vzhľadom na svoj účel – obsahovať. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu.

Z uvedeného vyplýva, že správny orgán nie je povinný na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie a nedôjde tým k popretiu základných zásad správneho konania, ako je zásada aktívnej súčinnosti účastníkov konania a zásada materiálnej pravdy. K porušeniu práv účastníka konania by došlo zo strany správneho orgánu iba v prípade, ak by správny orgán neumožnil účastníkovi konania nahliadnuť do spisu, alebo ak by vydal vo veci meritórne rozhodnutie bez toho, aby účastníci konania a zúčastnené osoby boli informovaní o ukončení dokazovania a o možnosti vyjadriť sa k zhromaždeným podkladom.

Požiadavku na zaslanie podkladov rozhodnutia elektronicou formou považuje MŽP SR za neoprávnenú. MŽP SR má za to, že neposkytnutím podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zaslania ich kópie, resp. spisového materiálu elektronicou formou, nie je odoprené účastníkovi konania právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Taktiež požiadavku na zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky www.enviroportal.sk považuje MŽP SR za neopodstatnenú, nakoľko zo zákona nevyplýva príslušnému orgánu takáto povinnosť, pričom uvedené nevyplýva ani z iného osobitného predpisu, ktorým je predmetné správne konanie dotknuté.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nenariadilo ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. MŽP SR má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa mohlo ZDS v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

V tejto súvislosti MŽP SR uvádza, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona. MŽP SR zároveň uvádza, že

oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou – mesto Hlohovec, v súlade s § 29 ods. 8 zákona.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú predloženom v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva:

Vplyvy na horninové prostredie a pôdu

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu lesných a poľnohospodárskych pozemkov.

Zmena navrhovanej činnosti vo vzťahu k horninovému prostrediu a pôde nebude mať odlišný vplyv ako navrhovaná činnosť v pôvodnom rozsahu. Znečistenie pôdy ani negatívne vplyvy na pôdu a horninové prostredie sa zmenou navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Inštalácia elektrolytickej galvanizačnej linky bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie pôdy a horninového prostredia.

Vplyvy na ovzdušie a klímu

Inštaláciou novej elektrolytickej galvanizačnej linky dôjde k zmene zdroja znečisťovania ovzdušia, zväčšením sumárneho objemu procesných vaní povrchovej úpravy využívajúcich elektrolytické alebo chemické postupy.

Po inštalácii elektrolytickej galvanizačnej linky dôjde k miernemu nárastu množstva vypustených emisií do ovzdušia. Výpary zo všetkých nádrží budú zvedené do absorbéra na báze vody s kontinuálnym prietokom. Prúd odpadovej vzdušniny bude po prečistení vypúšťaný nad strechu výrobné haly samostatným výduchom.

Do ovzdušia budú emitované znečisťujúce látky zaradené v zmysle prílohy č. 2 k vyhláske Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov nasledovne:

- zinok a jeho zlúčeniny vyjadrené ako Zn – 2. skupina, 3. podskupina;
- cín a jeho zlúčeniny vyjadrené ako Sn - 2. skupina, 3. podskupina;
- oxid siričitý alebo oxidy síry (SO_x) – oxid siričitý, oxid sirový a aerosól H₂SO₄ vyjadrené ako oxid siričitý SO₂ - 3. skupina, 4. podskupina.

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému ovplyvneniu kvality ovzdušia ani k zmene klímy oproti súčasnému stavu. Prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Vzhľadom na umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti do existujúceho objektu P1 sa nepredpokladajú žiadne vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality.

Zmenou navrhovanej činnosti sa odvádzanie odpadových vôd z jestvujúceho objektu nezmení. Dažďové vody sú odvádzané jednotnou kanalizáciou do mestskej čistiarne odpadových vôd. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať za následok zmenu počtu zamestnancov, nespôsobí ani zmeny v súčasných množstvách vznikajúcich splaškových vôd. Splaškové vody budú odvádzané do existujúcej splaškovej kanalizácie v množstvách v súlade so spotrebou vody pre sociálne účely. Činnosťou elektrolytickej galvanizačnej linky budú

vznikať odpadové vody z oplachu, ktoré následne budú odvádzané do neutralizačnej stanice NSDII. V neutralizačnej stanici NSDII v súčasnosti dochádza k čisteniu odpadových technologických vôd z výroby v objeme 350 000 m³/rok. Po realizácii zmeny navrhovanej činnosti sa objem prečistených odpadových technologických vôd z výroby zvýši o cca 1344 m³/rok, tzn. na cca 351 344 m³/rok.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Celkovo možno vplyv na podzemné a povrchové vody hodnotiť ako lokálny, nevýznamný, trvalý, neovplyvňujúci vodné pomery dotknutého územia.

Vplyvy na chránené územia

Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do navrhovaných ani vyhlásených území európskeho významu a chránených vtáčích území, ako ani do biotopov národného alebo európskeho významu, pričom je umiestnená v území s 1. stupňom územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, kde sa nenachádzajú žiadne maloplošné ani veľkoplošné chránené územia, mokrade, chránené stromy, chránené živočíchy a rastliny.

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na chránené územia ani ich ochranné pásma.

Vplyvy na krajinu

Dotknuté územie sa nachádza v okrajovej časti zastavaného územia mesta Hlohovec, v rámci výrobného areálu závodu. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nevzniknú nové prvky v krajinnej štruktúre širšieho územia a nezmení sa funkčné využitie krajiny ani obrazu krajiny.

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv na scenériu ani na štruktúru krajiny oproti súčasnému stavu.

Vplyvy na obyvateľstvo

Zmena navrhovanej činnosti sa týka inštalácie elektrolytickej galvanizačnej linky v rámci areálu spoločnosti Bekaert Hlohovec, a.s., v priemyselnej zóne mesta, dostatočne vzdialenej od obývaného územia a vzhľadom na tento fakt možno konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať počas prevádzky zásadný negatívny vplyv na obyvateľov najbližších obytných súborov.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a navrhovaná činnosť ako aj jej zmena bude s rezervou spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.

Na základe lokalizácie a vzdialenosti od obytných súborov sa predpokladá, že zmena navrhovanej činnosti a s ňou súvisiaca doprava nebude v najbližšom dotknutom chránenom vonkajšom priestore spôsobovať prekračovanie najvyšších prípustných hodnôt určujúcej veličiny pre hluk z iných zdrojov (priemyselné prevádzky a súvisiaca doprava vo vnútri územia sledovanej prevádzky) a hluk z pozemnej dopravy (doprava súvisiaca so sledovanou prevádzkou mimo územie sledovanej prevádzky) v referenčnom časovom intervale deň, večer a noc.

Prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom škodlivín, žiarení alebo vibrácií, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno hodnotiť vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľstvo zo sociálneho, ekonomického a environmentálneho hľadiska za bezvýznamné.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Z hľadiska charakteru, umiestnenia a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

Celkovo možno konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ale porovnateľné zaťaženia prostredia s existujúcim stavom.

Celkovo bolo na MŽP SR doručených päť stanovísk k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona. MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky doručené stanoviská. MŽP SR konštatuje, že ani v jednom stanovisku k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nebol vyjadrený nesúhlas so zmenou navrhovanej činnosti, 3 stanoviská boli bez pripomienok a Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky odporúčalo schváliť zmenu navrhovanej činnosti za dodržania všeobecne platných právnych predpisov týkajúcich sa predmetnej činnosti. Uvedené stanoviská MŽP SR berie na vedomie.

Vyjadrenie MŽP SR k stanovisku ZDS k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti:
K bodom a) až c): Objekt elektrolytickej galvanizačnej linky, ktorý sa bude nachádzať v existujúcej prevádzke v hale P1 je komunikačne napojený na vnútroareálové komunikácie. Zmena navrhovanej činnosti svojím charakterom a lokalizáciou nevyžaduje výstavbu nových dopravných napojení ani rozsiahlejšiu rekonštrukciu existujúcej infraštruktúry, nevyžiada si zmenu dopravných intenzít ani nároky na statickú dopravu v porovnaní s nulovým variantom. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje zmenu počtu zamestnancov. Osobná doprava nebude v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti dotknutá. Parkovanie vozidiel zamestnancov je na parkovisku pred vstupom do areálu. Z tohto dôvodu nie je potreba realizovať vynútené investície a nedôjde k zvýšenému zaťaženiu územia statickou dopravou. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje zmenu počtu zamestnancov, čím je preukázané, že nedôjde k zvýšeniu zaťaženia územia dopravou. Požiadavka posúdiť zmenu navrhovanej činnosti podľa Metodiky dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov je v prípade predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti irelevantná – nejde o veľký investičný projekt novej výstavby. Požiadavky MŽP SR považuje za neodôvodnené.

K bodom d) a e): Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom areáli. Požadovaný „dokument ochrany prírody“ podľa § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov je dokumentácia územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“). Túto dokumentáciu obstarávajú a schvaľujú orgány štátnej správy ochrany prírody a krajiny. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa negatívne neovplyvní žiadny z prvkov ÚSES, nepredpokladajú sa žiadne zásahy do zelene a neuvažuje sa s výsadbou nových zelených plôch. V rámci zmeny navrhovanej činnosti nebudú vykonávané stavebné práce, na ktoré by boli kladené podmienky STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie. Dotknuté územie tvoria spevnené plochy. Požiadavky MŽP SR považuje za neodôvodnené.

K bodom f) a g): Požiadavky Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES transponované do slovenskej legislatívy budú v plnej miere rešpektované. V rámci zisťovacieho konania bolo vyhodnotené, že zmena navrhovanej činnosti neovplyvní vodné pomery dotknutého územia. V prípade, že príslušný orgán štátnej vodnej správy nariadi posudzovanie podľa § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov bude táto požiadavka splnená. Dodržiavať príslušné ustanovenia všetkých súvisiacich všeobecne

záväzných právnych predpisov a technické normy je povinnosťou navrhovateľa, preto neboli zahrnuté do výrokovej časti rozhodnutia.

K bodu h): Zmena navrhovanej činnosti je situovaná v existujúcom priemyselnom areáli v existujúcej hale v dostatočnej vzdialenosti od obytnej zástavby. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín, areál zariadenia je bez prítomnosti hodnotných drevín a preto nie je potrebné vypracovať dendrologický posudok. Svetelno-technický posudok sa vypracováva pri návrhu a umiestňovaní stavebných objektov, k čomu pri zmene navrhovanej činnosti nedôjde. MŽP SR považuje preto požiadavky za neopodstatnené.

K bodu i): MŽP SR berie požiadavku na vedomie, Požiadavka bude splnená v ďalšom stupni projektovej prípravy.

K bodu j): Podľa požiadaviek § 29 a prílohy č. 8a k zákonu sa nepožaduje oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovávať vo viacerých realizačných variantoch. MŽP SR považuje požiadavku na irelevantnú.

K bodu k): Požiadavka na spracovanie aktuálneho geologického a hydrogeologického prieskumu je vzhľadom na charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti neopodstatnená.

K bodu l): Spôsob nakladania s vodami sa zmenou navrhovanej činnosti nezmení. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať za následok zmenu počtu zamestnancov a nespôsobí ani zmeny v súčasných množstvách vznikajúcich splaškových vôd. Zmena navrhovanej činnosti bude inštalovaná v existujúcom objekte a nedôjde k zmene v množstve odvádzaných dažďových vôd. Tie sú v súčasnosti odvádzané jednotnou kanalizáciou do mestskej čistiare odpadových vôd. Po realizácii navrhovanej zmeny navrhovanej činnosti sa zmení objem prečistených odpadových technologických vôd z výroby, ktorý sa zvýši o cca 1344 m³/rok na cca 351 344 m³/rok. Odpadové vody z oplachu budú odvádzané do neutralizačnej stanice NSDII.

K bodu m): Súčasná prevádzka je v súlade s územným plánom mesta Hlohovec. Zmena navrhovanej činnosti využitie územia nemení.

K bodom n) a o): Dodržiavanie ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) je štandardná povinnosť navrhovateľa., preto požiadavka nebola zahrnutá do výrokovej časti rozhodnutia.

K bodom p) až r): Zmenu navrhovanej činnosti sa bude vykonávať v existujúcom objekte. Parcela je klasifikovaná ako zastavané plochy a nádvoria. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, preto požiadavky považuje MŽP SR za neopodstatnené.

K bodu s): Jedná sa o zmenu navrhovanej činnosti, ktorá sa bude vykonávať v existujúcom objekte. Existujúci objekt je už tohto času výškovo aj funkčne zosúladený s okolitou najbližšou zástavbou. Požiadavka nie je opodstatnená.

K bodu t): Jedná sa o inštaláciu technologickej linky, ktorej výrobný materiál je presne definovaný výrobcom. Vzhľadom k charakteru zmeny navrhovanej činnosti je použitie materiálov z recyklovaných odpadov vo veľkej miere limitované.

K bodu u): Zmena navrhovanej činnosti si nevyžiada výstavbu nových parkovacích miest, ani nových spevnených obslužných plôch, kde by bolo možné predmetnú požiadavku aplikovať. Požiadavka sa neakceptuje.

K bodu v): Množstvá splaškových vôd ako aj vôd z povrchového odtoku budú bez zmeny. Technologické odpadové vody budú odvádzané do neutralizačnej stanice. Inštaláciou technologickej linky do existujúceho objektu nebudú dotknuté prírodné vody v Európe. Požiadavka je irelevantná.

K bodu w): Realizácia zmeny navrhovanej činnosti si vyžiada len stavebné úpravy v rámci existujúcej haly. Existujúci objekt sa nachádza v oplotenom areáli s kontrolovaným vstupom pre zamestnancov a prísnymi bezpečnostnými opatreniami.

K bodu x) a y): Zmena navrhovanej činnosti predstavuje inštaláciu technologickej linky do existujúceho objektu, ktorý sa na horizontálnych ani vertikálnych plochách nemení.

K bodu z): Žiadosť je nad rámec zákona o odpadoch, nakoľko povinnosť podľa § 14 ods. 1 pís. b) o odpadoch je zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom.

K bodu aa): Požiadavka je vykonateľná len na základe požiadavky a súhlasov dotknutých majiteľov pozemkov, nakoľko sa jedná o organizmus s následnou ontogenézou a nie len o umiestnenie hmotnej veci bez následnej starostlivosti. Majiteľ pozemku sa musí zaviazat' k starostlivosti po celú dobu ontogenézy. MŽP SR požiadavku neakceptuje.

K bodu bb): Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k inštalácii technologickej linky do existujúceho objektu. Nedôjde k záberu verejných priestranstiev. Požiadavka je neopodstatnená.

K bodu cc): Potrebné stavebné úpravy vyplývajúce z realizácie zmeny navrhovanej činnosti vzhľadom k svojmu charakteru, rozsahu a umiestneniu nepredstavujú zdroj relevantného vplyvu na mikroklimatické pomery v území. Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti je v existujúcom objekte a nebude mať vplyv na tepelné mapy, zrážkové mapy, mapy vodných útvarov či mapy sucha. Požiadavky sú irelevantné.

K bodu dd): Zmenou navrhovanej činnosti nevzniká rozložiteľný odpad pre kompostovanie. Požiadavka je neopodstatnená.

K bodu 4.: MŽP SR listom č. 8277/2019-1.7/bj, 43492/2019 zo dňa 19. 08. 2019, informovalo o tom, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa ZDS mohlo v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

K bodu 5.: Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nenariadilo ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. MŽP SR má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa mohlo ZDS v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti MŽP SR uvádza, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona. MŽP SR zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou – mesto Hlohovec, v súlade s § 29 ods. 8 zákona.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a zaoberalo sa vyhodnotením všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s bráním na vedomie stupeň jej prípravy.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených

stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 správneho poriadku na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v lehote **do 15 dní** odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručuje sa (elektronicky):

1. Bekaert Hlohovec a.s., Mierová 2317, 920 28 Hlohovec
2. Mesto Hlohovec, Mestský úrad v Hlohovci, M. R. Štefánika 1, 920 01 Hlohovec
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie (elektronicky):

4. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra
5. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselného rozvoja, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
6. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 6868/10, 917 01 Trnava
7. Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
8. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch, Dopravná 1, 921 01 Piešťany
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbova 6, 917 09 Trnava