MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava 23. septembra 2019
Číslo: 6632/2019-1.7/ss-R
49398/2019

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých

zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o právnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti **„Optimalizácia výrobného procesu v spoločnosti TIK Slovakia s.r.o“**, navrhovateľa **TIK Slovakia s.r.o., Podnikateľská 14, 040 17 Košice**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Optimalizácia výrobného procesu v spoločnosti TIK Slovakia s.r.o“** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **TIK Slovakia s.r.o., Podnikateľská 14, 040 17 Košice** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 25. 03. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní

vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Optimalizácia výrobného procesu v spoločnosti TIK Slovakia s.r.o“**, vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, vypracovala **Ing. Andrea Kiernoszová** v marci 2019.

MŽP SR, ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, zaslalo listom č. 6638/2019-1.7/ss-18439/2019 zo dňa 02. 04. 2019 podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutej obci a informáciu o zverejnení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva rezortným orgánom, dotknutým orgánom a povoľujúcemu orgánu. MŽP SR zároveň týmto listom upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) známych účastníkov konania o začatí konania.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle ministerstva, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/optimalizacia-vyrobneho-procesu-v-spolocnosti-tik-slovakia-s-r-o-

Prevádzka je situovaná v Košickom kraji, okrese Košice, v katastrálnom území Barca, parc. č. 1468/2, 1468/10, 2496/1, 2496/2, na druhoch pozemku – zastavané plochy a nádvoria. Areál prevádzky sa nachádza v priemyselnej zóne na okraji mestskej časti Košice – Barca. Najbližšou obytnou aglomeráciou je zástavba rodinných domov vzdialená 120 m od areálu, rovnako situovaná v mestskej časti Košice – Barca.

Účelom navrhovanej činnosti je zhotovovanie lakovaných a potlačených, pochrómovaných, pocínovaných a hliníkových plechov určených na ďalšie spracovanie. Časť výroby predstavuje polotovar na výrobu korunkových uzáverov na uzatváranie sklenených fliaš. Zvyšná časť predstavuje predaj polotovaru a to lakovaných a potlačených plechov pre zákazníkov s konečnou výrobou technických obalov.

Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je optimalizácia, zjednodušenie výrobného procesu, zníženie náročnosti výroby a pridanie novej priebežnej sušiarne a novej lakovacej stolice k existujúcej linke označenej „LTG 4“ (ďalej len „LTG4“). Zníženie náročnosti výroby predstavuje zníženie počtu potrebných technologických operácií a vytvorenie expedičných priestorov na okraji areálu.

Prevádzka pozostáva z troch hál, v rámci ktorých je umiestnený veľký zdroj znečisťovania ovzdušia a to linky s označením „LTG1, LTG2, LTG4“. Jednotlivé linky sú určené na povrchovú úpravu (potlač, lakovanie a sušenie) plechových tabúľ ako polotovarov na výrobu korunkových uzáverov na sklenené fľaše a technických obalov. Súčasťou výrobných hál je príručný sklad, sklad farieb a lakov, sklad hotových výrobkov. V rámci prevádzkového areálu sa nachádza tiež sklad plechov, sklad horľavín, plechový prístrešok pre prázdne oceľové 200 l sudy, spevnené plochy na ktorých sú umiestnené veľkokapacitné kontajneri ako aj zatrávnené plochy. Súčasťou areálu je aj plynová kotolňa s dvoma kotlami.

Účelom zefektívnenia výroby je rozšírenie existujúcej skladovej haly a rozšírenie kapacity na výrobnej linke LTG 4 z hodnoty spotreby rozpúšťadla 70 kg/hod na hodnotu 120 kg/hod a predĺženie výrobnej linky o približne 30 m, čím vznikne „Tandem LTG 4“. Kapacita liniek LTG 1 a LTG 2 sa nezmení. Po realizácii zmeny navrhovanej činnosti bude celková zastavaná plocha 8 072 m^2.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská:

1. ***Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“),*** *list zo dňa 06. 04. 2019 (stanovisko je v úplnom znení) –*

„VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „OPTIMALIZÁCIA VÝROBNÉHO PROCESU V SPOLOČNOSTI TIK SLOVAKIA S.R.O“

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: slavik@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

K predstavenému dokumentu „Optimalizácia výrobného procesu v spoločnosti TIK Slovakia s.r.o“ máme nasledovné pripomienky:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
   • recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16
   • kamenivo fr. 0-4 tr.A
   • geotextília netkaná protiropná
   • separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
   • hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
   • hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
   • výstužná geomreža
8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)
12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/).

13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
16. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
17. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.
18. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
19. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb)
20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
21. Na vertikálne plochy žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
22. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
) Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
    a) Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k

svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

b) Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
c) Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
d) Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

23. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
24. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
25. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
26. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
27. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
28. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
29. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne

preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

30. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela.
31. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
    - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
    - kovov označeného červenou farbou
    - papiera označeného modrou farbou
    - skla označeného zelenou farbou
    - plastov označeného žltou farbou
    - bio-odpadu označeného hnedého farbou
32. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
33. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
34. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
35. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
36. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
37. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
38. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
39. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Optimalizácia výrobného procesu v spoločnosti TIK Slovakia s.r.o“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Optimalizácia výrobného procesu v spoločnosti TIK Slovakia s.r.o“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke https://www.protisuchu.sk/#section-features.
- Aplikovať zelené vegetačné steny (napr. popínavé brečtany určené na takúto aplikáciu) na zasadenie stavby do biodoverzity prostredia.
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb).
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.

- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“

Vyjadrenie MŽP SR:

1. *Zmena navrhovanej činnosti spočíva v optimalizácií technológie v exitujúcej prevádzke, nevyžaduje sa zmena dopravného napojenia areálu na cestnú komunikáciu ani zmena organizácie dopravy oproti súčasnosti. Prevádzka je v súčasnosti dopravne sprístupnená z hlavnej cesty ulice Osloboditeľov, odbočením na miestnu komunikáciu Podnikateľskú*

ulicu, na ktorú je napojená vlastnou príjazdovou komunikáciou. Z dôvodu zvýšenia efektivity výroby nedochádza k navýšeniu potreby dopravnej obsluhy.

2. *Zmena navrhovanej činnosti spočíva v optimalizácií technológie v exitujúcej prevádzke, nevyžaduje sa zmena dopravného napojenia areálu na cestnú komunikáciu ani zmena organizácie dopravy oproti súčasnosti. Prevádzka je v súčasnosti dopravne sprístupnená z hlavnej cesty ulice Osloboditeľov, odbočením na miestnu komunikáciu Podnikateľskú ulicu, na ktorú je napojená vlastnou príjazdovou komunikáciou. Z dôvodu zvýšenia efektivity výroby nedochádza k navýšeniu potreby dopravnej obsluhy.*
3. *Prevádzka je vzdialená v 5 minútovej dostupnosti, na ulici Podnikateľská sa nachádza zastávka verejnej hromadnej dopravy.*
4. *Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu potreby parkovacích miest.*
5. *Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je realizácia parkovacích miest.*
6. *Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je riešenie pozemných komunikácií, zmena spočíva v optimalizácií technológie v exitujúcej prevádzke.*
7. *Prevádzka je situovaná v existujúcom areáli na existujúcej spevnenej ploche, zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k budovaniu povrchových státí.*
8. *Prevádzka je umiestnená v zastavanom území obce, ktoré je v zmysle aktualizovaného Územného plánu hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice definované ako plochy zariadení výroby, skladov a stavebnej výroby. Lokalita navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadneho z prvkov územného systému ekologickej stability.*
9. *Realizácia zmeny navrhovanej činnosti si nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy ani záber trávnatých plôch. Nie je potrebný ani výrub drevín. Existujúce trávnaté plochy resp. plochy na ktorých sa nachádzajú dreviny, nebudú výstavbou dotknuté.*
10. *Pripomienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať.*
11. *Pripomienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať.*
12. *Pripomienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať.*
13. *Vzdialenosť navrhovanej činnosti od najbližšej obytnej zástavby je 120 m. Vo vzťahu k hlukovým rozptylovým pomerom možno konštatovať, že v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti nie je odôvodnený predpoklad relevantnej zmeny hlukovej a rozptylovej situácie v okolí.*
14. *Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcich objektoch. Prevádzka je umiestnená v zastavanom území obce, ktorá je v zmysle aktualizovaného Územného plánu hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice definované ako plochy zariadení výroby, skladov a stavebnej výroby.*
15. *Nakoľko zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcich objektoch nie je podmienka opodstatnená.*
16. *Nakoľko zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcich objektoch nie je podmienka opodstatnená.*
17. *Zmena navrhovanej činnosti spočíva v optimalizácií technológie v exitujúcej prevádzke, podmienka je irelevantná.*
18. *Realizácia zmeny navrhovanej činnosti si nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy ani záber trávnatých plôch. Nie je potrebný ani výrub drevín. Existujúce trávnaté plochy resp. plochy na ktorých sa nachádzajú dreviny, nebudú výstavbou dotknuté.*
19. *Realizácia zmeny navrhovanej činnosti si nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy ani záber trávnatých plôch. Nie je potrebný ani výrub drevín. Existujúce trávnaté plochy resp. plochy na ktorých sa nachádzajú dreviny, nebudú výstavbou dotknuté.*

20. *Nakoľko zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcich objektoch nie je podmienka opodstatnená.*
21. *Nakoľko zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcich objektoch nie je podmienka opodstatnená.*
22. *Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom k svojmu charakteru, rozsahu a umiestneniu nepredstavuje zdroj relevantného vplyvu na klimatické pomery v území.*
23. *Nakoľko zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcich objektoch nie je podmienka opodstatnená.*
24. *V súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti nebude dotknutý jej jestvujúci systém zásobovania pitnou alebo technologickou vodou. MŽP SR v rámci zisťovacieho konania neidentifikovalo, že by realizácia zmeny navrhovanej činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na kvalitu vôd, vodných útvarov, prirodzenú vodnú bilanciu alebo prirodzené odtokové pomery v území.*
25. *Nakoľko zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcich objektoch nie je podmienka opodstatnená.*
26. *Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo spracované bezvariantne v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.*
27. *Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcich objektoch, vzhľadom na rozsah a charakter oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, MŽP SR v rámci zisťovacieho konania neidentifikovalo, že by realizácia zmeny navrhovanej činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na geologické a hydrogeologické pomery územia.*
28. *Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nevzniknú technologické odpadové vody. Splaškové odpadové vody a dažďové vody z povrchových odtokov budú odvádzané do existujúcej a kapacitne postačujúcej kanalizačnej siete mesta Košice. S ohľadom na uvedené, hydraulický výpočet prietokových pomerov nie je potrebný.*
29. *Prevádzka je umiestnená v zastavanom území obce, ktoré je v zmysle aktualizovaného Územného plánu hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice definované ako plochy zariadení výroby, skladov a stavebnej výroby.*
30. *Pripomienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať.*
31. *Pripomienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať.*
32. *Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti, konkrétne pri oceľovej konštrukcii navrhovaného objektu bude použitý recyklovaný kovový odpad.*
33. *Zmena navrhovanej činnosti nebude dôvodom vzniku nových druhov odpadov, ani zmeny systému odpadového hospodárstva v predmetnej prevádzke. Aj naďalej bude so vznikajúcimi odpadmi nakladané v zmysle platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva a v súlade s požiadavkami vydaných súhlasov a rozhodnutí.*
34. *Vypracovanie manuálu krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií nie je predmetom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.*
35. *Budovanie nehnuteľných umeleckých diel neoddeliteľných od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána) je v tomto prípade irelevantné, s ohľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti.*
36. *Pripomienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti.*
37. *Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy.*
38. *Zmena navrhovanej činnosti nie je situovaná na ornej pôde, je umiestnená v zastavanom území obce, ktorá je v zmysle aktualizovaného Územného plánu hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice definované ako plochy zariadení výroby, skladov a stavebnej výroby.*
39. *Požiadavka sa berie na vedomie.*

Väčšina pripomienok sú obsahovo zhodné z hore uvedenými pripomienkami, s ktorými sa MŽP SR už vysporiadalo. Niektoré pripomienky vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti považuje MŽP SR za irelevantné a iné vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke zmeny navrhovanej činnosti, ostatnými sa bude navrhovateľ a kompetentné orgány zaoberať v rámci povoľovacích konaní.

Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Vzhľadom na uvedené, MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov predmetnej zmeny navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. MŽP SR zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade ustanovením § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnené a verejnosti dostupný na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s § 29 ods. 8 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov.

Stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení.

2. ***Okresný úrad Košice,*** *odbor krízového riadenia, list č. OU-KE-OKR1-2019/006732/105 zo dňa 09. 04. 2019* – nepožaduje posudzovanie podľa zákona posudzovaní vplyvov.
   Vyjadrenie MŽP SR*: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*
3. ***Okresný úrad Košice,*** *odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-KE-OSZP3-2019/023185 zo dňa 10. 04. 2019* – Z hľadiska vecnej pôsobnosti štátnej správy ochrany prírody a krajiny nemá pripomienky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.
   Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*
4. ***Okresný úrad Košice****, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-KE-OSZP3-2019/023811 zo dňa 12. 04. 2019* - Z hľadiska vecnej pôsobnosti štátnej správy odpadového hospodárstva nemá pripomienky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.
   Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*
5. ***Okresný úrad Košice****, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-KE-OSZP3-2019/024130 zo dňa 15. 04. 2019* - Z hľadiska vecnej pôsobnosti štátnej vodnej správy nemápripomienky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.
   Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*
6. ***Slovenská inšpekcia životného prostredia,*** *inšpektorát životného prostredia Košice, list č. 5266-1441/57/2019/Bre zo dňa 16. 04 .2019* – V stanovisku konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti podlieha vydaniu zmeny integrovaného povolenia podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmena a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s tým súvisiace úkony, ktoré vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia.
   Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR sa zaoberalo stanoviskom povoľujúceho orgánu a uvádza, že predmetné pripomienky vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo tieto podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*
7. ***Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky,*** *sekcia stratégie, odbor priemyselného rozvoja, list č. 15839/2019-4210-25058 zo dňa 17. 04. 2019* - V stanovisku uvádza, že v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v časti „Požiadavky na vstupy“ nie sú uvedené predpokladané ročné množstvá spotrebovaných chemikálií (farieb, lakov, rozpúšťadiel) pred zmenou a po rozšírení navrhovanej činnosti. Z uvedených údajov má byť zrejmý %-ny obsah prchavých organických látok a iných nebezpečných látok, ktoré sú obsiahnuté vo vstupných

surovinách. Tieto je potrebné doplniť spolu s CAS číslami a klasifikáciami nebezpečnosti podľa kariet bezpečnostných údajov (ďalej len „KBÚ“) dodávateľov pre hmotnostné bilancie a rozpracovanie opatrení na riadenie rizík. Ďalej konštatuje, že navrhovateľ pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti ako následný užívateľ chemikálií pri ich používaní v záujme ochrany zdravia ľudí a životného prostredia je povinný dodržiavať požiadavky zákona č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení neskorších predpisov, nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH) v platnom znení a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikácii, balení a označovaní látok a zmesí v platnom znení, a to najmä určené spôsoby použitia chemických látok, požiadavky na ich obmedzovanie a režimy autorizácií, ak sa vyžadujú. V závere stanoviska uvádza, že nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko rezortného orgánu na vedomie, k predmetným pripomienkam listom č. 6632/2019-1.7-25293/2019 zo dňa 14. 05. 2019 požiadalo navrhovateľa o vyjadrenie. Navrhovateľ doručil dňa 16. 06. 2019 doplňujúce informácie. MŽP SR uvádza nasledovné.*

Ročné množstvá spotrebovaných chemikálii (rok 2018):

názov	spotreba	množstvo organ. prchavých látok
Farby	19,937 t	1,196 t (nie sú škodlivé, ide o látky prírodného Pôvodu – napr. slnečnicový olej
Laky	552,297 t	285,416 t
Rozpúšťadlá	18,480 t	18,480 t

Po realizácii zmeny navrhovanej činnosti:

názov	spotreba	množstvo organ. prchavých. látok
Farby	20 t	1,2 t (nie sú škodlivé, ide o látky prírodného. Pôvodu – napr. slnečnicový. olej
Laky	545 t	281 t
Rozpúšťadlá	17,5 t	17,5 t

CAS čísla a klasifikácia nebezpečnosti je uvedená v KBÚ pre každú chemickú látku. Navrhovateľ má povinnosť evidovať všetky KBÚ od všetkých chemických látok s ktorými manipuluje. Ďalšie pripomienky vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo tieto podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

8. ***Úrad Košického samosprávneho kraja****, list č. 4020/2019/ORRÚPŽP/14823 zo dňa 23. 04. 2019* – v stanovisku uvádza, že súhlasia s predložením oznámením o zmene navrhovanej činnosti.

   Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

9. ***Okresný úrad Košice****, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií , list č. OU-KE-OCDPK-2019/023545 zo dňa 24. 04. 2019* - v stanovisku uvádza, že nemá pripomienky k predloženému oznámením o zmene navrhovanej činnosti.

   Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

10. ***Okresný úrad Košice,*** *odbor starostlivosti o životné prostredie, listom č. OU-KE-OSZP2-2019/025401 zo dňa 24. 04. 2019* - Z hľadiska ochrany ovzdušia nemajú pripomienky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

    Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

11. ***Mesto Košice****, list č. MK/A/2019/12498-3 zo dňa 26. 04. 2019* – V stanovisku uvádza, že oznámenie o zemne navrhovanej činnosti bolo zverejnené od 15. 04 .2019 do 02. 05. 2019 nemajú pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého obce na vedomie.*

12. ***Ing. Štefan Fabo****, list zo dňa 24. 04. 2019* – v stanovisku uvádza, že nesúhlasí so zmenou navrhovanej činnosti z dôvodu šírenia nadmerného hluku, prachu a vibrácii z dopravy po obslužnej komunikácii Podnikateľská, na ktorej má postavený rodinný dom. Ďalej uvádza, že predmetná komunikácia nie je stavaná na záťaž ťažkotonážnych mechanizmov, ktorých prejazd spôsobuje obrovské praskliny na nosných múroch a pád stropov na ich rodinnom dome a obmedzuje ich v žití a znehodnocuje ich rodinný dom. Uvádza, že podáva sťažnosť, že v hlukovej štúdii, v oznámení o zmene navrhovanej činnosti nie sú riešené rodinné domy, ktoré obťažuje hluk z dopravy. Ďalej uvádza, že ak bude vybudovaná samostatná prístupová cesta do priemyselnej zóny na Podnikateľskej ulici, nemá námietky voči navrhovanej činnosti navrhovateľa.

Vyjadrenie MŽP SR: *Prevádzka je umiestnená v zastavanom území obce, ktoré je v zmysle aktualizovaného Územného plánu hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice definované ako plochy zariadení výroby, skladov a stavebnej výroby. Predmetná komunikácia je hlavnou dopravnou tepnou pre Košice a pre okolité obce. Z hlukovej štúdie (Príloha č.4 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti) je zrejmé, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, nedôjde k zhoršeniu akustických pomerov v predmetnej oblasti. Vo vzťahu k hlukovým pomerom možno konštatovať, že v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti nie je odôvodnený predpoklad relevantnej zmeny hlukovej situácie v obývanom okolí. MŽP SR v rámci zisťovacieho konania neidentifikovalo, že by realizácia zmeny navrhovanej činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie.*

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 6632/2019-1.7/ss-38735/2019 zo dňa 23. 07. 2019 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo ZDS žiadosťou o podklady rozhodnutia podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku a žiadosťou o konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. ZDS však do spisu nahliadnuť neprišlo, preto mu kópia spisu poskytnutá nebola. MŽP SR taktiež nenariadilo vykonanie konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na horninové prostredie, geomorfologické pomery

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je pridanie novej priebežnej sušiarne a novej lakovacej stolice k existujúcej linke v existujúcej výrobnej hale. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú podstatné nepriaznivé vplyv na horninové prostredie ani na geomorfologické pomery

Vplyv na pôdu

Na základe charakteru a spôsobu využívania územia sa vplyvy na pôdu nepredpokladajú. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať požiadavky na záber pôdneho fondu.

Vplyv na vodné pomery

Vplyvy na systém podzemných a povrchových vôd úzko súvisia s tvorbou odpadových vôd a spôsobom manipulácie a skladovania znečisťujúcich látok. Oproti súčasnosti sa dané vplyvy významne nezmenia. Optimalizáciou prevádzky nevzniknú nové odpadové technologické vody a existujúci sklad je vybavený záchytnou zbernou nádržou s objemom 27 m3, ktorá zabráni úniku znečisťujúcich látok. Prevádzka disponuje adekvátnym množstvom havarijných súprav, ktorých obsah je pravidelne kontrolovaný. V dotknutom území sa nepriaznivý vplyv činnosti na vodné pomery nepredpokladá.

Vplyv na ovzdušie

Zmena navrhovanej činnosti nemá vplyv na úrovne koncentrácií CO, NO_2, ani jemných suspendovaných častíc vyjadrených ako PM_{10} a $PM_{2,5}$.Vplyv zmeny navrhovanej činnosti sa prejaví na úrovni koncentrácie celkového organického uhlíka (ďalej len „TOC“), pre nový stav sa predpokladá zvýšenie maximálnych krátkodobých koncentrácií o 6,16 $\mu g/m^3$. Rovnako na úrovni koncentrácie prchavých organických zlúčenín (ďalej len „VOC“), pre nový stav sa predpokladá zvýšenie maximálnych krátkodobých koncentrácií o 9,45 $\mu g/m^3$. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sa významne nepriaznivý vplyv činnosti na ovzdušie nepredpokladá.

Vplyvy na flóru a faunu

Významné nepriaznivé vplyvy na flóru a faunu nie sú pravdepodobné. Na riešenom území, ani v jeho okolí sa nevyskytujú ekologicky významné biotopy. Zmena navrhovanej činnosti neohrozí žiadne vzácne populácie významných alebo chránených druhov organizmov.

Vplyvy na chránené územie

Prevádzka situovaná v priemyselnej zóne a nezasahuje do žiadnych chránených území, biokoridorov a biocentier a ani ich ochranných pásiem. Vzhľadom na uvedené, realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na územný systém ekologickej stability. Zmena navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Riešené územie nie je súčasťou navrhovaných chránených vtáčích území, území európskeho významu, území zaradených do území Natura 2000.

Vplyv na obyvateľstvo

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na pozemkoch vo vlastníctve navrhovateľa v priemyselnom areáli. Očakávané vplyvy na dotknuté obyvateľstvo počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti budú: úmerné emisie hluku, znečisťujúce látky z dopravného zabezpečenia realizačných prác. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene intenzity dopravy. Vzhľadom k rozsahu a umiestneniu zmeny navrhovanej činnosti nie je očakávaný relevantný dopad na dotknuté obyvateľstvo. V súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti sa však s ohľadom na jej charakter, výstupy a nároky, neočakávajú negatívne vplyvy na obyvateľstvo relevantného významu.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR na základe odborného posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník
Doručuje sa (elektronicky):