



OU-DS-OSZP-2019/016145- 20

Dunajská Streda 14.10.2019

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších a podľa ust. § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodol** podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. a podľa §46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Zberný dvor Blatná na Ostrove“, ktorý predložil navrhovateľ, Obec Blatná na Ostrove, 930 32 Blatná na Ostrove č. 203 a po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. **takto:**

Navrhovaná činnosť, „Zberný dvor Blatná na Ostrove“, uvedená v predloženom zámere

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

- navrhovaná činnosť musí byť v súlade s územným plánom obce
- rešpektovať podmienky určené Okresným úradom Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie
- pri projekčnej príprave, pri realizácii aj počas výstavby predmetného zámeru musia byť dodržané platné predpisy na ochranu zdravia
- dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 zákona;

Na základe charakteru navrhovanej činnosti - porovnania variantu č.1 a variantu č.2 s nulovým variantom, vykonaného hodnotenia vplyvov tejto činnosti na životné prostredie hodnoteného územia a pri splnení opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu vplyvov

na životné prostredie považujeme realizáciu navrhovanej činnosti vo variante č.1 za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo za realizovateľnú a v území únosnú.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, Obec Blatná na Ostrove, 930 32 Blatná na Ostrove č. 203 (ďalej len navrhovateľ) predložil 10.07.2019 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad DS, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti „Zberný dvor Blatná na Ostrove“ (ďalej len zámer), na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Zámer rieši umiestnenie zberného dvora v 2 variantoch:

variant č. 1 - na pozemku parc. č. 173/69 o ploche 3 231 m² na západnom okraji katastra obce, smerom k obci Trnávka,

variant č.2 - na pozemkoch parc. č. 70/1 a 6 vyčlenený priestor v areáli futbalového ihriska (ktorý sa využíva aj teraz ako zberný dvor) v k. ú. Blatná na ostrove obce Blatná na Ostrove. Variant č. 2 sa nachádza vo vzdialenosti cca 600 m od vodného zdroja na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou.

Plocha zberného dvora bude spevnená (betónovými panelmi resp. opatrená živcovou povrchovou úpravou). Na spevnenej ploche bude umiestnený prevádzkový objekt (obytný kontajner alebo Unimo bunka) pre obsluhu zberného dvora s napojením na vodu, žumpu a elektrickú energiu a kontajnery na zhromažďovanie a dočasné ukladanie odpadov. Na zber nebezpečných odpadov bude zabezpečený ekokontajner. Elektroodpad bude zhromažďovaný pod prístreškom. Ostatný vyseparovaný odpad (sklo, papier, plasty, kov, viacvrstvé kombinované materiály, drobný stavebný odpad) bude uskladňovaný vo veľkokapacitných kontajneroch. Pneumatiky a zelený odpad sa umiestni voľne na terén. Priestor zberného dvora bude oplotený a opatrený uzamykateľnou bránou.

Predložený zámer uvažuje s 2 pracovnými miestami. Areál bude zabezpečený proti vniknutiu nepovolených osôb oplotením.

Zariadenie bude slúžiť na zber, zhromažďovanie, triedenie a skladovanie odpadov zo železných a neželezných kovov, elektroodpadov, papiera, plastov. Odpady do predmetného zariadenia budú dovážané obyvateľmi z obce Blatná na Ostrove.

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní, Okresný úrad DS, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 29.07.2019 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 23 ods 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu . Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil na webovom sídle <https://www.enviportal.sk/sk/eia/detail/zberny-dvor-blatna-na-ostrove-> zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu DS, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú citované v plnom znení):

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie –č. OU-DS-OSZP-2019/017939-02 zo dňa 16. 08. 2019

Štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2019/017993-002 zo dňa 14.08.2019

- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch,
- nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch ako aj vykonávacími predpismi a vydanými rozhodnutiami v oblasti odpadového hospodárstva
- zberný dvor musí byť ohraničený plotom alebo umiestnený v stavbe, alebo inak primerane zabezpečený pred odcudzením odpadu a vstupom cudzích osôb, v ktorom sa vykonáva zber odpadov,
- obec, na území ktorej ročná produkcia komunálnych odpadov vrátane drobných stavebných odpadov presahuje 350 ton alebo ktorej počet obyvateľov prevyšuje 1000, je v zmysle § 10 zákona o odpadoch povinná vypracúvať program obce,
- zber odpadu musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami § 16 zákona o odpadoch
- nakladanie s nebezpečnými odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami § 25 zákona o odpadoch
- zakazuje sa zmiešavať elektroodpad z domácností s inými zložkami komunálneho odpadu,
- na zber elektroodpadu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 39 zákona o odpadoch
- na zber použitých batérií a akumulátorov sa primerane vzťahujú ustanovenia § 50 zákona o odpadoch
- prevádzkovateľ zberného dvora je povinný dodržať povinnosti ustanovené v § 82 ods. 3 zákona o odpadoch
- súhlas orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva je potrebný:
- podľa § 97 ods. 1) písm. d) na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, ak ide o zariadenia, na ktorých prevádzku nebol daný súhlas podľa písmen a) a c) vrátane zberného dvora,
- podľa § 97 ods. 1) písm. g) na zhromažďovanie nebezpečných odpadov u pôvodcu odpadu, ak zhromažďuje väčšie množstvo ako 1 tona nebezpečných odpadov ročne,
- priestory slúžiace na zhromažďovanie odpadov musia spĺňať požiadavky ustanovené § 8 Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch,
- triedený zber komunálnych odpadov musí byť v súlade s požiadavkami ustanovených § 14 Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z.
- na zbernom dvore musí byť vyčlenený priestor alebo veľkokapacitný kontajner na zber BRO zo záhrad, odporúčame aby priestor bol vytvorený tak, aby nedošlo k znehodnoteniu využiteľnej organickej časti biologicky rozložiteľného odpadu a hnilobným procesom.

Štátna správa na úseku ochrany vôd, vyjadrenie č. OU-DS-OSZP-2019/018014-002 zo dňa 20.08.2019

- Pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami treba dodržať ustanovenia § 39 vodného zákona.

- Vlastník stavby alebo vlastník pozemku je povinný pripojiť stavbu alebo pozemok, kde vznikajú odpadové vody, na verejnú kanalizáciu, ak v obci, na ktorej území sa stavba alebo pozemok nachádza, je zriadená v zmysle § 23 ods. 2 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.
- Plochu na ktorej budú uložené kontajnery na skladovanie nebezpečných látok treba izolovať certifikovaným materiálom proti pôsobeniu týchto látok. Túto plochu treba riešiť tak, aby bol zabránený prítok okolitých dažďových vôd. Odvodnenie tejto plochy treba riešiť do izolovanej havarijnej nádrže.
- V chránenej vodohospodárskej oblasti všetky činnosti musia byť v súlade s § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2019/0202012-002, zo dňa 16.08.2019

- Plánovaná činnosť je lokalizovaná v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), mimo navrhovaných území európskeho významu, navrhovaných a vyhlásených chránených vtáčích území,
- k predloženému zámeru z hľadiska ochrany prírody nemáme žiadne zásadne pripomienky
- nie je potrebné pokračovať v procese posudzovania tohto zámeru.

Štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2019/017936-002 zo dňa 07.08.2019

Realizáciou zámeru *nevzniká nový stredný zdroj* znečisťovania ovzdušia, nakoľko plánované riešenie nie je uvedené v kategorizácii veľkých a stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia.

- V zmysle právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia tunajší úrad dáva podľa §17 ods.1 písm.a.) zákona o ovzduší č.137/2010 Z.z. súhlas potrebný k povoleniu veľkých a stredných zdrojov znečisťovania. Nakoľko uvažovaná činnosť nie je uvedená v kategorizácii veľkých a stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia, nepovažuje sa za nový zdroj znečisťovania ovzdušia.

Vyjadrenie OÚ: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede – RH/2019/003621 RH/209/00798/002-BM5 zo dňa 07.05. 2019

So zámerom – „Zberná dvor Blatná na Ostrove“ pre obe varianty: variant č. 1 na pozemku parc .č. 173/69 a variant č. 2 – na pozemkoch parc. č. 70/1 a 6 v k.ú. Blatná na ostrove obce Blatná na Ostrove je možné súhlasiť za predpokladu, že

- sa zabezpečí zásobovanie areálu zberného dvora pitnou vodou zo spoľahlivého vodného zdroja, verejného vodovodu resp. sa zabezpečí zdravotne bezpečná voda z vlastnej studne areálu, v súlade s vyhláškou Vyhláška č. 247/2017 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o kvalite pitnej vody, kontrole kvality pitnej vody, programe monitorovania a manažmente pri zásobovaní pitnou vodou,
- vzhľadom na charakter vykonávanej činnosti (zber, manipulácia s nebezpečnými odpadmi) pre zamestnancov sa zabezpečí kompletné zariadenie na vykonávanie osobnej hygieny a to: umývadlo na ruky s tečúcou studenou a teplou vodou, denná miestnosť, šatňa

a splachovacie WC (nie chemické WC) v súlade s nariadením vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko,
- pri budúcej prevádzke sa zabezpečí dodržiavanie prípustných hodnôt hluku vo vzťahu k obytnej zástavbe pri všetkých činnostiach v areáli zberného dvora v súlade s požiadavkami vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Vyjadrenie OÚ: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia – č. OÚ-DS-OKR-2019/018228-002 zo dňa 14. 08. 2019

- Odbor krízového riadenia Okresného úradu Dunajská Streda k zámeru z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky.
- Odbor krízového riadenia je dotknutým orgánom štátnej správy v územnom a stavebnom konaní.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií – č. OU-DS-OCDPK-2019/018851-02 zo dňa 18. 08. 2019

- s predloženým zámerom súhlasíme bez pripomienok.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Dunajskej Strede ORHZ-DS1-700-001/2019 zo dňa 05.08.2019

- Z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva- OU-TT-00P6/-2019/028616 zo dňa 02.08.2019

Správny orgán berie na vedomie predloženie zámeru navrhovanej činnosti „Zberný dvor Blatná na Ostrove“, v k. ú. Blatná na Ostrove. Po preskúmaní predloženého zámeru konštatuje, že predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie zberného dvora odpadov v obci Blatná na Ostrove. Zámer je spracovaný v dvoch variantoch pre 2 rôzne lokality. V prípade realizácie variantu č. 1 je potrebný záber poľnohospodárskej pôdy na parcele registra C č. 173/69 o výmere 3231 m², druh pozemku orná pôda mimo zastavaného územia obce v k. ú. Blatná na Ostrove. Lokalita navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom obce Blatná na Ostrove ako rozvojová plocha 9. V prípade realizácie variantu č. 2 je plocha pre výstavbu zberného dvora vedená ako ostatná plocha. Vzhľadom k uvedenému Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát nemá k predloženému zámeru z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Trnavský samosprávny kraj, Odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia - č. 11523/2019/OÚPŽP-2/Re zo dňa 12.08.2019

Z uvedených variantných riešení sa prikláňame k variantu č. 1, keďže je v súlade s ÚPN obce Blatná na Ostrove. Pre realizáciu variantu č. 2 by bolo nutné urobiť zmenu územnoplánovacej dokumentácie. Prvý variant je tiež výhodnejší z hľadiska výsledného hodnotenia vplyvov na životné prostredie. Realizácia predloženého zámeru je v súlade s Programom odpadového hospodárstva SR na roky 2016 — 2020. K predloženému zámeru nemáme pripomienky a nepožadujeme jeho posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie – č. OU-TT-OSZP2-2019/028581/Pu zo dňa 06.08. 2019

Po preštudovaní uvedeného materiálu Vám tunajší úrad podľa § 23 ods. 4 zákona predkladá komplexné stanovisko. Z hľadiska ochrany zložiek životného prostredia **nemáme k predloženému zámeru žiadne zásadné pripomienky. Za podmienky dodržania legislatívnych noriem, podmienok uvedených v povolení budú vplyvy akceptovateľné.**

Ministerstvo životného prostredia, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie– č. 44359/2019

4292/2019-1.8 zo dňa 23. 08. 2019

Odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie nemá k predmetnému materiálu pripomienky.

Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženému zámeru „Zberný dvor Blatná na Ostrove“, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky konštatuje, že navrhovaná činnosť je akceptovateľná za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a nepožaduje predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava (list z 29.08. 2019)

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno –kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením

príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít

predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Obslužné zázemie rastlinnej výroby a prestavba mliečnice na polyfunkčný objekt“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Obslužné zázemie rastlinnej výroby a prestavba mliečnice na polyfunkčný objekt“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný

predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravymov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-> stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

- x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
- z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- aa) Navrhovateľ vysadí v obci Blatná na Ostrove 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- cc) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8;

https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wisewfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č.148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Podmienky uvedené v písmenách aa) až cc) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho

konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti

prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami zainteresovanej verejnosti a vyzval navrhovateľa o doplňujúce informácie

Stanovisko navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Z uvedených ustanovení je pre navrhovateľa relevantný odsek 2, vypracovaním a predložením zámeru navrhovanej činnosti pre zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu (zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení) postupuje v súlade s ustanovením zákona č. 17/1992 o životnom prostredí.

- a) *Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.*

Dopravné napojenie plánovaného zberného dvora je popísané v kapitole II.bod 8 zámeru a vplyv dopravy na zaťaženosť územia bol vyhodnotený v kapitole IV.3., z ktorých vyplýva, že navrhovanou činnosťou nedochádza k zmene existujúceho dopravného napojenia, nebude vyžadovať zmenu existujúcej organizácie verejnej dopravy. Vzhľadom na rozsah vplyvu navrhovanej činnosti - predložený zámer sa netýka činnosti, ktorá má charakter veľkého investičného projektu, je uvedené pripomienka nerelevantná.

- b) *Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.*

Uvádzaná norma sa nevzťahuje na zberné dvory, pre navrhovanú činnosť nie je potrebné budovať parkovacie miesta, pripomienka je nerelevantná.

- c) *Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať ak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.*

Z dôvodu princípu funkcie zberného dvora, nie je nutnosť zastávky MHD, nakoľko separovaný odpad občania donesú vlastným autom alebo iným nemotorovým prostriedkom. V obci nie je a ani nebude MHD, nakoľko Blatná na Ostrove je obec a nie mesto, kde je zavedená MHD. Z pripomienky vyplýva, že ZDS nečítalo zámer, pripomienka je nerelevantná.

- d) *Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.*

- **plánovaný zberný dvor sa bude nachádzať na území, kde platí I. stupeň ochrany v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z.z., a vybraný priestor nezasahuje do chránených**

území, ani prvkov Územného systému ekologickej stability, nevyskytujú sa tu chránené druhy živočíchov a rastlín (viď kapitola III. a IV. zámeru). Z uvedených dôvodov nevidíme dôvod spracovávať „dokument ochrany prírody“, pripomienka je nerelevantná.

- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Pripomienka je nerelevantná, nakoľko navrhovanou činnosťou nebude dotknutá existujúca zeleň. Uvedené normy sa môžu uplatňovať pri realizácii opatrenia, navrhnutého v časti IV.10 zámeru pri vysádzaní izolačnej zelene po obvode oplotenia zberného dvora.

- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/> <http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Rozsah navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody, pripomienka je nerelevantná.

- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441> <http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>)

Rozsah navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody, pripomienka je nerelevantná.

- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavení nadmernému zaťaženiu.

Vzdialenosť od obytnej zóny je uvedená v kapitole IV.3 na str. 33.

Rozptylová štúdia je nerelevantná, nakoľko sa nenavrhuje zdroj znečisťovania ovzdušia, požiadavka na svetlotechnický posudok a hlukový štúdiu je neprimeraná, vzhľadom na rozsah predpokladaných vplyvov a neprítomnosť citlivého recipientu (prijímateľa) záťaže.

- i) *Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.*

Potrebu statického posúdenia navrhovaných objektov (obytný kontajner alebo Unimo bunka) posúdi stavebný úrad v rámci povoľovania navrhovanej činnosti v súlade s platnými technickými normami. V tomto štádiu predprojektovej prípravy je táto požiadavka neprimeraná a vzhľadom na charakter navrhovaných objektov nerelevantná.

- j) *Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým varantom“.*

Navrhovateľ pred prípravou zámeru vyhodnotil reálne technické a priestorové možnosti pre navrhovanú činnosť a vypracoval zámer navrhovanej činnosti v dvoch reálnych variantoch. Vzhľadom na predpokladané vplyvy, ktoré sú v zámere vyhodnotené, nie je predpoklad veľkých rozdielov medzi ďalšími možnými alternatívami z hľadiska vplyvov na životné prostredie.

Vzhľadom na skutočnosť, že táto pripomienka ZDS má veľmi všeobecný charakter, neobsahuje nové skutočnosti, ktoré by odôvodňovali vypracovanie ďalších reálnych variantov, v prípade, že táto požiadavka nebude uplatnená zo strany dotknutých orgánov štátnej správy, navrhujeme túto požiadavku zamietnuť aj s ohľadom na zásadu správneho konania, uvedenú v § 3, ods. 3 zákona č. 71/1967 o správnom konaní, t. j. aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania.

- k) *Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.*

Predpokladané vplyvy na horninové prostredie, povrchové a podzemné vody, teda vyhodnotenie zámeru vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území sú uvedené v kapitole IV.3. Vzhľadom na skutočnosť, že táto pripomienka neobsahuje odôvodnenie a vzhľadom na rozsah predpokladaných vplyvov vyhodnotených v zámere je požiadavka spracovania prieskumov v takomto rozsahu neprimeraná.

- l) *Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.*

Pripomienka je nerelevantná, ORL, ani kanalizácie sa nenavrhujú.

- m) *Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame*

tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom
Súlad navrhovanej činnosti s Územným plánom je vyhodnotený v kapitole IV.12. Z hľadiska atribútov sociálnej a občianskej vybavenosti by práve stav, kedy by sa navrhovaná činnosť nerealizovala spôsoboval významné negatívne vplyvy.

- n) *Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch 79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR* <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnostipodnikatela> <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Navrhovaná činnosť je v súlade s Opatreniami Programu odpadového hospodárstva SR. Pripomienka je všeobecná a vyplýva z platnej legislatívy.

- o) *Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR* (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) *do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.*

Zámer je v súlade s POH SR. Dôvodom vypracovania zámeru a plánovaná realizácia navrhovanej činnosti je plnenie opatrení vyplývajúcich z citovaného strategického dokumentu.

- p) *Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.*
q) *Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.*
r) *Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.*

Údaje k uvedeným pripomienkam zámer rieši v kapitole IV.3.4. Uvedené pripomienky budú riešené v ďalšom stupni projektovej prípravy a povoľovania v súlade s pripomienkami dotknutého orgánu v rámci vyňatia pozemku z poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zberný dvor Blatná na Ostrove“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zberný dvor Blatná na Ostrove“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

V kapitole IV.13 zámeru navrhovanej činnosti je zhrnutý výsledok posudzovania, v ktorom sa odporúča ukončiť posudzovanie navrhovanej činnosti v zisťovacom konaní. K pripomienkam, uvedeným v stanovisku ZDS možno súhrnne konštatovať:

- požadované pripomienky zámer rieši
- požadované pripomienky nesúvisia s navrhovanou činnosťou, alebo sú neprimerané vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, veľkosť a významnosť environmentálneho vplyvu, technických a priestorových možností
- požadované pripomienky majú všeobecný charakter
- požadované pripomienky budú predmetom ďalšieho stupňa projektovej prípravy a sú predmetom navrhnutých opatrení

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“ Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Pripomienka je nerelevantná – navrhovaný objekt obytný kontajner, alebo unimobunka nebude prevyšovať výšku okolitej zástavby, ktorá sa navyše nachádza vo vzdialenosti cca 300 m.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú

Pripomienka je nerelevantná, zo zámeru vyplýva, že spotreba surovín v prevádzke sa neuplatňuje, pri výstavbe je spotreba surovín minimálna, použité budú certifikované materiály, pri ich výbere musí investor rešpektovať platné technické normy. Použitie výrobkov z recyklovaných materiálov závisí od aktuálnej ponuky na trhu a technických a ekonomických možností investora, vzhľadom na rozsah a charakter navrhovaných stavebných objektov je uplatnenie tejto pripomienky bez významného kladného, ale aj záporného vplyvu na životné prostredie a môže mať len odporúčací charakter.

Projekt pre stavebné povolenie bude obsahovať údaje o použitých stavebných materiáloch, a v prípade, že budú pri výstavbe, ktorej rozsah je minimálny použité recykláty, táto skutočnosť tam bude uvedená.

- u) *Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf) www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.*

Pripomienka je nerelevantná. Uvedenie tejto pripomienky od účastníka konania je v rozpore s § 4 ods. 1 zákona o správnom konaní – účastníci konania spolupracujú so správnymi orgánmi. Tým, že účastník konania uplatňuje pripomienky, ktorých nerelevantnosť je zrejmá zo zverejneného zámeru navrhovanej činnosti, teda uplatňuje pripomienky bez toho, aby sa oboznámil s podkladmi, a správny orgán sa s ňou musí zaoberať, nemôže postupovať v súlade so základnými pravidlami konania podľa § 3. Účastník konania týmto konaním nespolupracoval so správnym orgánom tak, aby správny orgán mohol uplatniť zásadu v § 3 ods. 3 a zbytočne nezaťažil účastníka konania a iných osôb.

- v. *Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2> <http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach> <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.*

Pripomienka je nerelevantná, vyplýva to už jej samotnej formulácie“ Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa“, odkaz na kvalitatívne aj technické parametre rieši túto problematiku v mestách, čo v tomto prípade nie je aktuálne. Spevnené plochy v zámere nie sú v takom rozsahu, aby bolo potrebné technicky riešiť odvedenie dažďových vôd do osobitného technického zariadenia, budú odvedené na voľný terén, čo je primerané z hľadiska potreby retenčných opatrení pre prírodné vody.

- w. *Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu*

lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie

Areál zberného dvora nebude voľne prístupný verejnosti a jeho prevádzka bude niekoľko hodín denne, preto z hľadiska funkcie je táto požiadavka neopodstatnená a neprimeraná. V obci Blatná na Ostrove a v dostupnom okolí sa nachádzajú verejne prístupné prvky miestnej zelenej infraštruktúry.

- x. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy
Technické riešenie tejto požiadavky je neprimerane náročné vzhľadom na rozsah očakávaného vplyvu a jeho kompenzácie.

- y. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia
V rámci opatrení, uvedených v kapitole IV.10 je navrhnutá výsadba izolačnej zelene po obvode oplotenia zberného dvora. Aplikácia zelených vertikálnych stien na oplotenie je jedným z možných riešení, ktoré bude konkrétne navrhnuté v projekte pre stavebné povolenie, ak sa preukáže jeho technická realizovateľnosť.

- z. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.
Podstatou navrhovanej činnosti je riešenie tejto požiadavky v rámci územia obce.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska, resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Vzhľadom na to, že ZDS sa neoboznámilo s obsahom zámeru navrhovanej činnosti a uviedlo nerelevantné pripomienky, je možné akceptovať len pripomienku „y“ ako odporúčanú podmienku realizácie opatrenia:

Pri návrhu výsadby izolačnej zelene po obvode oplotenia zberného dvora preveriť technickú realizovateľnosť aplikácie zelených stien (napr. brečtany).

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom

sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- aa) Navrhovateľ vysadí v obci Blatná na Ostrove 20 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.*

Predmetom daného konania nie je umožnenie ekonomického rastu, ale umožnenie realizácie environmentálnych opatrení na kompenzáciu vedľajšieho vplyvu ekonomického rastu a životnej úrovne obyvateľstva, ktorou je zvýšená tvorba odpadu. V prípade, že sa navrhovaná činnosť, nebude realizovať, alebo nebude možné ju vykonávať efektívne, alebo sa bude jej realizácia neúmerne oddaľovať, bude dochádzať k strate potencionálneho environmentálneho zisku.

Navrhovateľ je zároveň aj osobou zodpovednou za zeleň v obci Blatná na Ostrove, preto má kompetenciu realizovať uvedenú požiadavku, a je s ňou stotožnená v rozsahu realizácie uvedenej výsadby a informovanie ZDS o výsledkoch realizácie e- mailom.

Väzba takto formulovanej podmienky na vydanie príslušných rozhodnutí v procese EIA a povolení činností je však protiprávna a nemá oporu v právnych predpisoch SR.

- ab. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie. verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.*

Táto požiadavka je vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti nezmyselná, nemá oporu v právnych predpisoch SR a prispieva k zbytočnému zaťažovaniu účastníka konania a iných osôb v rozpore s §3 ods. 3 správneho zákona.

- ac. Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkaním (infračervené snímkanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: <https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archive-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects>https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>><https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>> <http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (<http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy>http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:
- i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
- ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:
- Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
 - Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov
 - Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
 - Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam
 - Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

Charakteristika klimatických podmienok lokality navrhovanej činnosti je uvedená v kapitole II.1.3 a bola vyhodnotená podľa Klimatického atlasu SHMÚ. Navrhovaná činnosť sa nenachádza v sídle mestského typu a preto je podmienka uvedených opatrení nerelevantná.

- iii. *Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran*

V rámci opatrení, uvedených v kapitole IV.10 je navrhnutá výsadba izolačnej zelene po obvode oplotenia zberného dvora, ktorá v primeranej miere plní aj túto funkciu.

- iv. *Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody*

Vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti je táto požiadavka neprimeraná.

- v. *Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:*

- Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí*
- Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest*
- Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi*

Vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti je táto požiadavka neprimeraná

- dd. *Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.*

Uvedenie tejto požiadavky je ďalším dôkazom nespolupráce ZDS v správnom konaní, tým, že sa zodpovedne a dôkladne neoboznámila so zámerom navrhovanej činnosti v dôsledku čoho uvádza nezmyselné podmienky, alebo podmienky, ktoré sú v zámere riešené, čím znemožňuje správnomu orgánu viesť konanie tak, aby bolo v súlade s §3 ods. 3 správneho zákona, prispieva k zbytočnému zaťažovaniu účastníka konania a iných osôb, v konečnom dôsledku prispieva k ne hospodárnemu konaniu, a tým nepriamo cez navýšenu spotrebu energie, papiera, času prispieva k nepriaznivým vplyvom na klimatické pomery

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska. resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Tieto podmienky žiadame zamietnuť ako neodôvodnené a neprimerané vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti. Podrobné odôvodnenie je uvedené pri jednotlivých zneniach pripomienok.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke <http://www.enviroportál.sk/eia/sk> www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Navrhovateľ a spracovatelia zámeru sa oboznámili s pripomienkami ZDS a berú ich na vedomie. Niektoré pripomienky majú všeobecný charakter – požadujú dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov, niektoré pripomienky budú predmetom ďalšej projektovej prípravy, pri ktorej bude potrebné rešpektovať právne predpisy a stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy.

Pripomienky, ktoré nesúvisia s činnosťou v zámere, ani neboli predmetom navrhovanej činnosti v zámere a ich riešenie nebolo požadované v stanoviskách dotknutých orgánov považujeme za vysporiadané na základe údajov v uvedených v zámere a v stanoviskách dotknutých orgánov.

Napriek relatívne vysokému rozsahu uvádzaných pripomienok z ich obsahového vyhodnotenia nevyplýva potreba ďalšieho doplnenia predloženého zámeru. Žiadame príslušný orgán postupovať v konaní a rozhodnúť na základe údajov uvedených v zámere, stanovísk dotknutých orgánov doručených k zámeru s primeraným použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. a do rozhodnutia zapracovať tie podmienky, ktoré boli vyhodnotené ako relevantné, majú oporu v stanoviskách dotknutých orgánov a v právnych predpisoch.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie

výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

„Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť“.

Zákon č. 24/2006 neurčuje formu konzultácie, preto posúdenie potreby a efektivity zabezpečenia konzultácie formou ústneho pojednávania je v kompetencii príslušného orgánu. Podľa zákona o správnom konaní správny orgán nariadi ústne pojednávanie,

- ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo
- ak to ustanovuje osobitný zákon.

Zákon EIA neustanovuje povinnosť správneho orgánu nariadiť ústne pojednávanie. Pripomienky ZDS neobsahujú také skutočnosti, ktoré by vyžadovali ústne pojednávanie, ich objasnenie vyplýva z údajov uvedených v zámere a zo všeobecne známych skutočností.

Verejnosť môže svoje práva efektívne presadiť prostredníctvom vlastnej formy konzultácií – kontakty a miesto na konzultácie sú uvedené v kap. I. zámeru navrhovanej činnosti.

Odpovede k pripomienkam ZDS považujeme za formu konzultácie, pričom ich uvedenie do rozhodnutia považujeme za vysporiadanie tejto pripomienky v súlade s požiadavkou ZDS aj v súlade s požiadavkou efektivity konania.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasilať.

Bez pripomienky.

Okresný úrad DS, OSZP podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom konania listom č. OU-DS-OSZP-2019/016145, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. V stanovenom termíne zaslalo vyjadrenie k podkladom rozhodnutia Združenie domových samospráv, v ktorom uvádza nasledovné:

V predložených podkladoch absentuje doplňujúca informácia navrhovateľa; preto si nie je možné utvoriť obraz o tom, či a ako plánuje t-ktorú požiadavku naplniť a realizovať. Preto žiadame úrad, aby vyhodnotil vyjadrenie ZDS a zároveň trváme na primeranom uložení podmienok z druhej časti nášho stanoviska a uloženie podmienok uvedených v tretej časti nášho pôvodného stanoviska.

Z predložených podkladov dotknutých orgánov vyplýva, že nami uplatnené pripomienky sú opodstatnené; žiadame všetky podmienky dotknutých orgánov zapracovať do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z.

Zároveň by sme navrhovateľa aj príslušný úrad odkázali na obec Kostolné Kračany, ktoré v rámci svojich kompetencií zriadili aj zberný dvor, ktorý považujeme za vhodnú inšpiráciu pre obdobné činnosti aj inde v okrese. Zástupcu starostu a koordinátora projektov obce uvádzame v kópii tohto vyjadrenia a prosíme ho o prípadnú súčinnosť pri osвете, ak o to bude zo strany úradu alebo navrhovateľa požiadaný.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

Vyjadrenie OÚ:

Uvedené pripomienky dotknutej verejnosti vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Námietky proti architektonickému riešeniu stavby, ako aj ďalšie námietky, bude potrebné zohľadniť pri spracovaní dokumentácie stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov – bude sa nimi kvalifikovane zaoberať stavebný úrad. Architektonické riešenie stavby vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie, príslušný orgán nehnuteľné umelecké diela ponecháva na zváženie navrhovateľovi, resp. budúcich vlastníkov nehnuteľností.

Cieľom predloženého zámeru je vybudovanie a prevádzkovanie zberného dvoru, ktorého navrhovateľom a prevádzkovateľom bude obec Blatná na Ostrove. Zámer je predložený v dvoch variantných riešeniach, ktoré sa vzájomne líšia svojim umiestnením. Variant č. 1 je na západnom okraji katastra obce, v blízkosti komunikácie smer obec Trnávka (pozemok na ploche 3231 m² je vo vlastníctve obce, vedený ako orná pôda). Variant č. 2 vyčlenený priestor v areáli futbalového ihriska, ktorý sa v súčasnosti využíva na zber odpadov. Zberný dvor bude slúžiť na odovzdávanie vyseparovaných zložiek komunálneho odpadu (sklo, papier, plasty, kov, viacvrstvové kombinované materiály, objemný odpad, drobný stavebný odpad a pod.). Elektroodpad bude zhromažďovaný pod prístreškom a na zber nebezpečných odpadov (napr. žiarivky, farby, odpadové oleje, tlakové nádoby a pod.) bude slúžiť samostatný eko-kontajner. Dodržiavanie ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Všetky navrhované plochy pre statickú dopravu sú navrhované v rámci povrchových státí. Výpočet potreby parkovacích miest bol vykonaný podľa STN 73 6110/Z2 a je súčasťou predmetného zámeru navrhovanej činnosti. Platný územný plán mesta nevyžaduje v danom území podzemné garáže. V prípade výrubu príslušný orgán ochrany prírody bude postupovať v súlade so zákonom č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ, ako príslušné orgány budú postupovať podľa zákona č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov, podľa Stavebného zákona a cestného zákon (č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách) a budú dodržané všetky príslušné STN. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území budú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy nadefinované v príslušnej územnoplánovacej dokumentácie. Umiestnenie verejného parčíka v lokalite bude posúdené v rámci územného konania v rozsahu kompetencií stavebného úradu, ktorý bude postupovať v zmysle stavebného zákona. Vypracovanie krízového manuálu ponecháva na zváženie kompetentnému orgánu Okresného úradu Dunajská Streda, odboru krízového riadenia. Pri dodržiavaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.

Problematika preukázania statického posúdenia navrhovaných stavebných objektov bude predmetom projektovej dokumentácie pre povolenie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Navrhovaná činnosť bola vyhodnotená vo vzťahu ku horninovému prostrediu a hydrogeologickým charakteristikám dotknutého územia, pričom inžiniersko-geologický prieskum a hydrogeologický prieskum budú spracované v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Požadované údaje o zábere pôdy sú uvedené v časti IV., zámeru

Vzdialenosť od najbližších obytných zón nie je predpoklad nepriaznivého ovplyvnenia obytných celkov a pohody obyvateľstva. Príspevok ku znečisteniu ovzdušia vplyvom

navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery vo vzdialenejších obytných zónach.

Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravie obyvateľstva boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.

Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.

Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania. A je na zvážení investora jeho využitie.

Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi. Posúdenie súladu predkladaného zámeru s platným územným plánom je v kompetencii príslušnej obce ako jeho obstarávateľa v zmysle platných zákonov. Navrhovaná činnosť môže byť povolená, len ak je v súlade s územným plánom mesta.

OÚ DS, OSZP uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

OÚ DS, OSZP v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nebude nariaďovať ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. OÚ DS, OSZP má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa mohli v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

V tejto súvislosti zároveň OÚ DS, OSZP zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. OÚ DS, OSZP zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

V zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Vplyv na horninové prostredie a pôdne pomery

Vzhľadom na rovinný charakter územia a stav, že stavebné práce budú minimálneho rozsahu (napojenie na inžinierske siete), nepovažujeme vplyv na horninové prostredie za významný. Osadenie sociálno-prevádzkového objektu, prístrešku, ekokontajnera nebude znamenať žiadne priame ovplyvnenie reliéfu alebo horninového prostredia.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Vplyvy na podzemné vody sú takmer totožné s vplyvmi na horninové prostredie, nakoľko obe zložky životného prostredia sú úzko prepojené. Vplyvy na povrchové vody súvisia najmä s odvádzaním dažďových odpadových vôd a vplyvy na podzemné vody súvisia s možným únikom ropných produktov používaných pri prevádzke automobilov.

Spotreba vody je rovnaká pre oba varianty. Voda v priestore zberného dvora bude používaná predovšetkým pre sociálne a hygienické účely zamestnancov. Výpočet potreby vody bol spracovaný podľa vyhl. MŽP SR č. 684/2006 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií:

Denná spotreba pre 2 zamestnancov činí 60 l.os.deň⁻¹.

Spotreba vody za rok: max. 18,8 m³ (3dni/1týždeň)

Zdrojom vody bude vlastná studňa.

Vplyvy na ovzdušie a klímu

Pri výstavbe navrhovanej činnosti dôjde k zanedbateľnému nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný.

Vplyvy na pôdu

Variant V1:

Pre výstavbu bude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. jedná sa o parcelu registra C v k.ú. Blatná na Ostrove č. 173/69 o výmere 3231 m², kód bonitovanej pôdno-ekologickej jednotky (BPEJ): 0018003, ktorá patrí do skupiny kvality 2 podľa prílohy č. 1 NV SR č. 58/2013 o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy, nie je však zaradená do zoznamu najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v príslušnom katastrálnom území podľa kódu bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek (BPEJ), uvedenej v prílohe č. 2 citovaného nariadenia. Záber pôdy je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (obr. č.2 v kapitole VI)

Variant V2:

Plocha pre výstavbu zberného dvora je vedená ako ostatná plocha - pozemok, na ktorom je ihrisko, štadión.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti – riešenie vstupu do zberného dvora napojením na komunikáciu bude potrebné odstrániť zeleň – kroviny, prípadne stromy v počte 1-3 ks.

Variant V1:

Pre prístup a vybudovanie brány do zberného dvora bude potrebné odstrániť 1-3 stromy, ktoré tvoria sprievodnú zeleň miestnej komunikácie. Pri riešení projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie bude vstup do zberného dvora riešený tak, aby bol počet odstránených stromov minimálny.

Variant V2:

Športový areál aj plocha futbalového ihriska je lemovaná vzrastlými stromami. Pre vybudovanie zberného dvora v požadovaných technických parametroch budú potrebné stavebné úpravy, ktoré môžu vyžadovať výrub stromov, ale v súčasnosti nie je možné ich rozsah presne stanoviť.

Posudzované lokality nezasahujú priamo do žiadneho prvku ÚSES ani nie je situovaný v jeho tesnej blízkosti, preto ovplyvnenie prvkov ÚSES nepredpokladáme. Nepriamy pozitívny vplyv predpokladáme zo znížením tendencie tvorby čiernych skládok, nakoľko občania budú mať možnosť zbaviť sa odpadu legálnym spôsobom.

Vplyv na obyvateľstvo

Vplyvy obdobia zriadenia zberného dvora predstavujú predovšetkým zvýšenú hlukovú záťaž z dopravy kontajnerov a drobných stavebných prác (inžinierske siete). Predpokladaný rozsah stavebných práce však bude minimálny, preto nepredpokladáme významný vplyv počas výstavby na obyvateľstvo, možno ho klasifikovať ako krátkodobý a zanedbateľný.

Vplyvy počas prevádzky

Variant V1:

Vzdialenosť navrhovanej lokality od súčasnej obytnej zástavby je cca 300 m. V budúcnosti sa v zmysle UP obce plánuje výstavba obytnej zástavby, ktorá bude vzdialená od zberného dvora cca 50.

Variant V2:

Vzdialenosť plánovaného ZD od súčasnej obytnej zástavby je cca 200 m, avšak bude v priamom kontakte s plánovanou obytňou zástavbou, ktorá sa v zmysle UP obce plánuje v budúcnosti.

Odber odpadov sa bude vykonávať v pracovných dňoch prevažne počas bežnej pracovnej doby (do 16,00 hod, v sobotu do 18,00 hod.), čiže prípadný hluk z manipulácie s kontajnermi bude v čase, keď je predpoklad, že väčšina ľudí je v zamestnaní. Práce večer a v noci v zbernom dvore nebudú vykonávané.

Naopak výstavbou zberného dvora, ktorý bude spĺňať požiadavky legislatívy na úseku odpadového hospodárstva a vodného hospodárstva (ochrana kvality vôd) sa súčasná situácia v zbere odpadov vylepší. Zriadenie a prevádzkovanie zberného dvora považujeme za kladný faktor v obci, nakoľko sa vylepšia podmienky pre občanov na zber a odovzdanie vyseparovaných zložiek z komunálneho odpadu. Charakter zhromažďovaných odpadov nedáva predpoklad vzniku havarijných situácií, pretože sa jedná väčšinou o druhotné suroviny. Problémy nepredpokladáme ani pri zbere a zhromažďovaní vybraných druhov nebezpečného odpadu (autobatérie, žiarivky, znečistené obaly, elektroodpad, olej ...), nakoľko tieto druhy odpadov budú zhromažďované v ekokontajneri v pôvodných alebo iných špeciálnych kontajneroch, obsluha bude poučená o spôsobe manipulácie s takýmto druhom odpadu a priestor bude zabezpečený a izolovaný. Následný odber nebezpečných druhov odpadov a ich zneškodnenie budú vykonávať špecializované, odborné firmy, s ktorými má Združenie zmluvný vzťah. Z pohľadu ochrany zdravia obyvateľstva považujeme zberný dvor za nevýznamný faktor. Z hľadiska vzdialenosti od najbližšej obytnej zástavby je výhodnejší Variant V1 nakoľko nie je v bezprostrednom kontakte s plánovanou obytňou zónou, ale stále je v dostupnej vzdialenosti.

Vplyv na dopravu

Doprava odpadu do zberného dvora bude realizovaná motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami občanmi obce. Obec uvažuje, že občanom v mimoriadnych prípadoch poskytne aj vozidlo, ktoré by odvážalo od rodinných domov veľkoobjemový odpad a niektoré časti elektroodpadu (starší občania, imobilní občania...). Odvoz odpadov zo zberného dvora bude organizovaný a zabezpečovaný ZOHŽO tak, aby bola maximálna vyťaženosť vozidla.

Variant V1:

Dovoz a odvoz odpadu bude realizovaný cez existujúcu obslužnú miestnu komunikáciu funkčnej triedy C3.

Variant V2:

Existujúce dopravné napojenie vedie cez športový areál okolo futbalového ihriska mimo cestnej komunikácie.

Realizáciou zámeru dôjde k miernemu zvýšeniu intenzity dopravy s trvalým a postupným nárastom.

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 ods.4 a ods. 5a príloha č.10 zákona), na doručené stanoviská a na doručené doplňujúce informácie dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne závažných právnych predpisov. Okresný úrad DS, odbor starostlivosti o životné prostredie nemohol vyhovieť návrhom, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti z dôvodu, že neboli predložené konkrétne negatívne vplyvy, ktoré by sa dali podrobnejšie posúdiť, rozpracovať a vyhodnotiť pri ďalšom posudzovaní vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti.

Účelom „zákona“ nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Okresný úrad DS, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000.

Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská rezortných orgánov, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce. Akceptoval požiadavky, pripomienky a odporúčania Okresného úradu DS, OSŽP, Ministerstva životného prostredia SR, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva a Dotknutej verejnosti.

Na základe preskúmania a zhodnotenia navrhovanej činnosti uvedenej v zámere s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní a s prihliadnutím na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní Okresný úrad DS, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky písomné stanovisko k zámeru nedoručilo. V zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia dorúčením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povolovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Gabriela Csériová
Vedúca odboru

Doručuje sa

- Obec Blatná na Ostrove, 930 32 Blatná na Ostrove č. 203
- Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia a CO, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede, Veľkobláhovská 1067, 929 01 Dunajská Streda
- Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
- Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Trhovisko 1102/1, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 01 Trnava
- Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Kollárova 8, 917 00 Trnava
- Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Vajanského 22, 917 01 Trnava
- Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava