



Bratislava 3. októbra 2019  
Číslo: 7368/2019-1.7/rc-R

## ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz (zmena č. 6)**“, navrhovateľa, **Slovenská republika**, zastúpená **Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky**, v konečnom zastúpení **Dopravoprojekt, a.s., Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz (zmena č. 6)**“ uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

**s a n e b u d e p o s u d z o v a ť**

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- Počas výstavby budú prístupové cesty konštrukčne riešené ako spevnené, vynášanie blata a prachu z nespevnených plôch na spevnené bude minimalizované čistením kolies, prístupové cesty budú pravidelne zbavované prachu oplachom alebo zametáním;
- pri výstavbe zabezpečiť maximálnu ochranu okolitej vegetácie, minimalizovať nevyhnutný manipulačný priestor a zostávajúcu vzrastlú zeleň zabezpečiť pred poškodením.

## Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **Slovenská republika**, zastúpená **Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky**, v konečnom zastúpení **Dopravoprojekt, a.s., Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 26. 04. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz (zmena č. 6)**“, vypracované spoločnosťou **Dopravoprojekt, a.s.** v apríli 2019 podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a zaslalo toto upovedomenie (list č. 7368/2019-1.7./rc, 22930/2019 zo dňa 30. 04. 2019) povoľujúcemu, dotknutému a rezortnému orgánu a dotknutej obci a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. MŽP SR zároveň zaslalo dotknutej obci oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a oznámilo známym účastníkom konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku majú účastníci konania a zúčastnené osoby možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a informovalo, že do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle ministerstva, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rychlostna-cesta-r7-bratislava-ketelec-bratislava-prievoz-zmena-c-6->

V doručenom stanovisku č. 18286/2019/ÚVHR/46600 zo dňa 04. 06. 2019, ktoré zaslalo k zmene navrhovanej činnosti Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Útvar vedúceho hygienika rezortu, Oddelenie oblastného hygienika Bratislava, uvedený dotknutý orgán žiada o predloženie aktualizovanej vibroakustickej štúdie a mapu širších vzťahov s označením umiestnenia zmeny navrhovanej činnosti v záujmovej lokalite.

MŽP SR si listom č. 7368/2019-1.7/rc, 31946/2019 zo dňa 17. 06. 2019 vyžiadalo podľa § 29 ods. 10 zákona od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovisk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa zákona.

Dňa 28. 06. 2019 listom č. 5218/2019-2910/7777-00 zo dňa 28. 06. 2019 navrhovateľ predložil požadované údaje.

V súvislosti s ustanovením § 32 ods. 1 správneho poriadku, podľa ktorého je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie, MŽP SR listom č. 7368/2019-1.7/rc, 34677/2019 zo dňa 02. 07. 2019 požiadalo Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Útvar vedúceho

hygienika rezortu, Oddelenie oblastného hygienika Bratislava, aby predložilo stanovisko k doplneným údajom pre zmenu navrhovanej činnosti.

V doručenom doplnenom stanovisku č. 18286/2019/ÚVHR/67428 zo dňa 20. 08. 2019, ktoré zaslalo Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Útvar vedúceho hygienika rezortu, Oddelenie oblastného hygienika Bratislava, uvedený dotknutý orgán uvádza, cit: „na základe predložených doplnených podkladov a zistených skutočností netrvá na ďalšom posudzovaní predmetnej zmeny 6 navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov“.

MŽP SR listom č. 7368/2019-1.7/rc, 44506/2019 zo dňa 26. 08. 2019 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia oznámilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00.

Pre stavbu „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz“ bolo vykonané posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov a následne MŽP SR vydané záverečné stanovisko č. 2303/13-3.4/ml zo dňa 18. 11. 2013. V rámci uvedeného záverečného stanoviska bol odporúčaný na realizáciu variant A2 (fialový). V súvislosti so zmenami v predmetnej stavbe došlo k zmenám pôvodnej navrhovanej činnosti, pre ktorú boli MŽP SR vykonané zisťovacie konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov a následne vydané rozhodnutia vydané v zisťovacom konaní a rozhodnutia o zastavení konaní. Pre zmenu č. 1 bolo vydané rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 3751/2016-3.4/ml zo dňa 04. 03. 2016; pre zmenu č. 2 bolo vydané rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 4971/2016-3.4/ml zo dňa 19. 05. 2016; Pre zmenu č. 3 bolo vydané rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 8043/2017-1.7/ml zo dňa 27. 12. 2017; Pre zmenu č. 4 bolo vydané rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 8305/2017-1.7/ml zo dňa 27. 12. 2017; Pre zmenu č. 5 bolo vydané rozhodnutie č. 8/2018-1.7rc zo dňa 17. 12. 2018, ktorým sa zastavilo správne konanie na základe spät' vzatia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľom; pre zmenu č. 5A bolo vydané rozhodnutie č. 3193/2019-1.7/rc zo dňa 28. 03. 2019, ktorým sa zastavilo správne konanie na základe spät' vzatia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľom.

### **Charakteristika zmeny navrhovanej činnosti**

Realizáciou rýchlostnej cesty R7 v úseku Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz sa prepojí pripravovaná diaľnica D4 v úseku Bratislava, Jarovce – Ivanka pri Dunaji, sever po existujúcu križovatku Prievoz na diaľnici D1. Záujmové územie sa nachádza v južnom sektore mesta Bratislavy, na ľavom brehu rieky Dunaja. Územie je vymedzené na severe diaľnicou D1 (mimoúrovňová križovatka Prievoz) a na juhu plánovanou trasou diaľnice D4 v oblasti Lieskovec. Terén je rovinný s miernym spádom v smere na juhovýchod, s nepatrnou vertikálnou členitosťou. Relatívne výškové rozdiely nie sú väčšie ako 0,5 - 1,5 m, ojedinele dosahujú okolo 3 m. Centrom územia je areál akciovej spoločnosti Slovnaft, ktorý navrhované varianty obchádzajú po západnej a východnej hranici. Východnú hranicu územia tvorí jestvujúca zástavba Podunajských Biskupíc.

Zmena navrhovanej činnosti sa týka nasledovných stavebných objektov:

SO 151 – 01 Vlečka SPAP, a.s. úprava železničného spodku vlečky v žkm 1,561 - 1,637 a SO 151 – 02 Vlečka SPAP, a.s. úprava železničného zvršku vlečky v žkm 1,561 - 1,637. Návrh geometrickej polohy koľaje s kružnicovým oblúkom ( $r = 310$  m) s prechodnicami ( $l_p = 33$  m), pred a za oblúkom smerová a výšková úprava koľaje (priame úseky).

SO 203 – 00 Estakáda Malé Pálenisko na R7 v km 1.500 R7

Mostný objekt 203-00 pozostáva z dvoch prsto podopretých paralelných mostov s 8 poľami (ľavý most) a so 6 poľami (pravý most). Nosné konštrukcie sú navrhnuté z tyčových prefabrikátov z vopred predpätého betónu so spriahajúcou doskou. Železobetónová doska má

hrúbku min. 250 mm. Pre veľkú šikmost' pri zaoblení, je rozpätie v osi ľavého mosta 26.46 + 19.73 + 26.38 + 20.48 + 34.56 + 27.05 + 19.37 + 25.78 m a v osi pravého mosta 31.14 + 33.09 + 35.16 + 25.87 + 22.62 + 25.86 m. Šikmost' mosta je 65.08g (58.57°) v mieste opory 1, 80.67g (72.68°) v mieste opory 9, 61.19g (55.07°) v mieste opory 10 a 80.16g (72.14°) v mieste opory 16. Celková dĺžka nosnej konštrukcie ľavého mosta je 201.06 m. Dĺžka premostenia je 197.39 m. Celková dĺžka ľavého mosta je 202.28 m. Celková dĺžka nosnej konštrukcie pravého mosta je 175.00 m. Dĺžka premostenia je 171.26 m. Celková dĺžka ľavého mosta je 176.26 m. Šírka vozovky mosta meraná medzi zvodidlami je 14.75 m + 14.75 m (ľavý a pravý most) vyplývajúca z kategórie prevádzanej komunikácie. Integrovanou súčasťou násypu vystuženej horninovej konštrukcie (ďalej len „VHK stena“) je železobetónová rámová konštrukcia, ktorá zabezpečuje priečny prechod asphaltovej cesty cez násyp VHK steny (km 1.320 000 rýchlostnej cesty R7). Svetlá šírka rámovej konštrukcie je 8.25 m a výška 4.20 m. Zakladanie rámu je navrhnuté ako plošné, so základovou doskou umiestnenou priamo na vrstve výmeny podložia. Spodná stavba pozostáva z dvoch opôr a 7 medziľahlých podpier pre ľavý most a dvoch opôr a 5 medziľahlých podpier pre pravý most. Všetky opory a medziľahlé podpory sú navrhnuté ako piliere s dvomi stojkami pokračujúce ako pilótovej základ, spojené s úložným prahom. Za oporou sa nachádza VHK stena. Spodná stavba je z monolitického železobetónu. Drieky sú navrhnuté kruhového prierezu. Nosná konštrukcia obidvoch mostov pozostáva v priečnom reze zo 7 nosníkov. Výška nosníkov je 1.70 m a vo vzájomnej vzdialenosti 2.43 m. Z dôvodu pôdorysného vedenia trasy v oblúku je dĺžka nosníkov premenlivá. Most je uložený na elastomérnych ložiskách.

#### SO 206 – 00 Most na R7 nad miestnou komunikáciou v km 3.325 R7

Z dispozičného a statického hľadiska bola navrhnutá jednoložová rámová konštrukcia. Rozpätie je pre ľavý aj pravý most rovnaké 16,00 m. Rám bude založený plošne v otvorenej stavebnej jame bez výmeny podložia. Spodná stavba je tvorená základovou doskou, do ktorej majú byť votknuté steny rámovej konštrukcie. Základová doska a steny sú navrhnuté ako železobetónové. Nosná konštrukcia mosta je tvorená z monolitickej uzatvorenej rámovej železobetónovej konštrukcie o jednom poli o rozpätí 16,00 m. Rámová konštrukcia je navrhnutá ako biela vaňa. Rámová konštrukcia je po šírke rozdelená na dva dilatačne celky dĺžky 17,0 a 16,5 m. Kridla sú železobetónová votknuté do steny rámu. Šírka nosnej konštrukcie je 33,5 m. Hrúbka hornej dosky je 1 000 mm, krajné steny majú hrúbku 900 mm. Svetlosť otvoru konštrukcie je 15,1 m.

#### SO 209 -00 Most nad R7 na miestnej komunikácii v km. 4,382 R7

Mostný objekt je navrhnutý ako 2-položový most z tyčových prefabrikátov so spriahajúcou doskou. Železobetónová doska má mať hrúbku 250 mm. Rozpätia mosta v smere strednice mosta majú byť 27.90 m + 27.90 m. Šikmost' mosta v pilieroch a oporách je 57.66g (51.90°). Celková dĺžka nosnej konštrukcie má byť 56.81 m. Dĺžka premostenia má byť 52.00 m. Celková dĺžka mosta má byť 65.72 m. Šírka vozovky mosta meraná medzi zvodidlami má byť 13.00 m vyplývajúca z kategórie prevádzanej komunikácie. Spodná stavba má pozostávať z dvoch úložných prahov opôr plošne založených na vrchole vystuženého násypu VHK steny s výmenou podložia a jednej medziľahlej podpory navrhutej s plošným založením na pôvodnom podloží. Podpera má mať v priečnom smere 4 stojky spojené vo vrchole úložným prahom a v spodnej časti plošným základom. Zakladanie piliera je navrhnuté na plošnom základe. Nosná konštrukcia má pozostávať v priečnom smere z 7 nosníkov. Výška nosníkov má byť 1.50 m a vo vzájomnej vzdialenosti 2.35 m. Z dôvodu pôdorysného vedenia trasy v oblúku je dĺžka každého nosníka navrhovaná špecificky. Most má byť uložený na elastomérnych ložiskách.

#### SO 213 - 00 Most na vlečke SPaP, a.s. v žkm 1,585 nad miestnou komunikáciou v km 0,556 MK

Mostný objekt 213-00 je navrhnutý ako trojložový rámový most z monolitického železobetónu s uzavretým usporiadaním, plošne založený. Na moste má byť vykonané koľajové lôžko - minimálna výška medzi temenom koľajnice a povrchom nosnej konštrukcie 850 mm. Voľná šírka medzi zábradlím na moste má byť 7,60 m. Skrz otvory rámu majú byť vedené komunikácie 104-00 a 119-00. Most má byť šikmý, steny rámu sledujú šikmost' premostovanej komunikácie. Rozpätia polí v osi konštrukcie sú navrhované 12,296 m - 12,521 m - 5,093 m.

Výška otvorov má byť premenná, minimálna svetlosť činní 5,60 m v poli 03 - 04. Po dobu výstavby zostáva zachovaná prevádzka na vlečke. Most sa vybetónuje vedľa násypu existujúce vlečky a následne sa zasunie pod koľaj. Technológii zasúvanie je prispôsobený i tvar čela železobetónovej konštrukcie. Horná doska rámu má mať konštantnú hrúbku 850 mm. Má byť vedená v pozdĺžnom sklone 0,8139 %, v priečnom smere má byť vodorovná. Šírka dosky má byť 10,90 m. Spodná doska rámu má mať premennú hrúbku. V osi mosta má byť hrúbka 950 mm. Spodný povrch dosky má byť vodorovný, horný povrch má byť v priečnom sklone 0,50 %. Čelo dosky má mať tvar klinu s ohľadom na technológiu výstavby. Šírka dosky má byť premenná, doska na južnej strane má výrazne presahovať obrys hornej dosky a má byť ukončená kolmo na smer zasúvania, dôvodom je opäť technológia zasúvanie. Krajné steny rámu (osi 01 a 04) majú byť hrubé 1 000 mm, vnútorné steny (osi 02 a 03) 600 mm. Napojenie stien na dosky majú byť opatrené nábehy  $b / h = 750 / 350$  mm v prípade krajných stien a  $b / h = 550 / 1 000$  mm v prípade steny na osi 02. V prípade steny na osi 03 nie sú nábehy navrhnuté. V priečnom smere je konštrukcia s ohľadom na technológiu výstavby modelovaná ako "raziaci štít", horná doska pôdorysne presahuje dosku spodnú a steny sú ukončené šikmo v uhle  $30^\circ$  od zvislej. Súčasťou zasúvaného rámu majú byť aj zárodoky železobetónových krídel, ktoré budú do betónované po zasunutí mosta. SO 216 – 00 Most na preložke vetvy MÚK Prievoz Prístavná – OK Prístavný most

Objekt je navrhnutý ako dva jedno polové mosty, s celkovou dĺžkou 84,388 m. Most má byť z tyčových prefabrikátov výšky 1,20 m z vopred predpätého betónu so spriahajúcou doskou. Železobetónová doska má mať hrúbku min. 250 mm. Výška nosnej konštrukcie má byť 1,470 m. Rozpätia polí v osi konštrukcie majú byť 19,185 m (216-01) a 26,843 m (216-02). Most má byť v pôdorysnom oblúku a šikmý. Základná voľná šírka na moste má byť 9,0 m. Kolmá šírka nosnej konštrukcie má byť 10,70 - 11,75 m. Podpera a opory majú byť založené plošne v otvorených stavebných jamách, resp. na zhutnenom vystuženom násype VHK steny. Nosná konštrukcia mosta bola navrhnutá z typizovaných predpätých tyčových prefabrikátov výšky 1,20 m a dĺžky 20,096 m (216-01) a 27,656 m (216-02). Spriahnuté majú byť monolitickou železobetónovou doskou hrúbky min. 0,25 m. Tvar dosky kopíruje smerové výškové vedenie na moste. Šírka dosky mostu 216-01 má byť 11,750 m konštantná po dĺžke mostu. Šírka dosky mostu 216-02 má byť premenná 10,70 – 11,50 m. Výška tyčových prefabrikátov má byť 1,20 m. Nosná konštrukcia je navrhnutá bez priečnikov detailov. Celková dĺžka nosnej konštrukcie má byť 56,844 m. Rozpätie polí má byť 19,185 + 26,843 m.

#### SO 231 - 00 Oporný múr v km 0,900-1,090 R7 vpravo

Oporný múr bude tvoriť vystužená zemná konštrukcia z betónových prefabrikovaných blokov. Založenie oporného múru je navrhnuté plošne na betónovom základe. Základový pás z betónu, bude uložený na vrstve štrkodrvy triedy. VHK stena je navrhnutá ako vystužená zemná konštrukcia z betónových prefabrikovaných blokov, ku ktorým sa pripojí potrebná dĺžka výstužných geomreží, pásov, a pod. VHK stena má byť zvislá a výška má byť premenná. Dĺžka múra má byť 42,750 + 213,750 m. Skladba múru má byť poväčšine tvorená základným typom panelu 2,25 x 1,5 m, ale kvôli smerovému a výškovému vedeniu bude múr skladaný aj z iných rozmerov.

#### SO 232 – 00 Oporný múr na vetve MÚK Prievoz Prístavná – OK Prístavný most

Oporný múr bude tvoriť vystužená zemná konštrukcia z betónových prefabrikovaných blokov. Založenie oporného múru je navrhnuté plošne na betónovom základe. Základový pás z betónu má byť uložený na vrstve štrkodrvy. VHK stena je navrhnutá ako vystužená zemná konštrukcia z betónových prefabrikovaných blokov, ku ktorým sa pripojí potrebná dĺžka výstužných geomreží, pásov, a pod. VHK stena má byť zvislá a výška premenná. Dĺžka múra má byť 82,120 m. Skladba múru má byť poväčšine tvorená základným typom panelu 2,25 x 1,5 m, ale kvôli smerovému a výškovému vedeniu bude múr skladaný aj z iných rozmerov.

#### Požiadavky na vstupy

- realizácia zmeny navrhovanej činnosti si nebude mať vplyv na výrub drevín, na navýšenie záberov pozemkov, resp. k zásahom do súvislých porastov.;
- počas výstavby a prevádzky sa bude elektrická energia odoberať z jestvujúcich sietí;
- potreba vody pri výstavbe zmeny navrhovanej činnosti spočíva v spotrebe technologickej

vody, pitnej vody pre zamestnancov stavby a úžitkovej vody pre hygienické účely. Nepredpokladá sa, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti bude požadovať výrazné odbery vody;

- na výstavbu zmeny navrhovanej činnosti budú potrebné hlavné suroviny: kamenivo a štrkopiesky pre konštrukciu vozovky a pre betónové konštrukcie, asfalty pre konštrukciu vozovky, oceľ pre zvodidlá a výstuž, cement do betónov a násypový materiál. Pre etapu prevádzky sa počíta s potrebou surovín na údržbu vozovky (asfalt, posypový materiál na zimné obdobie a pod.);
- v etape výstavby zmeny navrhovanej činnosti budú v hodnotenom území kladené zvýšené dopravné nároky na miestne existujúce komunikácie v súvislosti so zásobovaním stavby surovinami, presunom násypových materiálov a pod., taktiež dôjde k dočasnému obmedzeniu cestnej premávky na existujúcich dopravných koridoroch;
- kvalifikované pracovné sily tvoria zamestnanci dodávateľských stavebných organizácií. V priebehu prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vznikať požiadavky na trvalé pracovné sily.

#### *Údaje o výstupoch*

- zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zvýšenie koncentrácie žiarenia, významné šírenie tepla a zápachu a nepriaznivé ovplyvnenie rozptylových, hlukových a svetlotechnických pomerov;
- v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti bude odpad vznikať pri odstraňovaní prekážok pre stavbu, napr.: výkopová zemina, bitúmenové zmesi z vozovky;
- zmenou navrhovanej činnosti bude vznikať odpadová voda z povrchového odtoku z telesa rýchlostnej cesty. Odvodnenie vozovky bude počas prevádzky navrhovanej zmeny zabezpečené realizáciou opatrení uvedených v projektovej dokumentácii.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská:

- 1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave**, list č. HŽP/8683/2019 zo dňa 09. 05. 2019, doručený dňa 13. 05. 2019, cit.: „Zmeny nepredstavujú zmeny vo vplyvoch na verejné zdravie ani pohodu bývania v okolí navrhovanej komunikácie. Z hľadiska ochrany zdravia netrváme na posudzovaní zmeny podľa zákona o posudzovaní vplyvov“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

- 2. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, odd. civilnej ochrany a krízového plánovania**, list č. OU-BA-OKR1-2019/061627 zo dňa 09. 05. 2019, doručený dňa 21. 05. 2019, cit.: „Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz (zmena č.6)“ z pohľadu posudzovania vplyvov na životné prostredie berieme na vedomie ako informáciu o pripravovaných činnostiach na území nášho obvodu, taktiež aj zmien činností na území vo vzťahu k životnému prostrediu, k chráneným územiám a pod. slúžiacu k aktualizácii svojich vlastných dokumentov“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

- 3. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie**, list č. OU-BA-OSZP3-2019/061808/SEA/II-EIA zo dňa 20. 05. 2019, doručený dňa 22. 05. 2019:

Vyjadrenie Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie k jednotlivým zložkám životného prostredia: cit.:

- „Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny k navrhovanej zmene činnosti nemáme zásadné námietky, ani požiadavky na posudzovanie jej vplyvov na životné prostredie“.
- „Z hľadiska ochrany vôd nemáme pripomienky“.
- „Z hľadiska ochrany ovzdušia nemáme pripomienky“.
- „Z hľadiska odpadového hospodárstva nemáme pripomienky“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

4. **Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava**, list č. MAGS OUP 45271/19-336066 OUP 527/19, k EIA č. 21-13 zo dňa 20. 05. 2019, doručený dňa 07. 06. 2019 v záveroch konštatuje, cit.: „Zmeny navrhovanej činnosti č.6 sú technického charakteru a ich vplyvy sú porovnateľné s pôvodne identifikovanými vplyvmi. Tieto zmeny činnosti nebudú mať negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov na životné prostredie navrhovanej zmeny činnosti, za predpokladu realizácie náhradných a zmiernujúcich opatrení uvedených v oznámení o zmene činnosti a na základe nášho odborného posúdenia, možno zmenu navrhovanej činnosti č.6 považovať za environmentálne prijateľnú a akceptovateľnú“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutej obce na vedomie.

5. **Ministerstvo životného prostredia, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny**, list č. 7484/2019-6.3 zo dňa 22. 05. 2019 – uvádza, že si k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyžiadalo stanovisko od Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR“). Po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ako aj na základe stanoviska ŠOP SR dáva nasledovné stanovisko, cit.: „Navrhovaná trasa vedie územím, na ktorom platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Realizáciou zmeny č. 6 predmetnej činnosti nepredpokladáme významné negatívne vplyvy na záujmy ochrany prírody a krajiny v dotknutom území. Predložené oznámenie o zmene nepožadujeme ďalej posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR akceptuje stanovisko dotknutého orgánu.

6. **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Útvar vedúceho hygienika rezortu, Oddelenie oblastného hygienika Bratislava**, listom č. 18286/2019/ÚVHR/46600 zo dňa 04. 06. 2019, doručenom dňa 05. 06. 2019 žiadalo o predloženie aktualizovanej vibroakustickej štúdie a mapu širších vzťahov s označením umiestnenia zmeny navrhovanej činnosti v záujmovej lokalite. MŽP SR si listom č. 7368/2019-1.7/rc, 31946/2019 zo dňa 17. 06. 2019 vyžiadalo podľa § 29 ods. 10 zákona od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z uvedeného stanoviska. Dňa 28. 06. 2019 listom č. 5218/2019-2910/7777-00 zo dňa 28. 06. 2019 navrhovateľ predložil požadované údaje. Následne MŽP SR listom č. 7368/2019-1.7/rc, 34677/2019 zo dňa 02. 07. 2019 požiadalo Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Útvar vedúceho hygienika rezortu, Oddelenie oblastného hygienika Bratislava, aby predložilo stanovisko k doplneným údajom pre zmenu navrhovanej činnosti. Na základe doplňujúcich informácií od navrhovateľa zaslalo Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Útvar vedúceho hygienika rezortu, Oddelenie oblastného hygienika Bratislava doplnené stanovisko č. 18286/2019/ÚVHR/67428 zo dňa 20. 08. 2019, v ktorom uvádza, cit.: „na základe predložených doplnených podkladov a zistených skutočností netrvá na ďalšom posudzovaní predmetnej zmeny 6 navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR akceptuje stanovisko dotknutého orgánu.

7. **Združenie domových samospráv**, stanovisko doručené prostredníctvom e-mailu dňa 02. 05. 2019, doplnené zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej podateľne na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky dňa 07. 05. 2019 má nasledovné požiadavky, cit:

„Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými

normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepcných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy“.

*Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená. Relevantné informácie o dopravnom napojení sú uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov a noriem vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.*

- b) „Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy“.

*Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená.*

- c) „Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy“.

*Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená.*

- d) „Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.“.

*Vyjadrenie MŽP SR: Predpokladané vplyvy na prírodu sú uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. V tejto súvislosti MŽP SR poukazuje aj na stanovisko Ministerstva životného prostredia, Sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie a Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.*

- e) „Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby“.

*Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov a noriem vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.*

- f) „Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES ([http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts\\_figures/guidance\\_docs\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a



vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>)“.

*Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. V tejto súvislosti MŽP SR poukazuje na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti uvedené v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Požiadavka na primárne posúdenie sa týka nasledujúcich povolovacích konaní. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

- h) „Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu“.

*Vyjadrenie MŽP SR: Najbližšia existujúca obytná zástavba je definovaná v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ako aj v údajoch o emisných účinkoch zmeny navrhovanej činnosti. Za účelom posúdenia hluku vo vonkajšom prostredí počas prevádzky bola aktualizovaná hluková štúdia, v ktorej boli navrhnuté protihlukové opatrenia. Je súčasťou spisu. Celkovo možno hodnotiť, že zmena navrhovanej činnosti je v území prijateľná.*

- i) „Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia“.

*Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka na nezávislý oponentský posudok statiky je relevantná až v nasledujúcom stavebnom konaní a vzhľadom na účel zákona o posudzovaní vplyvov ju možno vyhodnotiť za neopodstatnenú.*

- j) „Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom““.

*Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka variantného riešenia v zisťovacom konaní je vzhľadom na zákon o posudzovaní vplyvov neopodstatnená.*

- k) „Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie“.

*Vyjadrenie MŽP SR: Geologické a hydrogeologické pomery boli vyhodnotené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti možno požiadavku vyhodnotiť ako neopodstatnenú.*

- l) „Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.“.

*Vyjadrenie MŽP SR: Príslušný orgán nemôže zasahovať do kompetencií iných orgánov, preto posúdenie oprávnenosti pripomienok a návrhov vyžadujúcich riešenie v ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude predmetom rozhodnutí orgánov povolujuúcich navrhovanú činnosť podľa osobitných predpisov. Vzhľadom na identifikované*

*a vyhodnotené vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a s ohľadom na účel zákona MŽP SR nepožaduje uvedený prepočet predložiť v rámci zisťovacieho konania.*

- m) „Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom“.  
*Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom dotknutej obce a požiadavka je neopodstatnená. V tejto súvislosti MŽP SR poukazuje aj na stanovisko dotknutej obce - Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.*
- n) „Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>)“.  
*Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*
- o) „Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva“.  
*Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*
- p) „Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.“.  
*Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*
- q) „Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu“.  
*Vyjadrenie MŽP SR: V prípade dočasného alebo trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy sa postupuje v zmysle požiadaviek zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti nenastala odôvodnená požiadavka na overenie bonity pôdy. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*
- r) „Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia“.  
*Vyjadrenie MŽP SR: V prípade dočasného alebo trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy sa postupuje v zmysle požiadaviek zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti nenastala odôvodnená požiadavka na overenie bonity pôdy. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

- s) „Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou“.  
*Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter stavby je zosúladenie s okolitou zástavbou irelevantné.*
- t) „Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú“.  
*Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ neplánuje používanie recyklátov.*
- u) „Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad“.  
*Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Na rýchlostnej ceste sa neplánuje realizácia tzv. dažďových záhrad. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*
- v) „Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie“.  
*Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená.*
- w) „Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia“.  
*Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená.*
- x) „Navrhovateľ vysadí v meste Bratislava 50ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny“.  
*Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti sa netýka stavebných objektov v rámci vegetačných úprav. MŽP SR neuviedlo podmienku výsadby drevín vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

- y) „Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo“.
- Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená.*
- z) „Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: [https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu ([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:
- i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.
  - ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:**
    - Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
    - Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov
    - Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
    - Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam
    - Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam
    - Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny
  - iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
  - iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
    - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:**
      - Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou

hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľadujúce k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi“.

*Vyjadrenie MŽP SR: Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. Navrhovateľ je povinný pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti a jej zmeny dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy vo veci ochrany životného prostredia. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.*

„Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz (zmena č. 6)“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska“.

*Vyjadrenie MŽP SR: Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, preto príslušný orgán nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré zmenu navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.*

„V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz (zmena č. 6)“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA“.

*Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uviedlo podmienky Združenia domových samospráv, ktoré boli vo vyššie uvedenej texte vyhodnotené ako opodstatnené, vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Niektoré pripomienky vzhľadom na charakter stavby považuje MŽP SR za irelevantné a iné vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ povinný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti, ostatnými sa bude navrhovateľ a kompetentné orgány zaoberať v rámci povolených konaní.*

**Združenie domových samospráv** ďalej žiada, aby sa podklady rozhodnutia a doplnujúca informácia, zverejnili na webovej stránke [www.enviroportál.sk/eia/sk](http://www.enviroportál.sk/eia/sk) na podstránke predmetného zámeru a o tejto skutočnosti MŽP SR oboznámil účastníkov konania a dal im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku.

*Vyjadrenie MŽP SR: K uvedenej požiadavke MŽP SR uvádza, že dalo účastníkovi konania, možnosť využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne požiadať pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. MŽP SR, nie je povinné na*

*základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie, prípadne zverejniť podklady rozhodnutia na webovej stránke [www.enviroportál.sk/eia/sk](http://www.enviroportál.sk/eia/sk). Neposkytnutie podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zverejnenia ich kópie nemôže v žiadnom prípade znemožniť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, keďže takáto povinnosť zo znenia § 33 ods. 2 správneho poriadku explicitne pre správne orgány nevyplýva.*

**Združenie domových samospráv** žiada, cit: „Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania. Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.“

*Vyjadrenie MŽP SR: K uvedenej požiadavke MŽP SR uvádza, že účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok. MŽP SR postupovalo v súlade s uvedenými ustanoveniami. K požiadavke vykonania konzultácií MŽP SR uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nenariadilo ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. K uvedenému MŽP SR uvádza, že má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania boli dostatočné na rozhodnutie vo veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR zároveň poukazuje na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. K podkladom rozhodnutia mal účastník konania možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti.*

Dňa 07. 05. 2019 bolo do elektronickej schránky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky prijaté podanie Združenia domových samospráv zo dňa 04. 05. 2019 označené ako „Doplnenie vyjadrenia k zámeru „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz (zmena č. 6)“, v ktorom žiada, cit: „zverejniť všetky vecné podklady na eviroportáli na podstránke príslušnej predmetnému zámeru a zvolať konzultáciu podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. k prejednaniu zámeru v kontexte stanovísk dotknutej verejnosti a ich odvolaní“

*Vyjadrenie MŽP SR: K uvedenej požiadavke MŽP SR uvádza, že dalo účastníkovi konania, možnosť využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne požiadať pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. MŽP SR, nie je povinné na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované*

podklady pre rozhodnutie, prípadne zverejniť podklady rozhodnutia na webovej stránke [www.enviroportál.sk/eia/sk](http://www.enviroportál.sk/eia/sk). Neposkytnutie podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zverejnenia ich kópie nemôže v žiadnom prípade znemožniť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, keďže takáto povinnosť zo znenia § 33 ods. 2 správneho poriadku explicitne pre správne orgány nevyplýva. K požiadavke vykonania konzultácií MŽP SR uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané pisomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nenariadilo ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. K uvedenému MŽP SR uvádza, že má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania boli dostatočné na rozhodnutie vo veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať pisomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. K podkladom rozhodnutia mal účastník konania možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti.

**Združenie domových samospráv** ďalej žiada, aby sa dostatočne vyhodnotili kumulatívne vplyvy, výrub drevín a aby sa nariadilo spoločné posudzovanie v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti „Diaľnica D1 Bratislava križovatka Prievoz–rekonštrukcia (zmena č.4) podľa § 20 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: Vyhodnotenie predpokladaných kumulatívnych vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sú uvedené v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti a aj v tomto rozhodnutí. Zmeny navrhovanej činnosti sa netýka výrub drevín. Požiadavka na spoločné posudzovanie v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti „Diaľnica D1 Bratislava križovatka Prievoz–rekonštrukcia podľa § 20 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je vzhľadom na zákon o posudzovaní vplyvov neopodstatnená. Podľa § 20 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov ak sú viaceré navrhované činnosti v prevádzkovej alebo priestorovej súvislosti, možno vykonať posudzovanie ich vplyvov spoločne. Predmetom posudzovania sú konania uvedené v § 18 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov. Obidve zmeny navrhovanej činnosti boli vedené správne konania vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov a preto MŽP SR nenariadilo spoločné posudzovanie.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č. 7368/2019-1.7/rc, 44506/2019 zo dňa 26. 08. 2019 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia oznámilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00.

Do vydania rozhodnutia zástupca navrhovateľa prejavil záujem oboznámiť sa, prostredníctvom nazretia do spisu, so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania a s podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti. Nahliadnutie do spisu sa uskutočnilo dňa 05. 09. 2019 v priestoroch MŽP SR. Zároveň bola z nazerania do spisu vyhotovená zápisnica, ktorá tvorí súčasť spisu.

## ***V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:***

### Vplyvy na flóru, faunu a chránené územia

Dotknuté územie je súčasťou územia, kde v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“) platí 1. stupeň ochrany (okrem územia, kde zasahuje do lokality SKÚEV0295 Biskupické luhy, kde platí 2. stupeň územnej ochrany) v zmysle zákona OPK. Zmena navrhovanej činnosti v rámci parcely č. 3879/13 bude zasahovať do SKÚEV0822 Malý Dunaj a to realizáciou SO 203 – 00 Estakáda Malé Pálenisko na R7 v km 1,500 R7, pričom predmetom ochrany tohto chráneného územia sú biotopy, ako 91F0 Lužné dubovobrestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek, 3150 Prirodzené eutrofné a mezotrofné stojaté vody s vegetáciou plávajúcich a/alebo ponorených cievnatých rastlín typu Magnopotamion alebo Hydrocharition, 3260 Nížinné až horské vodné toky s vegetáciou zväzu Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion, 3270 Rieky s bahňitými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov Chenopodionrubri p.p. a Bidentition p.p., 6210 Suchomilné travinnobylinné a krovinové porasty na vápnitom podloží a 91E0 Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy. Uvedené biotopy realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nebudú dotknuté. Vplyvy na faunu možno hodnotiť ako rušivý, a to najmä počas stavebných prac v dôsledku zvýšeného hluku, prašnosti a presunu stavebných mechanizmov. Pri dodržaní podmienok uplatnených v tomto rozhodnutí by však nemalo dôjsť k významným negatívnym vplyvom na faunu a flóru. Okrem uvedeného, zmena navrhovanej činnosti nezasahuje územia európskeho významu alebo chránené vtáčie územia tvoriace sústavu európsky významných chránených území Natura 2000, nezasahuje do lokalít zaradených do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach.

### Vplyvy na krajinu – štruktúra a využívanie krajiny, krajinný obraz a krajinná scenéria

Napriek tomu, že výstavbou rýchlostnej cesty dochádza k zásahu do scenérie krajiny, a to predovšetkým budovaním telies križovatiek a mostov, dotknuté územie sa z hľadiska krajinného obrazu vyznačuje vysokým stupňom zastavanosti a spevnených plôch, ktoré z pohľadu krajinskej scenérie tvoria výrazne antropogénne prvky charakteristické pre mestskú krajinu. K začleneniu diaľnice D1 do krajiny napomôže postupná realizácia vegetačných úprav (neboli predmetom zmeny navrhovanej činnosti), ktoré budú plniť aj funkciu protieróznej ochrany svahov zemného telesa a zmiernenia negatívnych vplyvov dopravy na prírodné i životné prostredie (zachytávanie exhalátov a čiastočne aj hluku). Navrhovaná zmena stavby sa týka celkovej optimalizácie rozsahu stavby, t.j. spresnenia stavebných objektov rýchlostnej cesty v predmetnom úseku. Trasa rýchlostnej cesty je zahrnutá v územnoplánovacej dokumentácii dotknutej obce. Navrhované zmeny nie sú zásadného charakteru s vplyvom na zaužívané využívanie zeme v dotknutých územiach (rozvoj obytnej funkcie a služieb, obhospodarovanie existujúcich nehnuteľností, obhospodarovanie lesa a pôdy, rekreáciu, kultúrno-spoločenský rozvoj, tradície, rybolov, environmentálnu infraštruktúru, požiadavky na prvky technickej a dopravnej infraštruktúry, industriálny rozvoj územia a pod.). Navrhovanými zmenami nedôjde k trvalej zmene vo využívaní zeme ani k negatívnemu vplyvu na urbárny komplex.

Celkovo možno zhodnotiť, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na krajinný obraz, vplyvy na scenériu krajiny sú v prípade navrhovanej zmeny málo významné oproti pôvodne posudzovanej navrhovanej činnosti.

### Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologicky významné oblasti

V záujmovom území sa vzhľadom na jeho polohu nenachádzajú žiadne kultúrne a historické pamiatky. V prípade archeologického nálezu pri realizácii stavby, bude vykonaný záchranný archeologický výskum.

### Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti zasahuje do nasledovných prvkov územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“):

#### Biocentrá

- 22. Nadregionálne biocentrum Bratislavské luhy – cca 30 m od hranice biocentra v polohe cca 4,5 km).

#### Biokoridory



- XIII. Provincijnálny biokoridor Dunaj – Najbližšie biokoridor prechádza cca 800 m západne od trasy.
- XV. Nadregionálny biokoridor Malý Dunaj – trasa pretína biokoridor cca v 1,5 km.
- XXIV. Regionálny biokoridor Kopáč - Rovinka – Trasa biokoridoru prechádza v súbehu s navrhovanou trasou diaľnice D4 v južnom smere.

#### Genofondové lokality

- 2z Biskupické rameno – navrhovaná činnosť najbližšie k spomínanej lokalite prechádza vo vzdialenosti cca 120 m východne v polohe cca 4,8 km trasy.
- 3z Tvrdý luh medzi Gajcom a Biskupickým ramenom – nachádza sa v JZ smere od navrhovanej MÚK Ketelec vo vzdialenosti cca 1 050 m.
- 1f Biskupické rameno – navrhovaná činnosť najbližšie k spomínanej lokalite prechádza vo vzdialenosti cca 120 m východne v polohe cca 4,8 km trasy.
- 42z Lužný les pri Topoľových honoch – lokalita sa nachádza v JJV smere od navrhovanej MÚK Ketelec vo vzdialenosti cca 780 m.
- 85z Malý Dunaj – navrhovaná činnosť pretína lokalitu cca v km 1,5.

Na ploche riešeného územia nie sú navrhované žiadne nové prvky ÚSES. Ostatné prvky ÚSES sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti od záujmového územia rýchlostnej cesty a nepredpokladáme pri nich žiadne priame ani nepriame negatívne dopady tak počas výstavby ako aj prevádzky na ekostabilizačné funkcie prvkov, príp. biokoridorové funkcie.

#### Vplyv na klimatické pomery a ovzdušie

Etapa výstavby bude spojená s lokálnym znečisťovaním ovzdušia v mieste vykonávania stavebných prác, najmä vplyvom zvýšenej prašnosti a vyššieho obsahu výfukových plynov z nákladnej dopravy, tento jav možno eliminovať vhodnými stavebnými a organizačnými postupmi. V roku 2015 bola vypracovaná emisná štúdia, ktorá potvrdila dodržanie platných imisných limitov pre znečisťujúce látky pre cieľový stav. Vzhľadom na funkčné a stavebno-technické riešenie zmeny navrhovanej činnosti možno konštatovať, že jej prevádzka nebude mať významný negatívny vplyv na kvalitu ovzdušia a miestnu klímu, avšak v prípade ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

#### Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu

V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne vodné plochy, pramene či pramenité oblasti, prírodné zdroje stolových, liečivých, minerálnych alebo geotermálnych vôd. Jediným vodným tokom vyskytujúcim sa v trase rýchlostnej cesty R7 je Malý Dunaj, ktorý rýchlostná cesta prekleňuje v km cca 1,5 mostným objektom SO 203-00. Riziko ohrozenia kvality povrchovej vody existuje iba v prípade havarijného úniku nebezpečných látok do toku pri výstavbe mosta. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému ovplyvneniu prúdenia, režimu a kvality a fyzikálno-chemických vlastností podzemných vôd v území, zároveň bude potrebné zabezpečiť také opatrenia, aby nedošlo ku kontaminácii vôd. Zhotoviteľ stavby musí pri realizácii stavby dodržiavať platné všeobecne záväzné právne predpisy na zabezpečenie ochrany podzemných a povrchových vôd.

#### Vplyv na pôdne pomery

Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená v území, kde sa nachádzajú prevažne antropické pôdy. V záujmovom území zmeny navrhovanej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené ložiská nerastných surovín ani chránené ložiská nerastných surovín. Navrhované zmeny nebudú mať vplyv na výrub drevín, na navýšenie záberov pozemkov, resp. k zásahom do súvislých porastov. Pri dodržaní príslušných technických, organizačných a bezpečnostných opatrení by nemalo dôjsť k znečisteniu pôdy.

#### Vplyvy na horninové prostredie

Vzhľadom na parametre stavby, charakter prostredia a v prípade spoľahlivého založenia stavby, možno konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti pri prijatí stavebných,

konštrukčných a prevádzkových opatrení v etape výstavby a prevádzky nebude mať výrazné negatívne vplyvy posudzovanej horninové prostredie.

### Vplyv na obyvateľstvo

Vplyv na zdravie obyvateľstva pri cestných komunikáciách možno hodnotiť hlavne vo vzťahu k hlukovej a emisnej záťaži pochádzajúcej z automobilovej premávky nielen počas jej prevádzky, ale aj jej výstavby. V roku 2015 bola vypracovaná emisná štúdia, ktorá potvrdila dodržanie platných emisných limitov pre znečisťujúce látky pre cieľový stav. Z hľadiska ochrany verejného zdravia sú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti riešené opatrenia na ochranu súvisiaceho územia v okolí navrhovanej rýchlostnej cesty pred hlukom z cestnej dopravy. Pre účely posúdenia hluku vo vonkajšom prostredí počas prevádzky bola vypracovaná hluková štúdia, v ktorej boli navrhnuté protihlukové opatrenia. Pri spracovaní Hlukovej štúdie A\_145\_2018 ako aj jej dodatku – Protokol A\_138\_2019, júl 2019, Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o. boli do úvahy vzaté vstupné hodnoty aktualizovaných dopravných intenzít poskytnutých Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky. Hodnoty hladiny hluku z existujúcej dopravy, predikované hodnoty hladiny hluku z navrhovanej činnosti s ohľadom na navrhovanú zmenu č. 6 navrhovanej činnosti a posudzované hodnoty hladiny hluku z pozemnej dopravy boli porovnané s prípustnými hodnotami ustanovenými Vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška 549/2007 Z.z.“). Zohľadnený bol tiež prírastok z posudzovanej činnosti k existujúcemu stavu. Všetky meracie body boli v zmysle vyhlášky 249/2007 Z.z. zaradené do kategórie územia III. Z porovnania uvedených hodnôt hladiny hluku s prípustnými hodnotami bolo zistené, že prípustné hodnoty hluku sú už v súčasnosti prekročené v dvoch meracích bodoch. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sú navrhnuté protihlukové opatrenia a to nasledovne : v meracom bode „bytový dom v lokalite Bajkalská 41, Bratislava“ sú navrhnuté terciárne opatrenia priamo na obytnom dome – výmeny okien za zvukovo izolačné a indexom nepriezvučnosti  $R_w = 30-34$  dB so zabudovanými vetrákmi na nútené prevetrávanie interiéru, chráneného územia „rodinný dom v lokalite Na Výslní 17, Bratislava – Ružinov“ je navrhnutá pomocou prídavného zariadenia s akusticko-izolačnými vlastnosťami na už navrhnuté protihlukové steny. Predikovaná hladina hluku z posudzovanej činnosti pre referenčný časový interval „noc“ sa týmto zníži z hodnoty 46,5 na 41,5 dB a výsledná posudzovaná hodnota hluku z pozemnej dopravy pre referenčný časový interval „noc“ sa zníži z 51,6 dB na 49,9 dB.

Celkovo možno hodnotiť, že zmena navrhovanej činnosti je pre obyvateľstvo v území prijateľná a realizovateľná. Navrhovateľ však bude povinný v ďalších etapách vykonať monitorovanie hluku a ovzdušia a v prípade ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

### Synergické a kumulatívne vplyvy

Z hľadiska pozitívnych kumulatívnych vplyvov možno zdôrazniť nadväznosť zmeny navrhovanej činnosti na diaľnicu D1 Bratislava, križovatka Prievoz, následného úseku rýchlostnej cesty R7 Prievoz - Ketelec - Dunajská Lužná - Holice a súvisiacej stavby diaľnice D4 Jarovce - Ivanka Sever - Rača, ktorou dôjde k výraznému odľahčeniu súčasnej cestnej siete a riešeniu nepriaznivej dopravnej situácie na vstupe do Bratislavy. V rámci realizácie súboru stavieb zmeny navrhovanej činnosti a uvedenej dopravných stavieb dôjde k zvýšeniu zaťaženia okolitého územia predovšetkým hlukom. Vplyvy hluku boli v rámci hlukovej štúdie posudzované kumulatívne a v rámci riešenia kumulatívnych vplyvov sú navrhnuté opatrenia vo forme výstavby protihlukových opatrení. Z pohľadu kumulatívnych a synergických vplyvov vo vzťahu ku realizácii uvedených dopravných stavieb a rozvojových zámerov (komplex Dunajské predmestie, LP Čierny Les, Nový prístav, MÚK Vlčie Hrdlo) možno konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať významný príspevok k týmto vplyvom (záber pôdy, hluk, vibrácie, svetelné znečistenie, ovplyvnenie vodného režimu, vplyv na horninové prostredie a

relief, znečistenie ovzdušia, zmeny klimatických ukazovateľov, vplyv na rastlinstvo, živočíšstvo a ich biotopy, chránené územia, rozvoj územia a infraštruktúry, obyvateľstvo a jeho zdravie, lesné, vodné a odpadové hospodárstvo, priemysel a služby, obytnú a rekreačnú funkciu, šport, poľnohospodársku výrobu, krajinu a jej štruktúru, ekologickú stabilitu a biodiverzitu, scenériu krajiny a jej stabilitu, urbánny komplex a využívanie zeme, vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, významné geologické lokality, kultúrne hodnoty nehmotnej povahy a vplyvy na archeologické a paleontologické náleziská), resp. bude na úrovni už posúdenej navrhovanej činnosti a jej zmeny. Súčasný negatívny účinok kumulatívnych vplyvov tranzitnej dopravy (spolu s miestnou dopravou), ktorá v súčasnosti vedie intravilánmi dotknutých obcí a mestských častí, bude výrazným spôsobom eliminovať prevádzka rýchlostnej cesty R7 Bratislava Ketelec –Bratislava Prievoz. Plynulosť dopravy na rýchlostnej ceste, významne prispeje k zníženiu hlukovej záťaže a k produkcii emisií, a tým k zlepšeniu stavu životného prostredia a bezpečnosti chodcov a cyklistov v zastavanom území dotknutých obcí, resp. mestských častí. Navrhované zmeny v jednotlivých objektoch stavby nepredstavujú významné negatívne vplyvy, ktoré by znamenali zhoršenie životného prostredia oproti vplyvom identifikovaným v pôvodnom riešení. Vplyv väčšiny zmien možno hodnotiť ako zanedbateľný až mierne negatívny vplyv a rovnako možno hodnotiť aj kumulatívny a synergický vplyv navrhovaných zmien.

#### Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Zmena navrhovanej činnosti predmetnej stavby nebude mať žiadne vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Zmena navrhovanej činnosti predstavuje spresnenie technického riešenia stavebných objektov rýchlostnej cesty. Výstavbou dopravnej infraštruktúry nastane zlepšenie dopravných väzieb v území, ktoré podporia rozvoj urbanizovaného územia, občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry v zmysle funkčných regulácií územného plánu dotknutého sídla.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s bráním na vedomie stupeň jej prípravy.

Orgány štátnej správy a samosprávy vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené na MŽP SR, súhlasili so zmenou navrhovanej činnosti a netrvali na pokračovaní posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Z dotknutej verejnosti požadovalo posudzovať zmenu navrhovanej činnosti Združenie domových samospráv, ktorého návrhu nebolo možné vyhovieť vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ako aj to, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu, predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako v zásade prijateľné, a za predpokladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia sa nepredpokladá vznik nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka  
riaditeľ odboru

Doručí sa (elektronicky):

1. Dopravoprojekt, a.s., Kominárska 2, 832 03 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O. BOX 218, 851 02 Bratislava
3. Magistrát hl. mesta Slovenskej republiky Bratislavy, oddelenie stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava

Na vedomie (elektronicky):

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava 15
2. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
3. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
4. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Útvar vedúceho hygienika rezortu, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava
5. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku , Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
6. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 812 72 Bratislava
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
8. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P.O. Box 106, 820 05 Bratislava 25
9. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepny závod Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
10. Okresný úrad Bratislava, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
11. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
12. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
13. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
14. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
15. Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
16. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, TU
17. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor cestnej infraštruktúry, Nám. slobody 6, P.O. BOX 100, 810 05 Bratislava 15