OKRESNÝ
ÚRAD
LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania
vplyvov na životné prostredie
VRBICKÁ 1993, 031 01 LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

Číslo: OU-LM-OSZP-2019/06548-018-Pa Liptovský Mikuláš 14.10.2019

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „Okresný úrad“, alebo „správny orgán“ alebo „príslušný orgán“) ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č.525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) posúdil podľa § 3 písm. c) zákona o posudzovaní v spojení s § 18 až 29 tohto zákona zámer „Doškoľovacie centrum“ predložený na Okresný úrad dňa 13.05.2019 a vydáva toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Doškoľovacie centrum**“ navrhovateľa **Slovenská lekárska komora, Račianska 42/A, 831 02 Bratislava, IČO 17 313 317,** predmetom ktorej je výstavba nového doškoľovacieho centra Slovenskej lekárskej komory pre zvýšenie rekreačného potenciálu obce Veterná Poruba, umiestnenej na parcelách č. KN-C 310/4, 310/42-64, 310/66, 310/68, 310/69 (orná pôda), č. KN-C 307/312, 307/319, 307/320, 307/321, 307/322 (trvalý trávny porast), č. KN-C: 310/5, 307/323, 307/324-329, 310/30-34 (zastavané plochy a nádvoria), v katastrálnom území Veterná Poruba, obec Veterná Poruba, okres Liptovský Mikuláš, Žilinský kraj, v rozsahu stavebných objektov Obj. 01 - Vlastná stavba, Obj. 02 – Komunikácie a parkovisko, Obj. 03- Vodovodná a kanalizačná sieť, ČOV, Obj. 04 – NN a VN sieť

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

1. Doplniť výpočet vplyvu kvality vypúšťaných odpadových vôd z novonavrhovanej ČOV na vodný tok Okoličianka.
2. Ozrejmiť spôsob vyústenia dažďovej kanalizácie .
3. Zabezpečiť ochranu pôdy a podzemných vôd použitím lapačov ropných látok na zabránenie úniku ropných a iných znečisťujúcich látok pri využívaní spevnenej plochy ako parkoviska.

Telefón +421-44-5514959 | E-mail erika.pajunkova@minv.sk | Internet http://www.minv.sk/ | IČO 00151866

4. V ďalšom povoľovacom procese doplniť údaje o novonavrhovanej ČOV, jej parametroch a plošnom zábere.
5. Spracovať samostatný projekt sadových úprav s ohľadom na potrebu výsadby vysokej stromovej vegetácie v rámci areálu a použitie ozeleňovacích a vegetačných prvkov na parkovacích plochách.
6. Navrhnúť účinné opatrenia pre predchádzanie kolíziám avifauny s presklenými plochami.
7. V dokumentácii pre povoľovací proces zhodnotiť súlad navrhovanej činnosti so záväznými regulatívmi v zmysle záväznej časti Zmien a doplnkov č. 1 územného plánu obce Veterná Poruba .
8. Zabezpečiť zariadenia na zhromažďovanie komunálneho odpadu proti vniknutiu šeliem (predovšetkým medveďa hnedého).
9. V dokumentácii pre povoľovací proces rozpracovať a vyhodnotiť dopravné napojenie areálu a celkovú organizáciu dopravy.
10. Doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev odlučovačov ropných látok (ORL), dažďovej a odpadovej kanalizácie.
11. V povoľovacom procese doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.

O d ô v o d n e n i e

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženého zámeru „Doškoľovacie centrum“ navrhovateľom Slovenská lekárska komora, Račianska 42/A, 831 02 Bratislava, IČO 17 313 317, začal správne konanie podľa ust. § 18 ods.2 písm. b) zákona o posudzovaní dňom doručenia zámeru 13. 5. 2019.

NULOVÝ VARIANT:
Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa príslušný orgán podľa § 22 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov účinných do 31. 12. 2014, upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-LM-OSZP-2019/04857-002-Pa zo dňa 12.04.2019. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav - t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) riešený v jednom variante.

POPIS NAVRHOVANEJ ČINNOSTI:
Účelom investičného zámeru výstavby nového doškoľovacieho centra Slovenskej lekárskej komory je zvýšenie rekreačného potenciálu obce Veterná Poruba, ktorá je vzhľadom na prírodné a civilizačné danosti regiónu Liptova nedostatočne využívaný. Prírodné prostredie obce Veterná Poruba predstavuje turisticky atraktívne územie s potenciálom celoročnej rekreácie a navrhované doplnenie služieb má prispieť k zlepšeniu vybavenosti obce a zabezpečeniu požiadaviek návštevníkov za podmienok akceptovania zákonných limitov.

Členenie stavby:
Obj. 01 – Vlastná stavba
Obj. 02 – Komunikácie a parkovisko
Obj. 03 – Vodovodná a kanalizačná sieť, ČOV
Obj. 04 – NN a VN sieť

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421-44-5514959	erika.pajunkova@minv.sk	http://www.minv.sk/	00151866

Obj. 01 – VLASTNÁ STAVBA

Budova Doškoľovacieho strediska je navrhnutá v tvare „otvoreného V“. Jedná sa o budovu s podpivničením a troma nadzemnými podlažiami a čiastočným štvrtým podlažím. Strechu má navrhnutú sedlovú s rovnakým spádom do 300. Budova je navrhnutá ako železobetónový monolitický skelet s výplňovým materiálom spĺňajúcim požiadavky STN EN 73 05 40. Na fasádu budú použité prírodné materiály – kameň, drevo a hladké omietky. V 1. P.P. Po ľavej strane je umiestnené garážové státie pre 22 osobných automobilov, technologická časť stavby-kotolňa, miestnosť vzduchotechniky a miestnosť pre údržbu. V stredovej časti je umiestnené welness centrum s dvoma jakuzami, bazén, sauny a oddychová časť, šatne návštevníkov, pravá časť je určená pre posilňovňu, bowlingové dráhy s barom. 1. N.P. bude slúžiť ako denná časť, kde v ľavej časti je umiestnená kuchyňa so zázemím, jedáleň s kapacitou 180 stoličiek, v strede sa nachádza vstupná hala s recepciou, lobby barom, v pravej časti je navrhnutá kongresová sála s kapacitou 500 stoličiek s možnosťou rozdelenia na menšie časti, administratívna časť a sociálne zariadenia hostí. 2. a 3. N.P. slúži na ubytovanie hostí v 96tich dvojlôžkových izbách a 10tich apartmánoch. Na 2.N.P. sa nachádza aj malá sála s kapacitou 100 stoličiek a terasa. Na 3. N.P. sa nachádza vyhliadková kaviareň.

Obj. 02 – KOMUNIKÁCIE a **PARKOVISKO**

Areálová komunikácia s obojsmernou prevádzkou je navrhnutá šírky 6,50 m s 1,20 m chodníkom. Jednosmerné komunikácie sú navrhnuté šírky 3,50 m. Povrch komunikácií je z asfaltobetónu, parkovisko a chodníky zo zámkovej dlažby. Dažďová voda z povrchového odtoku z prístupových komunikácií a spevnených plôch bude odvádzaná do navrhovanej dažďovej kanalizácie.

Výpočet parkovacích miest doškoľovacie stredisko:

N = 1,1 x Po x kmp x kd

102 - izieb, 20 - zamestnanci, 500 - návštevníci

N = celkový počet stojísk,

Po = základný počet parkovacích stojísk podľa 16.3.9 = 270,5,

kmp = regulačný koeficient pre výpočet stojísk tab. 19a, = 0,6

kd = súčiniteľ vplyvu deľby prepravnej práce = 0,8

N = 142 => **152 miest z toho 4 miesta pre imobilnú osobu**

Obj. 03 – **VODOVODNÁ A KANALIZAČNÁ SIEŤ, ČOV**

Prívod vody do novonavrhovanej riešenej lokality v blízkosti obce Veterná Poruba bude zabezpečené novonavrhovaným samostatným potrubím pitnej vody, dimenzie DN 100, materiálu HD-PE. novonavrhované potrubie sa napojí na existujúce potrubie verejného vodovodu v spodnej časti riešenej lokality v obci Veterná Poruba. Navrhované potrubie vodovodu bude vedené zo spodnej časti riešenej smerom k hornej časti lokality, kde sa navrhuje umiestnenie objektu „Doškoľovacieho centra“.

Odkanalizovanie riešeného územia – zastavanej časti v blízkosti obce Veterná Poruba, ako aj budúcich objektov v predmetnej navrhovanej lokalite odpadovou splaškovou vodou bude zabezpečené novonavrhovaným potrubím splaškovej kanalizácie. Systém odvádzania splaškových vôd je navrhnutý z celej riešenej lokality tak, aby odpadové splaškové vody boli odvádzané gravitačne, do najnižšieho miesta riešeného územia, podľa terénnym podmienok, ktoré sa nachádzajú v predmetnej lokalite. Celá novonavrhovaná sústava splaškovej kanalizácie bude riešená ako gravitačná. Navrhované potrubie splaškovej kanalizácie bude napojené a zaústené do novonavrhovanej čistiarne odpadových vôd.

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421-44-5514959	erika.pajunkova@minv.sk	http://www.minv.sk/	00151866

Čistiareň odpadových vôd sa navrhuje ako mechanicko-biologická. Na navrhovanej ČOV bude zabezpečená denná údržba a prevádzka vyškolených pracovníkov. Vyčistené odpadové vody budú odvedené potrubím vyčistených vôd z ČOV, ktoré budú cez výustný objekt zaústené do existujúceho vodného toku „Okoličianka“. Výustný objekt bude osadený na ľavom brehu existujúceho vodného toku, bude zrealizovaný ako betónový, obložený žulovým kameňom a s klapkovým uzáverom

Obj. 04 – NN A VN SIEŤ

Obsahom projektu sú hlavné rozvody pre areál rodinných domov a Doškoľovacieho strediska nachádzajúci sa v katastri obce Veterná Poruba, pričom meranie bude umiestnené na verejne prístupnom mieste.

Z dôvodu výstavby areálu doškolovacieho strediska bude potrebné vybudovať novú káblovú VN prípojku a v areáli vybudovať transformačnú stanicu. Následne budú z trafostanice vyvedené zemné rozvody ukončené rozpojovacími skriňami RIS, z ktorých budú napojené meracie rozvádzače dimenzované podľa predpokladanej výkonovej bilancie areálu.
Trafostanica bude navrhnutá ako zemná – kiosková, navrhnuté je inštalovanie dvoch transformátorov o výkone 630kW. Elektromerový rozvádzač hotela RE (In=1500A/ BL1600N/ cahrakteristika B) bude umiestnený do rozvádzača trafostanice, bude osadený na stene trafostanice (vnútri) na prístupnom, neohradenom mieste, bude realizovaný ako nástenný. Elektromerový rozvádzač bude umiestnený v min. výške 100cm nad úrovňou okolitej podlahy. Meranie spotreby el. energie doškoľovacieho strediska bude navrhnuté ako nepriame cez prúdové transformátory prúdu s pomerom 1500/5. Meranie bude zabezpečovať 4-kvadrantový digitálny elektromer typu EMH / LZQ5-KA 7640 FC1, ktorý meria súčasne činnú aj jalovú zložku.

Vlastná stavba - Doškoľovacie centrum
Plocha riešeného územia: 14 402 m^2
Podlahová plocha:
1.PP – 2129,5 m^2
1.NP – 2148,3 m^2
2. NP – 1972,6 m^2
3. NP – 1972,6 m^2
4. NP – 479,5 m^2
Spolu 8702,5 m^2

Pozitívny vplyv

Navrhovaná činnosť zvýši vybavenosť zariadeniami cestovného ruchu v obci Veterná Poruba vybudovaním doškoľovacieho centra s funkciami služieb, rekreácie, ubytovania a spoločenského vyžitia s celoročným využitím. Prínosom realizácie navrhovaného zámeru bude zvýšený záujem a návštevnosť dotknutého územia s dopadom na ekonomický profit a pracovné príležitosti, ktorý sa sústredí mimo záujmových území ochrany prírody.

Negatívny vplyv

Navrhovaná činnosť je v danom území sprevádzaná trvalým záberom krajinného priestoru v náväznosti na biotický komplex krajiny s charakteristickými sprievodnými javmi, ako je záber pôdneho fondu, úbytok vegetácie, zvýšená koncentrácia automobilovej dopravy so sprievodnými javmi v zastavanej časti obce.

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421-44-5514959	erika.pajunkova@minv.sk	http://www.minv.sk/	00151866

UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI:
Kraj: Žilinský kraj
Okres: Liptovský Mikuláš
Obec: Veterná Poruba
Katastrálne územie: Veterná Poruba
Parcely: KN-C 310/4, 310/42-64, 310/66, 310/68, 310/69 (orná pôda), č. KN-C 307/312, 307/319, 307/320, 307/321, 307/322 (trvalý trávny porast), č. KN-C: 310/5, 307/323, 307/324-329, 310/30-34 (zastavané plochy a nádvoria)

Podľa § 29 ods. 1 zákona o posudzovaní ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť.

Podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní Príslušný orgán do siedmich pracovných dní od doručenia zámeru podľa § 22 zašle zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci. Príslušný orgán zverejní bezodkladne na webovom sídle ministerstva zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahuje základné údaje o navrhovanej činnosti, ktorými sú názov, miesto realizácie, predmet činnosti a základné údaje o navrhovateľovi, ktorými sú názov, adresa alebo sídlo navrhovateľa.

Podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní Dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru alebo oznámenia podľa odseku 2 informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Zámer musí byť verejnosti sprístupnený najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Navrhovaná činnosť je svojimi parametrami zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní:
Kapitola 14 - Účelové objekty pre šport, rekreáciu a cestovný ruch
Položka č.5 - Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempingov a karavánových miest
neuvedené v položkách č. 1 - 4 Časť B (zisťovacie konanie)
Prahové hodnoty – mimo zastavaného územia od 5000 m^2

Kapitola 9 - Infraštruktúra
Položka č.16 - Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy
Prahové hodnoty – od 100 do 500 stojísk

Okresný úrad v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č.OU-LM-OSZP-2019/06548-002-Pa zo dňa 15.05.2019 zaslal predmetný zámer, ktorý je v súlade s § 22 zákona o posudzovaní do siedmich pracovných dní po jeho obdržaní dotknutej obci (Obec Veterná Poruba) a listom č.OU-LM-OSZP-2019/06548-003-Pa zo dňa 15.05.2019 rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom (Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Ministerstvo

Telefón +421-44-5514959 | E-mail erika.pajunkova@minv.sk | Internet http://www.minv.sk/ | IČO 00151866

školstva, vedy, výskumu a športu SR, Žilinský samosprávny kraj, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Lipt. Mikuláš, Okresný úrad Lipt. Mikuláš – odbor starostlivosti o životné prostredie, odbor krízového riadenia, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, pozemkový a lesný odbor, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru L.Mikuláš, Štátna ochrana prírody SR, Správa Tatranského národného parku). Okresný úrad zverejnil uvedený zámer na webovom sídle ministerstva: *https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/doskolovacie-centrum.*

Okresný úrad posúdil vyššie uvedený zámer z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri posudzovaní použil aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Ku zisťovaciemu konaniu v lehote podľa zákona o posudzovaní sa vyjadrili:

1. **Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia** (list č.OU-LM-OSZP-2019/6895-02/Kf zo dňa 21.05.2019)
   - *nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona č.24/2006 Z.z.*

   Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Bez pripomienok.

2. **Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy** (list č.OU-LM-OSZP-2019/006736-002/Li zo dňa 23.05.2019)
   - *K zaslanému zámeru uvádzame nasledovné:*
     - *Str. 37 – stav vodného hospodárstva – nesprávne uvedený údaj – vodný tok Brôdok nie je prítokom vodného toku Smrečianka, ale Stošianka*
     - *Str. 45 – Spotreba vody – upozorňujeme na nezrovnalosti pri nápočte potreby pitnej vody*
   - *V ďalšom stupni projektovej dokumentácie požadujeme doplniť nasledovné údaje a projektovú dokumentáciu predložiť na posúdenie orgánu štátnej vodnej správy:*
     1. Výpočet vplyvu novonavrhovanej ČOV na vodný tok Okoličianka
     2. Uvedenie spôsobu likvidácie vôd z povrchového odtoku z komunikácií, spevnených a parkovacích plôch (podzemné vody, vodný tok)
   - *Nepožaduje posudzovanie zámeru*

   Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Prvá pripomienka konštatuje chyby v predloženom zámere, ktoré je potrebné v ďalšom povoľovacom procese opraviť. Druhou pripomienkou dotknutý orgán požaduje doplniť určité údaje v procese povolenia stavby. Zámer uvádza, že dažďová voda z povrchového odtoku z prístupových komunikácií a spevnených plôch bude odvádzaná do dažďovej kanalizácie, nie je však jasné, kde bude ústiť. Po osobnej konzultácii štátna vodná správa požaduje ozrejmiť spôsob vyústenia dažďovej kanalizácie (do toku, do podzemných vôd?), ako aj vyriešenie problematiky ochrany pôdy a podzemných vôd použitím lapačov ropných látok na zabránenie úniku ropných a iných znečisťujúcich látok pri využívaní spevnenej plochy ako parkoviska. S uvedeným sa správny orgán stotožňuje a zohľadňuje vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (bod 1, 2, 3). Pripomienky nie sú dôvodné pre ďalšie pokračovanie procesu posudzovania.

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421-44-5514959	erika.pajunkova@minv.sk	http://www.minv.sk/	00151866

3. **Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva** list č.OU-LM-OSZP-2019/007047-002-Ma zo dňa 24.05.2019
   - *Nemá závažné pripomienky, nepožaduje posudzovať*

   Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Bez pripomienok

4. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši**, list. Č. 2019/01053-02-MVDr. Stupková
   - *Navrhovaná činnosť je v súlade s krajinoekologickými limitmi a podmienkami legislatívy v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia a ochrany zdravia obyvateľov. Pri plnení podmienok a navrhnutých opatrení nie sú reálne riziká významných negatívnych dopadov na obyvateľstvo a prírodné prostredie.*

   Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Bez pripomienok

5. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši,** list. č. ORHZ-LM-2019/000 274-001 zo dňa 20.05.2019
   - *Z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie a so zámerom súhlasí*

   Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Bez pripomienok

6. **Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia,** list č.OU-LM-OKR-2019/007139-004 zo dňa 29.05.2019)
   - *Nemá závažné pripomienky, nepožaduje posudzovať*

   Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Bez pripomienok

7. **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitút dopravnej politiky,** list č. 18812/2019/IDP/44276 zo dňa 30.05.2019
   - *doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;*
   - *rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;*
   - *všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými STN a technickými predpismi;*
   - *na strane 5 predmetného zámeru žiadame opraviť nesprávne uvedené „Riešené územie je lokalizované v katastrálnom území Veterná Poruba, je súčasťou extravilánu územia obce v priamej náväznosti na cestu II. triedy Veterná Poruba – Liptovský Mikuláš“, nakoľko ide o cestu III. triedy č. 2336;*
   - *upozorňujeme, že investor, respektíve jeho právni nástupcovia, budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.*
   - *súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Doškoľovacie centrum“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z., po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.*

   Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Prvú požiadavku považuje príslušný orgán za opodstatnenú, preto ju zohľadňuje vo výroku tohto rozhodnutia. Druhou a treťou pripomienkou dotknutý orgán požaduje rešpektovať príslušné právne normy, ktoré

Telefón +421-44-5514959 | E-mail erika.pajunkova@minv.sk | Internet http://www.minv.sk/ | IČO 00151866

vyplývajú navrhovateľovi z povinností v procese povoľovania zámeru. Príslušný orgán nepovažuje za podstatné ich duplicne žiadať aj v tomto konaní. Zvyšné pripomienky poukazujú na chybu v textovej časti zámeru a upozorňujú na znášanie požiadaviek na elimináciu negatívnych vplyvov, ktoré navrhovateľ musí brať na vedomie. Požiadavky nie sú dôvodné pre vypracovanie správy o hodnotení.

8. **Štátna ochrana prírody SR, Správa Tatranského národného parku**, list č. TANAP/384/001/2019 zo dňa 03.06.2019
   1. *Riešená lokalita sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny, kde sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti tohto zákona. Lokalita nie je umiestnená v chránených územiach sústavy Natura 2000. Predmetné územie nie je súčasťou maloplošného chráneného územia ani jeho ochranného pásma.*
   2. *Územie dotknuté realizáciou zámeru je lokalizované na južnom okraji obce Veterná Poruba. Priamo dotknutá plocha je poľnohospodársky využívaná ako trvalé trávne porasty. V dotknutých biotopoch polí, krovín a trávnych porastov sú evidované typické druhy živočíchov poľnohospodárskej krajiny, najmä drobných zemných cicavcov, pôdnych organizmov, či vtákov. Takéto spoločenstvá sú zároveň potravným biotopom dravých vtákov predovšetkým myšiaka lesného (Buteo buteo), sokola myšiara (Falco tinnunculus), orla krikľavého (Aquila pomarina), orla skalného (Aquila chrysaetos), sovy lesnej (Stix aluco), či myšiarky ušatej (Asio otus).*
   3. *Podľa miestneho územného systému ekologickej stability riešeným územím v smere východ - západ prechádza terestrický biokoridor regionálneho významu s prechodom najmä veľkých cicavcov a šeliem. V bezprostrednej blízkosti dotknutého územia je zároveň evidovaný hydrický biokoridor miestneho významu - potok Okoličianka so zachovalými brehovými porastmi, v ktorých dominuje jelša lepkavá (Alnus glutinosa), jelša sivá (Alnus incana), jaseň štíhly (Fraxinus excelsior), vŕba krehká (Salix fragilis), vŕba biela (Salix alba), čremcha obyčajná (Padus avium) a iné. V týchto biotopoch sú evidované chránené druhy živočíchov: obojživelníky viazané na vodné prostredie ako skokan hnedý (Rana temporaria), ropucha bradavičnatá (Bufo bufo), alebo mlok karpatský (Triturus montadonil), z plazov jašterica bystrá (Lacelta agilis), jašterica živorodá (Zootoca vivipara), užovka obyčajná (Natrix natrix), vretenica severná (Vipera berus), z vtákov bocian biely (Ciconia ciconia), bocian čierny (Ciconia nigra), drozd trskota (Turdus viscivorus), drozd čierny (Turdus merula), pinka lesná (Fringilla coelebs), stehlík konôpka (Carduelis cannabina), stehlík pestrý (Carduelis carduelis), strakoš sivý (Lanius excubitor), sýkorka veľká (Parus major), sýkorka belasá (Cyanistes caeruleus), škovránok poľný (Alauda arvensis), z cicavcov jež bledý (Erinaceus concolor), netopier obyčajný (Myotis myotis), netopier fúzatý (Myotis mystacinus) a ďalšie druhy drobných cicavcov, či bezstavovcov.*

   Vyhodnotenie OU-LM-OSZP k bodom 1,2,3: Správa TANAPu v tejto časti hodnotí súčasný stav predmetného územia z hľadiska ochrany prírody a krajiny. Správny orgán však má výhrady k niektorým skutočnostiam, predovšetkým k údajom v časti 3. Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability (ďalej len „RÚSES“) v dotknutom území nie je oficiálne evidovaný žiaden biokoridor (overené v zmysle dokumentu „Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Liptovský Mikuláš“, zhotoviteľ Slovenská agentúra životného prostredia, Banská Bystrica, 2013, schválená Okresným úradom Lipt. Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodnutím č. OU-LM-

Telefón +421-44-5514959 | E-mail erika.pajunkova@minv.sk | Internet http://www.minv.sk/ | IČO 00151866

OSZP-2015/7858-17-CEN zo dňa 14.01.2015). V zmysle RÚSES ani potok Okoličianka nie je oficiálnym biokoridorom. Takisto správny orgán nesúhlasí s tvrdením, že potok Okoličianka sa nachádza v bezprostrednej blízkosti predkladaného zámer – v skutočnosti je od lokality vzdialený cca 600 m, navyše oddelený cestnou komunikáciou.

4. *Zámer je spracovaný v zmysle zákona EIA pre zisťovacie konanie, je doplnený fotodokumentáciou aj výkresovou dokumentáciou. Hoci je predložený zámer pomerne rozsiahly, upozorňujeme na chýbajúce údaje:*
   - *kapitola 8. Stručný opis technického a technologického riešenia - Obj. 01 - Vlastná stavba - nie je uvedené využitie čiastočne štvrtého podlažia, chýbajú údaje o výške objektu a celkovej navrhovanej kapacite - počet lôžok,*
   - *kapitola 8. Stručný opis technického a technologického riešenia - Obj. 03 – Vodovodná a kanalizačná sieť, ČOV, aj v kap. 2. Údaje o výstupoch, 2.2. Odpadové vody – chýbajú bližšie údaje o novonavrhovanej ČOV, jej parametroch či plošnom zábere,*
   - *kapitola 1. Požiadavky na vstupy, 1.2 Spotreba vody - chýba informácia či uvedené číselné údaje pre stanovenie potreby vody zahŕňajú aj nároky na vodu pre wellness centrum,*
   - *kapitola 1. Požiadavky na vstupy, 1.3 Nároky na surovinové a energetické zdroje – chýbajú údaje o novovzniknutých ochranných pásmach jednotlivých vedení a zariadení technickej infraštruktúry s možnosťami resp. zákazmi jednotlivých činností v zmysle príslušných zákonných noriem (predovšetkým VN a NN siete),*
   - *kapitola 12. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou - chýbajú záväzné zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania pre navrhovanú činnosť v zmysle územného plánu obce Vetrená Poruba v znení zmien a doplnkov.*

   Upozorňujeme aj na nedostatočne spracované kapitoly:
   - *v kap. 3.2. Vplyvy na povrchové a podzemné vody - popísané vplyvy reálne nezhodnotili kumulatívny vplyv odvádzania vyčistených vôd z existujúcej ČOV obce Veterná Poruba s novovznikajúcimi splaškovými vodami, ktoré majú byť čistené v novej ČOV, avšak s rovnakým recipientom, nie je navrhnuté a zhodnotené alternatívne riešenie odkanalizovania územia a to napojením na skupinovú kanalizáciu Liptovský Mikuláš*
   - *v kap. 3.5. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy - sú tu nesprávne vyhodnotené vplyvy na biodiverzitu územia a migračné koridory živočíchov, predovšetkým nie je zohľadnený vplyv na terestrický biokoridor regionálneho významu, ktorého funkčnosť navrhovaná činnosť najviac ovplyvňuje,*
   - *v kapitole 12. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou nie je uvedené zosúladenie navrhovanej činnosti so schválenými záväznými zásadami a regulatívmi priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, ako aj zásadami a regulatívmi umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia územia, predovšetkým s regulatívmi vodného hospodárstva, v časti splaškovej kanalizácie, kde je uvažované s rozšírením ČOV a nie s výstavbou novej ČOV. Zároveň je tu potrebné zhodnotiť kumulatívne vplyvy na dané územie aj s ohľadom na plánované ďalšie činnosti v zmysle územného plánu, ktorým je navrhovaný rekreačný areál Oáza pokoja s výstavbou 43 individuálnych rekreačných chát, kolibou a penziónom pre seniorov s 263 lôžkami a 140 stoličkami a ďalšími 30*

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421-44-5514959	erika.pajunkova@minv.sk	http://www.minv.sk/	00151866

parkovacími miestami s umiestnením hneď vedľa riešeného územia, s ktorým má tento vytvoriť jeden harmonický celok.

- *v kap. 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie - uvedené opatrenia sú okrem územnoplánovacích riešené iba ako technické opatrenia rozčlenené na opatrenia počas výstavby a počas prevádzky, nie sú vypracované pre jednotlivé zložky životného prostredia.*

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP k bodu 4: V bode 4. sa Správa TANAPu venuje nedostatočnému spracovaniu zámeru. Správny orgán súhlasí s potrebou doplnenia niektorých údajov (informácie ohľadom čističky odpadových vôd, spotreby vody pre wellness), ktoré požadujeme doplniť v ďalšom povoľovacom procese (bod 3 výroku tohto rozhodnutia). Informácie o využití štvrtého podlažia, výšky objektu a počte lôžok sú uvedené v iných častiach zámeru (výkresová časť a kapitola IV.). Údaje ohľadom novovzniknutých ochranných pásiem nie sú pre proces zisťovacieho konania dôležité, preto ich nepožadujeme doplniť. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s územným plánom obce Veterná Poruba (ďalej len „ÚPN Veterná Poruba“) je v zámere uvedené veľmi stručne, avšak tieto skutočnosti je možné veľmi ľahko overiť. Podľa ÚPN Veterná Poruba, zmeny a doplnky č. 1 je funkčné využitie územia definované ako „vyššia občianska vybavenosť – šport a rekreácia“, neprípustnými funkciami je bývanie v rodinných domoch, bývanie hromadné a výroba veľkokapacitná. Prípustná podlažnosť je max. 4 nadzemné podlažie alebo 3 nadzemné podlažie + podkrovie s 1 vloženým podlažím. Parkovanie alebo garážovanie riešiť na vlastnom pozemku, pri zlučovaní zástavby viacerých parciel dodržať odstupové vzdialenosti medzi objektmi, zachovať ráz regionálnej architektúry a ochranných pásiem. Správny orgán má za to, že uvedené regulatívy sú splnené a teda navrhovaná činnosť je v súlade so zásadami a regulatívmi funkčného využívania celého riešeného územia. Týmto skutočnostiam sa venuje správny orgán aj v bode 14 časti vyhodnotenia stanoviska Správy TANAPu. Požiadavka na dodatočné zhodnotenie vplyvu vyčistených vôd z ČOV vniesol aj Okresný úrad Lipt. Mikuláš, štátna vodná správa, s čím sa príslušný orgán stotožňuje a uvedené zohľadňuje aj vo výroku rozhodnutia (bod 1.). Ako už bolo uvedené vyššie, podľa RÚSES sa v predmetnom území nenachádza žiaden oficiálny terestrický biokoridor.

5. *Posudzovaná činnosť Doškoľovacie centrum, k.ú. Veterná Poruba je zaradená podľa prílohy č.8 zákona o posudzovaní vplyvov do kapitoly 9. infraštruktúra, položka č. 14 Účelové objekty pre šport, rekreáciu a cestovný ruch, položka č. 5 Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempingov a karavánových miest neuvedené v položkách č. 1-4 - časť B v zastavanom území od 10 000 m^2, mimo zastavaného územia od 5 000 m^2 a podlieha zisťovaciemu konaniu. Zároveň je navrhovaná činnosť zaradená podľa prílohy č.8 zákona o posudzovaní vplyvov do kapitoly 9. Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy - časť B od 100 do 500 stojísk a podlieha zisťovaciemu konaniu.*
6. *Navrhovaná činnosť uvádza 152 stojísk a celkovú plochu trvalého záberu 14 402 m2. Nedostatočne spracované kapitoly v zámere v zmysle nášho hodnotenia zámeru z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny (viď. str. 3) je potrebné ďalej zhodnotiť v správe o hodnotení navrhovanej činnosti Doškoľovacie centrum, k.ú. Veterná Poruba, kde okrem iného je potrebné doplniť aj nasledovné skutočnosti a hodnotenia:*
7. *V zmysle záväznej časti UPN VÚC Žilinského kraja v znení zmien a doplnkov dodržať záväzné regulatívy v kap. 4.8.2 - preveriť pri každom navrhovanom veľkoplošnom zábere, líniovom zábere krajiny alebo inom technickom diele .*

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421-44-5514959	erika.pajunkova@minv.sk	http://www.minv.sk/	00151866

a. *dopad navrhovaných stavieb na okolitú krajinu - krajinný obraz (harmónia, kompozícia, vyváženosť, mierkovitosť),*
b. *dopad navrhovaných stavieb na zmenu krajinnej panorámy miesta alebo línie,*
c. *bezprostredný dopad a mieru devastácie lokálnych krajinných scenérií, alebo ich zmenu,*
d. *prínos možných vizuálnych vnemov z krajinného obrazu priamo z navrhovaných diel (diaľnice),*
e. *dopad na psychologické pôsobenie navrhovaných stavieb v krajine,*
f. *dopad na biodiverzitu, prvky ÚSES a biotopy chránených druhov,*

8. *pre reálne posúdenie a zhodnotenie navrhovanej činnosti voči jej vplyvu na krajinnú scenériu, odporúčame využiť napríklad Metodiku identifikácie a* hodnotenia *charakteristického vzhľadu krajiny v zmysle Vestníka MŽP SR ročník XVIII 2010, čiastka 1b., resp. inú odbornú metodiku, ktoré zhodnotia vizuálny impakt navrhovanej výstavby v pohľadoch z Podtatranskej kotliny na okolité dominanty v krajine, ktoré tvoria typický krajinný obraz dotknutého priestoru.*
9. *doplniť v rámci technických opatrení, počas výstavby aj opatrenie pre ochranu pôdy a podzemných vôd - použitie lapačov ropných látok na zabránenie úniku ropných a iných znečisťujúcich látok pri využívaní spevnenej plochy ako parkoviska,*
10. *doplniť informácie o materiálovom riešení parkovacích stojísk s významným zastúpením vegetačných a ozeleňovacích prvkov (napr. stanovištne vhodné a najmä domáce druhy drevín, zatrávňovacie tvárnice a podobne) na úkor asfaltových plôch,*
11. *architektonické riešenie vlastného objektu doplniť návrhmi, ktoré nepredstavujú nebezpečenstvo úhynov voľne žijúceho vtáctva z dôvodu kolízií s presklenými plochami. Podľa § 33 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny za chránené živočíchy sa považujú všetky druhy voľne žijúcich vtákov prirodzene sa vyskytujúcich na európskom území členských štátov Európskej únie. Na elimináciu úmrtí avifauny je nutné navrhnúť účinné opatrenia.*
12. *vzhľadom na skutočnosť, že ide o pomerne rozsiahly areál, je potrebné spracovať samostatný projekt sadových úprav, v ktorom bude zohľadnené nielen zakomponovanie stavby do krajiny, ale aj potreba výsadby vysokej stromovej vegetácie v rámci areálu pre využitie vetroochrannej, klimatickej alebo izolačnej funkcie vegetácie*
13. *doplniť záväzné regulatívy v zmysle záväznej časti Zmien a doplnkov č. 1 územného plánu obce Veterná Poruba a zhodnotenie ich súladu s navrhovanou činnosťou,*
14. *nakoľko v územnom pláne obce Veterná Poruba ide o vyčlenenie dvoch regulovaných priestorov D1 Rekreačný areál Oáza pokoja s hlavnou funkciou rekreácie a D2 Doškoľovacie stredisko SKL s hlavnou funkciou občianskej vybavenosti, ktoré spolu úzko súvisia, pričom tu neriešené pozemky sú už rozparcelované podľa katastra nehnuteľnosti je potrebné v ďalšom procese posudzovania jednoznačne doplniť hodnotenie aj o tieto navrhované plošné zábery a využitie územia ako kumulatívne vplyvy.*
15. *doplniť informácie nakladania a zabezpečenia komunálneho odpadu v rámci prevádzky zariadenia z hľadiska synantropizácie šeliem vrátane medveďa hnedého (nádoby umiestnené v uzavreté v hermetickom priestore, vylúčenie drobných odpadových nádob priamo v areáli a pod.*
16. *Na základe vyššie uvedeného, ako aj vzhľadom na rozsiahly plošný záber celého areálu s podzemným parkoviskom a wellness, a za predpokladu, že navrhovaná činnosť má znaky ktoré pravdepodobne môžu mať za následok deštrukciu priaznivého krajinného obrazu dotknutého priestoru, Správa TANAP-u požaduje, aby sa predložený zámer ďalej*

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421-44-5514959	erika.pajunkova@minv.sk	http://www.minv.sk/	00151866

posudzoval podľa zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP k bodom 5-16: Dopady na krajinu/krajinný obraz/krajinnú scenériu a biodiverzitu sú v predloženom zámere zhodnotené vo viacerých kapitolách, a správny orgán to považuje za dostatočné. Zhodnotenie dopadu na prvky ÚSES a biotopy chránených druhov považuje tunajší úrad za bezpredmetné vzhľadom k skutočnostiam uvedeným vyššie (vyhodnotenie bodu 3 stanoviska Správy TANAPu). Podmienky umiestňovania stavieb v území upravuje územný plán obce. Uvedená navrhovaná činnosť je v súlade s uvedeným dokumentov, rešpektuje vymedzené funkčné využitie a priestorové usporiadanie stavieb v krajine ako aj maximálnu zastavanosť v jednotlivých vyčlenených územiach. Architektonickým stvárnením a hmotovo sa navrhovaný objekt snaží o čo najmenší dopad na krajinný obraz a okolitú scenériu, pričom po výstavbe bude realizovaná citlivá úprava okolia so sadovými úpravami. Vzhľadom k uvedenému správny orgán nepovažuje za potrebné hodnotiť vplyv na krajinu, pričom je názoru, že zhodnotenie uvedené v zámere je dostatočné a požiadavka nedôvodná pre vypracovanie správny o hodnotení. Požiadavka na ochranu pôdy a podzemných vôd prostredníctvom lapačov ropných látok vzišla aj od štátnej vodnej správy, pričom správny orgán ju rešpektoval a zohľadnil v bode 3 tohto rozhodnutia. Informácia o materiálovom riešení parkovacích stojísk sa v zámere nachádza. Správny orgán súhlasí s použitím vegetačných a ozeleňovacích prvkov v čo najväčšej možnej miere. Uvedené požadujeme zohľadniť v samostatnom projekte sadových úprav v ďalšom povoľovacom procese (bod 5). Vzhľadom k veľkému množstvu presklených plôch vlastného objektu Doškoľovacieho centra považuje správny orgán pripomienku Správy TANAPu na návrh účinných opatrení pre predchádzanie kolíziám za dôvodný, preto ho správny orgán zohľadňuje vo výroku rozhodnutia (bod 6). Zhodnotenie súladu navrhovanej činnosti s regulatívmi je zhodnotené v tomto rozhodnutí, avšak správny orgán ho požaduje uviesť aj v dokumentácii pre povoľovací proces (bod 7). Z územného plánu obce Veterná Poruba nie je nijako zrejmé, že uvedené dva regulované priestory spolu súvisia, preto správnemu orgánu nie je jasný pôvod tejto informácie. Podľa informácie od navrhovateľa priestor Rekreačný areál Oáza pokoja nie je jeho investorským zámerom. Správny orgán je názoru, že kumulatívne hodnotenie je možné vykonať pri hodnotení navrhovanej činnosti s už zrealizovaným projektom/výstavbou, čo v prípade Rekreačného areálu Oáza pokoja nie je aktuálne. Išlo by o imaginárne hodnotenie s projektom, ktorý sa nemusí uskutočniť. Správny orgán zastáva názor, že takéto hodnotenie je vhodné v procese obstarávania územného plánu obce. Z uvedeného dôvodu správny orgán považuje túto pripomienku za neodôvodnenú a zároveň nedôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení. Správny orgán považuje požiadavku na zabezpečenie komunálneho odpadu proti vniknutiu šeliem (predovšetkým medveďa hnedého) vzhľadom k ich častým stretom v blízkosti ľudských obydlí za odôvodnenú, preto ju zohľadňuje vo výroku tohto rozhodnutia. Správa TANAPU uviedla niekoľko pripomienok, ktoré správny orgán považuje za dôvodné a zohľadňuje ich vo výroku tohto rozhodnutia. Žiadna z nich však nebola natoľko zásadná, aby bolo nutné postúpiť proces do povinného hodnotenia s vypracovaním rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení a záverečného stanoviska.

9. **Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Pozemkový a lesný odbor,** list č.OU-LM-PLO-2019/07336-2/SVA zo dňa 31.05.2019)
   - *Účelom navrhovanej činnosti je výstavba doškoľovacieho centra pre zvýšenie rekreačného potenciálu obce Veterná Poruba. Navrhovaná stavba sa nachádza v priestore východnej terasy nad obcou v náväznosti na zastavané územie obce Veterná Poruba. Tunajší úrad sa vyjadril pod č.: OU-LM-PLO-2018/002324-2-SVA dňa 26.02.2018 k PD stavby pre vydanie*

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421-44-5514959	erika.pajunkova@minv.sk	http://www.minv.sk/	00151866

územného rozhodnutia a určil podmienky k vydaniu rozhodnutia pre jej umiestnene v záujmovom území.

- *Hlavným vplyvom realizácie stavby na pôdu bude trvalý záber PP, časti poľnohospodárskych pozemkov, parc.č. C KN 310/4, 310/43-50, 310/51-59, 310/60,-64, druh pozemkov – orná pôda a parc.č. C KN 307/12, 307/19-22, druh pozemkov – trvalé trávne porasty, kód BPEJ 10632112/ 7. skupina kvality, mimo hraníc zastavaného územia obce Veterná Poruba, čo má negatívny vplyv na extenzívne využívanú PP s funkciou pasienkov a poľnohospodársku výrobu, a tým zníženie výnosov využiteľnej PP. Realizáciou stavby dôjde k trvalému záberu PP, pre stavbu o výmere cca 1 ha, mimo zastavaného územia obce, na ktoré sú potrebné vydanie rozhodnutia k trvalému odňatiu PP ako aj k použitiu PP na čas kratší ako jeden rok, vrátane uvedenia PP do pôvodného stavu pre vybudovanie inžinierskych sietí.*
- *Zámer stavby a funkčné využitie stavby v k.ú. Veterná Poruba je navrhované v území platného Územného plánu obce Veterná Poruba a je v súlade so schválenými Zmenami a doplnkami č. 1 územného plánu obce Veterná Poruba. Stavba je v súlade s udeleným súhlasom Obvodného pozemkového úradu v Žiline č.: OPÚ 2013/00279/O zo dňa 26.07.2013 podľa §-u 13 zákona k budúcemu možnému použitiu PP na stavebné zámery a iné zámery v k.ú. Veterná Poruba v rámci návrhu Zmien a doplnkov č. 1 Územného pánu Obce Veterná Poruba natrvalo 1,4908 ha pre navrhované funkčné využitie – doškolovacie stredisko /lokalita č. 5/.*
- *Zámer je vypracovaný v jednom variante navrhovanej činnosti, nakoľko Okresným úradom Liptovský Mikuláš, odborom starostlivosti o životné prostredie bolo upustené od požiadavky variantného riešenia. Rozsah a špecifikácia záberov PP musí byť upresnená v ďalších stupňoch PD stavby.*
- *Na základe uvedených skutočností nie je potrebné posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ale predpokladané zámery na PP na základe realizačného variantu možno pripustiť len pri rešpektovaní zásad ochrany PP, vyplývajúcich z ustanovení §-u 12 zákona.*

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Stanovisko dotknutého orgánu konštatuje skutočnosti týkajúce sa ochrany poľnohospodárskej pôdy, pričom nemá zásadné pripomienky a nepožaduje posudzovať.

10. **Obec Veterná Poruba,** list č. ObU-VP-132/2019 zo dňa 27.06.2019

- *Nemá pripomienky k predloženému zámeru a zámer nie je potrebné posudzovať*

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Bez pripomienok.

Verejnosť prejavila záujem na navrhovanej činnosti v zmysle § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní a písomné stanovisko k zámeru podľa § 23 ods. 4 doručili v zákonom stanovenej lehote:

Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 Bratislava (ďalej len „ZDS“) zo dňa 18.05.2019 (doručený elektronicky dňa 20.05.2019), v ktorom uviedlo nasledovné pripomienky:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7. Pre elektronickú komunikáciu používajte mail:

Telefón +421-44-5514959 | E-mail erika.pajunkova@minv.sk | Internet http://www.minv.sk/ | IČO 00151866

slavik@samospravydomov.org. *Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.*

K predstavenému zámeru „Doškoľovacie centrum“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. *Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“*

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) *Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.*

b) *Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.*

c) *Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.*

d) *Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.*

e) *Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.*

f) *Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná*

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421-44-5514959	erika.pajunkova@minv.sk	http://www.minv.sk/	00151866

(http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) *Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).*

h) *Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.*

i) *Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.*

j) *Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".*

k) *Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.*

l) *Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.*

m) *Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.*

n) *Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).*

o) *Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/ poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.*

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421-44-5514959	erika.pajunkova@minv.sk	http://www.minv.sk/	00151866

p) *Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.*
q) *Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.*
r) *Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.*

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Doškoľovacie centrum“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Doškoľovacie centrum“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. *Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“*

   Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

   s) *Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.*

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421-44-5514959	erika.pajunkova@minv.sk	http://www.minv.sk/	00151866

t) *Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.*

u) *Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).*





Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

v) *Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.*




w) *Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu*

Telefón +421-44-5514959 | E-mail erika.pajunkova@minv.sk | Internet http://www.minv.sk/ | IČO 00151866

lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

x) *Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.*

y) *Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.*

z) *Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.*



Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. *Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.*

   Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421-44-5514959	erika.pajunkova@minv.sk	http://www.minv.sk/	00151866

hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Veterná Poruba 25ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad

Telefón +421-44-5514959 | E-mail erika.pajunkova@minv.sk | Internet http://www.minv.sk/ | IČO 00151866

vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí

Podmienky uvedené v písmenách aa) až cc) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. *Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“*

   Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

   Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti nazáklade žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

   Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421-44-5514959	erika.pajunkova@minv.sk	http://www.minv.sk/	00151866

podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. *Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.*

   Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

   Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
   a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421-44-5514959	erika.pajunkova@minv.sk	http://www.minv.sk/	00151866

b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o egovernmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP:

K bodu 1a): Vzhľadom k tomu, že súčasťou textovej ani grafickej prílohy zámeru nie je vyhodnotenie dopravného napojenia správny orgán považuje túto časť pripomienky za odôvodnenú, a zohľadňuje ju vo výroku tohto rozhodnutia (bod 9). Požiadavka na vypracovanie dopravno-kapacitného posúdenia je nedôvodná, keďže projekt nie je veľkým investičným projektom.

K bodu 1b): Uvedený výpočet je súčasťou zámeru.

K bodu 1c): Požiadavka je v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie bezpredmetná.

K bodu 1d): Dokument podľa §3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny je dokumentácia územného systému ekologickej stability. Uvedenú dokumentáciu obstarávajú orgány štátnej správy ochrany prírody a krajiny. Tieto ustanovenia hovoria o povinnostiach podnikateľov a právnických osôb, rešpektovať uvedenú dokumentáciu územného systému ekologickej stability vytvárať a udržiavať územný systém ekologickej stability už pri spracovávaní dokumentácie potrebnej pre realizáciu zámerov ich činnosti, avšak neukladá im povinnosť spracovávať a predkladať ju príslušným orgánom ako podklad rozhodnutia v procese posudzovania. Správny orgán považuje túto pripomienku za neopodstatnenú a nedôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení.

K bodu 1e): K pripomienke č. 6: ZDS požaduje vyhodnotiť súlad výstavby s uvedenými normami, ale bližšie neuvádza dôvod nutnosti takéhoto zhodnotenia. Správny orgán zároveň dodáva, že takéto vyhodnotenie nie je pri posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie v zmysle zákona požadované, a zároveň to nepovažuje za nevyhnutné. Výstavba bude uskutočnená mimo vzrastlých drevín, preto požiadavka na ochranu existujúcej zelene je bezpredmetná. Z uvedeného dôvodu správny orgán považuje túto pripomienku za neopodstatnenú a nedôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení.

K bodu 1f) a 1g): Rámcová smernica o vode č. 2000/60/ES (ďalej len „RSV“) bola prebraná do slovenskej legislatívy, konkrétne do zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. Združenie domových samospráv neuvádza konkrétne opatrenia, ktoré požaduje rešpektovať a postupovať. Vzhľadom k tomu, že ani dotknutý orgán štátnej vodnej správy Okresného úradu L. Mikuláš, odboru starostlivosti o životné prostredie nevzniesol požiadavku na hodnotenie podľa § 16a zákona 364/2004 Z.z. o vodách, príslušný orgán hodnotí pripomienku ZDS ako neodôvodnenú.

K bodu 1h): Informácie o najbližšej obytnej výstavbe sú súčasťou predloženého zámeru. Správny orgán nepovažujeme za dôvodné vypracovanie dendrologického, hlukového či rozptylového posudku. Uvedená pripomienka je neopodstatnená a nedôvodná pre vypracovanie správy o hodnotení.

K bodu 1i): Podrobné stavebnotechnické riešenie stavebných objektov je predmetom

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421-44-5514959	erika.pajunkova@minv.sk	http://www.minv.sk/	00151866

odborného stavebnotechnického riešenia, ktorú bude predložené v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie, a súčasťou ktorého bude statický posudok vypracovaný oprávnenou osobou. Zároveň správny orgán konštatuje, že pripomienka k téme statiky budovy nemá súvis s posúdením vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, preto ju považuje za neopodstatnenú. Správny orgán považuje pripomienku za neopodstatnenú a nedôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení.

K bodu 1j): Príslušný orgán rozhodnutím č. OU-LM-OSZP-2019/04857-002-Pa zo dňa 12.04.2019 súhlasil s upustením od variantného riešenia. ZDS neuvádza dôvod uskutočnenia procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vo viacerých variantoch, preto ju správny orgán považuje za nedôvodnú.

K bodu 1k): Zhodnotenie vplyvu zámeru na geologické a hydrogeologické pomery je súčasťou dokumentácie, pričom ho správny orgán považuje za dostatočné. Vzhľadom k tomu, že takáto požiadavka nevyplynula zo stanoviska odborného orgánu, orgánu štátnej vodnej správy správny orgán považuje pripomienku za neopodstatnenú.

K bodu 1l): Vzhľadom k tomu, že uvedené informácie zámer neobsahuje, požadujeme ich doplniť v dokumentácii pre ďalší povoľovací proces (bod 10).

K bodu 1m): Návrh je v súlade s územným plánom obce Veterná Poruba. Požiadavka na zhodnotenie súladu navrhovanej činnosti so záväznými regulatívmi v zmysle záväznej časti Zmien a doplnkov č. 1 územného plánu obce Veterná Poruba je zohľadnená v bode 4 výroku tohto rozhodnutia.

K bodu 1n): Zámer sa odpadovému hospodárstvu venuje v dostatočnej miere, uvedené sú predpokladané vzniknuté druhy odpadov a nakladanie s nimi. Nakladanie s odpadmi bude riešené v súlade s príslušnými právnymi predpismi a riadiť platným VZN obce Veterná Poruba. Správny orgán považuje takéto zhrnutie za dostatočné pre posúdenie vplyvov činnosti na životné prostredie, preto konštatuje, že pripomienka ZDS je neopodstatnená a nedôvodná pre vypracovanie správy o hodnotení.

K bodu 1o): Správny orgán nepovažuje uvedenú požiadavku za potrebnú, nakoľko Program odpadového hospodárstva SR a jeho záväzné opatrenia zapracováva do svojho programu obec, ktorá má vypracované všeobecne záväzné nariadenie na nakladanie s odpadmi a investor sa bude následne riadiť platným VZN.

K bodu 1p), 1q) a 1r): Všetky požadované informácie sú súčasťou predloženého zámeru. Niektoré pripomienky sú všeobecného charakteru týkajúce sa dodržiavania platných právnych predpisov. Dodržiavanie týchto predpisov ohľadom ochrany životného prostredia vyplýva z povinností navrhovateľa, vyplývajúc z uvedených zákonov ako aj z čl. 2 ods. 3 a čl. 44 ods. 3 Ústavy SR, a sú povinne overované v ďalších povoľovacích procesoch. Z uvedených dôvodov považuje správny orgán pripomienky za neopodstatnené.

K bodu 2 s): Výškové a funkčné zosúladenie výstavby je dané regulatívmi Územného plánu obce Veterná Poruba, ktorý navrhovateľ rešpektuje.

K bodu 2t): Požiadavky na materiálové a technologické riešenie vyplývajú z príslušných technických noriem, ktoré musia byť projektantom dodržané. Podrobnejšie špecifikácie uvedeného zámeru budú riešené v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie. Dotknuté a povoľujúce orgány štátnej správy posudzujú navrhovanú činnosť z hľadiska nimi zastrešených právnych predpisov. Používanie recyklovaných materiálov nevyplýva zo žiadneho právneho predpisu. Ich použitie však považujeme za vhodné, preto ich správny orgán navrhovateľovi odporúča. Túto pripomienku berie správny orgán na vedomie, avšak nepovažuje ju za dôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení.

K bodu 2u): Celkové technické riešenie, projektované parametre a materiály vychádzajú z možností záujmovej lokality a sú navrhnuté v súlade s platnými právnymi predpismi a

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421-44-5514959	erika.pajunkova@minv.sk	http://www.minv.sk/	00151866

technickými normami ochrany životného prostredia a zdravia ľudí. Použitie retenčnej dlažby zabezpečuje postupné vsakovanie a uvoľňovanie vody do pôdy, čím sa predíde vysychaniu, a naopak hromadnému odtoku vody z plochy. Správny orgán použitie tejto dlažby odporúča, avšak nepovažuje túto požiadavku za dôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení. Požiadavka na výsadbu drevín na parkovisku je zohľadnená vo výroku tohto rozhodnutia.

K bodu 2v): K uvedenej požiadavke správny orgán uvádza, že z právneho hľadiska „tento dokument bol pripravený pre Európsku komisiu, napriek tomu však odráža len názory autorov a Komisia EU nie je zodpovedná za akékoľvek použitie informácií obsiahnutých v ňom“, z uvedeného dôvodu nie je pre navrhovateľa právne záväznou dokumentáciou a teda je na jeho individuálnom rozhodnutí či využije uvedenú metodiku a nie je nevyhnutné ju premietnuť do výrokovej časti toho rozhodnutia. Správny orgán konštatuje, že informácie týkajúce sa nakladania s vodami a pod. sú súčasťou predloženého zámeru v dostatočnej miere. K požiadavke zapracovania opatrení v zmysle § 3 ods. 4 a 5 zákona o ochrane prírody a krajiny sa príslušný orgán bližšie venuje v odôvodnení už podanej pripomienky. Správny orgán považuje pripomienku za neopodstatnenú a nedôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení.

K bodu 2w): Požiadavka na vypracovanie projektu sadových úprav je akceptovaná a zohľadnená vo výroku tohto rozhodnutia.

K bodu 2x a 2y): Architektonické stvárnenie budovy bolo navrhnuté oprávneným projektantom v súlade s požiadavkami platných právnych predpisov a technických noriem ako aj architekt. zásad a princípov a vopred odkonzultované so zainteresovanými subjektmi v rámci vypracovanej architektonickej štúdie. Z uvedeného dôvodu považuje správny orgán pripomienky za neopodstatnené.

K bodu 2z): Zámer sa odpadovému hospodárstvu venuje v dostatočnej miere, uvedené sú predpokladané vzniknuté druhy odpadov a nakladanie s nimi. Nakladanie s odpadmi bude riešené v súlade s príslušnými právnymi predpismi a riadiť platným VZN obce Veterná Poruba. Správny orgán považuje takéto zhrnutie za dostatočné pre posúdenie vplyvov činnosti na životné prostredie, preto konštatuje, že pripomienka ZDS je neopodstatnená a nedôvodná pre vypracovanie správy o hodnotení.

K bodu 3aa): Správny orgán požaduje vypracovanie projektu sadových úprav. Uvedené považujeme za dostatočné a pripomienku za nedôvodnú.

K bodu 3bb): ZDS požaduje doplnenie umeleckého diela (socha plastika, reliéf, fontána a pod.). Samotné združenie uvádza, že sa tým dosiahne sociálny, kultúrny a ekonomický kapitál pre lokalitu, a teda uvedené nemá žiadny súvis s vplyvom činnosti na životné prostredie. Táto požiadavka je v procese konania v zmysle zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie neopodstatnená.

K bodu 3cc): Uznesenie vlády SR č. 148/2014 z 26.3.2014 je záväzné len pre členov vlády. V samotnom texte uznesenia vlády je úloha určená ministrovi životného prostredia, uznesenie majú vykonať všetci členovia vlády. Uznesenie vlády zároveň odporúča predsedom samosprávnych krajov, predsedovi ZMOS, predsedovi Únie miest a obcí Slovenska podieľať sa na plnení cieľov stratégie a ich premietnutí do regionálnych a lokálnych stratégii. V texte predkladacej správy pri schvaľovaní uvedeného materiálu vo vláde SR je uvedené: „Samotný materiál predstavuje len rámec pre realizáciu, ktorá bude vychádzať z legislatívnych zmien, resp. iných materiálov rozpracúvajúcich túto stratégiu“. Správny orgán môže konať len v rozsahu platných právnych predpisov, preto realizáciu týchto opatrení ponecháva na rozhodnutí navrhovateľa. Celkové technické riešenie, projektované parametre sú navrhnuté v súlade s platnými právnymi predpismi ochrany životného prostredia a zdravia ľudí a problematika nepriaznivých dôsledkov zmeny klímy je premietnutá do viacerých stavebnotechnických riešení v projektovej dokumentácii stavby a organizačnými opatreniami

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421-44-5514959	erika.pajunkova@minv.sk	http://www.minv.sk/	00151866

počas výstavby ako aj počas prevádzky. Správny orgán považuje pripomienku za neopodstatnenú a nedôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení.

K bodu 4): Príslušný orgán v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku listom č. OU-LM-OSZP-2019/06548-015-Pa zo dňa 26.07.2019 oboznámil účastníkov konania o zhrnutí všetkých podkladov na vydanie rozhodnutia v predmetnej veci, a zároveň im dal možnosť vyjadriť sa k nim a k spôsobu ich zistenia v lehote do 5 pracovných dní od doručenia tohto oboznámenia, v pracovných dňoch v čase od 8:00 do 14:00 hod. na Okresnom úrade Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš (kancelária č. 6 - Ing. Pajunková).

K bodu 5): Konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané v súlade s § 64 zákona ako ústne pojednávanie podľa § 21 Správneho poriadku. Okresný úrad konštatuje, že Oznámenie pre zmenu navrhovanej činnosti umožňuje dostatočné oboznámenie sa s navrhovanou činnosťou, obsahuje všetky náležitosti vyžadované podľa zákona, a zároveň z konania nevzišli také pripomienky, ktoré by bolo potrebné dodatočne prerokovať. Okresný úrad zvážil požiadavku ZDS, avšak z horeuvedených dôvodov jej nevyhovel. Správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Potreba zvolania ústneho pojednávania je na zvážení príslušného orgánu.

K požiadavke na vyhodnotenie spôsobu implementácie Aarhuského dohovoru v predmetnom konaní správny orgán uvádza nasledovné: Z rozhodnutia Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 8Sžo/89/2015 vyp1ýva, že „Najvyšší súd Slovenskej republiky si záverom dovoľuje dať do pozornosti, že zo žiadneho zákona Slovenskej republiky, ani z Aarhuského dohovoru nevyplýva právny nárok občianskych združení a zainteresovanej verejnosti, aby ich pripomienkam, ktoré podávajú v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, bolo vyhovené. Účelom prístupu k informáciám a účasti verejnosti na rozhodovacom procese, ako aj prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zaručených týmto dohovorom je, aby sa verejnosť" mohla nielen vyjadriť ale najmä prostredníctvom odborníkov z oblasti životného prostredia predložiť kvalifikované pripomienky tak, aby sa hodnotiaci proces viedol v odbornej vecnej rovine vzhľadom k cieľu."

Všetky pripomienky ZDS boli správnym orgánom vyhodnotené, a opodstatnené požiadavky zohľadnené v tomto rozhodnutí. Žiadna z pripomienok nebola tak závažná, aby bolo nevyhnutné ďalšie posudzovanie Oznámenia v zmysle zákona. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Príslušný orgán v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku listom č. OU-LM-OSZP-2019/06548-015-Pa zo dňa 26.07.2019 oboznámil účastníkov konania o zhrnutí všetkých podkladov na vydanie rozhodnutia v predmetnej veci, a zároveň im dal možnosť vyjadriť sa k nim a k spôsobu ich zistenia v lehote do 5 pracovných dní od doručenia tohto oboznámenia, v pracovných dňoch v čase od 8:00 do 14:00 hod. na Okresnom úrade Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš (kancelária č. 6 - Ing. Pajunková). V stanovenej lehote sa k uvedenému vyjadrili účastníci konania nasledovne:

Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 Bratislava (ďalej len „ZDS") zo dňa 29.07.2019 (doručený elektronicky dňa 30.07.2019), v ktorom uviedlo nasledovné pripomienky:

„Žiadame o oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia a to spôsobom zverejnenia všetkých podkladov rozhodnutia podľa §24 ods.1 písm.j zákona EIA č.24/2006 Z.z. na enviroportáli na

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421-44-5514959	erika.pajunkova@minv.sk	http://www.minv.sk/	00151866

stránke predmetného zámeru; takéto zverejnenie podkladov je zároveň oboznámením v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku (iné vhodné oboznámenie s podkladmi), v súlade s §3 ods.6 Správneho poriadku (o otázkach životného prostredia sa predpokladá, že sú záujmom verejnosti ako aj podľa čl.4 ods.2 písm.b Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. Ak ich úrad nezverejní uvedeným spôsobom, žiadame ich doručovanie jednotlivým účastníkom konania individuálne a to za účelom vyjadrenia k podkladom rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku; nášmu združeniu ich žiadame doručovať elektronickou poštou do elektronickej schránky združenia.

Podľa našich informácií od pracovníkov viacerých príslušných orgánov sa tieto podklady a informácie do informačného systému enviroportal pravidelne nahrávajú a je len otázkou správneho nastavenia (doslova pár klikov myšou), aby tieto podklady a informácie boli aj zverejnené. Rovnako jednoduché je zverejniť podklady aj dodatočne. Nezverejnenie sa vo svetle uvedeného javí buď ako zlý systém školení alebo ide o systematické obmedzenie informovanosti verejnosti smerujúce k reálnemu zťaženiu možností akým verejnosť môže svoje práva na priaznivé životné prostredie a jeho formovanie využívať; v oboch prípadoch je to v rozpore s čl.3 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. rozdiel je len v tom, či je to úmyselné alebo neúmyselné konanie úradu.

Ku dnešnému dňu sa na stránke https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/doskolovacie-centrum nenachádzajú podklady rozhodnutia, ktoré úrad oznámil ako zabezpečené a ktoré mali byť na uvedenej adrese aj zverejnené.

<u>Upozornenie pre navrhovateľa:</u> Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

1. *doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,*
2. *informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,*
3. *vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,*
4. *doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,*
5. *obsah a rozsah poprojektovej analýzy.*

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.
Povinnosť zvolať konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.

<u>Upozornenie pre navrhovateľa:</u> Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421-44-5514959	erika.pajunkova@minv.sk	http://www.minv.sk/	00151866

preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí."

ZDS žiada príslušný orgán o zaslanie podkladov predmetného konania. Zákon bližšie neupravuje povinnosť zverejnenia podkladov. V zmysle zásady hospodárnosti konania Okresný úrad umožnil všetkým účastníkom konania nahliadnuť do spisu a vyjadriť sa k jeho podkladom, čo ZDS v určenej lehote nevyužilo. Správny orgán teda konštatuje, že dodržal ustanovenie § 33 ods.2 Správneho poriadku a dal účastníkom konania možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. K požiadavke konzultácie podľa §63 zákona sa Okresný úrad vyjadril v inej časti tohto rozhodnutia.

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Bratislava zo dňa 01.08.2019
„V nadväznosti na Váš list č. OU-LM-OSZP-2019/06548-015-Pa zo dňa 26. 7. 2019 k zaslaniu oboznámenia účastníka konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia „Doškoľovacie centrum" Vám týmto listom podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.") zasielame stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky (ďalej len „MDV SR") za oblasť dopravy.
MDV SR berie predmetné podklady pre vydanie rozhodnutia na vedomie a nemá žiadne ďalšie pripomienky. Zároveň MDV SR žiada v ďalších stupňoch prípravy územnoplánovacej dokumentácie o rešpektovanie pripomienok a podnetov, ktoré Vám boli zaslané listom č. 18812/2018/IDP/44276 zo dňa 30. 5. 2019."

Správny orgán uvedené berie na vedomie.

CELKOVÉ VYHODNOTENIE

Podľa § 29 ods.3 zákona o posudzovaní, ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.

Správny orgán v tomto správnom konaní dodržal ustanovenia tohto paragrafu a v jeho znení aj rozhodol. Z doručených stanovísk nevyplynuli žiadne pochybnosti z ktorých by vyplynula potreba aby sa navrhovaná činnosť ďalej posudzovala podľa zákona.

Podľa § 23 ods.4 zákona o posudzovaní rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská[23]) k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Podľa § 29 ods.13 zákona o posudzovaní výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.

Správny orgán postupoval v zmysle uvedeného právneho predpisu a vo výrokovej časti uviedol všetky náležitosti podľa § 29 ods.13 zákona o posudzovaní. Zároveň príslušný orgán v

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421-44-5514959	erika.pajunkova@minv.sk	http://www.minv.sk/	00151866

súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní druhej vety určil vo výroku rozhodnutia vykonanie podmienok, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.

Podľa § 29a zákona o posudzovaní (hľadiská posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny) príslušný orgán v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a posudzovania zmeny navrhovanej činnosti hodnotí obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, a ak je to odôvodnené povahou navrhovanej činnosti, aj etapu jej ukončenia spojeného s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou, a to najmä z hľadiska

a) únosného zaťaženia územia,
b) dôsledkov bežnej činnosti a rizika možných havárií,
c) kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s prihliadnutím na ich nezvratnosť,
d) prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie,
e) použitých metód hodnotenia a úplnosti informácií,
f) porovnania s najlepšími dostupnými technológiami

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č.10 tohto zákona. Navrhovaná činnosť, ktorej účelom je výstavba nového doškoľovacieho centra Slovenskej lekárskej komory pre zvýšenie rekreačného potenciálu obce Veterná Poruba, bude umiestnená na parcelách č. KN-C 310/4, 310/42-64, 310/66, 310/68, 310/69 (orná pôda), č. KN-C 307/312, 307/319, 307/320, 307/321, 307/322 (trvalý trávny porast), č. KN-C: 310/5, 307/323, 307/324-329, 310/30-34 (zastavané plochy a nádvoria), v katastrálnom území Veterná Poruba, obec Veterná Poruba, okres Liptovský Mikuláš, Žilinský kraj.

Príslušný orgán pri rozhodovaní vychádzal taktiež zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská rezortných orgánov, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a organizácie, dotknutej obce a verejnosti). K navrhovanej činnosti vyjadrilo kladný postoj 9 orgánov a z ich stanovísk nevyplynulo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie zámeru. Navrhovanú činnosť požadovala posudzovať ŠOP SR Správa Tatranského národného parku a dotknutá verejnosť Združenie domových samospráv, Bratislava, avšak z dôvodu, že po zhodnotení pripomienok správnym orgánom nevzišla potreba pokračovať v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie povinným hodnotením, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere navrhovanej činnosti sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV.10. predloženého zámeru, resp. opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k navrhovanej činnosti, doručenými tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421-44-5514959	erika.pajunkova@minv.sk	http://www.minv.sk/	00151866

skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

<u>Upozornenie:</u> Podľa § 29 ods. 16 zákona *dotknutá obec* o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods.4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (www.enviroportal.sk) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Milota Kustrová, PhD.
poverená vedením odboru

Doručuje sa:

1. Slovenská lekárska komora, Račianska 42/A, 831 02 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava - Petržalka.

Na vedomie:

- Obec Veterná Poruba, Obecný úrad 37, 031 04 Liptovský Mikuláš
- Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava
- Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu, Stromová 1, 813 30 Bratislava
- Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina
- Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠVS, ŠSOH, ŠSOO, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš
- Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Osloboditeľov 1,LM
- Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Pozemkový a lesný odbor, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš
- Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia, Nám. Osloboditeľov 1,LM
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Liptovský Mikuláš, Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš
- Okresné riaditeľstvo HaZZ Liptovský Mikuláš, Podtatranského 25, Liptovský Mikuláš
- ŠOP SR S-TANAP, Kpt. Nálepku 2, 059 21 Svit

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421-44-5514959	erika.pajunkova@minv.sk	http://www.minv.sk/	00151866