



## **Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva**

**Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie**  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

---

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

### **ZÁVEREČNÉ STANOVISKO** Číslo:4547/2019-1.7/ss (52714/2019)

#### **I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

##### **1. Názov**

Swietelsky-Slovakia spol s. r. o

##### **2. Identifikačné číslo**

00 896 225

##### **3. Sídlo**

Mokrán záhon 4, 821 04 Bratislava

## II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

### 1. Názov

Modernizácia obalovne živičných zmesí Pezinok

### 2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je modernizácia obalovne živičných zmesí Pezinok (ďalej len „navrhovaná činnosť“) výmenou existujúcej technologickej linky a súvisiaceho zariadenia za nový technologický celok. Modernizáciou výroby bude dosiahnuté zvýšenie kapacity výroby zo súčasných 60 00 t/rok na navrhovaných 140 000 t/rok aj nové dispozičné usporiadanie obalovne v existujúcom výrobnom areáli.

### 3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ – Swietelsky-Slovakia spol. s. r. o., so sídlom Mokrán záhon 4, 821 04 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“).

### 4. Umiestnenie

Kraj: Bratislavský

Okres: Pezinok

Obec: Pezinok

Katastrálne územie: Pezinok

Parcelné čísla: 5188/7, 5188/9, 5188/15, 5188/18, 5188/19, 5188/20, 5188/27

Areál navrhovanej činnosti je situovaný v priemyselnej zóne na JV okraji mesta Pezinok, v cípe medzi cestou II/503 Pezinok - Senec (Viničianska cesta) a železničnou traťou. V areáli je v súčasnosti vybudovaná obalovacia súprava typu „WIBAU WKM 100“ s výkonom maximálne 60 000 t/rok.

### 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Začiatok výstavby: 2019

Začiatok prevádzky: 2019

Ukončenie činnosti: je dané životnosťou zariadenia (cca 20 rokov).

### 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Nová technológia navrhovanej činnosti bude pozostávať z vežovej šaržovej obalovacej súpravy s nominálnym výkonom 160 t/hod.

Základné časti obalovne:

- Dávkovače kameniva;
- Dávkovače recyklátu;
- Dopravné cesty;
- Sušiaci bubon kameniva;
- Filtre odprášenía;
- Elavátor kameniva;
- Horúce triedenie materiálu;
- Zásobníky horúceho kameniva;
- Miešacie zariadenie;

- Silo hotovej zmesi;
- Rozvodňa a velín;
- Tekuté a pevné prísady;
- Fillerové hospodárstvo;
- Živičné hospodárstvo;
- Sklad ľahkého vykurovacieho oleja;
- Kompresor pre výrobu a distribúciu stlačeného vzduchu.

Po vykonaní potrebných úprav a opráv budú objekty Mostová váha a Regulačná stanica, ktoré sú súčasťou existujúcej stavby, zachované. Kontrolné váženia automobilov privádzajúcich do komplexu kamenivo a cudzí filter bude vykonávané na mostovej váhe. Sociálno-prevádzkový objekt bude nahradený novým objektom, vzhľadom na súčasný technický stav.

Technologická časť s riadiacim strediskom, objekt na parcele 5188/19, bude odstránený a nahradený novým objektom. Zmena dispozície bude predikovať zmenu časti inžinierskych rozvodov v areáli objektu.

Navrhovaná činnosť bude slúžiť za účelom výroby živičných zmesí pre účely výstavby, obnovy, rekonštrukcie a opravy ciest, na základe požiadaviek odoberateľov, tak ako v súčasnosti.

#### *Technologický proces*

Dovoz kameniva potrebných frakcií do štrkového hospodárstva bude zabezpečený nákladnými automobilmi. Štrkové hospodárstvo bude predstavovať 12 skladovacích boxov so železobetónovými stenami a ich plocha bude spevnená živičnou zmesou. Motorový kolesový nakladač bude odoberať kamenivo zo skladovacích boxov štrkového hospodárstva a cez dve navážkové rampy ho bude nakladať do dvanástich dávkovačov, z ktorých dva budú určené ako dávkovače recyklátu. Jednotlivé frakcie kameniva budú dávkované dávkovačmi podľa stanovenej receptúry tak, aby nedošlo k ohrevu a vysušovaniu kameniva. Pásové dopravníky budú dávkované kamenivo k vysušeniu a ohriatiu na stanovenú teplotu prepravovať do sušiacieho bubna. Sušiaci bubon bude obsahovať kombinovaný horák na zemný plyn a ľahký vykurovací olej (ďalej len „LVO“) s ventilátorom. Otáčanie bubna po naklonenej rovine zabezpečí postupovanie zmesi kameniva proti spalinám z horáku smerom k výsypu na zvislý elevátor. Elevátor následne vysušenú a zahriatu zmes kameniva dopraví na vrchol miešacej veže, kde bude zmes kameniva opäť roztriedená a rozdelená do zásobných bunkrov podľa jednotlivých frakcií. Do miešačky bude kamenivo dávkované podľa stanovenej receptúry po presnom navážení jednotlivých frakcií kameniva.

Mletý vápenec, filler, ktorý je jedným z komponentov pri výrobe živičných zmesí, sa pridáva do zmesi za účelom dosiahnutia požadovaných vlastností. Fillerové silo bude pozostávať z dvoch oddelených nádob, ktoré slúžia na oddelenie skladovania vlastného fillera (odsatý prach z odprašovania po sušení kameniva) a cudzieho (dovážaný filler). Vlastný filler bude dovážaný korčekovým elevátorom a závitovými dopravníkmi do sila, odkiaľ bude dopravovaný do medzizásobníka a následne do váhy. Cudzí filler budú privážať do sila automobilové cisterny a následne bude dopravovaný zo sila priamo do váhy. Po dovážení množstva daného receptom, bude filler dávkovaný do miešačky dopravníkom.

Asfalt bude uložený v šiestich valcových skladovacích izolovaných tankoch s celkovým objemom 480 m<sup>3</sup>. Skladovacia a technologická prevádzková teplota asfaltu bude zabezpečená elektrickým ohrevom. Tepelne upravený asfalt bude vyhrievaným potrubím presunutý do miešacej veže a po odmeraní nutného množstva bude dávkovaný do miešačky. Manipulácia s asfaltom bude v celom výrobnom procese prebiehať v uzavretom cykle.

Pozorovanie a meranie hladiny v skladovacích nádržiach bude zabezpečovať kontinuálny merací systém tlakovou sondou. Blokovanie čerpadla pri preplnení nádrže zabezpečí meranie hladiny počas stáčania asfaltu zo špeciálneho cestného prepravníka na individuálnom stlačacom mieste, ktoré bude vytvorené vedľa skladovacích nádrží.

Do mixéra budú všetky komponenty pridávané podľa popisu. Niektoré zmesi budú obohatené o recyklovaný materiál, t. j. materiál odfrézovaný z opravených komunikácií. Hotová zmes bude dopravená z miešacej komory do jednej zo štyroch komôr sila hotovej zmesi a odtiaľ priamo do nákladného vozidla bude zmes vypúšťaná. Váha pre váženie množstva odvážanej zmesi bude osadená pod miestom vypúšťania.

Technológia obalovne bude obsahovať aj plošinu na zvlhčenie korby vozidla pred jej naplnením hotovou živíchnou zmesou, ktorá bude situovaná pred nájazdom pod zásobník hotovej živíčnej zmesi. Plošina na zaplachtenie naplneného vozidla bude ďalšou súčasťou technológie obalovne a bude situovaná za nájazdom pod zásobník hotovej živíčnej zmesi. Po naplnení korby sa korba zaplachtuje termoplachtou, ktorá je súčasťou vozidla.

#### *Odprašovacie zariadenie*

Proces sušenia je spojený s nadmernou tvorbou prachu. Obalovňa bude obsahovať filtračné zariadenie, ktoré obmedzí emisie prachu. Odťah prachových častíc a spalín do odprašovacieho zariadenia zaisťujú vysokotlakový ventilátor. Čistenie bude zaisťované suchými textilnými filtrami. Ocelový komín s priemerom 1200 mm a výškou 12 m bude do ovzdušia rozptyľovať vyčistený horúci vzduch. Na komíne bude meracie miesto na meranie emisií. Vo vyčistenom plyne by mala koncentrácia tuhých znečisťujúcich látok (ďalej len „TZL“) spĺňať s dostatočnou rezervou limit stanovený aktuálnou slovenskou legislatívou v oblasti ochrany ovzdušia. Tkanivový filter bude regenerovaný pomocou tlakového vzduchu. Oddelený prach bude z dna zberného zariadenia vynášaný špirálovým dopravníkom k elevátoru prachu, ktorý ho prepraví do sila filleru.

#### *Skladovanie a stlačanie LVO*

Podľa požiadaviek a zásad protipožiarnej bezpečnosti pri manipulácii a skladovaní horľavých kvapalín, ťažkých vykurovacích olejov a rastlinných a živočíšnych tukov a olejov bude nádrž na LVO s objemom 30 m<sup>3</sup> situovaná v havarijnej nádrži. Havarijná nádrž bude mať nepriepustnú podlahu, ktorá bude opatrená náterom odolným voči používaným ropným látkam. Stáčacia plocha bude ohraničená obrubníkom, vyvýšená nad okolitý terén s izoláciou proti ropným látkam. Stáčacie miesto bude vybavené havarijnou nádržou s objemom vo veľkosti maximálneho objemu stáčanej automobilovej cisterny. Potrebná havarijná nádrž s objemom 25 m<sup>3</sup> bude zabezpečená vyspádovaním stáčacej plochy do havarijnej nádrže skladu LVO.

### III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

#### 1. Vypracovanie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) je zaradená do kapitoly 6. Priemysel stavebných látok, položka č. 4 Obaľovne živých zmesí, časť A (povinné hodnotenie) od 10 000t/rok.

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), rozhodnutím č. 4547/2019-1.7/ss-2942/2019 zo dňa 14. 01. 2019 upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

Zámer vypracovala spoločnosť ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina v januári 2019. Súčasťou zámeru je aj Hluková štúdia, Mgr. Peter Hujo, november 2018 a Rozptylová štúdia, RNDr. Ivan Pirman, november 2018.

Nakoľko údaje uvedené v zámere boli postačujúce, vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy navrhovanej činnosti, ako aj s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru podľa § 23 zákona a charakter pripomienok v nich obsiahnutých, a po ich podrobnom posúdení, MŽP SR v súlade s § 32 ods. 1 zákona rozhodlo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracúvať. V procese posudzovania vplyvov na životné prostredie funkciu správy o hodnotení činnosti plnil zámer

#### 2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovateľ predložil zámer k navrhovanej činnosti na posúdenie podľa § 22 ods. 1 zákona na MŽP SR dňa 29. 01. 2019, čím podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. V zámere sa vyhodnotil jeden variant navrhovanej činnosti a nulový variant.

MŽP SR podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku upovedomilo známym účastníkom konania o začatí konania a zároveň predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona, listom č. 4547/2019-1.7/ss-8171/2019 zo dňa 11. 02. 2019, zaslaným nasledovným subjektom procesu posudzovania: *navrhovateľovi*, *rezortnému orgánu* (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky), *povoľujúcemu a dotknutému orgánu* (Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie), *povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci* (Mestský úrad Pezinok), a *dotknutým orgánom* (Bratislavský samosprávny kraj; Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, úrad správy majetku štátu; Okresný úrad Pezinok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Pezinok, odbor krízového riadenia; Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava; Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku). MŽP SR zverejnilo podľa § 23 ods. 1 zákona oznámenie o predložení zámeru a zámer na svojom webovom sídle [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk) dňa 11. 02. 2019. Dotknutá obec (mesto Pezinok) informovala verejnosť o predmetnom zámere a o možnosti nahliadnutia do zámeru v úradných hodinách na Mestskom úrade Pezinok a o možnosti zaslania stanoviska do 21 dní od zverejnenia obcou, prostredníctvom zverejnenia verejnej vyhlášky na úradných tabuliach mesta Pezinok a na webovom sídle mesta [www.pezinok.sk](http://www.pezinok.sk) od 25. 02. 2019 do 18. 03. 2019.

MŽP SR rozhodnutím č. 4547/2019-1.7/ss 23681/2019 zo dňa 02. 05. 2019 podľa § 32 ods. 1 zákona určilo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracovať. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 05. 2019. Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použili ustanovenia § 33 až 39 zákona. V ďalších krokoch procesu posudzovania funkciu správy o hodnotení činnosti plnil zámer.

MŽP SR listom č. 4547/2019-1.7/ss-30792/2019 zo dňa 11. 06. 2019 informovalo všetky subjekty procesu posudzovania o nadobudnutí právoplatnosti uvedeného rozhodnutia a zároveň požiadalo dotknutú obec (mesto Pezinok), aby informovala o tejto skutočnosti verejnosť, a to do troch pracovných dní od doručenia oznámenia o právoplatnosti rozhodnutia a zároveň verejnosti oznámila, kedy a kde je možné do zámeru nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania je dotknutá obec povinná oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň okrem verejnosti aj zástupcov MŽP SR, rezortného orgánu a dotknutých orgánov.

### **3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou**

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 01. 07. 2019 o 16.00 hod. na Mestskom úrade v Pezinku.

Verejné prerokovanie bolo pripravené za spolupráce navrhovateľa a mesta Pezinok ako dotknutej obci.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili dvaja zástupcovia navrhovateľa, jeden zástupca spracovateľa zámeru, traja zástupcovia dotknutej obce a jeden zástupca verejnosti.

Program verejného prerokovania:

1. Otvorenie
2. Prezentácia navrhovanej činnosti
3. Diskusia
4. Záver

K bodu 1 : Verejné prerokovanie otvoril pán Ivan Pirman, spracovateľ zámeru privítaním účastníkov a predstavením zástupcov navrhovateľa. Následne informoval účastníkov verejného prerokovania o zámere navrhovanej činnosti, ktorá spočíva vo výmene existujúcej technologickej linky obalovačky a súvisiaceho zariadenia za nový technologický celok, ktorý navyše umožní zvýšenie kapacity výroby. Zároveň informoval, že MŽP SR upustilo od spracovania správy o hodnotení a v nasledujúcich krokoch procesu posudzovania bude správou o hodnotení činnosti nahrádzať zámer. Ďalej uviedol, že z prerokovania bude vyhotovený záznam, ktorý bude spolu s prezenčnou listinou doručený v zákonom stanovenej lehote na MŽP SR.

K bodu 2 : Pán Ivan Pirman svojou prezentáciou oboznámil účastníkov verejného prerokovania s predmetom prerokovania, stručne opísal technické riešenie, vstupy, nároky na suroviny a dopravu v porovnaní so súčasnosťou. Následne popísal dominantné vplyvy navrhovanej činnosti a ich dopad na okolie a uviedol i opatrenia, ktoré budú realizované na ochranu podzemných vôd.

K bodu 3 : Pán Marián Šipoš za mesto Pezinok sa zaujímal o posúdenie kapacity intenzity dopravy na ceste 11/502, ktorá vedie cez Pezinok. Keďže navrhovateľ požaduje navýšenie kapacity navrhovanej činnosti, predpokladá sa ďalšie zaťaženie cestnej komunikácie a aj zvýšenie intenzity dopravy cez mesto Pezinok. V zámere sa uvádza, že doprava súvisiaca s navrhovanou činnosťou bude rozdelená 50:50 a preto 50% dopravy bude viesť práve cez mesto Pezinok. Podľa názoru pána Šipoša je už v súčasnosti prekročená intenzita dopravy na tejto ceste a preto bude mestské zastupiteľstvo požadovať toto posúdenie od navrhovateľa.

Odpoveď pána Ivana Pirmana: Posúdenie kapacity intenzity dopravy na cestnej komunikácii nie je povinnosťou investora. Podľa verejne dostupných informácií je aj plánovaný obchvat Pezinka, čiže je možné počítať s rozdelením súčasnej dopravy aj na iné cestné komunikácie a preto

sa nepredpokladá navýšenie intenzity dopravy vzhľadom na činnosť obalovačky. Zároveň dodal, že súčasná kapacita intenzity dopravy by nemala brániť, resp. obmedzovať podnikateľské aktivity v regióne.

Pán Marián Šipoš za mesto Pezinok doplnil, že tak ako pri zavedení, resp. rozšírení plynovej alebo elektrickej prípojky, zodpovednosť nesie investor vrátane nákladov na realizáciu. Preto pri uvažovanom navýšení dopravy by aj kapacitné posúdenie na cestnej komunikácii malo byť na investovi.

Pani Renáta Klimentová z mestského úradu Pezinok: Navrhovateľ požaduje navýšenie kapacity obalovačky na 80 000 ton/ročne, ale v zámere sa uvádza možný nárast až na 140 000 ton/ročne, čo predstavuje aj zvýšenie dopravy v súvislosti s navrhovanou činnosťou a nárast intenzity dopravy na ceste vedúcej cez mesto Pezinok. Prečo požaduje navrhovateľ takéto navýšenie, keď uvádza, že v súčasnosti je využitie obalovačky nižšie?

Odpoveď pána Mateja Mojžiša znela, že obalovačka v súčasnosti vyrába 15 000 - 40 000 ton/ročne a pôsobnosť obalovačky je regionálna. Dosah obalovačky je cca 60 km, resp. 90 min. na dopravu a položenie asfaltu. Investícia do modernizácie navrhovanej činnosti je dlhodobá, min. na 20 rokov, preto sa počíta s určitou rezervou. Rakúski majitelia spoločnosti dbajú na všetkých svojich obalovačkách na environmentálne hľadisko a snažia sa vytvárať vhodné pracovné podmienky aj pre svojich zamestnancov. Preto staré obalovačky renovujú, modernizujú a vzhľadom na nákladnosť takejto modernizácie počítajú aj s určitými rezervami pri max. kapacite a výkone obalovačky do budúcnosti. V súčasnosti sa nepočíta s max. využitím obalovačky.

Pani Pavla Jurášková, občan mesta Pezinok sa zaujímal o vykonávané kontroly v súvislosti s navrhovanou činnosťou obalovačky a príp. kontrolami nad rámec stanovených zákonom, resp. príslušnými predpismi.

Odpoveď pána Mateja Mojžiša: Informoval o predpísaných kontrolách, ktoré súvisia s činnosťou samotnej obalovačky. Zároveň uviedol, že spoločnosť Swietelsky robí aj kontroly nad rámec a to najmä pri používaných vstupných materiáloch (skúšky v certifikovaných laboratóriách).

Pani Pavla Jurášková, občan mesta Pezinok doplnila, že v zámere sa uvádza, že sa ako vstupný materiál bude používať aj recyklát. Čo to je a či to nie je nebezpečný odpad?

Odpoveď pána Mateja Mojžiša a pána Ivana Pirmana znela, že recyklát nie je považovaný za nebezpečný odpad. Je to vyfrézovaný materiál z ciest, ktorý sa pretriedi a následne sa pridá v určitom množstve do výroby asfaltovej zmesi. Bežne sa používa ako podkladový materiál na stabilizáciu podkladu a pre nestmelené vrstvy vozoviek (napr. v Českej republike je bežne používaný pri budovaní cyklotrás). Pán Ivan Pirman doplnil, že ani asfalt nie je považovaný za nebezpečný odpad.

Pán Marián Šipoš za mesto Pezinok sa zaujímal, o to kto bude vykonávať triedenie a či je v zámere zahrnutá aj skládka?

Odpoveď pána Mateja Mojžiša a pána Ivana Pirmana znela, že v zámere sú plánované dve skládky na recyklovaný materiál. Triedenie recyklovaného materiálu je možné dvoma spôsobmi, buď vlastnými kapacitami alebo externou formou.

K bodu 4 : Pán Ivan Pirman oboznámil účastníkov verejného prerokovania s ďalším postupom a poďakoval prítomným za účasť.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený elektronicky na MŽP SR dňa 08. 07. 2019.

#### 4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení (zámer)

Na MŽP SR boli doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

**Združenie domových samospráv** (list zo dňa 11. 02. 2019) – (stanovisko je v úplnom znení)  
„VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „MODERNIZÁCIA OBAĽOVNE ŽIVIČNÝCH ZMESÍ PEZINOK

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povolovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: , výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/Ikofe7>.

Pre elektronicke komunikáciu používajte mail: [slavik@samospravaydomov.org](mailto:slavik@samospravaydomov.org)

Pre písomný styk použite elektronicke schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

K predstavenému dokumentu „Modernizácia obal'ovne živičných zmesí Pezinok“ máme nasledovné pripomienky:

1. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
2. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
3. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)
4. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).
5. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
6. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
7. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
8. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby



sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionality. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoluujúcim orgánom resp. schvaluujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.“

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto** (list č. HŽP/5030/2019 zo dňa 19. 02. 2019)

Vzhľadom na rozptylovú a hlukovú štúdiu, ktoré preukázali dostatočnú ochranu obytného prostredia a z hľadiska pohľadu verejného zdravia nemá osobitné požiadavky.

**Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Úrad správy majetku štátu, odbor správy majetku štátu** (list č. ÚSMS-35-8/2019 zo dňa 19. 02. 2019)

K spracovanému zámeru nemá z hľadiska vplyvov na životné prostredie žiadne pripomienky.

**Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku** (list č. ORHZ-PK2-2019/000464-2 zo dňa 19. 02. 2019)

Z hľadiska ochrany pred požiarimi, nepredpokladá vzniku negatívnych vplyvov na životné prostredie.

**Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Sekcia stratégie, odbor priemyselného rozvoja** (list č. 13629/2019-4210-15188 zo dňa 04. 03. 2019)

V stanovisku uvádza nasledovné odporúčania:

- zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd počas výstavby;
- zabezpečiť všetky zariadenia proti únikom skladovaných látok do podzemných vôd;
- počas prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“);
- zabezpečiť, aby koncentrácia emisií tuhých znečisťujúcich látok neprekročila pri všetkých operáciách stanovenú hodnotu – eliminovať zdroje prašnosti;
- dodržiavať limitné hodnoty pre hluk a vibrácie;
- realizácia všetkých opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedených v zámere.

V závere uvádza, že odporúča schváliť navrhovanú činnosť v kontexte ostatných stanovísk.

**Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-PK-OSZP/2019/003097 zo dňa 05. 03. 2019)

V stanovisku uvádza, za jednotlivé zložky životného prostredia, nasledovné.

Štátna správa odpadového hospodárstva: v prípade, keď pôvodca odpadov ročne nakladá počas výstavby a prevádzky s väčším množstvom ako 1 t nebezpečných odpadov, je povinný požiadať o udelenie súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. g) zákona o odpadoch. Po uvedení predmetnej stavby do prevádzky je žiadateľ povinný zosúladiť svoju činnosť s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve a so Všeobecne záväzným nariadením Mesta Pezinok v ustanoveniach týkajúcich sa odpadového hospodárstva.

Štátna správa ochrany prírody a krajiny: po predložení všetkých podkladov a dokumentov sa v

riešenom území nenachádza žiadne chránené územie, ochranné pásmo chráneného územia, ani ďalšie významné prvky z hľadiska ochrany prírody a krajiny. Riešená lokalita sa nachádza v prvom stupni ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“). V prvom stupni ochrany sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona o ochrane prírody a krajiny.

Štátna vodná správa požaduje v nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácii, posúdenie kapacity existujúcich zariadení (dažďovej kanalizácie, odlučovača ropných látok (ďalej len „ORL“) a vsakovacích objektov), pretože na základe skutočnosti rozširovania spevnených plôch dôjde k zvýšeniu množstva vôd z povrchového odtoku odvádzaných do podzemných vôd. V prípade realizácie vybudovania studne na úžitkovú vodu (vodná stavba), podlieha táto činnosť povoleniu orgánom štátnej vodnej správy. Ostatné prípadné požiadavky orgán štátnej vodnej správy uplatnení v procese územného a stavebného konania.

Štátna správa ochrany ovzdušia uvádza, že nové technologické zariadenie musí spĺňať všetky požiadavky určené zákonom č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“) vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z. , ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov a ostatných nadväzujúcich predpisov týkajúcich sa ochrany ovzdušia. Ďalej uvádza, že v ďalšom konaní je potrebné požiadať o vydanie súhlasu na zmenu zdroja znečisťovania ovzdušia podľa § 17 ods. 1 zákona o ovzduší, predložiť v žiadosti všetky potrebné údaje podľa § 17 ods. 2 zákona o ovzduší, vypracovať Súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na zabezpečenie ochrany ovzdušia a požiadať o jeho schválenie.

#### ***Mesto Pezinok (list č. 5931/2019 zo dňa 20. 03. 2019)***

V stanovisku informuje MŽP SR o zverejnení zámeru na úradnej tabuli a na internetovej stránke Mesta Pezinok ([www.pezinok.sk](http://www.pezinok.sk)) od 25. 02. 2019 do 18. 03. 2019.

### **5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona**

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, list č. 4547/2019-1.7/ss-36512/2019 zo dňa 10. 06. 2019, RNDr. Miloslav Badík, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 377/06/OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľ posudku vypracoval odborný posudok na základe predloženého zámeru, doručených písomných stanovísk, rozhodnutia o upustení od potreby vypracúvania správy o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania, oboznámenia sa s vecnými a technickými parametrami navrhovanej modernizácie, metodických pokynov a príslušných právnych predpisov v danej problematike a na základe vlastných zistení a odborných skúseností.

Spracovateľ posudku konštatoval, že zámer, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, je spracovaný na dobrej úrovni. Obsah a štruktúra dokumentácie je spracovaná v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Charakteristika a popis jednotlivých zložiek životného prostredia z pohľadu ich kvalitatívneho aj kvantitatívneho spracovania je spracovaná dostatočne podrobne pre danú činnosť.

Z posúdenia predmetného zámeru, doručených stanovísk k zámeru, záznamu z verejného prerokovania a na základe vlastného zisťovania podľa spracovateľa posudku nevyplýval žiaden zásadný problém, ktorý by vylúčil odporúčanie navrhovanej činnosti na jej realizáciu v plnom rozsahu.

Spracovateľ posudku k doručeným stanoviskám konštatoval, že ani v jednom z nich neboli vznesené konkrétne, resp. zásadné pripomienky k posudzovanému zámeru resp. k samotnej plánovanej navrhovanej činnosti.

V odbornom posudku jeho spracovateľ uviedol, že z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie pri posudzovaní predmetnej navrhovanej činnosti nevznikli žiadne významné negatívne skutočnosti, ktoré by bránili realizácii uvedenej navrhovanej činnosti v danom rozsahu a s jej konkrétnymi vplyvmi.

Spracovateľ posudku v odbornom posudku záverom uvádza, že realizácia navrhovanej činnosti je možná v navrhovanom variante uvedenom v zámere. Na základe uvedeného spracovateľ posudku, z hľadiska potenciálnych dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie, odporučil MŽP SR súhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti v navrhovanom realizačnom variante.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli využité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. tohto záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 19. 08. 2019.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

##### ***Vplyvy na obyvateľstvo a zdravotné riziká***

Počas rekonštrukcie budú vplyvy predstavovať predovšetkým zvýšenú hlukovú záťaž, prašnosť a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných a montážnych mechanizmov a súvisiacej dopravy. Miera prašnosti bude závisieť od okamžitých poveternostných pomerov. Tieto vplyvy však budú obmedzené na samotný priestor stavby a časovo obmedzené na dobu stavby, a je ich možné zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami. Negatívnym vplyvom počas rekonštrukcie je aj dočasné zvýšenie intenzity dopravy. Je potrebné zdôrazniť, že výstavba bude prebiehať v území, kde verejnosť nemá prístup a toto územie je dostatočne vzdialené od obytných oblastí.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti je negatívnou stránkou predovšetkým znečisťovanie ovzdušia a tvorba hluku. S prevádzkou sú spojené aj nároky na dopravu materiálov a hotovej živičnej zmesi. Vhodná lokalizácia uvedené vplyvy minimalizuje. Navrhovaná činnosť je umiestnená v priemyselnej zóne na Viničianskej ceste, pričom od mesta ju oddeľuje stromový porast, ktorý lemuje železničnú trať. Najbližšie obytné územie mesta Pezinok na ulici Lesnícka sa nachádza vo vzdialenosti 420 m od technologickej linky. Južne od priemyselného areálu sa nachádza satelitný útvar Natalin majer, pôvodná záhradkárska osada, v ktorej je v súčasnosti niekoľko objektov trvalo obývaných. Severný okraj osady sa nachádza vo vzdialenosti cca 500 m od technologickej linky obalovne.

Sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti - rekonštrukcia navrhovanej činnosti je nevyhnutnou, nakoľko súčasná technológia je morálne opotrebovaná a po určitom čase by musela byť odstavená. Modernizáciou areálu sa podarí zachovať pracovné miesta pre 6 zamestnancov tvoriacich obsluhu, ale aj mnoho ďalších v nadväzujúcich činnostiach (pokládka živičnej zmesi, doprava, služby). Negatívne sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti sa neočakávajú. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva.

### ***Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny geodynamické javy a geomorfologické pomery***

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na horninové prostredie a prírodné zdroje. Navrhovaná činnosť nevstupuje do konfliktu s ložiskami nerastných surovín ani s dobývacím priestorom. So zreteľom na rovinatý charakter územia a stabilitu horninového prostredia stavebné práce neovplyvnia reliéf alebo horninové prostredie. Charakter ani rozsah navrhovanej činnosti nemá predpoklad vzniku negatívnych vplyvov na geomorfologické pomery. Možný negatívny vplyv na kvalitu horninového prostredia je v kategórii rizík činnosti, napríklad v prípade havárie, kedy je možná kontaminácia okolia havárie predovšetkým uniknutými ropnými látkami. Pri riadnej prevádzke sa kontaminácia horninového podložia cudzorodými látkami nepredpokladá.

### ***Vplyvy na pôdu***

Realizácia navrhovanej činnosti je plánovaná na pozemkoch situovaných v priemyselnom areáli, bez záberu poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy. Možný negatívny vplyv na pôdne pomery je v kategórii rizík činnosti, napríklad v prípade havárie, kedy je možná kontaminácia okolia havárie predovšetkým uniknutými ropnými látkami.

### ***Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery***

Pri prevádzke navrhovanej činnosti dochádza v jej okolí a v okolí dopravných trás prevozu materiálov a hotovej živičnej zmesi k lokálnemu znečisťovaniu ovzdušia, najmä z dôvodu zvýšenej prašnosti a zvýšením emisií produkovaných do ovzdušia v súvislosti s nákladnou dopravou. Produkcia exhalátov má podiel aj na globálnych dôsledkoch znečistenia ovzdušia, akými sú acidifikácia a zmena klímy v dôsledku produkcie skleníkových plynov. Charakter navrhovanej činnosti nevytvára predpoklad pre významne ovplyvnenie klimatických pomerov širšieho okolia. Pri navrhovanej činnosti vznikne odpadové teplo, hlavne z procesu ohrevu kameniva. Emisia tepla sa bude prejavovať iba v najbližšom okolí technologickej linky. Predstavuje štandardnú technológiu výroby živičnej zmesi. Výmenou technologickej linky sa situácia oproti súčasnému stavu výrazne nezmení.

### ***Vplyvy na povrchové a podzemné vody***

V širšom okolí riešeného územia sa útvary povrchových vôd nevyskytujú, a preto nepredpokladáme vplyvy na túto zložku životného prostredia. V období realizácie navrhovanej činnosti môže ohrozenie kvality podzemných vôd nastať pri vykonávaní zemných prác a stavebnej činnosti, prípadne v dôsledku havárie, kedy je možná kontaminácia okolia havárie predovšetkým uniknutými ropnými látkami. V období realizácie je významnou podmienkou zodpovedná realizácia stavebných prác, zabezpečenie zariadení na skladovanie a manipuláciu so znečisťujúcimi látkami, následne správna manipulácia s týmito látkami a v neposlednej miere aj realizácia preventívnych opatrení, hlavne z hľadiska zabezpečenia stavby havarijnými prostriedkami a poučením zamestnancov dodávateľa stavby.

Celkový vplyv na vodné pomery bude z hľadiska rizika ich znečistenia nevýznamný a z hľadiska spotreby vody a produkcie odpadových vôd stredne negatívny, environmentálne akceptovateľný, nakoľko možné riziká je možné eliminovať dostupnými opatreniami.

### ***Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy a na chránené územia***

Navrhovanou činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v území, na ktoré sa vzťahuje prvý, všeobecný stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona o ochrane prírody, bez zvláštnej územnej alebo

druhovej ochrany. Posudzované územie nezasahuje do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území ani do území chránených v rámci Ramsarského dohovoru. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na chránené územia ani ich ochranné pásma. Areál navrhovanej činnosti sa nenachádza vo vodohospodársky významnej oblasti, ani v pásmach ochrany vodných zdrojov. Areál farmy nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny a navrhovaná činnosť nenaruší funkčnosť žiadneho prvku územného systému ekologickej stability.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom výrobnom areáli. Priamo v riešenom území sa nevyskytujú biotopy flóry a fauny významné z hľadiska zachovania biotickej, biotopovej, krajinnej diverzity a heterogenity, teda takých, v ktorých sa vyskytujú chránené, vzácne a ohrozené taxóny, biotopy ohrozených a vzácných druhov nižších rastlín, stanovištia vzácných a ohrozených rastlinných spoločenstiev, lokality s výskytom druhov a spoločenstiev na hranici alebo mimo územia svojho súvislejšieho areálu a lokality s výskytom ekologicky významných druhov a spoločenstiev organizmov.

### ***Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice***

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ**

Navrhovaná činnosť nezasahuje do navrhovaných ani vyhlásených chránených vtáčích území, území európskeho významu a ani súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000. Nezasahuje ani do vyhlásených veľkoplošných či maloplošných chránených území prírody v zmysle zákona o ochrane prírody. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu.

## **VI. ROZHODNUTIE VO VECI**

### **1. Záverečné stanovisko**

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

### **s ú h l a s í**

s realizáciou navrhovanej činnosti „**Modernizácia obalovne živičných zmesí Pezinok**“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

## **2. Odsúhlasený variant**

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu navrhovanej činnosti** a popísaného v zámere v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. modernizácia obal'ovne živičných zmesí výmenou existujúcej technologickej linky a súvisiaceho zariadenia za nový technologický celok. Modernizáciou výroby bude dosiahnuté zvýšenie kapacity výroby zo súčasných 60 00 t/rok na navrhovaných 140 000 t/rok aj nové dispozičné usporiadanie navrhovanej činnosti v existujúcom výrobnom areáli.

## **3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny**

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Pri podaní žiadosti o vydanie súhlasu na užívanie stavby veľkého zdroja predložiť Súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na zabezpečenie ochrany ovzdušia a žiadosť o jeho schválenie.
2. V rámci žiadosti o súhlas orgánu ochrany ovzdušia na uvedenie zdroja do trvalej prevádzky pripraviť návrh prevádzkovej evidencie zdroja.
3. Pred uvedením zdroja do prevádzky spracovať miestny prevádzkový predpis pre obsluhu zariadení, vrátane riešenia mimoriadnych stavov a havárií.
4. Pri výrobe bitúmenových zmesí nepoužívať kvapalné palivo s obsahom síry vyšším ako 1 %.
5. Vykonávať pravidelnú kontrolu a v prípade potreby výmenu filtračnej textilie vo filtračnom zariadení.
6. Realizovať opatrenia na zníženie sekundárnej prašnosti z areálových komunikácií a spevnených plôch.
7. Z dôvodu rozšírenia spevnených plôch dôjde k zvýšeniu množstva vôd z povrchového odtoku odvádzaných do podzemných vôd, je potrebné vzhľadom na túto skutočnosť, kapacitu existujúcich zariadení (dažďovej kanalizácie, ORL a vsakovacích objektov) v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie posúdiť príp. rozšíriť.
8. V priebehu prevádzky sledovať účinnosť čistenia vôd z povrchového odtoku na výstupe z ORL a v prípade prekračovania stanovenej hodnoty zabezpečiť okamžitú údržbu zariadenia.
9. Počas výstavby zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd.
10. V priebehu prevádzky dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami, kontrolovať stav vozidiel a mechanizmov.
11. Počas prevádzky navrhovanej činnosti, po inštalácii všetkých technologických zariadení vykonať v okrajovej časti Pezinka a lokality Natalin majer kontrolné merania hluku. V prípade výsledkov prekračujúcich prípustné hodnoty, realizovať dodatočné úpravy na jednotlivých technologických zariadeniach.

12. Pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch.

#### **4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy**

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa odporúča v rámci poprojektovej analýzy v pravidelných intervaloch monitorovať kvalitu ovzdušia okolia vrátane pracovného prostredia – mikroklímy. Za účelom dodržiavania emisných limitov prvé oprávnené meranie vykonať pred uvedením technológie do prevádzky. Monitorovať emisie v súlade s právoplatným povolením a zabezpečiť dodržiavanie určených limitných hodnôt.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení navrhovanej činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

#### **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou**

K navrhovanej činnosti bolo doručených 7 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy a dotknutej verejnosti. Ani v jednom doručenom stanovisku nebol vyjadrený nesúhlas s navrhovanou činnosťou, stanoviská obsahovali iba pripomienky, ktoré upozorňovali na dodržiavanie platných právnych predpisov. Väčšina doručených stanovísk bola buď bez pripomienok, alebo obsahovali upozornenia na dodržiavanie platnej legislatívy. Pripomienky zaslalo Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“). Ani z jednej pripomienky vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nevyplývala potreba podrobnejšieho hodnotenia vplyvov v správe o hodnotení činnosti. Väčšina požiadaviek ZDS nebola akceptovaná, nakoľko boli vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti irelevantné a zo znenia niektorých požiadaviek sa dalo usúdiť, že sa navrhovanej činnosti vôbec netýkali. Ďalšie pripomienky sa týkali dodržiavania platnej legislatívy, resp. boli navrhovateľom splnené. Vyhodnotenie pripomienok bolo uvedené v odôvodnení rozhodnutia č. 4547/2019-1.7/ss-812368199/2019 zo dňa 02. 05. 2019, ktorým MŽP SR určilo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracúvať, a toto rozhodnutie tvorí súčasť podkladov, na základe ktorých bolo vydané toto záverečné stanovisko.



Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk sú akceptované a vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

## VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

### 1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, stanovísk doručených k zámeru, rozhodnutia o upustení od potreby vypracovania správy o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona.

O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní aj účastníci konania listom č. 4547/2019-1.7/ss-46545/2019 zo dňa 06. 09. 2019, ktorí túto možnosť nevyužili. Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo ZDS žiadosťou o podklady rozhodnutia a žiadosťou o konzultácie zo dňa 13. 09. 2019.

V uvedenom podaní ZDS žiadalo o zverejnenie všetkých podkladov rozhodnutia na tzv. enviroportáli, v prípade nezverejnenia o zaslanie jednotlivým účastníkom konania, a tiež aby príslušný orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií podľa § 63 zákona. MŽP SR na svojom webovom sídle [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk) zverejnilo všetky informácie v súlade s ustanoveniami zákona. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazeráť do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. ZDS však do spisu nahliadnuť neprišlo, preto mu kópia spisu poskytnutá nebola. Konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Vzhľadom na uvedené, MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. MŽP SR zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s ustanovením § 23 ods. 1 zákona zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle MŽP SR, a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s § 23 ods. 3 zákona.

Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona bolo doručených 7 písomných stanovísk, z ktorých ani jedno nebolo nesúhlasné. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov.

Pri posudzovaní boli zvažované všetky možné negatívne aj pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, vrátane možných rizík z havárií. Predložený zámer, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či ovplyvnenia zdravotného stavu obyvateľstva. Žiadny z orgánov nevzniesol pripomienku, ktorá by zásadným spôsobom obmedzovala alebo znemožňovala realizáciu navrhovanej činnosti.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania sa nezistili také skutočnosti, ktoré by po realizácii navrhovaných opatrení v tomto záverečnom stanovisku

závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante popísanom v kapitole II.6 pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

Celkovo bolo k navrhovanej činnosti na MŽP SR doručených 7 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy a dotknutej verejnosti. Väčšina doručených stanovísk bola buď bez pripomienok, alebo obsahovali upozornenia na dodržiavanie platnej legislatívy.

Vyjadrenie k pripomienkam ZDS je uvedené v rámci rozhodnutia č. 4547/2019-1.7/ss-812368199/2019 zo dňa 02. 05. 2019, ktorým MŽP SR upustilo od požiadavky vypracovania správy o hodnotení činnosti. ZDS žiadalo tieto pripomienky tiež zapracovať do výroku rozhodnutia v prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať. Nakoľko navrhovaná činnosť podlieha povinnému hodnoteniu, je takáto požiadavka irelevantná.

Stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto bolo bez pripomienok. *MŽP SR berie stanovisko na vedomie.*

Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Úrad správy majetku štátu nemalo žiadne pripomienky k navrhovanej činnosti. *MŽP SR berie stanovisko na vedomie.*

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku nemalo pripomienky k navrhovanej činnosti. *MŽP SR berie stanovisko na vedomie.*

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, sekcia stratégie, odbor priemyselného rozvoja v stanovisku uviedlo odporúčaniam ako:

- zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd počas výstavby;
- zabezpečiť všetky zariadenia proti únikom skladovaných látok do podzemných vôd;
- počas prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch;
- zabezpečiť, aby koncentrácia emisií tuhých znečisťujúcich látok neprekročila pri všetkých operáciách stanovenú hodnotu – eliminovať zdroje prašnosti;
- dodržiavať limitné hodnoty pre hluk a vibrácie;
- realizácia všetkých opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedených v zámere.

V závere uvádza, že odporúča schváliť navrhovanú činnosť v kontexte ostatných stanovísk.

*MŽP SR berie uvedené stanovisko na vedomie a konštatuje, že charakter uvedených pripomienok bol podkladom pre zapracovanie podmienok do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.*

Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie v stanovisku uviedlo pripomienky, ktoré predovšetkým vychádzajú z dodržiavania všeobecných platných záväzných

predpisov v oblasti odpadového hospodárstva, ochrany prírody a krajiny, vodnej správy a ochrany ovzdušia. *MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že pripomienky vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti.*

Mesto Pezinok v stanovisku uviedlo informáciu o zverejnení zámeru na úradnej tabuli a na internetovej stránke mesta. *MŽP SR berie stanovisko na vedomie.*

## **VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Mgr. Soňa Sadáková

### **2. Potvrdenie správnosti údajov**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Ing. Roman Skorka  
riaditeľ odboru

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Bratislava, 08. 10. 2019

## **IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI**

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

Zainterosovanou verejnosťou je v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava.

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

### **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

### **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa (elektronicky):