



ROZHODNUTIE

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o posudzovaní navrhovanej činnosti „Protipovodňové opatrenie IBV Horné Ozorovce“, ktorej navrhovateľom je Ladislav Chocina AV CHOCINA, Trenčianska cesta 1794/58A, 957 01 Bánovce nad Bebravou IČO: 11745690, na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l:

Navrhovaná činnosť „**Protipovodňové opatrenie IBV Horné Ozorovce**“, uvedená v predložennom zámere, ktorý vypracoval Ing. Martin Chocina, Mojmirova 1294/20, Bánovce nad Bebravou

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej zákon o posudzovaní). Pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoloňacieho konania podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné:

- rešpektovať ochranné pásmo vodného toku pre opravy, údržbu a povodňovú aktivitu v šírke min. 6 m od brehovej čiary, resp. vzdušnej päty hrádze vodohospodársky významného toku Bebrava
- v ďalšej projektovej dokumentácii doplniť informácie o súlade navrhovanej činnosti s platným Plánom manažmentu povodňového rizika
- dotknutá verejnosť má postavenie účastníka konania v ďalšom povoloňacom konaní navrhovanej činnosti
 - Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13/B, 841 01 Bratislava
 - Ing. Vojtech Račko

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ, Ladislav Chocina, AV CHOCINA, Trenčianska cesta 1794/58A, Bánovce nad Bebravou (ďalej len navrhovateľ) predložil dňa 20.08.2019 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Bánovce nad Bebravou, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „Protipovodňové opatrenie IBV Horné Ozorovce“ (ďalej len zámer), ktorý vypracoval Ing. Martin Chocina, Mojmirova 1294/20, Bánovce nad Bebravou dňa 19.08.2019 na vykonanie zisťovacieho konania.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní zaradená do kapitoly č. 10 Vodné hospodárstvo, položka č. 7 Objekty protipovodňovej ochrany, časť B - zisťovacie konanie bez limitu. V zmysle § 18 ods. 2 písmena b) zákona o posudzovaní navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti:

- Rozhodnutie o umiestnení stavby podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Rozhodnutie o povolení vodnej stavby podľa vodného zákona č. 364/2004 Z.z. v platnom znení špeciálnym stavebným úradom

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Kraj: Trenčiansky

Okres: Bánovce nad Bebravou

Obec: Bánovce nad Bebravou

Katastrálne územie: Horné Ozorovce, parcely číslo 439/1, 439/2, 220, 218, 217, 216

Charakteristika navrhovanej činnosti:

Predmetom navrhovanej činnosti je ochrana územia určeného na plánovanú výstavbu IBV Horné Ozorovce pred povodňami. Dotknuté územie je začlenené do intravilánu mesta. Navrhovaný zámer, jeho umiestnenie a funkčne využitie je riešený v súlade s územným plánom mesta. Severným okrajom územia preteká vodný tok Bebrava, ktorý je v tejto časti upravený, zregulovaný a pravidelne čistený. I napriek tomu v čase výdatných prietokov sa môže vyliatť z koryta a záplavami ohroziť okolité pozemky. Navrhovaná výstavba protipovodňového opatrenia dokáže zabrániť i záplavám storočnej vody na plánovanom území. Negatíva sú mierne, je možné, že voda sa pri veľkej prívalovej vode vo väčšej miere vyleje na poľnohospodárske parcely pred pozemkami budúcej IBV, čo je však podstatné, že rodinné domy budú ochránené.

Zámer je vypracovaný v dvoch variantoch.

VARIANT I.

Protipovodňové opatrenie pozostáva z navýšenia terénu zhutneným násypom cca o 1- 1,2 m, to je na kótu 203,70 Bpv po ploche areálu. Svah bude v sklone 1:1,5 zahumusovanie na hrúbku 10cm a osiate trávovým semenom. Po zatrávnení budú svahy riadne udržiavané kosením. Samotný náporový svah, hranica medzi pôvodným terénom a navezenou časťou navrhovaného pozemku novej IBV o 1,2 m bude spevnená podsyp makadamom, zásyp záhodzovým kamenivom, výkop pre stupne a uvedenie povrchu do pôvodného stavu – zahumusovanie ktorých pokryvnú vrstvu bude tvoriť vhodná pôda. Nakoniec sa celý svah zatrávni. Hraničný svah bude o dĺžke 140 m. Projekt vo Variante I. bol odsúhlasený Slovenským vodohospodárskym podnikom, š.p. OZ Piešťany.

VARIANT II.

Múrik z betónu o výške 1.3 m a dĺžke 150m, na severnej hranici pozemku ako na obrázku znázorňuje červená čiara. Múrik by zabránil vniknutiu vody pri náhodnom vyliatí toku Bebrava. Tento variant tiež zabráni zaliatiu parciel intravilánu s rodinnými domami ale je náročnejšia pre okolitú prírodu.

Porovnanie variantov a návrh optimálneho variantu:

Nulový variant by naďalej poškodzoval pôdu a ohrozoval majetok možnými záplavami a pokračoval by doterajší stav.

Variant I. ako aj variant II. z hľadiska zraniteľnosti zložiek životného prostredia dotknutého územia ako aj z hľadiska zdravotných rizík sa neporovnávali, nakoľko majú rovnaké dôsledky. Z hľadiska pohody a kvality pre obyvateľstvo je navrhovaná činnosť výhodnejšia vo variante I, nakoľko navýšenie terénu zhutneným materiálom tak nenarušuje okolie a scenériu krajiny ako variant II., ktorý predstavuje betónový múr.

SVP š.p. Odštepny závod Piešťany ako správca vodného toku pokladá za vhodnejší a technicky realizovateľný variant I.

Vypracovaný zámer navrhovanej činnosti odporúča po komplexnom porovnaní ako optimálny variant I. navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy dňa 22.08.2019 oznámil začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer dotknutej obci, povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu a dotknutým orgánom. Súčasne v zmysle § 23 ods.1 zverejnil informáciu o predložení zámeru „Protipovodňové opatrenie IBV Horné Ozorovce“ na webovej adrese MŽP SR <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/protipovodnove-opatrenie-ibv-horne-ozorovce>

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Bánovce nad Bebravou, OSŽP v súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská môžu byť uvádzané aj v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie

a) úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list číslo OU-BN-OSZP-2018/006899-002 zo dňa 26.08.2019 - s predloženým zámerom súhlasí a **nepožaduje ho posudzovať** podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

Berie sa na vedomie

b) úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-BN-OSZP-2019/006903-002 zo dňa 26.08.2019 - z hľadiska záujmov ochrany ovzdušia ide o štandardnú činnosť so zriaďovaním a prevádzkovaním malých zdrojov znečisťovania ovzdušia. K zámeru nemá pripomienky a **nepožaduje** predmetnú činnosť **posudzovať** podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

Berie sa na vedomie

c) úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, listom číslo OU-BN-OSZP-2019/006945-002 zo dňa 04.09.2019 vydal stanovisko v ktorom konštatuje, že predložený zámer sa nedotýka území zaradených do sústavy NATURA 2000 ani iných chránených častí prírody s vyšším stupňom ochrany. V dotknutom území platí prvý stupeň ochrany, kde sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody. Navrhovanú činnosť nepožaduje ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

Berie sa na vedomie.

d) úsek štátnej vodnej správy, listom číslo OU-BN-OSZP-2019/006917-002 zo dňa 11.09.2019 vydal toto stanovisko:

K predloženému zámeru máme nasledovnú pripomienku.

V Zámere absentuje zhodnotenie vplyvu realizácie navrhovaného protipovodňového opatrenia na okolité zastavané územie (i za cestou) v čase povodňovej situácie. Podľa predloženého zámeru realizáciou protipovodňového opatrenia sa ochráni územie budúcej IBV pred

negatívnymi vplyvmi povodne, no nesmie sa to diať za zvýšenia povodňového rizika v ostatnom dotknutom zastavanom území. Preto navrhujeme bod IV.3. Zámeru doplniť o údaje a zhodnotenie v zmysle hore uvedenej pripomienky odborne spôsobilou osobou (ďalej len „Zhodnotenie“). Z hľadiska záujmov sledovaných orgánom štátnej vodnej správy so Zámerom súhlasíme a nepožadujeme posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov za podmienky, že doplnené Zhodnotenie preukáže, že realizáciou navrhovaného protipovodňového opatrenia nedôjde k zvýšeniu povodňového rizika na okolité zastavané územie.

V zmysle tohto stanoviska navrhovateľ následne predložil vyjadrenie odborne spôsobilej osoby – Ing. Milan Antl, autorizovaný stavebný inžinier, na základe ktorého orgán ŠVS vypracoval stanovisko k doplňujúcim informáciám. Zo stanoviska ŠVS zo dňa 18.09.2019 vyplýva, že navýšenie územia ako protipovodňové opatrenie neovplyvní viac negatívne okolité pozemky pri záplavách Q₁₀₀ a Q₅ a teda nehrozí zvýšenie povodňového rizika v ostatnom dotknutom území pri týchto záplavách. Vzhľadom na túto skutočnosť orgán štátnej vodnej správy konštatuje, že navrhovateľ sa dostatočne vysporiadal s pripomienkou uvedenou v Stanovisku, so zámerom „Protipovodňové opatrenie IBV Horné Ozorovce“ súhlasí a nepožaduje jeho posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

Berie sa na vedomie

2. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor krízového riadenia, list č. OU-BN-OKR-2019/000428-35 zo dňa 26.08.2019 – nemá z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva k predmetnej dokumentácii žiadne pripomienky.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

Berie sa na vedomie

3. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-BN-OCDPK-2019/006926-002/PET zo dňa 26.08.2019 – s navrhovaným zámerom „Protipovodňové opatrenie IBV Horné Ozorovce“ súhlasíme.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

Berie sa na vedomie

4. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, pozemkový a lesný odbor, list č. OU-BN-PLO-2019/006932-002 zo dňa 27.08.2019 – s predloženým zámerom súhlasíme bez pripomienok a nepožadujeme ho posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

Berie sa na vedomie

5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd, listom číslo 10582/2019-4.1 46216/209 zo dňa 11.09.2019 predložila k zámeru nasledovné pripomienky:

- Upozorňujeme na skutočnosť, že predmetné územie sa nachádza v inundačnom území. Vzhľadom na uvedené žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov s dôrazom na ustanovenie § 6 zákona o mapách povodňového ohrozenia a § 20 zákona v súvislosti s rozsahom inundačného územia, ako aj s uplatňovaním zákazov, obmedzení a povolení v zmysle tohto zákona

- Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a v súlade s podrobnosťami obsahu a štruktúry zámeru definovanými prílohou č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. odporúčame v texte zámeru v časti IV.12 „Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi“ doplniť informácie o súlade navrhovanej činnosti s platným Plánom manažmentu povodňového rizika.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

Akceptuje sa pre ďalšie povoloňovacie konanie.

6. Trenčiansky samosprávny kraj, listom číslo TSK/2019/07769-2 zo dňa 4.09.2019 vydal stanovisko, v ktorom súhlasí s navrhovanou činnosťou, keďže uvedený zámer nie je v rozpore so Zmenami a doplnkami č. 3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, ktoré sú v súčasnosti platnou a aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

Berie sa na vedomie.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, listom č. B/2019/03669-002/H6 zo dňa 20.09.2019 vydal záväzné stanovisko, v ktorom uviedol nasledovné: S návrhom žiadateľa sa s ú h l a s í . Zámer „Protipovodňové opatrenie IBV Horné Ozorovce“ pre navrhovateľa Ladislav Chocina AV CHOCINA **nie je potrebné posudzovať** podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

Berie sa na vedomie.

8. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik Odštepny závod Piešťany v liste zo dňa 4.09.2019 doručenom dňa 25.09.2019 vydal stanovisko so záverom:

1/ Po preštudovaní predloženého zámeru z navrhnutých variantov odporúčame „alternatívu 1“, ktorú ako správca toku pokladáme za vhodnejšiu a technicky realizovateľnú.

2/ Postupovať podľa platných legislatívnych nariadení a to v zmysle zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov a v zmysle zákona č. 7/2011 o ochrane pred povodňami

3/ Požadujeme rešpektovať ochranné pásma pre opravy, údržbu a povodňovú aktivitu v šírke min. 6 m od brehovej čiary, resp. vzdušnej päty hrádze vodohospodársky významného toku Bebrava.

4/ V ďalších stupňoch dokumentácie požadujeme posúdiť aj vplyvy protipovodňových opatrení na okolité územie.

Z hľadiska správcu vodných tokov a povodia nepožadujeme posudzovanie predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

Pripomienka 1 – Akceptuje sa pre ďalšie povoloňovacie konanie

Pripomienka 2 - Dodržiavanie ustanovení zákona a ďalšie zákonné povinnosti sú štandardnou povinnosťou navrhovateľa.

Pripomienka 3 – Akceptuje sa pre ďalšie povoloňovacie konanie

Pripomienka 4 – Splnená. Navrhovateľ už v priebehu zisťovacieho konania zabezpečil posúdenie protipovodňových opatrení na okolité územie predložením stanoviska odborne spôsobilej osoby.

9. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

- Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava, zastúpené Marcelom Slávikom predsedom ZDS
- Vojtech Račko, Horné Ozorovce 220, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava listom doručeným elektronicky dňa 26.08.2019 vydalo „Vyjadrenie v procese EIA k zámeru Protipovodňové opatrenia IBV Horné Ozorovce“ v nasledovnom znení:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoloňovacích konaní.

K predstavenému zámeru „Protipovodňové opatrenie IBV Horné Ozorovce“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a) Žiadame kumulované posudzovanie protipovodňového opatrenia spolu s posúdením samotnej IBV, nakoľko protipovodňové riešenie je vlastne len jej súčasťou buď ako jej variantné riešenie navýšením nivelety alebo realizáciou vyvolanej investície protipovodňového múra; inundačné pásmo sa nachádza len na území zamýšľanej IBV a zámer sa ani nezaoberá ochranou iného územia.
- b) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
- c) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba

realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

- d) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
- e) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- f) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- g) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom

žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

- h) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
- i) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo technický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.
- j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného nad dimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
- k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
- m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
- n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
- q) žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.*“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Protipovodňové opatrenie IBV Horné Ozorovce“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Protipovodňové opatrenie IBV Horné Ozorovce“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „*Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.*“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „*Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevyklučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.*“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „*Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.*“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „*Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.*“ Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
 - s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
 - t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
 - u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

- v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
 - w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia- stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
 - x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
 - y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
 - z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou
3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“
- Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú

stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- aa) Navrhovateľ vysadí v obci Horné Ozorovce 50 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)
 Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:
 - i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou

kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

- ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:
 - Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
 - Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov
 - Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
 - Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam
 - Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam
- iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:
 - Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí
 - Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
 - Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm. b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z. z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a

v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Navrhovateľ k vyjadreniu dotknutej verejnosti ZDS vypracoval doplňujúce informácie, ktoré boli okresnému úradu doručené dňa 30.08.2019. Z doplňujúcich informácií jednoznačne vyplynulo, že predmetom zisťovacieho konania je realizácia protipovodňového opatrenia, ktorým chce navrhovateľ ochrániť pozemky určené na výstavbu IBV. Navrhovateľ zároveň konštatuje, že nie je staviteľom komplexu IBV a pozemky postupne rozpredá.

ZDS vydalo vyjadrenie k doplňujúcej informácii navrhovateľa, v ktorom upozorňuje, že nie je zrejmé, či IBV podlieha alebo nepodlieha povinnému zisťovaciemu konaniu. Zároveň konštatuje, že ak predmetom zisťovacieho konania je protipovodňová hrádza, potom je zámer dostatočný a je možné vydať rozhodnutie a v tomto smere nemá žiadne pripomienky a akceptuje doplňujúcu informáciu navrhovateľa. Žiada úrad, aby predmet posudzovania (IBV a protipovodňové opatrenie) v rozhodnutí náležite zdôvodnil. K uvedenému *navrhovateľ* podal stanovisko, v ktorom prehlasuje, že *nie je staviteľom IBV a ani v budúcnosti nebude*. Dňa 1.10.2019 reagovalo ZDS s tým, že zopakovalo predchádzajúce vyjadrenie t.j. že ak sa preukáže, že predmetom zisťovacieho konania je len protipovodňová hrádza, potom je zámer dostatočný a je možné vydať rozhodnutie a v tomto smere nemá žiadne pripomienky.

Vyjadrenie OÚ BN, OSZP:

Predmetom zisťovacieho konania je protipovodňové opatrenie.

IBV Horné Ozorovce nie je predmetom zisťovacieho konania.

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava ako dotknutá verejnosť v procese zisťovacieho konania predloženého zámeru zaslalo vyjadrenie k navrhovanej činnosti s niekoľkými pripomienkami a odporúčaniami, na ktoré navrhovateľ reagoval doplňujúcimi informáciami tak ako je vyššie uvedené. Po vyjasnení si stanovísk medzi navrhovateľom a dotknutou verejnosťou (ZDS), že predmetom zisťovacieho konania je len protipovodňové opatrenie, ktoré má zabezpečiť ochranu plánovanej IBV, vydalo ZDS vyjadrenie, že *zámer je dostatočný a nemá žiadne pripomienky. Vzhľadom k tejto skutočnosti neboli zvolané ani ústne konzultácie a s pôvodne zaslanými pripomienkami súvisiacimi hlavne s vybudovaním IBV sa úrad ďalej nezaoberal*.

Ing. Vojtech Račko

Dňa 27.09.2019 bol okresnému úradu doručený list, ktorým sa Ing. Vojtech Račko prihlasuje ako dotknutá verejnosť za účastníka konania. V liste upozorňuje na to, že protipovodňové opatrenie môže mať vplyv nie len na životné prostredie, ale pri povodňových situáciách aj na okolité pozemky, medzi ktoré patrí aj jeho pozemok s rodinným domom.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

- Prihlásená dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní postavenie účastníka konania v tomto konaní a aj v ďalšom povoľovacom procese.
- Vplyv protipovodňového opatrenia posúdil vo svojom stanovisku orgán štátnej vodnej správy s výsledkom, že protipovodňové opatrenie neovplyvní viac negatívne okolité pozemky pri záplavách Q100 a Q5 a teda nehrozí zvýšenie povodňového rizika v ostatnom dotknutom území pri týchto záplavách.

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, OSZP oboznámil účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov.

Zhrnutie predpokladaných vplyvov na životné prostredie.Ochrana prírody a krajiny

Navrhovaná činnosť sa nedotýka území zaradených do sústavy chránených území NATURA 2000 ani území z národnej siete chránených území a ani iných častí prírody, ktorým by zákon poskytoval vyšší stupeň ochrany. V dotknutom území platí prvý stupeň územnej ochrany.

Na celkovú ekologickú stabilitu územia nebude mať navrhovaná činnosť vplyv, nakoľko nezaduje do prvkov ÚSES.

Navrhovaný stavebný objekt čiastočne ovplyvní scenériu a štruktúru dotknutého územia, ale tento vplyv vzhľadom na parametre stavebného objektu nebude zásadný.

Ovzdušie

Etapa prevádzky neprinesie so sebou žiadne väčšie prevádzkové riziká znečisťovania ovzdušia. Pri výstavbe, najmä terénnych prácach a pohybe mechanizmov bude areál staveniska dočasným plošným zdrojom prašnosti a emisií, čo výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia.

Povrchové a podzemné vody

Výstavba ani prevádzka neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia a nebude mať vplyv na kvalitatívne a kvantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd. Potenciálnym zdrojom znečistenia môžu byť len havarijné situácie. Riziko znečistenia podzemných a povrchových vôd je nízke.

Obyvateľstvo

Počas výstavby, kedy budú prebiehať zemné práce, doprava materiálu a stavebné práce, bude navrhovaná činnosť negatívne ovplyvňovať okolie priamo dotknutého územia. Tieto vplyvy budú krátkodobého charakteru. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zhoršeniu zdravotného stavu obyvateľstva v blízkom regióne.

Doprava

Navrhovaná výstavba protipovodňového nemá vplyv na dopravnú infraštruktúru. Vplyv dopravy na okolie sa prejaví minimálnym zaťažením prístupových komunikácií počas výstavby.

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona.

Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce a dotknutej verejnosti. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, OSŽP sa zaoberal pripomienkami a požiadavkami uvedenými v stanoviskách.

Dotknutá verejnosť Združenie domových samospráv na základe doplňujúcich informácií od navrhovateľa prehodnotila svoje pôvodné stanovisko a nepožaduje predmetnú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní a k zámeru nemá žiadne pripomienky.

S pripomienkou Ing. Vojtecha Račka o možnom ohrození okolitých pozemkov sa úrad vysporiadal predložením odborného stanoviska, z ktorého vyplýva, že nehrozí zvýšenie povodňového rizika v ostatnom dotknutom území.

Zo stanovísk zúčastnených subjektov k navrhovanej činnosti nevyplývalo, že by bol predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vznikli požiadavky na ďalšie posudzovanie zámeru. Realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov. Príslušný orgán vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona o posudzovaní.

P o u č e n i e

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia účastníkovi konania na Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15. deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

RNDr. Ľubomír Zajac
vedúci odboru

Rozdeľovník:

- 1/ Ladislav Chocina AV CHOCINA, Trenčianska cesta 1794/58A, 957 01 Bánovce nad Bebravou
- 2/ Ing. Vojtech Račko
- 3/ Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13/B, 841 01 Bratislava
- 4/ Mesto Bánovce nad Bebravou, Nám. Ľ. Štúra 1, 9957 01 Bánovce nad Bebravou
- 5/ Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia vôd, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
- 6/ Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín
- 7/ Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor krízového riadenia
- 8/ Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
- 9/ Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, pozemkový a lesný odbor
- 10/ Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie
ŠSOH, ŠSOO, ŠSOPaK, ŠVS
- 11/ Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
- 12/ Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepny závod Piešťany, Nábrehie I. Krasku
834/3, 921 80 Piešťany
- 13/ Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, ul. Na vrštek 1047/3, 957 01
Bánovce nad Bebravou