



ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) na základe zámeru „**Robotická farma Šenkvice**“, ktorý predložil navrhovateľ Poľnohospodárske družstvo v Šenkviaciach, Nádražná 75, 900 81 Šenkvice toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Robotická farma Šenkvice**“ umiestnená na území Bratislavského kraja, v okrese Pezinok, v katastrálnom území Veľké Šenkvice, na pozemkoch registra „E“ parc. č. 322/100, 323/100, 326/100, 327/100, 331/100, 334/102, 334/103, 334/104, 335/100, 338/101 a registra „C“ parc. č. 339/71,72, 339/7, 339/73, 339/11,12,13, 339/74, 339/56, 339/16, 339/35, 339/77, 339/54,55, 339/14, 339/36,37,38, 339/1, ktorej navrhovateľom je Poľnohospodárske družstvo v Šenkviaciach, Nádražná 75, 900 81 Šenkvice

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní sa určujú tieto podmienky:

- dodržiavať všetky opatrenia uvedené v kapitole č. IV. 10. predloženého zámeru,

- zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti uvedené v bode 8 tohto rozhodnutia, opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov,
- dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v § 24 ods. 2 tohto zákona.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Poľnohospodárske družstvo v Šenkviciach, Nádražná 75, 900 81 Šenkvice (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 24.05.2019 Okresnému úradu Pezinok, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Pezinok“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „Robotická farma Šenkvice“ (ďalej len „zámer“), vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní. Zámer je riešený okrem nulového variantu (súčasný stav - t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) v jednom variante. Okresný úrad Pezinok na základe žiadosti navrhovateľa upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-PK-OSZP-2019/006341 zo dňa 22.05.2019.

OÚ Pezinok ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v spojení s § 56 písm. b) zákona o posudzovaní a podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie dňom podania účastníka konania príslušnému orgánu, t.j. dňom doručenia zámeru navrhovateľom (24.05.2019).

OÚ Pezinok v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom zo dňa 04.06.2019 upovedomil o začatí konania rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorej zámer zaslal v prílohe. Následne OÚ Pezinok informoval verejnosť o doručenom zámere, o tom, že podlieha zisťovaciemu konaniu a ďalších skutočnostiach v súlade s § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní. OÚ Pezinok zverejnil dňa 05.06.2019 informáciu pre verejnosť o uvedenom zámere na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/roboticka-farma-senkvice-nove-podanie->, na webovom sídle úradu <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-pk> a na svojej úradnej tabuli v sídle ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 11 Poľnohospodárska a lesná výroba, položky č. 1 Zariadenia na intenzívnu živočíšnu výrobu vrátane depónií vedľajších produktov s kapacitou a) hospodárskych zvierat od 100 VDJ /VDJ – veľká dobytčia jednotka - 500 kg živej hmotnosti/, podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré tunajší úrad vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Popis navrhovanej činnosti

Predmetom navrhovanej činnosti je celková modernizácia existujúcej poľnohospodárskej farmy. Jedná sa o výstavbu novej modernej robotickej stajne s mliečnicou a nevyhnutným technologickým a sociálnym zázemím, nové reprodukčné stajne, doplnenie skladovacích kapacít na vyprodukovaný tekutý hnoj a doplnenie skladovacích kapacít na siláž. Stavba bude ďalej

doplnená o potrebné farmových zariadení inžinierske prípojky, ako je farmových zariadení elektro prípojka, farmových zariadení vodovodná prípojka a farmových zariadení dažďová kanalizácia so vsakom zachytených zrážkových vôd na farme.

Súčasný systém chovu dojníc v šiestich stajniach a s dojením na existujúcej dojárne bude nahradený novým progresívnym spôsobom chovu s robotickým dojením priamo v produkčnej stajni.

Na farme sa počíta so zachovaním súčasného počtu chovaných kráv, teda: základne stádo 400 ks kráv, 363 ks jalovic a 100 ks teliat.

Výpočet dobytčích jednotiek (DJ):

<i>Hovädzí dobytok</i>	<i>Počet kusov</i>	<i>koeficient</i>	<i>Počet DJ</i>
Dojnice a jalovice nad 24 mesiacov	400 ks	1,0	400,0 DJ
Hovädzí dobytok od 6 do 24 mesiacov	330 ks	0,6	198,0 DJ
Teľatá do 6 mesiacov	133 ks	0,4	53,2 DJ
SPOLU			651,2 DJ

Existujúci objekt 4 silážnych komôr bude doplnený o piatu komoru s pôdorysnými rozmermi 38 x 50 m. Celková kapacita žlabov bude $2 \times 5\,700 = 11\,400\text{ m}^3$, $11\,400\text{ m}^3 \times 0,75 = 8\,550\text{ t}$.

Novo navrhovaná nádrž na tekutý hnoj bude vybudovaná ako železobetónová, kruhová monolitická nádrž (systém WOLF), čiastočne zapustená pod existujúci terén.

Všetky novo budované strechy z objektov SO 01 a SO 02 budú pomocou novej dažďovej kanalizácie zvedené do novovybudovanej vsakovanej a retenčnej drenáže. Pre bezpečné zachytenie a následné vsiaknutie dažďových vôd z nových striech bude potrebné zabezpečiť vsakovaciu drenáž s minimálnou zachytnou kapacitou 90 m³.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti

Rozhodnutie o umiestnení stavby a stavebne povolenie v podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom rozhodnutí a stavebnom povolení v znení neskorších predpisov.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská tieto subjekty /stanoviská sú uvedené v skrátenom znení/:

1. **Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR**, list č. 2979/2019 zo dňa 28.06.2019 - nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie.
 - 1.1. Navrhované stavby a prevádzkové súbory musia pri realizácii zabezpečovať dodržiavanie podmienok zákona č. 39/2007 Z.z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov, ako aj nariadenia vlády SR č. 322/2003 Z.z. o ochrane zvierat chovaných na farmárske účely v znení neskorších predpisov.

OÚ Pezinok stanovisko vzal na vedomie. Pripomienka predstavuje dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov, technických noriem alebo nariadení, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný.

2. **Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa**, list č. OU-PK-OSZP-2019/007205/Ka zo dňa 17.06.2019 - nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie.

OÚ Pezinok stanovisko vzal na vedomie.

3. **Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva**, list č. OU-PK-OSZP-2019/006794 zo dňa 06.06.2019 - nemá námietky proti realizácii predmetného zámeru a nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie.

3.1. Po uvedení predmetnej stavby do prevádzky je žiadateľ povinný zosúladiť svoju činnosť s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve a so Všeobecne záväzným nariadením Obce Šenkvice v ustanoveniach týkajúcich sa odpadového hospodárstva.

OÚ Pezinok stanovisko vzal na vedomie. Pripomienka predstavuje dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov, technických noriem alebo nariadení, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný.

4. **Okresný úrad Pezinok odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia**, list č. OU-PK-OSZP/2019/007119 zo dňa 20.06.2019:

4.1. Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ochrana ovzdušia, ako orgán štátnej správy príslušný podľa §5, ods.1 zákona č.525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov upozorňuje navrhovateľa na potrebu postupovať podľa zákona č. 137/2010 o ovzduší v znení neskorších predpisov, vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov (vyhláška), ktorá upravuje technické požiadavky a podmienky prevádzkovania pre chovy hospodárskych zvierat a nadväzujúcich predpisov týkajúcich sa ochrany ovzdušia.

Podľa predloženej dokumentácie budú navrhované zariadenia kategorizované a začlenené v zmysle prílohy č.1 vyhlášky nasledovne:

6 OSTATNÝ PRIEMYSEL A ZARIADENIA

6. 12 Chov hospodárskych zvierat s projektovaným počtom chovných miest:

d) hovädzí dobytok - dojnice ≥ 200 ks

e) hovädzí dobytok – ostatný ≥ 200 ks

Začlenenie: veľký zdroj znečisťovania ovzdušia

4.2. V ďalšom konaní je potrebné požiadať o vydanie súhlasu podľa § 17 zákona o ovzduší.

OÚ Pezinok sa pripomienkami zaoberal. Pripomienky predstavujú dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov, technických noriem alebo nariadení, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný.

5. **Okresný úrad Pezinok odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny**, list č. OU-PK-OSZP-2019/006928-002 zo dňa 10.06.2019 - nemá námietky proti realizácii predmetného zámeru a nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie.

OÚ Pezinok stanovisko vzal na vedomie.

6. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku**, list č. ORHZ-PK2-2019/001484-2 zo dňa 11.06.2019 - po preštudovaní predmetného zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

OÚ Pezinok stanovisko vzal na vedomie.

7. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave**, list č. HŽP/10380/2019 zo dňa 13.06.2019 – netrvá na posudzovaní zámeru.

Činnosť nepredstavuje ohrozovanie verejného zdravia a nemala by nad prípustnú mieru zhoršiť životné podmienky obyvateľov najbližších obytných domov. Očakáva sa zlepšenie jestvujúcej situácie.

7.1. Činnosť bude ďalej podliehať posúdeniu podľa zák.č. 355/2007 Z.z.

OÚ Pezinok stanovisko vzal na vedomie. Pripomienka predstavuje dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov, technických noriem alebo nariadení, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný.

Dotknutá verejnosť

8. Podaním zo dňa 08.06.2019, doručeným dňa 10.06.2019, zaujalo svoje stanovisko **Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava** s nasledovnými pripomienkami:

8.1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

OÚ Pezinok:

Podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa dopravné napojenie nemá vplyv na zámer o navrhovanej činnosti, keďže sa od súčasného stavu po ukončení činnosti nezmení. Predmetnú činnosť nie je možné považovať za veľký investičný projekt, ktorý by dramatickým spôsobom zasahoval do dopravnej situácie v území. V zásade sa jedná o rekonštrukciu objektu. Podľa predloženého zámeru nevyžaduje navrhovaná činnosť riešenie nových dopravných systémov, ani prípojky na existujúce dopravné systémy. Lokalita navrhovanej činnosti je dopravné napojená na jestvujúci dopravný systém v rámci obce. Existujúca príjazdová (výjazdová) komunikácia do areálu PD ostáva bezo zmien. Novo budú spevnené manipulačné plochy vjazdov do nových objektov, ktoré budú napojené na existujúce spevnené komunikácie areálu PD. OÚ Pezinok vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje v rámci zámeru za postačujúce.

- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

OÚ Pezinok:

Podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa areál PD má k dispozícii vlastné plochy určené na parkovanie pri administratívnej budove, do ktorých sa projektom nezasahuje.

OÚ Pezinok považuje požiadavku za neopodstatnenú.

- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

OÚ Pezinok:

Podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa objekt sa nachádza v zabehnutej lokalite, ktorá spĺňa podmienku pešej dostupnosti SAD. OÚ Pezinok považuje požiadavku za splnenú.

- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

OÚ Pezinok:

Všetky relevantné vplyvy zasahujúce do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov boli posúdené a objektívne zhodnotené v rámci preloženého zámeru. OÚ Pezinok považuje požiadavku za neopodstatnenú.

- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

OÚ Pezinok:

Podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa v existujúcom areáli nie je žiadna zeleň dotknutá výstavbou, navyše je navrhnuté doplnenie líniovej izolačnej zelene v zmysle MÚSES. OÚ Pezinok považuje pripomienku za neopodstatnenú, nakoľko predstavuje upozornenie na potrebu dodržiavania všeobecne záväzných legislatívnych predpisov alebo technických noriem, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný.

- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

OÚ Pezinok /písm. f) a g)/:

Berie sa na vedomie. Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu sú rozpracované v kapitole IV. bode 3. Povinnosťou navrhovateľa je dodržiavanie zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, ktorého súčasťou je ochrana podzemných a povrchových vôd a zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Navrhovaná činnosť je riešená s plným rešpektovaním požiadaviek zákona o vodách. Riešenie navrhovanej činnosti plne rešpektuje všetky požiadavky na zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami v zmysle § 39 vodného zákona. Smernica 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva je právnym záväzným aktom Európskej únie, ktorý je prebratý a transponovaný do národnej legislatívy SR a to konkrétne do zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov (posledná zmena je účinná od 15.3.2018). Rešpektovanie požiadaviek platného zákona o vodách je teda súčasne rešpektovaním a postupom podľa danej Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES. Orgán štátnej vodnej správy v nasledujúcich povolovacích konaniach určí podmienky realizácie stavby a prevádzky tak, aby boli splnené potrebné požiadavky na odkanalizovanie a zásobovanie predmetnej stavby pitnou vodou.

- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

OÚ Pezinok:

Vzdialenosť od obytnej zástavby aj všetky relevantné vplyvy hluku a emisií boli posúdené a objektívne zhodnotené v rámci predloženého zámeru (v rozptylová štúdia).

- i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

OÚ Pezinok:

Berie sa na vedomie. Overenie statických výpočtov nie je predmetom zisťovacieho konania v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie. Požiadavka môže byť predmetom povoloacieho procesu.

- j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

OÚ Pezinok:

Predložený zámer je vypracovaný v jednom variante riešenia, nakoľko navrhovateľ požiadal príslušný orgán štátnej správy o upustenie od variantného riešenia čomu OÚ Pezinok vyhovel listom č. OU-PK-OSZP-2019/006341 zo dňa 22.05.2019.

- k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

OÚ Pezinok:

Berie sa na vedomie. Posúdenie vplyvov na geológiu a hydrogeológiu je uvedené v dostatočnom rozsahu v časti kapitole IV. časť 3. Požiadavka môže byť predmetom povoloacieho procesu.

- l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

OÚ Pezinok:

Berie sa na vedomie. Odpadová kanalizácia sa v území nenachádza, vody povrchového odtoku sú popísané v kapitole IV časť 2 a 3. Požiadavka môže byť predmetom povolenieho procesu.

- m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

OÚ Pezinok:

Navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom, ďalej v kompetencii stavebného úradu v procese stavebného povolenia.

- n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020-vestnik.pdf>) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

OÚ Pezinok /písm. n) a o)/:

Odpady a nakladanie s nimi sú uvedené v kapitole IV. časť 2.

V predloženom zámere je uvedené, ako budú v procese prípravy, realizácie stavby a v jej prevádzke rešpektované podmienky zákona o odpadoch a budú dôsledne dodržané, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitných predpisov.

- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

OÚ Pezinok:

Podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa žiadna poľnohospodárska pôda nie je zámerom dotknutá. OÚ Pezinok považuje požiadavku za neopodstatnenú.

- q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

OÚ Pezinok:

Podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa žiadna poľnohospodárska pôda nie je zámerom dotknutá. OÚ Pezinok považuje požiadavku za neopodstatnenú.

- r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

OÚ Pezinok:

Podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa žiadna poľnohospodárska pôda nie je zámerom dotknutá. OÚ Pezinok považuje požiadavku za neopodstatnenú.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Robotická farma Šenkvice (nové podanie)“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného

prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Robotická farma Šenkvice (nové podanie)“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

8.2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

OÚ Pezinok:

Navrhovaná stavba výškovo aj funkčne rešpektuje regulatívy platnej územnoplánovacej dokumentácie.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

OÚ Pezinok:

Berie sa na vedomie. Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania. Jeho využitie je na zvážení investora.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území

(www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

OÚ Pezinok:

Požiadavka je bezpredmetná. Parkovacie miesta nie sú predmetom navrhovanej činnosti.

- v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

OÚ Pezinok:

Berie sa na vedomie. Požiadavka môže byť predmetom povoľovacieho procesu, v kompetencii orgánu štátnej vodnej správy.

- w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenania-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

OÚ Pezinok:

Berie sa na vedomie.

- x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

OÚ Pezinok /písm. x), y)/:

Zámer navrhovanej činnosti neuvažuje so zelenými strechami ani zelenými stenami.

- z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

OÚ Pezinok:

Nakladanie s odpadom je riešené v zámere v stati IV.2 Odpady. Zabezpečenie separovaného zberu odpadu je v zmysle zákona č.79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších prepisov v kompetencii obce.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

8.3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Šenkvice 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

OÚ Pezinok:

Určenie náhradnej výsadby ako aj jej formy je v podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v kompetencii obce.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

OÚ Pezinok:

Navrhovaná činnosť sa umiestňuje do existujúceho poľnohospodárskeho družstva, ktoré nie je určené širokej verejnosti. Uvedená požiadavka je neopodstatnená.

cc) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí

- Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
- Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

OÚ Pezinok:

Navrhovaná činnosť je umiestnená v súlade s územno-plánovacou dokumentáciou obce, ktorá bola vypracovaná aj s ohľadom na nároky ochrany životného prostredia. Vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom, máme za to, že jej umiestnenie zároveň spĺňa aj požiadavky na tieto nároky.

Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.

- dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

OÚ Pezinok:

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nie je uvažované s realizáciou kompostárne.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

8.4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

8.5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

OÚ Pezinok:

Príslušný orgán sa z vecného hľadiska zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti, uvedené v bode 8 tohto rozhodnutia. Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou sú opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, čo okresný úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritéria stanovené zákonom o posudzovaní a stanoviská doručené k zmene navrhovanej činnosti /§29 ods. 3 a príloha č. 10/. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Príslušný orgán konštatuje, že v predloženej zámere sú podrobne rozpracované jednotlivé state týkajúce sa dopravného napojenia, zelene, použité predpisy a normy. Pripomienky v stanovisku Združenia domových samospráv sú väčšinou technického charakteru /dopravné napojenie, dodržanie príslušných noriem a predpisov, dodržanie ustanovení zákonov, náhradná výsadba, a posudky/ a budú predmetom ďalších povoľovacích konaní.

Na základe pripomienok Združenia domových samospráv nie je dôvod, aby bola predmetná činnosť ďalej posudzovaná prostredníctvom správy o hodnotení. Pripomienky, ktoré prevažne presahujú účel zisťovacieho konania, môžu byť predmetom správneho konania o povolení činnosti podľa osobitného predpisu.

Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4.

Združenie domových samospráv taktiež požadovalo zvolanie ústneho pojednávania za účelom vykonania konzultácie podľa §63 zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán sa zaoberal všetkými pripomienkami Združenia domových samospráv, ktorých vyhodnotenie je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia. Do podmienok rozhodnutia zahrnul aj podmienku zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti, pričom opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone sa majú zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné a stavebné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov. K predloženému zámeru boli všetky stanoviská od dotknutých orgánov doručené bez pripomienok a nepožadovali ďalšie posudzovanie. Iná verejnosť svoje stanovisko nedoručila. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávania podľa § 21

správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. OÚ Pezinok ako príslušný orgán má za to, že predložený zámer dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia prevádzky s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP a podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.. Príslušný orgán z uvedeného dôvodu nepovažuje vykonanie konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní za potrebnú.

V zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti tohto zákona a následne postavenie účastníka v povoloňovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4 zákona o posudzovaní, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Oslovené dotknuté orgány – Obec Šenkvice, Okresný úrad Pezinok - OCDPK, PLO, Úrad BSK, Regionálna veterinárna a potravinová správa Senec, ŠOP SR Správa CHKO Malé Karpaty v stanovenej lehote ani do vydania tohto rozhodnutia svoje stanovisko nedoručili. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré neboli nedoručené v termíne podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní, sa považujú za súhlasné.

OÚ Pezinok listom č. OU-PK-OSZP-2019/006351 zo dňa 08.08.2019 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia vyjadrili k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie, a to v lehote do 5 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. OÚ Pezinok pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku určil, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Pezinok, odbore starostlivosti o životné prostredie, na adrese M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok.

K podkladom pre vydanie rozhodnutia sa opätovne vyjadrila a zaslala svoje stanovisko dotknutá verejnosť: Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava s nasledovnými pripomienkami:

Žiadame ako podmienky rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní uviesť nasledovné:

- a) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
- b) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
- c) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
- d) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU,

PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-vmestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

- e) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemneplanovanie/metodicke-umsmernenia-oznamenania-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
- f) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- g) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
- h) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.
- i) Navrhovateľ vysadí v obci Šenkvice 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- j) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- k) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-erosarchive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich

vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.
 - Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny
 - Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
 - Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
 - Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
- l) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Združenie domových samospráv v predmetnom posudzovaní vplyvov na životné prostredie uplatnilo návrh podmienok rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní s cieľom zabezpečiť vysokú a účinnú včasnú ochranu životného prostredia založenú na zistení priamych a nepriamych vplyvov

a na základe porovnania alternatív v zmysle §2 zákona EIA. ZDS má za to, že agregovanou aplikáciou citovaných ustanovení zákona podľa §29 ods.13 zákona EIA sa v rozhodnutí musia uviesť aj podmienky, ktoré eliminujú negatívne vplyvy a zabezpečujú vysokú úroveň životného prostredia pričom podľa §29 ods.3 zákona EIA sa pri tom zohľadňujú aj vyjadrenia verejnosti. Podľa §2 zákona EIA má úrad pri vyhodnocovaní pripomienok zisťovať a vyhodnocovať, či eliminujú negatívne vplyvy resp. či zabezpečujú vysokú úroveň životného prostredia a či sa nenavrhuje efektívnejšia alternatíva. Preto podmienka na návrh ZDS sa nemusí v rozhodnutí uviesť len v tom prípade, ak sa preukáže, že neeliminuje negatívne vplyvy alebo zabezpečenie vysokej úrovne životného prostredia je neefektívne alebo je iná porovnateľná alternatíva, ktorá ako podmienka uložená bola. Žiadame akceptáciu resp. neakceptáciu nami navrhovaných podmienok zdôvodniť v zmysle §20a zákona EIA.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad a prokurátor vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

OÚ Pezinok:

Uvedené pripomienky sú totožné so vznesenými pripomienkami dotknutej verejnosti zo dňa 08.06.2019, s ktorými sa príslušný orgán zaoberal v bode 8 odôvodnenia tohto rozhodnutia.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Vplyv na pôdu

Pozemky, na ktorých sa navrhovaná činnosť bude realizovať sa nachádzajú vo vybudovanom poľnohospodárskom družstve a vzhľadom na charakter územia výstavby a jeho využívanie sa nepredpokladá ovplyvnenie pôd. Navrhovaná činnosť nebude mať požiadavky na záber poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na pôdu pri dodržaní technologických postupov stavby a všeobecne záväzných predpisov. V rámci zámeru nie sú navrhované žiadne funkcie, ktoré by mali zásadný vplyv na horninové prostredie. Počas prevádzky navrhovaného zámeru sa kvalita pôdy oproti súčasnosti nezmení.

Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu

Činnosť predmetného zámeru je spojená so vznikom vôd z povrchového odtoku zo strechy stajní do drenáže. Technologická odpadová voda nevznikne. Počas výstavby i prevádzky stavby sa nepredpokladá, že by sa výraznejšie zmenili charakteristiky vodného režimu daného územia.

Počas výstavby

Vplyvy na povrchové a podzemné vody počas výstavby zámeru sa nepredpokladajú. K lokálnemu znečisteniu podzemných vôd môže dôjsť len pri nepredvídateľnom úniku pohonných hmôt a olejov počas havárii stavebných mechanizmov. Počas stavebných prác môže z kvalitatívneho hľadiska dochádzať ku kontaminácii podzemnej vody ropnými látkami pri náhodných poruchách a prípadných haváriách stavebných mechanizmov. V jednotlivých mechanizmoch využívaných na stavebné práce budú používané biologicky rýchlo rozložiteľné oleje.

Počas prevádzky

Nový objekt maštale bude napojený na areálový vodovod samostatnou vodovodnou prípojkou. Vody povrchového odtoku zo striech stajní budú odvádzané do drenáže. K možnému havarijnému úniku znečisťujúcich látok môže dôjsť len pri nepredvídateľných situáciách a haváriách. Navrhovanými opatreniami budú takéto situácie minimalizované. Tekutý hnoj bude

kumulovaný v nepriepustnej nádrži podľa potreby bude prečerpávaný do novovybudovanej nádrže na tekutý hnoj, ktorá bude vybudovaná ako železobetónová, kruhová monolitická nádrž (systém WOLF), čiastočne zapustená pod existujúci terén. Nádrž bude vybavená 2 x miešadlom a 1 x čerpadlom pre manipuláciu so skladovaným materiálom. Nádrž bude doplnená o vodohospodársky zabezpečené výdajne miesto, kde budú v čase plnenia odvoznej techniky parkovať cisterny na tekutý hnoj. Prípadne odkvapy z manipulácie s tekutým hnojom budú zvedené do bezodtokovej záchytke (súčasť výdajného miesta).

Realizáciou navrhovanej činnosti nie je predpoklad ovplyvnenia hydrogeologických pomerov v dotknutom území. Z hľadiska vodných zdrojov realizácia zámeru nepredpokladá žiadne zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov. Nakoľko bude overená vodotesnosť nádrži na tekutý hnoj, nie je predpoklad kontaminácie podzemných ani povrchových vôd. Riziko havárie je pri pravidelnom sledovaní naplnenia nádrži a jej vyprázdňovania nepravdepodobné. Taktiež sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv činnosti na režim, kvalitu a obeh podzemnej vody. Nový zámer neovplyvní kvalitu podzemnej ani povrchovej vody oproti súčasnosti pri dodržaní navrhovaných opatrení.

V roku 2003 boli vybudované v areáli družstva nové silážne žľaby o rozlohe cca 40 x 50 x 3 m. Na základe požiadavky Poľnohospodárskeho družstva boli vybudované dve monitorovacie sondy do hĺbky 10 m. Sondy vybudovala firma Mikuláš Emil Geologická služba, Bratislava. Vzhľadom na geomorfologický charakter územia, ako i litologické zloženie, hladina podzemnej vody do hĺbky 10 m pod terén, zistená nebola.

Vybudované objekty po uvedení skladu do prevádzky bude potrebné pozorovať aspoň 2 x ročne. Pretože v území hladina podzemnej vody nebola zistená, nebolo ani potrebné vychádzať zo základného rozboru, ktorý by naznačil prípadnú ekologickú záťaž skúmaného prostredia. Technická správa z pozorovacích vrtov je priložená v prílohách zámeru. Pri rozšírení silážnych žľabov bude sonda ŠP 1 zrušená, nakoľko sa nachádza v mieste rozšírenia žľabu.

Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby

Je možné predpokladať vznik emisií z líniových zdrojov a z plošného zdroja znečisťovania ovzdušia. Líniovými (mobilnými) zdrojmi budú nákladné autá a stavebná technika. Plošným zdrojom bude samotný priestor staveniska. Tieto vplyvy sú dočasné, krátkodobé, kumulatívne a lokálneho charakteru. Ukončením realizačných prác tieto vplyvy zaniknú. V etape výstavby sa navrhuje pri výjazde nákladnej automobilovej dopravy zo stavby pravidelne čistiť kolesá áut a vozovku, aby sa zabránilo zvýšenej prašnosti. Stavebný materiál sa navrhuje dopravovať na stavenisko, pokiaľ je možné zaplachtený a uložený v paletách. Skladovanie prašných stavebných materiálov sa odporúča v stavebných silách.

Počas prevádzky

Na farme sa počíta s miernym zvýšením počtu chovaného dobytku a existujúce znečistenie ovzdušia bude približne rovnaké ako po modernizácii farmy. Podľa Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. je farma pre chov hovädzieho dobytku zaradená ako veľký zdroj znečistenia ovzdušia do kategórie 6.12.1: Chov hospodárskych zvierat s projektovaným počtom chovných miest: e) hovädzí dobytok - ostatný s počtom chovných miest ≥ 750 (863 ks). Prevádzka je projektovaná tak, aby nedochádzalo k výraznému znečisťovaniu ovzdušia oproti súčasnému stavu a tak aby bol minimalizovaný negatívny vplyv na obyvateľstvo. V predmetnom poľnohospodárskom družstve bol aj doteraz realizovaný chov hovädzieho dobytku - územie je aj v súčasnosti zaťažované znečisťovaním ovzdušia. Navrhovaným zámerom dôjde k miernemu navýšeniu chovu dobytku v novom modernom objekte. Realizáciou navrhovanej činnosti pri dodržaní nových navrhovaných opatrení na znížovanie produkcie NH₃ sa nepredpokladá zvýšenie znečistenia ovzdušia oproti súčasnosti.

Vplyvy na faunu, floru a ich biotopy

V súvislosti so zámerom sa nepredpokladajú negatívne dopady na biotopy fauny a flóry počas prevádzky navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť sa navrhuje v prostredí, ktoré je pozmenené chovom hospodárskych zvierat. Po dokončení Robotickej farmy je potrebné doplniť líniovú izolačnú zeleň pozdĺž severovýchodnej strany areálu družstva v línii hranice areálu v zmysle Územného planu, aby sa vytvorila estetická líniová bariéra, čím sa oddelí od rozvojovej plochy č. 19 navrhovanej na hlavné funkčne využitie šport a rekreácia – rekreačné chaty pri vodnej nádrži.

Vplyvy na krajinu a chránené územia

Spôsob využívania krajiny sa nezmení, pribudne nový hospodársky objekt ale celková štruktúra a využitie územia ostane zachované – Robotická farma na chov hovädzieho dobytku. Uvažovaný zámer nepredpokladá negatívny alebo rušivý vplyv na krajinu, ktorá je v značnej miere antropogénne zmenená. Chránené územia akejkoľvek kategórie a významu sa na posudzovanom území nenachádzajú. Navrhovaná činnosť na predmetné územie nemá žiadny negatívny ani rušivý dopad. Vybudovaním nového objektu po zbúraní existujúceho nebude významným zásahom do scenérie krajiny. Novovybudovaný objekt bude prízemný, takže nebude predstavovať vizuálnu bariéru vo vnímaní extravilánu. V súčasnosti družstvo chová hovädzí dobytok, a tak zriadením nového objektu budú pokračovať už jestvujúce vplyvy na životné prostredie. Vzhľadom na situovanie navrhovanej činnosti sa vplyv na chránené územia nepredpokladá.

Vplyvy na obyvateľstvo

Vplyvy počas výstavby

Sú časovo obmedzené a sú spojené predovšetkým so zvýšeným pohybom nákladných automobilov a stavebných mechanizmov. Sprievodným javom stavebnej činnosti je zvýšená prašnosť a tvorba emisií. Táto sa bude prejavovať jednak v samotnom mieste výstavby a na prístupovej komunikácii. Vplyv zápachu bude obmedzený na výfukové plyny z premávky motorových vozidiel a nákladných vozidiel počas výstavby navrhovanej činnosti. Významné vplyvy počas realizácie zámeru sa neočakávajú, nakoľko budú prebiehať v priestoroch jestvujúceho areálu. Počas výstavby bude vplyv na obyvateľstvo spojený jedine s dopravou materiálu a technologických zariadení, ktoré dovezie dodávateľ cez miestne komunikácie do areálu hospodárskeho dvora. Pred realizáciou demolácie jestvujúcich zastaralých kravínov dôjde k odvozu dobytku do fariem na Morave a po dokončení zámeru k následnému dovozu dobytku do Robotickej farmy.

Vplyvy počas prevádzky

Ani počas prevádzky sa nepredpokladajú významné negatívne vplyvy na obyvateľstvo oproti súčasnému stavu, nakoľko dôjde len k nepatrnému navýšeniu počtu dobytku oproti súčasnému stavu. Zdravotný stav obyvateľstva nebude prevádzkou navrhovaného zámeru ovplyvnený. Vplyv negatívnych výstupov na obyvateľstvo, je závislý na vzdialenosti umiestnenia navrhovanej činnosti od obytných zón dotknutých obyvateľov. Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo je najdôležitejšia lokalizácia navrhovaného zámeru. Vzdušná vzdialenosť lokality navrhovanej činnosti od najbližšej obývanej zástavby je cca 200 m. Územie na ktorom je plánované umiestnenie navrhovanej činnosti – výstavba novej modernej Robotickej farmy je dlhodobo využívané na účel chovu hospodárskeho dobytku. Plánované a v minulosti dosahované kapacity chovu – 400 ks dojníc cca 400 ks mladého dobytku aj po výstavbe nových stajní nebudú prekročené. Navrhovateľ plánuje maximálny celkový stav 863 ks. Prevádzkou navrhovaného objektu sa nepredpokladá vznik hlukových hladín obťažujúcich obyvateľstvo. Vzhľadom na charakter činnosti a vzdialenosť navrhovanej činnosti zámeru možno predpokladať, že limitné hodnoty vibrácií a hluku nebudú prekračované v okolí posudzovanej stavby počas výstavby ani počas prevádzky.

Dopravné zaťaženie širšieho územia a predovšetkým intravilánu obce oproti súčasnej situácii bude mierne zvýšené iba v čase výstavby areálu. V čase prevádzkovania bude dopravné zaťaženie bezvýznamné.

Z negatívnych vplyvov prichádzajú do úvahy nepríjemné pachové vnemy, ktoré môžu byť obťažujúce pre obyvateľstvo v blízkosti družstva. Zápach ako nepríjemný vnem môže vyvolávať negatívne subjektívne pocity jednotlivcov bývajúcich pri hospodárskom dvore. Tento negatívny vplyv však vo veľkej miere súvisí s intenzitou zápachu, so vzdialenosťou a od rozptylových podmienok. Zvýšenie pachových látok v okolí družstva oproti súčasnému stavu za podmienky dodržiavania navrhovaných opatrení na zníženie produkcie NH₃ - sa nepredpokladá. Na dôkladné posúdenie vplyvov činnosti na ľudí bývajúcich v najbližšej obývanej zástavbe ako aj na okolité prostredie bola vypracovaná Rozptylová štúdia, ktorú vypracoval RNDr. Ferdinand Heseľ, CSc. (marec 2019). Hlavným cieľom rozptylovej štúdie je posúdenie vplyvu objektu Robotická farma Šenkvice na kvalitu ovzdušia blízkeho okolia farmy. Ako uvádza v závere Rozptylovej štúdie, čuchová hranica i limitná hodnota pre NH₃ na výpočtovej ploche bude prekročená len v tesnej blízkosti oboch maštali. Najvyššia krátkodobá koncentrácia amoniaku na výpočtovej ploche dosiahne hodnotu 372,5 µg.m⁻³, čo je 186,3 % limitnej hodnoty. Hranica prekročenia limitnej hodnoty amoniaku sa vyskytuje len v tesnej blízkosti maštali. Na fasáde najexponovanejšieho rodinného domu v Šenkviaciach krátkodobé limity na ochranu ľudského zdravia nebudú prekročené. Najvyššia koncentrácia NH₃ pri najnepriaznivejších prevádzkových a rozptylových podmienkach dosiahne hodnotu 46,0 g.m⁻³, čo je 23 % limitnej hodnoty. Najvyššie vypočítané koncentrácie NH₃ sa vyskytujú pri stabilných rozptylových podmienkach a kritickej rýchlosti vetra. Takéto podmienky sa vyskytujú v záujmovom území len výnimočne a prevažne v nočných hodinách. Predmet posudzovania Robotická farma Šenkvice spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. V štádiu spracovania projektovej dokumentácie budú aplikované všetky hygienické a bezpečnostné normy a opatrenia, ktoré sa prenesú do technickej realizácii stavby. Pri dodržiavaní všetkých navrhovaných opatrení sa v porovnaní so súčasným stavom nepredpokladajú žiadne negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo.

Vplyvy na dopravu

Vplyv na dopravu spočíva predovšetkým v dopravnom zaťažení územia počas výstavby a prevádzky zámeru. Nový objekt bude napojený na jestvujúcu vnútroareálovú dopravu a príslušnú jestvujúcu miestnu komunikáciu. So zvýšenou dopravou pri výstavbe zámeru sa zvýši aj produkcia plyných a tuhých exhalátov v okolí vnútroareálových komunikácií i spevnených plôch v samotnom areáli. Zámer nepredpokladá navýšenie dopravy oproti súčasnosti.

Súlady s územnoplánovacou dokumentáciou

Pri vypracovaní dokumentácie je rešpektovaný súlad s koncepciou rozvoja Slovenska 2001, súlad s UPN VUC Bratislavského kraja, súlad s Územnoplánovacou dokumentáciou obce Šenkvice.

Záver:

Okresný úrad Pezinok v rámci zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní posúdil navrhovanú činnosť „Robotická farma Šenkvice“ z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, významu jej očakávaných vplyvov na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona a vychádzal zo stanovísk doručených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní.

Navrhovaná činnosť rieši celkovú modernizáciu existujúcej poľnohospodárskej farmy, ktorá je v súlade s územným plánom obce Šenkvice. Navrhovaná činnosť sa nenachádza

v environmentálne citlivej oblasti, nezasahuje do chránených území a ich ochranných pásiem. Navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia a nebude ohrozovať zdravie miestneho obyvateľstva. Pri dodržaní technických a prevádzkových opatrení nebude mať negatívny vplyv na povrchové a podzemné vody. Uvedená skutočnosť sa prejavila aj v stanoviskách od dotknutých subjektov, ktoré predložili kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Vznesené požiadavky od dotknutých orgánov sa z prevažnej miere vzťahovali na ďalšie konania podľa osobitných predpisov, ktorých riešenie je v pôsobnosti iných orgánov, preto ich príslušný orgán zahrnul do požiadaviek tohto rozhodnutia vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré neboli nedoručené v termíne podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní, sa považujú za súhlasné. Okresný úrad Pezinok sa z vecného hľadiska zaoberal všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti, uvedenými v bode 8 tohto rozhodnutia. V zmysle zákona a posudzovaní v prepojení na stavebný zákon sa dotknutá verejnosť, ktorá podala stanovisko v rámci zisťovacieho konania stáva účastníkom ďalších povoľovacích konaní, v ktorých sa pripomienkami bude musieť zaoberať príslušný povoľovací orgán a tiež stavebník, ktorý je povinný relevantné pripomienky zapracovať do projektovej dokumentácie.

Opatrenia pre navrhovanú činnosť sa ukladajú z dôvodu očakávaných krátkodobých vplyvov počas realizácie činnosti a predpokladaných vplyvov počas prevádzky navrhovanej činnosti a stavby vrátane projektovej prípravy stavby za účelom predchádzania nepriaznivým vplyvom navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov činnosti na životné prostredie v predmetnom území a pri splnení opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie považujeme realizáciu navrhovanej činnosti za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie a celospoločenského úžitku investície za realizovateľnú a v území únosnú.

Na základe uvedeného príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a konštatuje, že navrhovanú činnosť je tak za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek a uložených opatrení možné odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok .

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-pk> a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

JUDr. Lenka Dudáková
vedúca odboru

Doručuje sa:

1. Poľnohospodárske družstvo v Šenkviaciach, Nádražná 75, 900 81 Šenkvice
2. Obec Šenkvice, Nám. G. Kolinoviča 5, 900 81 Šenkvice
3. Združenie domových samospráv, Nám. SNP 13, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

4. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
5. Okresný úrad Pezinok, OSZP, ŠSOPaK, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
6. Okresný úrad Pezinok, OSZP, ŠSOH, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
7. Okresný úrad Pezinok, OSZP, ŠVS, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
8. Okresný úrad Pezinok, OSZP, ŠSOO, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
9. Okresný úrad Pezinok, PLO, ul. M.R. Štefánika 15, 902 01 Pezinok
10. Okresný úrad Pezinok, OCDPK, Radničné nám. 9, 902 01 Pezinok
11. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
13. Regionálna veterinárna a potravinová správa Senec, Svätoplukova 50, 903 01 Senec
14. OR Hasičského a záchranného zboru, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
15. ŠOP, Správa CHKO Malé Karpaty, Štúrova 115, 900 01 Modra