



Číslo: OU-MA-OSZP-2019/012043/GAM

Malacky, 04.10.2019

R O Z H O D N U T I E VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **rozhodol** podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „**MAN Truck & Bus center Bratislava**“ predloženého navrhovateľom **MAN Truck & Bus Slovakia s.r.o., Rožňavská 24/A, 821 04 Bratislava, IČO: 35 733 209** a po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. a zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov **takto:**
navrhovaná činnosť „**MAN Truck & Bus center Bratislava**“ umiestnená v obci Malacky, **KN-C parc. č. 5618/8, 5318/26, 5618/49 v k.ú. Malacky** uvedená v predloženom zámere

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné pripomienky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- všetky dopravné parametre navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- rešpektovať zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- v situáciách zakresliť ochranné pásmo diaľnice D2;
- požiadať MDV SR, sekciu cestnej dopravy a pozemných komunikácií, oddelenie cestný správny orgán o výnimku z ochranného pásma diaľnice D2;
- pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;

- navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení
- nevypúšťať dažďové vody do melioračného kanála
- vybudovať napojenie na už vybudovanú spoločnú dažďovú kanalizáciu v uvedenej lokalite s vyústením do toku Malína
- retenčné nádrže dimenzovať minimálne na 20-ročnú s trvaním min. 15 min. a intenzitou 235 l/s/ha.
- dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- prečisťovanie dažďových vôd so spevnených plôch a komunikácií a prevádzku odlučovača ropných látok zabezpečovať v súlade s nariadeným vlády SR č.269/2010. Dažďové vody musia byť prečistené v odlučovači ropných látok na hodnoty s obsahom menej ako 0,1 mg/l NEL.
- všetky miesta v rámci riešeného územia, kde dochádza k manipulácii zo zaolejovanými vodami navrhnuť na nepriestupných plochách.
- manipulácia s nebezpečnými látkami musí byť vykonávaná v súlade s platnými predpismi na skladovanie a manipuláciu s nebezpečnými látkami a odpadmi.
- spracovať plán preventívnych opatrení (havarijný plán na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade úniku, vypracováva a schvaľuje sa v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a vyhlášky MŽP č. 200/2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
- výstavbou ani počas jej užívania stavby nesmie dôjsť k zhoršeniu (znečisteniu) kvality povrchových ani podzemných vôd.

O D Ŏ V O D N E N I E

Navrhovateľ, **MAN Truck & Bus Slovakia s.r.o., Rožňavská 24/A, 821 04 Bratislava, IČO: 35 733 209** predložil dňa 17.07.2019 Okresnému úradu Malacky, odboru starostlivosti o životné prostredie, (ďalej len „OÚ Malacky“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer „**MAN Truck & Bus center Bratislava**“ vypracovaný podľa Prílohy č. 9 k zákonu.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona je zaradený do kapitoly 9. Infraštruktúra, pol. č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane:

- a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy – zisťovacie konanie
- b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk – zisťovacie konanie

13. Doprava a telekomunikácie, pol. č. 14 Objekty na opravu a údržbu automobilovej techniky s kapacitou od 30 – 50 opravárenských miest – zisťovacie konanie, ktoré OÚ Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie posudzovanie vplyvov na životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona.

Popis navrhovanej činnosti:

V riešenom areáli sú navrhované hlavné stavebné objekty servisu MAN a umyvárne SO 101 a budova vrátnice SO 102. Vjazd do areálu bude riešený novovybudovanou komunikáciou na severnej strane riešenej parcely. V areáli sa bude nachádzať celkom 87 parkovacích miest rôznych dĺžok, ktoré budú slúžiť zamestnancom, zákazníkom a pre nákladné automobily a autobusy firmy MAN.

Východne od objektu SO 101 bude prístrešok pre komunálny odpad a severne prístrešok pre havarované automobily.

Servisný objekt MAN + umyváreň – SO 101

Budova bude slúžiť pre potreby spoločnosti MAN. Servisný objekt sa vyznačuje jednoduchou hmotou s čistými líniami a funkčným výrazom. Funkčné, dispozičné a architektonické riešenie vychádza z obdobných, už existujúcich, stredísk firmy MAN v Európe. Fasáda je členená sústavou bránových systémov a okenných otvorov. Fasádny plášť bude tvorený sendvičovými panelmi s farebnou úpravou RAL 9006 (strieborná) v kombinácii s RAL 9010 (biela) a modrou (na základe dizajn manuálu firmy MAN).

Budova je navrhnutá ako jednopodlažný halový objekt s dvojpodlažnou administratívnou vstavbou. V objekte budú prevádzkované služby pre motoristov. Je tu plánované zákaznícke centrum s predajňou (výdajom objednaného tovaru) a servis nákladných a autobusových vozidiel, servisné prehliadky, komplexné opravy, výmeny olejov atď.

Na prvom nadzemnom podlaží administratívnej časti je umiestnené zákaznícke centrum s predajňou a čakárňami zákazníkov, výdaj tovaru a kancelárie slúžiace pre hlavnú prevádzku servisu so sprievodnými technickými a skladovacími miestnosťami. Príchod a odchod zákazníkov do zákazníckeho centra je riešený priamym samostatným vstupom z parkoviska. Vstup je navrhnutý ako bezbariérový, umožňujúci prístup i invalidným zákazníkom. Druhé nadzemné podlažie je prevádzkovo rozdelené na dve zóny. Jedna slúži pre administratívnych zamestnancov servisného objektu a zahrňuje nevyhnutné sociálne zázemie, kancelárie a zasadacie miestnosti. V druhej sa nachádza šatňa a nevyhnutné sociálne zázemie (WC, umývaňa) určené pre zamestnancov servisu a technické miestnosti slúžiace pre prevádzku celého objektu (server, kotolňa). Nachádza sa tu i denná miestnosť, ktorú môžu využívať všetci zamestnanci servisného areálu.

Vlastný priestor servisu je rozčlenený na tri zóny. Prvá, priestorovo väčšia zóna, tvorí hlavný priestor servisu, ktorý je obsluhovaný mostovým žeriavom a je priamo prepojený s montážnou dielňou a skladom súčiastok. Druhou zónou sú myslené stavebne oddelené priestory diagnostiky a priestoru pre opravy karosérií. Celkovo je servisná časť na oboch stranách objektu vybavená šiestimi priamymi vjazdmi pre nákladné vozidlá. Prevádzkovo je servis oddelený od priestorov pre zákazníkov. Samotný príjem súčiastok, ich kontrola a následné uskladnenie prebieha samostatným nezávislým vstupom a nedochádza tak k miešaniu jednotlivých prevádzok. Tretiu a poslednú zónu tvorí priestor umývačky. Tento objekt je rozdelený prevádzkovo na dve časti. V prvom väčšom priestore je samotný priestor určený k umývaniu vozidiel (vrátane tunelu určeného pre umývanie podvozkov). Umývanie vozidiel bude prebiehať automatickou umývacou linkou a s použitím systému VAP. Druhá časť je stavebne oddelená a tvoria ju prevádzkové technologické miestnosti (umiestnenie recyklačnej čistiarne) a sklady.

Vnútorňý priestor celého objektu je riešený tak, aby účelne splňoval všetky predpísané požiadavky a minimalizoval prevádzkové náklady investora.

Vrátnica - SO 102

Objekt vrátnice tvorí prefabrikovaná bunka s nevyhnutným sociálnym zázemím a pripojením na inžinierske siete. Na vjazde a výjazde je osadená taktiež rampa ovládaná z vrátnice.

Prístrešok pre komunálny odpad - SO 201

Základové konštrukcie tvoria pätky prierezu 800/800/1000mm, osadené pod nosnými stĺpmi objektu. Podlahová doska - železobetónová strojne hladená doska 200mm. Zvislé nosné konštrukcie budú tvoriť stĺpy HEB200, 2xUPE 120. Vodorovné nosné konštrukcie – priečle rámu budú IPE270.

Prístrešok pre havarované vozidlá - SO 202

Základové konštrukcie tvoria pätky prierezu 1000/1000/1000mm, osadené pod nosnými stĺpmi objektu. Podlahová doska - železobetónová strojne hladená doska 200mm. Zvislé nosné konštrukcie budú tvoriť stĺpy HEA260. Vodorovné nosné konštrukcie – priečle rámu budú HEA240.

Areálové oplatenie - SO 203

Areál bude oplotený plotom o výške 250 cm, z čiernosivých poplastovaných 2D panelov zo zváranej sieťoviny s protipodhrabovými betónovými doskami. Vstup do areálu bude riešený otočnou bránou a výstup posuvnou bránou.

Vlajkové stožiare a reklamné zariadenia - SO 204

Objekt SO 204 rieši výhradne firemné označenie areálu vrátane vnútorného označenia.

Sadové úpravy - SO 205

Sadové úpravy budú spočívať na založení parkového trávniku na pozemku investora a výsadby stromov. Uvažuje sa s v území pôvodnými ihličnatými a listnatými drevinami.

Ako stromy sa navrhuje použiť javor mliečny (*Acer platanoides*) a borovicu lesnú (*Pinus sylvestris*). Ako etážový porast je navrhnutý skalník dammerov (*Contoneaster dammeri* Major). Pri plote sú navrhnuté rastliny Borievka rozprestretá (*Juniperus horizontalis* golden carpet. *Juniperus horizontalis* ice blue) a skalník rozložený (*cotoneaster dammeri* – coral beauty).

Stavba svojim charakterom rieši rozšírenie činnosti spoločnosti MAN Truck & Bus Slovakia s.r.o. o nové centrum autoservisu a údržby motorových vozidiel. Vzhľadom na neustále sa zvyšujúci počet automobilov je dôležité venovať sa aj ich údržbe a servisu a práve z tohto dôvodu sa investor rozhodol vybudovať nové centrum ktoré by riešilo túto problematiku.

Mesto Malacky je svojou polohou hneď vedľa diaľnice D2 ideálne pre takúto činnosť. Táto cesta predstavuje napojenie na cestnú infraštruktúru nielen v Slovenskej republike ale aj v Českej republike.

Pozemok sa nachádza v katastrálnom území Malacky, v priemyselnej zóne Záhorie – Eurovalley. Celková plocha pozemku je 15 000 m² z toho 2169 m² je určených na zastavanie, 10838 m² určených na spevnené plochy a 1993 m² na plochy zelene.

Objekt SO 101 bude dvojpodlažný s celkovou podlahovou plochou 5272,21 m², objekt SO 102 bude jednopodlažný s podlahovou plochou 12 m².

OÚ MA podľa § 23 ods. 1 zákona listom č. OU-MA-OSZP-2019/012043/GAM zo dňa 29.07.2019 zaslal zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci. Zámer OÚ MA zároveň zverejnil na webovom sídle ministerstva životného prostredia na webovej stránke <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/man-truck-bus-center-bratislava-1> a informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na svojom webovom sídle, na webovej stránke www.minv.sk/?uradna-tabula-24 a na svojej úradnej tabuli.

OÚ MA v rámci zisťovacieho konania použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní a zároveň prihliadal aj na stanoviska doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní.

Stanoviska predložené podľa § 29 ods. 4 zákona a ich vyhodnotenie

V procese zisťovacieho konania podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti doručili písomné stanoviska tieto subjekty (stanoviská sú uvedené v skrátených textoch):

1. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, list č. KRHZ-BA-OPP-27-045/2019 zo dňa 07.08.2019

Z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladajú vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, list č. HŽP/12829/2019 zo dňa 08.08.2019

Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvajú na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „MAN Truck & Bus center Bratislava“, p.č. 5618, k.ú. Malacky. Po preskúmaní žiadosti bolo zistené, že oznámenie zámer (INECO, s.r.o., Banská Bystrica, 07/2019) rieši výstavbu servisného strediska v priemyselnej zóne na západ od diaľnice D2. Navrhuje sa stavba servisnej haly s 2-podlažným administratívnym vstavkom (hygienické

zázemie + administratíva) a objektu vrátnice, 2 prístrešky, parkovisko s 87 stojiskami, spevnené plochy a oploenie. V areáli bude 30 zamestnancov v 1 zmene.

Areál bude napojený na verejný vodovod a kanalizáciu, teplofikácia bude z kotla na zemný plyn. Prevádzková doprava bude predstavovať 60 NA a 30 OA za deň, dopravné napojenie bude z areálovej komunikácie.

Vzhľadom na vzdialenosť od obytnej zástavby nebude areál zdrojom nadmerného hluku ani znečisťovania ovzdušia, nie je predpoklad ohrozovania verejného zdravia.

Činnosť bude ďalej posúdená podľa zák. č. NR SR č. 355/2007 Z.z. a jeho vykonávacích predpisov, najmä z hľadiska pracovných podmienok.

3. Regionálne cesty Bratislava a.s., list č.970/19/1121/OSI zo dňa 08.08.2019

Z hľadiska posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie nemajú v rámci zisťovacieho konania námietky voči zámeru navrhovanej činnosti uvedenej stavby.

4. Ministerstvo obrany, Agentúra správy majetku SR, list č. ASM-40-1901/2019 zo dňa 09.08.2019

MO SR z hľadiska záujmov obrany štátu nemá pripomienky, v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky. Z hľadiska zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemá pripomienky.

5. Hydromeliorácie, štátny podnik, list č. 4580-2/120/2019 zo dňa 09.08.2019

Zaslané stanovisko bolo určené pre stavbu v k.ú. Lozorno nie pre zisťovacie konanie navrhovanej činnosti „MAN Truck & Bus center Bratislava“ v k.ú. Malacky.

6. ŠOP SR, Správa CHKO Záhorie, list č. CHKO ZA/106 002/2019 zo dňa 23.08.2019

Navrhovaná činnosť je situovaná v priemyselnom parku mesta Malacky. Podľa regionálneho geomorfologického členenia Slovenska sa lokalita nachádza v provincii Západopanónska panva, subprovincii Viedenská kotlina, oblasti Záhorská nížina, celku Borská nížina a oddiel Bor.

Navrhovanou činnosťou je vybudovanie servisného, administratívneho centra a skladovacích priestorov firmy MAN Truck & Bus Slovakia s.r.o. Servisný areál MAN sa skladá z jedného hlavného a niekoľkých ďalších pridružených objektov. Súčasťou objektu bude umývačka, ktorá bude slúžiť ako pre nákladné autá, tak pre osobné vozidlá, prípadne autobusy. Súčasťou sú taktiež areálové komunikácie určené pre pohyb nákladných vozidiel a odstavné parkovisko pre osobné a nákladné vozidlá a autobusy.

V území zámeru platí 1. stupeň ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov. Nenachádzajú sa tu žiadne chránené územia. Takisto tu neevidujeme výskyt chránených druhov ani vzácnych biotopov. V územnom pláne mesta Malacky je riešené územie vedené ako plochy priemyselnej výroby, navrhovaná výstavba nezasahuje do žiadneho prvku MUSES.

Dokumentácia zámeru je vypracovaná v rozsahu 47 strán, plus prílohy. Štruktúra dokumentu zodpovedá predpísanému zadaniu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. Spracovanie dokumentácie Zámeru je dostatočné.

ŠOP SR správa CHKO Záhorie nemá žiadne zásadnejšie námietky voči predloženému zámeru.

7. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, list č. 24649/2019/IDP/65548 zo dňa 02.09.2019

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky (ďalej len „MDV SR“) zaslalo nasledovné stanovisko.

Navrhovaná činnosť je umiestená v Bratislavskom kraji, v okrese Malacky, v katastrálnom území mesta Malacky. Účelom zámeru je vybudovať servisné, administratívne a skladovacie priestory v lokalite priemyselného parku Záhorie - Eurovalley. Areál bude

dopravne pripojený na miestnu komunikáciu. Kapacita statickej dopravy bude 87 parkovacích stojísk.

MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti „MAN Truck & Bus center Bratislava“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- rešpektovať zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- v situáciách žiadajú zakresliť ochranné pásmo diaľnice D2;
- požiadať MDV SR, sekciu cestnej dopravy a pozemných komunikácií, oddelenie cestný správny orgán o výnimku z ochranného pásma diaľnice D2;
- upozorňujú, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení

Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „MAN Truck & Bus center Bratislava“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie:

Pripomienky vyplývajúce zo stanoviska je potrebné zohľadniť a rešpektovať. Tak ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia.

8. Slovenský vodohospodársky podnik s.p., o.z. Bratislava, list č.CS SVP OZ BA 86/2019/72 zo dňa 02.09.2019

Vzhľadom na to, že projekt nemá zásadný vplyv na životné prostredie, nepovažujú za potrebné predmetný strategický dokument posudzovať podľa zákona.

S vecnej stránky dáva SVP š.p. OZ Bratislava nasledovné usmernenie:

1. K umiestneniu stavby nemajú pripomienky.
2. Nesúhlasia s vypúšťaním dažďových vôd do melioračného kanála. Požadujú napojenie na už vybudovanú spoločnú dažďovú kanalizáciu v tejto lokalite s vyústením do toku Malina. Prepracovanie nakladania s dažďovými vodami stačí v dokumentácii pre ÚK.
3. Doporučujú retenčné nádrže dimenzovať minimálne na 20-ročnú s trvaním min. 15 min. a intenzitou 235 l/s/ha.
4. Pri výstavbe a užívaní stavby žiadajú dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
5. Prečisťovanie dažďových vôd so spevnených plôch a komunikácií a prevádzku odlučovača ropných látok žiadajú zabezpečovať v súlade s nariadením vlády SR č.269/2010. Dažďové vody musia byť prečistené v odlučovači ropných látok na hodnoty s obsahom menej ako 0,1 mg/l NEL.
6. Požadujú, aby všetky miesta v rámci riešeného územia, kde dochádza k manipulácii zo zaolejovanými vodami boli navrhnuté na nepriestupných plochách.

7. Manipulácia s nebezpečnými látkami musí byť vykonávaná v súlade s platnými predpismi na skladovanie a manipuláciu s nebezpečnými látkami a odpadmi.
8. K uvedenej stavbe je potrebné spracovať plán preventívnych opatrení (havarijný plán na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade úniku, vypracováva a schvaľuje sa v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a vyhlášky MŽP č. 200/2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
9. Výstavbou ani počas jej užívania stavby nesmie dôjsť k zhoršeniu (znečisteniu) kvality povrchových ani podzemných vôd.

Vyjadrenie:

Pripomienky vyplývajúce zo stanoviska je potrebné zohľadniť a rešpektovať. Tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

9. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-BA-OSZP1-2019/093908/ANJ zo dňa 02.09.2019

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny na dotknutom území platí prvý stupeň územnej ochrany podľa zákona, kde sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona. Navrhovaná výstavba nezasahuje do žiadneho územia NATURA 2000 (Územie európskeho významu, Chránené vtáčie územie). Najbližšie chránené územia od miesta plánovanej realizácie činnosti sú ÚEV SKUEV0119 Široká (cca 1,5 km) a ÚEV SKUEV0219 Malina (cca 0,8 km), nachádzajúce sa východne a severovýchodne od posudzovaného územia. V dotknutom území ani v jeho užšom okolí nie je evidovaný výskyt chránených stromov ani vzácnych druhov rastlín. Nepotvrdený výskyt vzácneho druhu rastliny Veronika poľná (*Veronica agrestis*) bol zaznamenaný južne od posudzovaného územia.

Okresný úrad v sídle kraja nie je z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán prevencie závažných priemyselných havárií k predmetnému návrhu činnosti z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nemá žiadne pripomienky.

10. Združenie domových samospráv, Bratislava, list zo dňa 15.08. 2019

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povolovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/Ikofe7> . Pre elektronicú komunikáciu mail: eia@samospravydomov.org Pre písomný styk elektronicú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

K predstavenému zámeru „MAN Truck & Bus center Bratislava“ predkladá nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiada navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e) Vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze spracovať metodikou

(<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

h) Definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.

i) Overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

j) Variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych

vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

l) Doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

m) Overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

n) Preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

o) Zpracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p) Preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

q) Overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

r) Overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „MAN Truck & Bus center Bratislava“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „MAN Truck & Bus center Bratislava“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiada zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o

životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiada, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

t) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadajú uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

u) Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požaduje realizáciu tzv. dažďových záhrad.

w) Požaduje, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiada aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

z) Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného

čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti vyjadrenia žiada uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je závršením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Malacky 35 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiada preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1> , mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny

klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov.

Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru. Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti o vyjadrenia žiada uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov

konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmto informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiada zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiada dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovanom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiada v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a

v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiada príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu:

<https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiada v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Vyjadrenie:

1.a),b) *Dopravné napojenie, celková organizácia dopravy bližšie informáciu sú uvedené v zámere 4.1.7. Doprava. Dotknuté územie sa nachádza v juhovýchodnej časti mesta Malacky, v lokalite priemyselného parku Záhorie - Eurovalley. Dopravné napojenie je riešené priamo z miestnej komunikácie v meste.*

Výpočet statickej dopravy je podľa platných noriem STN a technických požiadaviek je uvedený v zámer na str. č. 30. Podrobnejšie dopravné riešenie bude spracované v ďalšom stupni PD v súlade s platnou legislatívou a odborne spôsobilými osobami.

c) *Jednou z výhod umiestnenia navrhovanej činnosti je prítomnosť už existujúcej zastávky hromadnej dopravy, ktorú budú zamestnanci navrhovanej činnosti môcť využívať.*

d) *V uvedených ustanoveniach § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je uvedené, že je potrebné spracovať uvedený dokument, pričom uvedené ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov uvádzajú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny.*

e) *Pozemky sú v súčasnosti vedené ako ostatné plochy mimo zastavaného územia obce. STN 83 7010 Ochrana prírody sa týka Ošetrovania, udržiavania a ochrany stromovej vegetácie. Ostatné STN sa týkajú sadových úprav. Bližšie informácie sú uvedené 2.8.2. – Sadové úpravy.*

f), g) *Vypracovanie ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie bude v súlade so zákonom č. 364/2004 Z.z. o vodách. Dodržiavanie jednotlivých ustanovení zákona je povinnosťou každého investora a je kontrolované v súlade s osobitnými predpismi. Správa o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov) je nadštandardná požiadavka. Navrhovaná činnosť je riešená s plným rešpektovaním požiadaviek zákona o vodách. Riešenie navrhovanej činnosti plne rešpektuje všetky požiadavky na zaobchádzanie so*

znečisťujúcimi látkami v zmysle § 39 vodného zákona. Smernica 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva je právnym záväzným aktom Európskej únie, ktorý je prebratý a transponovaný do národnej legislatívy SR a to konkrétne do zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov (posledná zmena je účinná od 15.3.2018). Rešpektovanie požiadaviek platného zákona o vodách je teda súčasne rešpektovaním a postupom podľa danej Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES.

h) Navrhovaná činnosť sa umiestňuje v časti mesta s priemyselným charakterom (priemyselná zóna).

i) Požiadavky na oponentský posudok statiky stavby neprislúcha riešiť v rámci zisťovacieho konania pri posudzovaní vplyvov stavby na ŽP.

j) Predložený zámer sa zaoberá porovnaním realizačného variantu a nulového variantu. Okresný úrad Malacky upustil od potreby variantného riešenia na základe žiadosti navrhovateľa, v ktorej zdôvodnil prečo žiada o toto upustenie.

k) V časti 3.1.1. Geomorfológia a 3.1.5. Hydrogeologické pomery sú uvedené podrobnejšie informácie.

l) Hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb realizovaných v rámci navrhovanej činnosti bude predmetom ďalšieho povoľovacieho konania.

m) Posúdenie súladu predkladaného zámeru s platným územným plánom je v kompetencii príslušnej obce ako jeho obstarávateľa v zmysle platných zákonov.

n), o) Nakladanie s odpadom je riešené v zámere v stati 4.2.4. Odpady. Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s platnou legislatívou SR. Dodržiavanie záväzného opatrenia POH SR je kontrolované v súlade s predpismi.

p), q), r,) s) Požadované údaje sú uvedené v časti 4.1.1 zámeru. Pri zábere poľnohospodárskej pôdy sa bude postupovať v zmysle zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy. Podrobnejšie riešenie bude v ďalšom stupni PD.

t) Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania. A je na zvážení investora jeho využitie.

u) Sadové úpravy sú uvedené v stati 2.8.2. Sadové úpravy – SO 205. Navrhovaná činnosť sa umiestňuje do existujúcej priemyselnej zóny, ktorá nie je určená širokej verejnosti preto realizácia lokálneho parčíka nie je možná. Plochy okolo jednotlivých objektov budú upravené podľa vopred vypracovaných sadovníckych úprav, ktoré budú plniť účel aj pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu.

v),w) Projekt navrhovanej činnosti zohľadňuje požiadavky na správny vodný režim a vysporiadanie sa s klimatickými zmenami v zmysle § 3 ods. 4 a 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Navrhované riešenie odvádzania dažďových vôd je v súlade požiadavkou zabezpečenia zdržania vody v teréne, zachytenie prívalového dažďa a zníženia tepelného napätia. Vody budú navyše prečistené v odlučovači ropných látok, čím sa plne rešpektuje aj požiadavka zákona č.364/2004 Z.z. o vodách.

x), y) Zámer navrhovanej činnosti neuvažuje so zelenými strechami ani zelenými stenami.

z) Nakladanie s odpadom je riešené v zámere v stati 4.2.4. Odpady. Zabezpečenie separovaného zberu odpadu je v zmysle zákona č.79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov v kompetencii obce.

aa) Určenie náhradnej výsadby ako aj jej formy je v podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v kompetencii obce.

bb) Navrhovaná činnosť sa umiestňuje do existujúcej priemyselnej zóny, ktorá nie je určená širokej verejnosti preto sú uvedené požiadavky neopodstatnené.

cc) Navrhovaná činnosť bola umiestnená v súlade s územno-plánovacou dokumentáciou mesta Malacky, ktorá bola vypracovaná aj s ohľadom na nároky ochrany životného prostredia. Vzhľadom na to že navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom, máme za to že jej umiestnenie zároveň spĺňa aj požiadavky na tieto nároky.

Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.

dd) Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nie je uvažované s realizáciou kompostárne.

V zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Okresný úrad Malacky sa z vecného hľadiska zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej zmeny činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou sú opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej zmeny činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú zmenu činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, čo okresný úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritéria stanovené zákonom o posudzovaní /§29 ods. 3 a príloha č. 10/ a stanoviská doručené k navrhovanej činnosti. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Požiadavkami, ktoré boli uplatnené v rámci zisťovacieho sa bude navrhovateľ zaoberať a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov. Opodstatnené pripomienky, ktoré požadovalo združenie zahrnúť do rozhodnutia sú zapracované vo výrokovej časti.

Konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané v súlade s § 64 zákona a ako ústne pojednávania podľa § 21 správneho poriadku. Správny orgán nariadi ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad Malacky v konaní podľa zákona k navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií vzhľadom k tomu, že to povaha veci nevyžadovala.

OÚ Malacky v súlade s § 33 ods. 2 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov oznámilo listom č.j.OU-MA-OSZP-2019/012043/GAM zo dňa 02.09.2019 možnosť vyjadriť sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie. V oznámení sa ďalej uvádza, že s podkladmi je možné sa oboznámiť v sídle konajúceho správneho orgánu na Okresnom úrade Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie, Záhorácka 2942/60 A, 901 01 Malacky v úradných hodinách. Termín bolo potrebné vopred ohlásiť na uvedenom telefónnom čísle alebo emailovej adrese. Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia bolo potrebné doručiť v lehote do 7 dní odo dňa doručenia oznámenia.

Združenie domových samospráv sa ako účastník správneho konania na základe oznámenia OÚ Malacky č.j.OU-MA-OSZP-2019/012043/GAM zo dňa 02.09.2019, ktorý mu bol doručený dňa 03.09.2019 (elektronickou poštou emailom), obrátilo na OÚ Malacky prostredníctvom

podania v e-schránke Ministerstva vnútra SR - dátum doručenia 08.09.2019 so žiadosťou o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie.

ZDS žiada o oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia a to spôsobom zverejnenia všetkých podkladov rozhodnutia podľa §24 ods.1 písm.j zákona EIA č.24/2006 Z.z. na enviroportáli na stránke predmetného zámeru; takéto zverejnenie podkladov je zároveň v súlade s §3 ods.6 Správneho poriadku (o otázkach životného prostredia sa predpokladá, že sú záujmom verejnosti ako aj podľa čl.4 ods.2 písm.b Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. Podľa ich informácií od pracovníkov viacerých príslušných orgánov sa tieto podklady a informácie do informačného systému enviroportal pravidelne nahrávajú a je len otázkou správneho nastavenia (doslova pár klikov myšou), aby tieto podklady a informácie boli aj zverejnené. Rovnako jednoduché je zverejniť podklady aj dodatočne. Nezverejnenie sa vo svetle uvedeného javí buď ako zlý systém školení alebo ide o systematické obmedzenie informovanosti verejnosti smerujúce k reálnemu zťaženiu možností akým verejnosť môže svoje práva na priaznivé životné prostredie a jeho formovanie využívať; v oboch prípadoch je to v rozpore s čl.3 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. rozdiel je len v tom, či je to úmyselné alebo neúmyselné konanie úradu.

K dňu podania tejto žiadosti sa na stránke <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/man-truck-bus-center-bratislava-1> nenachádzajú podklady rozhodnutia, ktoré úrad oznámil ako zabezpečené a ktoré mali byť na uvedenej adrese aj zverejnené; ich zverejnenie je potrebné, aby sa verejnosť mala možnosť oboznámiť s podkladmi, ktoré sú podstatné a dôležité pre rozhodnutie.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trvá; na základe skúsenosti vedia, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sú nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúča aby proaktívne zaslal podklady združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu so združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Podľa §23 ods.4 Správneho poriadku „Správny orgán poskytuje kópie spisov za úhradu materiálnych nákladov spojených so zhotovením kópií, zadovážením technických nosičov a s ich odoslaním.“; žiadame úrad, aby nám v zmysle citovaného ustanovenia Správneho poriadku poskytol kópiu spisu a to do elektronickej schránky nášho združenia.

Žiada príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
- doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Povinnosť zvoliť konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahradza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Má znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúča preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiada uviesť v rozhodnutí.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiada v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

OÚ Malacky listom č.j.OU-MA-OSZP-2019/012043/GAM zo dňa 02.09.2019 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku však oznámilo, možnosť vyjadriť sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie. V oznámení bolo uvedené, že s podkladmi je možné sa oboznámiť v sídle konajúceho správneho orgánu na Okresnom úrade Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie, Záhorácka 2942/60 A, 90101 Malacky v úradných hodinách. Termín bolo potrebné vopred ohlásiť na uvedenom telefónnom čísle alebo emailovej adrese. Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia bolo potrebné doručiť v lehote do 7 dní odo dňa doručenia oznámenia.

Združenie domových samospráv napriek vyššie uvedenému, v lehote stanovenej OÚ Malacky v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku a v súlade so zásadou hospodárnosti konania a rovnosti procesných práv a povinností všetkých účastníkov konania, do spisu na OÚ Malacky nenahliadlo.

Konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané v súlade s § 64 zákona a ako ústne pojednávania podľa § 21 správneho poriadku. Správny orgán nariadi ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad Malacky v konaní podľa zákona k navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií vzhľadom k tomu, že to povaha veci nevyžadovala.

OÚ MA v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu danej činnosti, miesta vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zváženia stavu životného prostredia v danom území, pričom vzal do úvahy skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho chráneného územia ani do územia patriaceho do súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000. Prihliadal pritom na stanoviská účastníkov procesu posudzovania a kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.10 zákona č.24/2006 Z.z. a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

OÚ Malacky, OSŽP na základe posúdenia predloženého zámeru, doručených vyjadrení k zámeru a zhodnotenie stavu životného prostredia v záujmovom území, konštatuje, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na proces spracovania a prerokovania a schválenie ďalších stupňov projektovej dokumentácie, a preto OÚ Malacky rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

OÚ MA na základe predloženého zámeru vykonal zisťovacie konanie podľa § 29 zákona z ktorého vyplynulo, že vzhľadom na charakter, rozsah a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie neboli identifikované také závažné okruhy problémov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných prepisov.

Upozornenie: podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších prepisov možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky.

Podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia verejnosti, ktorá môže podať odvolanie aj v prípade, že nie je účastník konania, považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Mgr. Soňa Gazdíková
vedúca odboru

Rozhodnutie OÚ MA č. OU-MA-OSZP-2019/012043/GAM sa:

Doručuje sa účastníkom konania:

1. MAN Truck & Bus Slovakia s.r.o., Rožňavská 24/A, 821 04 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, P.O. Box 218, 851 02 Bratislava

Povoľujúci orgán:

1. Mesto Malacky, Mestský úrad, Bernolákova 5188/1A, 901 01 Malacky
2. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany vôd, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky

Rezortný orgán:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námetaného slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava

Dotknutý orgán:

1. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P. O. Box 106, 820 05 Bratislava 25
2. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Za kasárňou 3, 832 47 Bratislava
3. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
4. Okresný úrad Bratislava, Odbor opravných prostriedkov, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29
6. Obvodný banský úrad, Mierová 19, 821 05 Bratislava
7. Hydromeliorácie š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211

8. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava 1
9. SVP š.p., o.z. Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
10. Regionálne cesty Bratislava a.s., Čučoriedková 6, 827 12 Bratislava
11. Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest, Miletičova 19, 820 05 Bratislava
12. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
13. ŠOP Správa CHKO Záhorie, 900 68 Plavecký Štvrtok 173
14. Krajský pamiatkový úrad v Bratislave, Lešková 17, 811 04 Bratislava
15. Okresný úrad Malacky, pozemkový a lesný odbor, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
16. Okresný úrad Malacky, odbor krízového riadenia, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
17. Okresný úrad Malacky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Zámocká 5, 901 01 Malacky
18. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky:
 - štátna správa odpadového hospodárstva
 - štátna správa ochrany ovzdušia
 - štátna správa ochrany prírody a krajiny
19. TU