

Doplňujúce informácie k pripomienkam uvedeným v stanoviskách doručených k Zámeru
 "POLYFUNKČNÁ STAVBA TWIN CITY
 POLYFUNKČNÝ OBJEKT B7"

Č.	Organizácia	Stanovisko č.	Dátum	Pripomienky	Stanovisko
1.	Združenie domových samospráv	Ing. Marcel Slávik	08.06.2019	<p>a Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.</p> <p>b Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.</p>	<p>Dopravné napojenie je podrobne popísané v kap. IV bod 1.5. Dopravné riešenie predloženého Zámeru. Grafické znázornenie dopravného riešenia je zrejmé z príloh predmetného Zámeru predloženého navrhovateľom (Príloha č. 2 Koordinačná situácia, Príloha č. 8 Návrh cyklotrás). Príslušné normy STN budú dodržané. Nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.</p> <p>Výpočet je súčasťou Zámeru pričom je podrobne uvedený v kapitole IV bod 1.5. Dopravné riešenie: Požiadavka je splnená a podrobne rozpracovaná v kapitole IV bode 1.5. Dopravné riešenie časť Statická doprava. Pre navrhovanú činnosť je uvažovaných celkovo 393 parkovacích stojísk. V 1., 2 a 3. PP je navrhovaných 305 PM a na teréne 8 PM. Ostatné parkovacie stojiská sú uvažované v parkovacom dome, na ktorý je vydané stavebné povolenie, prípadne na iných pozemkoch investora.</p> <p>Výpočet celkového počtu stojísk v riešenom území v zmysle STN 73 6110/Z2 bod 16.3.10:</p> <p>$N = 1,1.O_o + 1,1.P_o.kmp.kd$ $N = 359,0$ z toho: - Odstavné stojiská 0,0 - Parkovacie stojiská 359,0 - krátkodobé 122,3 - dlhodobé 236,7 Potrebný počet parkovacích státí: 359</p>

				Navrhovaný počet parkovacích státí: 359 Bilancia +/- 0 Stojiská pre invalidov činia 4% z celkového počtu stojísk 15
c	Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.			<p>Predmetná pripomienka je zohľadnená v Zámere navrhovanej činnosti.</p> <p>Lokalita navrhovanej činnosti je veľmi dobre prístupná MHD. Na ulici Mlynské nivy v blízkosti navrhovaného areálu v pešej dostupnosti do 5. minút sa nachádza jestvujúca zástavka MHD „Autobusová stanica“ trolejbusových liniek 202, 205, 208 a autobusovými linkami 50, 70, 68 v blízkosti sú aj zástavky Twin City a Košická. V pracovných dňoch je priemerná hustota mestskej hromadnej dopravy v dennej špičke 10 x za hodinu.</p> <p>Veľkou výsadou tejto lokality je uvažovaná pešia dostupnosť navrhovaného objektu k v súčasnosti rozostavanej autobusovej stanici „Nové Nivy“, ktorá zabezpečí výborný prístup k objektu pre širšie centrum mesta, mimo Bratislavských a zahraničných pracovníkov alebo návštevníkov.</p> <p>Obsluha verejnou dopravou je podrobne popísaná v kap. IV bod 1.5. Dopravné riešenie predloženého Zámeru.</p>
d	Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.			Posúdenie navrhovanej činnosti a jej vplyv nielen na územný systém ekologickej stability je neoddeliteľnou súčasťou procesu EIA, pričom Zámer vyhodnocuje a navrhuje aj opatrenia na zmiernenie jeho nepriaznivých vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia.
e	Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.			<p>Predmetné technické normy budú pri realizácii dodržané.</p> <p>Z hľadiska urbanistickej štruktúry navrhovaná polyfunkčná budova rešpektuje pôvodnú mestskú štruktúru zástavby, z hľadiska intenzity zástavby nemení zásadne parametre zastavanosti a koeficientu zelene. V štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je možné preukázanie ochrany existujúcej zelene, nakoľko sa na uvažovaných parcelách nenachádza čo okrem iné potvrdil aj dendrologický posudok, ktorý tvorí prílohu Zámeru navrhovanej činnosti.</p>
f)	Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES			Požiadavky Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES transponované do slovenskej legislatívy budú v plnej miere rešpektované.

			(http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.	
			g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).	V prípade, že príslušný orgán štátnej vodnej správy nariadi posudzovanie podľa §16a vodného zákona bude táto požiadavka splnená. Dokumentácia bude vypracovaná v zmysle legislatívy Slovenskej republiky.
			h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.	Najbližšia existujúca obytná zástavba s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti je charakterizovaná z hľadiska hlukových a rozptylových pomerov v Hlukovej štúdii, ktorá je prílohou Zámeru navrhovanej činnosti.
			i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.	Požiadavka bude splnená v ďalšom stupni projektovej prípravy, uvažuje sa s oponentským posudkom autorizovaného statika.
			j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.	Variantné riešenia sú podrobne opísané v kapitole II bod 8. odstavce Nulový variant, Variant 1, Variant 2 predloženého Zámeru, čím je naplnený účel zákona podľa §2 písm. c) zákona č. 24/2006 Z.z. o EIA.
			k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.	V predmetnom území bol spracovaný v roku 2018 doplnkový inžiniersko-geologický prieskum (IGP). Dokument pojednáva a rieši aj tieto vplyvy.
			l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.	Doloženie hydraulického výpočtu by bolo duplicitné nakoľko výpočet je uvedený v kap. IV. bode 2.2. Vody Zámeru navrhovanej činnosti.
			m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak	Nie je v kompetencii navrhovateľa zabezpečiť „ Súlad záväzného stanoviska mesta s územným plánom podľa funkcie, koeficientov a počtu parkovacích miest.“ Predmetné územie je v ÚP Bratislava definované ako Územie občianskej vybavenosti celomestského a nadmestského významu. Z hľadiska funkčného využitia je návrh v súlade s podmienkami využitia funkčných plôch regulovaných kódom 201 definovaných v

				preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.	ÚP Hlavného mesta SR Bratislavy v znení jeho doplnkov ako Občianska vybavenosť celomestského a nadmestského charakteru. V ÚP je takéto územie definované ako plochy občianskej vybavenosti slúžiace predovšetkým pre umiestňovanie stavieb a zariadení administratívy, verejnej správy, kultúry, cirkvi, zariadení obrany a bezpečnosti, ubytovania cestovného ruchu, verejného stravovania, obchodu a služieb celomestského a nadmestského významu, zdravotníctva, sociálnej starostlivosti, vedy a výskumu, školstva a požiarnej ochrany. Navrhované kapacity a vyhodnotenie súladu s ÚP je súčasťou Zámeru navrhovanej činnosti (Kapitola II. bod 2 Účel). Súčasne závery z posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti Kap. IV.12 preukázali, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom. Závazné stanovisko mesta bude plne rešpektované.
			n)	Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).	V štádiu procesu posudzovania vplyvov nie je možné preukázanie plnenia povinností vyplývajúcich zo zákona o dopadoch č. 79/2015 Z.z., zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z. zákon o odpadoch v znení neskorších predpisov, bude však dôsledne dodržaný, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu. Zoznam druhov odpadov počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti ako aj ich predpokladané množstvá a nakladanie s odpadmi je uvedené v kapitole IV. bod 2 údaje o výstupoch časť 2.3. odpady predloženého Zámeru o navrhovanej činnosti.
			o)	Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.	Zámer je vypracovaný v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Dodržiavanie ustanovení zákona č. 79/2015 Z.z. odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je štandardná povinnosť navrhovateľa.
			p)	Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.	Predmetný zákon bude dôsledne dodržaný, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu.
			q)	Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takehoto záberu.	Nejedná sa o záber poľnohospodárskej pôdy. Parcely sú už klasifikované ako Zastavané plochy a nádvoria.
			r)	Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.	Detto bod q)
				Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

				<p>zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „POLYFUNKČNÁ STAVBA TWIN CITY POLYFUNKČNÝ OBJEKT B7“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.</p>	
				<p>V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „POLYFUNKČNÁ STAVBA TWIN CITY POLYFUNKČNÝ OBJEKT B7“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.</p>	<p>Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.</p>
			2.	<p>Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“</p>	<p>Ustanovenia požiadaviek zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí budú dôsledne dodržané, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu.</p>
				<p>Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:</p>	<p>Navrhovaný polyfunkčný objekt dopĺňajú plochy zelene. S cieľom dosiahnuť čo najväčšie množstvo zelene je navrhovaná zeleň nielen na rastlom teréne, ale aj na konštrukciách. Zároveň je tiež množstvo zelene deklarované v súlade s platným územným plánom mesta Bratislava a tiež s územným plánom zóny Chalupkova. Prepočet</p>

				zelene na rastlom teréne a konštrukciách bol vyhodnotený podľa tabuľky, ktorá je súčasťou textovej časti územného plánu a tiež ÚP zóny a určuje množstvo započítanej zelene podľa množstva substrátu.
s)	Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.			Stavba je výškovo aj funkčne zosúladená s okolitou najbližšou zástavbou.
t)	Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.			Konkrétne materiálové vyhotovenie stavby bude vyhodnocované v ďalších stupňoch projektovej prípravy a nie je predmetom Zámeru navrhovanej činnosti. Použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov bude uprednostňované.
u)	Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m ² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.			Požiadavka je splnená a podrobne rozpracovaná v kapitole IV bode 1.5. Dopravné riešenie časť Statická doprava. Pre navrhovanú činnosť je uvažovaných celkovo 393 parkovacích stojísk. V 1., 2 a 3. PP je navrhovaných 305 PM a na teréne 8 PM. Ostatné parkovacie stojiská sú uvažované v parkovacom dome, na ktorý je vydané stavebné povolenie, prípadne na iných pozemkoch investora. Konštrukčne budú všetky spevnené plochy navrhnuté pre účel ich určenia. V ďalších stupňoch povoľovania bude zvážené použitie retenčných dlažieb. Investor vybuduje priľahlé spevnené plochy tak, aby boli odovzdateľné do majetku mesta.
v)	Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach . Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.			Projektová dokumentácia pre ďalšie stupne povoľovacieho konania bude spracovaná v zmysle právnych predpisov Slovenskej republiky.
w)	Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodné			Navrhovaný polyfunkčný objekt dopĺňajú plochy zelene. S cieľom dosiahnuť čo najväčšie množstvo zelene je navrhovaná zeleň nielen na rastlom teréne, ale aj na konštrukciách. Zároveň je tiež množstvo zelene deklarované v súlade s platným územným plánom mesta Bratislava a tiež s územným plánom zóny Chalupkova. Prepočet

			<p>začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.</p>	<p>zelene na rastlom teréne a konštrukciách bol vyhodnotený podľa tabuľky, ktorá je súčasťou textovej časti územného plánu a tiež ÚP zóny a určuje množstvo započítanej zelene podľa množstva substrátu.</p>
		x)	<p>Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.</p>	<p>Navrhovaný polyfunkčný objekt dopĺňajú plochy zelene. S cieľom dosiahnuť čo najväčšie množstvo zelene je navrhovaná zeleň nielen na rastlom teréne, ale aj na konštrukciách. Zároveň je tiež množstvo zelene deklarované v súlade s platným územným plánom mesta Bratislava a tiež s územným plánom zóny Chalupkova. Prepočet zelene na rastlom teréne a konštrukciách bol vyhodnotený podľa tabuľky, ktorá je súčasťou textovej časti územného plánu a tiež ÚP zóny a určuje množstvo započítanej zelene podľa množstva substrátu.</p>
		y)	<p>Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.</p>	<p>Navrhovaný polyfunkčný objekt dopĺňajú plochy zelene. S cieľom dosiahnuť čo najväčšie množstvo zelene je navrhovaná zeleň nielen na rastlom teréne, ale aj na konštrukciách. Zároveň je tiež množstvo zelene deklarované v súlade s platným územným plánom mesta Bratislava a tiež s územným plánom zóny Chalupkova. Prepočet zelene na rastlom teréne a konštrukciách bol vyhodnotený podľa tabuľky, ktorá je súčasťou textovej časti územného plánu a tiež ÚP zóny a určuje množstvo započítanej zelene podľa množstva substrátu.</p>
		z)	<p>Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou</p>	<p>Žiadosť je nad rámec zákona č.79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko povinnosť podľa § 14 ods. 1 pís. b) je zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom, Táto povinnosť bude dodržaná, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu.</p>
			<p>Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.</p>	<p>Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.</p>

			3	Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „ <i>Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.</i> “; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „ <i>Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.</i> “ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „ <i>život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.</i> “.	Konštatovanie berieme na vedomie.
				Podľa §1 Stavebného zákona „(1) <i>Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.</i> (2) <i>Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.</i> “ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.	Konštatovanie berieme na vedomie.
				Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu.	Konštatovanie berieme na vedomie.
			aa)	Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení: Navrhovateľ vysadí v MČ Bratislava-Staré mesto alebo MČ Bratislava-Ružinov 60ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.	Požiadavka je vykonateľná len na základe požiadavky a súhlasov dotknutých majiteľov pozemkov, nakoľko sa jedná o organizmus s následnou ontogenézou a nie len o umiestnenie hmotnej veci bez následnej starostlivosti. Majiteľ pozemku sa musí zaviazat k starostlivosti po celú dobu ontogenézy.
			bb)	Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.	Architektonické riešenie areálu vychádza z funkčných, prevádzkových a dispozičných vzťahov, z celkového urbanistického riešenia územia a z požiadaviek stavebníka. Objekt bude ponúkať priestory pre prenájom administratívnych priestorov, v 1.NP prenajímateľný priestor pre občiansku vybavenosť, v suteréne

					<p>priestory pre parkovanie a skladovanie. Vzhľadom na neznámych budúcich užívateľov objektu je dispozične riešenie poňate flexibilne. Objekt ma moderný architektonický výraz. Dizajn fasády je tvorený hlavne presklenou fasádou, ktorá svojim rytmom a členením rešpektuje budúce flexibilne dispozične riešenie kancelárie. Presklene plochy sa objavujú aj v parteri – v časti obchodov a gastro prevádzok v kombinácii s plnými plochami s veľkoplošnými obkladmi. Vstupy sú zvýraznené presklenými plochami a prečnievajúcimi tvarmi markíz. Strechy sú ploché, v prípade prízemí vytvárajú rozptylové plochy, resp. môžu byť koncipované ako pohľadová strešná zeleň. Jednotiacim prvkom sú kvalitné materiály, vysoký štandard spracovania detailov, moderné technológie a kvalitná objektová zeleň.</p> <p>Inštalácia umeleckého diela bude zvážená v rámci prípravy ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.</p>
			cc)	<p>Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:</p> <p>i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z</p>	<p>Základné informácie o stave životného prostredia dotknutej lokality sú popísané v kapitole 3.1. a 3.2. Zámeru navrhovanej činnosti a obsahujú charakteristiku prírodného prostredia vrátane geologických pomerov, klimatických pomerov, hydrologických pomerov ako aj vzťah dotknutého územia vodným útvarom a chráneným územiami. Pri vypracovaní Zámeru navrhovanej činnosti bola zohľadnená aj „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“.</p>

				<p>dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.</p> <p>ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny</p> <p>iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran</p> <p>iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody</p> <p>v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi</p>	
			dd)	Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.	<p>Počas prevádzky bude vznikať:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ bežný komunálny odpad vznikajúci pri prevádzke administratívy, obchodných prevádzok a prevádzok gastro

					<ul style="list-style-type: none"> ➤ obalový materiál – predovšetkým z papiera a lepenky, obaly z plastov, skla a pod. vznikajúci pri prevádzke obchodných prevádzok, služieb a administratívy ➤ odpady z prevádzky odlučovačov kanalizácie – ropných a tukových látok <p>Zhodnotenie resp. zneškodnenie vzniknutého odpadu sa riadi VZN Hl. mesta Bratislavy 1/2017, pričom vyprodukovaný kompost má slúžiť pre potreby komunity.</p>
				Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.
			4	<p>Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“</p> <p>Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“</p> <p>Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“</p> <p>Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť</p>	<p>Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.</p>

				vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.	
			5	<p>Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.</p> <p>Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho</p>	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

				<p>konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.</p> <p>Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovanej analýzy. <p>Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.</p>		
				<p>Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.</p>	<p>Navrhovateľ sa oboznámil s uvedenými pripomienkami a uvádza, že posúdenie okruhu účastníkov v jednotlivých povoľovacích konaniach je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.</p>	
2.	Parkovanie a zeleň Staré Mesto	JUDr. Martin Janáč	26.6.2019	1	<p>Požadujeme, aby Navrhovateľ dôsledne zapracoval a zosúladiť pripomienky dotknutých subjektov reflektujú jednu z hlavných požiadaviek nášho OZ, a to požiadavku zvýšenia podielu zelene, najmä trávinatej plochy a počtu okrasných drevín. Navyše naše združenie požaduje, aby všetky objekty nachádzajúce sa v projektovej dokumentácii k navrhovanej činnosti obsahovali tzv., zelenú strechu, t.j. strechy pokryté zatravneným povrchom ktoré produkujú kyslík a viažu oxid uhličitý, absorbujú prach a škodliviny bránia prehrievaniu striech, a tým aj víreniu prachu. Vnímajúc urbanizáciu dnešnej doby je potreba zachovávať plochu zelene v mestách nevyhnutná, zväčšením plochy zelene a jej schopnosťou absorbovať vodu je možné predísť prípadnému preťaženiu kanalizácie a následnému diskomfortu obyvateľov danej lokality. Nemožno nespomenúť, že väčšia výmera zelene udržiava prirodzenú vlhkosť prostredia, znižuje prašnosť, zmierňuje vysokú teplotu v letných mesiacoch, a tým prispieva taktiež k zdravšiemu a kvalitnejšiemu životnému prostrediu, čo ako hlavný cieľ presadzujeme v</p>	<p>Navrhovaný polyfunkčný objekt dopĺňajú plochy zelene. S cieľom dosiahnuť čo najväčšie množstvo zelene je navrhovaná zeleň nielen na rastlom teréne, ale aj na konštrukciách. Zároveň je tiež množstvo zelene deklarované v súlade s platným územným plánom mesta Bratislava a tiež s územným plánom zóny Chalupkova. Prepočet zelene na rastlom teréne a konštrukciách bol vyhodnotený podľa tabuľky, ktorá je súčasťou textovej časti územného plánu a tiež ÚP zóny a určuje množstvo započítanej zelene podľa množstva substrátu.</p>

				<p>rámci nášho združenia. Súčasne je zrejmé, že zeleň plní aj estetickú funkciu, čím zvyšuje nielen kvalitu života obyvateľov, ale aj atraktivitu bývania v Starom Meste.</p>									
			2	<p>K zdravému životnému prostrediu nepochybne prispieva aj využívanie alternatívnych druhov dopravy ako napríklad doprava prostredníctvom bicyklov. V kontexte využívania bicyklov je preto nutné z hľadiska bezpečnosti myslieť na vybudovanie cyklotrás, a to najmä v mestách, preto za týmto účelom požadujeme vybudovanie dostatočne širokých cyklochodníkov, a to na verejných komunikáciách v oboch jazdných smeroch, ktoré by boli aj stavebne a funkčne vyčlenené tak, aby na nich nejazdili motorové vozidlá, čím by nedochádzalo ku kolíznym situáciám medzi vodičmi motorových vozidiel a cyklistami. Pre efektívne zavádzanie tejto alternatívnej (a životnému prostrediu prospešnej) formy dopravy je nutné taktiež spomenúť, že obdobne, ako býva súčasťou projektovej dokumentácie výpočet parkovacích miest pre automobily, považujeme za dôležité, aby v projektovej dokumentácii bol spracovaný plán vybudovania stanice pre odkladanie bicyklov, resp. „parkovisko pre bicykle“ s dostatočným počtom stojanov na odloženie a uzamknutie bicyklov v rozsahu primeranom počtu obyvateľov v danej lokalite.</p>	<p>V širšom dotknutom území sa nachádza existujúca cyklotrasa Košická ulica a pripravuje sa vybudovanie cyklotrasy na ulici Mlynské nivy, v úseku od križovatky Karadžičová po križovatku Košická (výstavba novej autobusovej stanice).</p> <p>V bezprostrednom dotyku s riešeným objektom sa projekčne pripravuje cyklotrasa, ktorá bude trasovaná po ulici Chalupkova. Táto cyklotrasa spájať Košickú ulicu s Mlynskými nivami.</p> <p>Súčasťou objektu bude vytvorené dostatočné zázemie pre cyklistov – odkladacie stojany pre bicykle a sociálne zázemie – šatne, odkladacie skrinky, sprchy, wc ai., obdobne ako v už zrealizovaných objektoch Twin City. Cyklostojany pre návštevníkov a zamestnancov objektu budú tiež umiestnené v dostatočnom počte pri vstupoch. V projekte sa tiež počíta s napojením na moderný systém „bike sharingu“. Umiestnenie stráženého parkoviska s kontrolovaným vstupom v rámci budovy s vyčleneným priestorom pre parkovanie bicyklov zamestnancov v objekte ako aj ďalšie vybavenie pre cyklistov, bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie.</p>								
			3	<p>Taktiež, vzhľadom na ďalší z hlavných cieľov nášho OZ, a to dohľad nad dodržiavaním kapacitných požiadaviek pre vybudovanie parkovacích miest v súvislosti s rozvojom oblasti dotknutej výstavbou, požadujeme, aby navrhovaný počet parkovacích státí zodpovedal minimálne počtu potrebných parkovacích miest určených v zmysle Slovenskej technickej normy (STN) č. 73 6110 v znení jej neskorších zmien a doplnení.</p>	<p>Výpočet je súčasťou Zámeru pričom je podrobne uvedený v kapitole IV bod 1.5. Dopravné riešenie:</p> <p>Požiadavka je splnená a podrobne rozpracovaná v kapitole IV bode 1.5. Dopravné riešenie časť Statická doprava. Pre navrhovanú činnosť je uvažovaných celkovo 393 parkovacích stojísk. V 1., 2 a 3. PP je navrhovaných 305 PM a na teréne 8 PM. Ostatné parkovacie stojiská sú uvažované v parkovacom dome, na ktorý je vydané stavebné povolenie, prípadne na iných pozemkoch investora.</p> <p>Výpočet celkového počtu stojísk v riešenom území v zmysle STN 73 6110/Z2 bod 16.3.10:</p> $N = 1,1.O_o + 1,1.P_o.kmp.kd \quad N = 359,0$ <p>z toho:</p> <table> <tr> <td>- Odstavné stojiská</td> <td>0,0</td> </tr> <tr> <td>- Parkovacie stojiská</td> <td>359,0</td> </tr> <tr> <td>- krátkodobé</td> <td>122,3</td> </tr> <tr> <td>- dlhodobé</td> <td>236,7</td> </tr> </table> <p>Potrebný počet parkovacích státí: 359 Navrhovaný počet parkovacích státí: 359 Bilancia +/- 0</p>	- Odstavné stojiská	0,0	- Parkovacie stojiská	359,0	- krátkodobé	122,3	- dlhodobé	236,7
- Odstavné stojiská	0,0												
- Parkovacie stojiská	359,0												
- krátkodobé	122,3												
- dlhodobé	236,7												

					Stojiská pre invalidov činia 4% z celkového počtu stojísk 15	
				4	<p>Nad rámec vyššie uvedených požiadaviek naše OZ ďalej uvádza, že tak ako aj požadovaný zvýšený podiel zelene, cyklochodníky a stanica pre odkladanie bicyklov, rovnako aj vybudovanie fontánky s pitnou vodou nepochybne dotvárajú koncept zdravého životného prostredia a zdravého životného štýlu, preto požadujeme, aby bol do projektovej dokumentácie zapracovaný aj plán vybudovania fontánky s pitnou vodou.</p>	Inštalácia fontánky s pitnou vodou bude ako súčasť vonkajšieho mobiliáru zvážená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
3	cyklokoalícia	Daniel Duriš	21.6.2019	1	<p>Žiadame realizovať opatrenia pre cyklistov, zabezpečujúce plynulý a bezpečný dojazd z prilahlých cyklotrás k parkovacím miestam pre bicykle. Opatrenia pre cyklistov žiadame realizovať v súlade s TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.</p> <p>Pre chodcov požadujeme širšie chodníky v šírke aspoň 2-4 m (nie minimálny, neakceptovateľný rozmer 1,5 m, platný iba v zúžených podmienkach) na všetkých trasách v rámci zámeru. Bezbariérové opatrenia žiadame vykonávať podľa TP 048 Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách.</p> <p>K navrhovanému vedeniu cyklistov v dopravnom priestore poskytnie Cyklokoalícia na požiadanie ďalšie odporúčania.</p>	<p>V širšom dotknutom území sa nachádza existujúca cyklotrasa Košická ulica a pripravuje sa vybudovanie cyklotrasy na ulici Mlynské nivy, v úseku od križovatky Karadžičová po križovatku Košická (výstavba novej autobusovej stanice).</p> <p>V bezprostrednom dotyku s riešeným objektom sa projekčne pripravuje cyklotrasa, ktorá bude trasovaná po ulici Chalupkova. Táto cyklotrasa spájať Košickú ulicu s Mlynskými nivami.</p> <p>Súčasťou objektu bude vytvorené dostatočné zázemie pre cyklistov – odkladacie stojany pre bicykle a sociálne zázemie – šatne, odkladacie skrinky, sprchy, wc ai., obdobne ako v už zrealizovaných objektoch Twin City. Cyklostojany pre návštevníkov a zamestnancov objektu budú tiež umiestnené v dostatočnom počte pri vstupoch. V projekte sa tiež počíta s napojením na moderný systém „bike sharingu“. Umiestnenie stráženého parkoviska s kontrolovaným vstupom v rámci budovy s vyčleneným priestorom pre parkovanie bicyklov zamestnancov v objekte ako aj ďalšie vybavenie pre cyklistov, bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie.</p> <p>Detto bod 1.</p>

4	RUVZ	HŽP/1046 9/2019	14.6.2019		netrvá na posudzovaní zámeru	
5	OUBA, odbor krízového riadenia	OU-BA-OKR1-2019/074750	14.6.2019		berú na vedomie informáciu o pripravovaných činnostiach	
6	MDaV SR Inštitút dopravnej politiky	20227/2019/IDP/49764	28.6.2019	1	doplniť vyjadrenie správcov dotknutých orgánov komunikácií a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu	Pripomienku berieme na vedomie a bude zohľadnená v rámci ďalších stupňoch povoľovacieho procesu
				2	rešpektovať ochranné pásmo prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;	Pripomienku berieme na vedomie a bude zohľadnená v rámci ďalších stupňoch povoľovacieho procesu
				3	všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými STN a technickými predpismi	Pripomienku berieme na vedomie a bude zohľadnená v rámci ďalších stupňoch povoľovacieho procesu
				4	postupovať v súlade s uznesením vlády SR č. 223/2013 o Národnej stratégii rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR;	Pripomienku berieme na vedomie a návrh nových cyklotrás je uvedený v prílohe č.8 Návrh cyklotrás V bezprostrednom dotyku s riešeným objektom sa projekčne pripravuje cyklotrasa, ktorá bude trasovaná po ulici Chalupkova. Táto cyklotrasa spájať Košickú ulicu s Mlynskými nivami.
				5	zároveň upozorňujeme, že investor, respektíve jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe	Pripomienku berieme na vedomie
				6	vzhľadom na to, že sa navrhovaná činnosť nachádza v ochrannom pásme letiska BRATISLAVA/M. R. Štefánika/LZIB, požadujeme vyžiadať si stanovisko Dopravného úradu a rešpektovať ho v plnom rozsahu.	Pripomienku berieme na vedomie a bude zohľadnená v rámci ďalších stupňov povoľovacieho procesu

7.	MDaV SR Sekcia výstavby	06895/2019/SV/49149	25.6.2019		bez pripomienok	Pripomienku berieme na vedomie.
8	Ministerstvo obrany	ASM-40- 1464/2019	14.6.2019		Ministerstvo obrany SR nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky.	Pripomienku berieme na vedomie.
9	OU BA odbor starostlivosti o ŽP	OU-BA-05ZP3-2019/0748S8-2/JTO	3.7.2019	1	Činnosť sa navrhuje umiestniť v území, pre ktoré platí prvý stupeň ochrany podľa § 12 Zákona OPK	Pripomienka je rešpektovaná.
				2	Výstavba ani prevádzka obytných domov nepredstavuje činnosť v danom území zakázanú podľa zákona.	Pripomienku berieme na vedomie.
				3	Dotknuté územie nie je zaradené do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, nenachádzajú sa tu žiadne chránené územia, biotopy národného ani európskeho významu, chránené stromy a ani nedôjde k zásahu do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000).	Pripomienku berieme na vedomie.
				4	Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAŽP, 1994) sa v predmetnom území nenachádza žiadne biocentrum, biokoridor a ani genofondová plocha.	Pripomienku berieme na vedomie.
				5	Pre výrub drevín sa vyžaduje súhlas podľa § 47 ods. 3 Zákona OPK, o ktorom je kompetentná rozhodnúť Mestská časť Bratislava- Staré Mesto. Pri výrube stromov je potrebné zohľadniť aj ich funkciu ako potenciálneho biotopu chránených druhov živočíchov, pričom je potrebné prihliadať na možné hniezdenie vtákov.	Podľa Dendrologického posudku 03/2019, vypracovaného MOROCZ_TACOVSKY, s.r.o. sa nenachádzajú žiadne vzrastlé dreviny podliehajúce výrubovému povoleniu.
				6	Dreviny, ktoré budú v blízkosti stavby zachované, je potrebné chrániť v zmysle STN 83 70 10 Ochrana prírody - ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, bod 4.1 pri stavebných prácach sa drevena chráni celá (koruna, kmeň, koreňová sústava) pred poškodením. Nadväzujúce ošetrovanie a iné opatrenia v závislosti od druhu dreviny sa realizuje hneď po skončení stavebných prác.	Pripomienku berieme na vedomie. Podľa Dendrologického posudku 03/2019, vypracovaného MOROCZ_TACOVSKY, s.r.o. sa nenachádzajú žiadne vzrastlé dreviny podliehajúce výrubovému povoleniu.

				7	Z dôvodu potvrdenej environmentálnej záťaže B1 (003) / Bratislava - Staré Mesto _ Chalúpkova - Bottova ul. - Chemika - areál závodu je potrebné dodržať sanačné práce ktorých cieľmi budú: zamedziť transportu nového znečistenia do záujmového územia <ul style="list-style-type: none"> odstrániť voľné fázy ropných látok z hladiny podzemnej vody, čerpať a čistiť podzemné vody počas stavebného čerpania, zhodnotiť, alebo zneškodniť znečistenie zemín z výkopových prác 	Pripomienku berieme na vedomie
					Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny k navrhovanej činnosti nemáme zásadné námietky, ani požiadavky na hodnotenie jej vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov a odporúčame ako environmentálne vhodnejší variant č. 2, v rámci ktorého sa oproti variantu č. 1 uvažuje s umiestnením vsakovacích blokov.	Odporúčanie sa berie na vedomie. Navrhnutý optimálny variant je v Zámere uvedený Variant 2.
10	Dopravný úrad	14487/2019/ROP-002/28634	27.06.2019	1	Navrhovaný zámer svojou navrhovanou výškou 80,35 m od úrovne ±0,000, t. j. s nadmorskou výškou cca 218,05 m n. m. Bpv (najvyšší bod - atika technologického podlažia objektu), rešpektuje OP letiska a zároveň vzhľadom na skutočnosť, že riešené územie sa nachádza v priestore existujúcej a odsúhlasenej výškovej zástavby západne od letiska medzi predĺženými osami vzletových a pristávacích dráh RWY 04/22 a RWY 13/31, je možné požiadať Dopravný úrad o udelenie výnimky z OP letiska pre stavbu a použitie stavebných mechanizmov pri jej realizácii v rámci odsúhlasenia projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie stavby. Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v zámere posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.	Pripomienku berieme na vedomie. Pre stavbu a použitie stavebných mechanizmov bude požiadané o udelenie výnimky z OP letiska.
11	Hl. mesto SR BA	MAGS OUP 47354/19-363655, OUP636/19, EIAč.22	1.7.2019	1	zohľadniť a rešpektovať charakteristickú blokovú štruktúru vytvorenú založenou uličnou sieťou a jej výškové zónovanie;	Pripomienka je zohľadnená.
				2	homogenitu urbanistických blokov mestského charakteru s predpokladom pre umiestňovanie centrotvorných funkcií a vytváranie mestského prostredia s verejne prístupnými plochami námestí, zelene a vnútroblokov;	Pripomienku berieme na vedomie
					Celomestské centrum - MČ Bratislava - Staré Mesto Rešpektovať v území celomestského centra na ľavom brehu Dunaja:	Pripomienku berieme na vedomie
				3	<ul style="list-style-type: none"> ťažiskové priestory urbanistického usporiadania a kompozičného riešenia CMO, 	Pripomienku berieme na vedomie

			4	<ul style="list-style-type: none"> osobitné požiadavky, limity a obmedzenia hmotovo-priestorového dotvárania historického mesta-PR a PZ CMO vrátane osobitných požiadaviek na dotváranie nadväzných území, 	Pripomienku berieme na vedomie
			5	<ul style="list-style-type: none"> na území kompaktného mesta charakteristickú uličnú sieť a blokovú zástavbu, 	Pripomienku berieme na vedomie
			6	<ul style="list-style-type: none"> a chrániť historickú vedutu, tok Dunaja a zeleň prírodnej panorámy ako charakteristické prvky v obraze mesta. 	Pripomienku berieme na vedomie
			7	<p>MČ Bratislava - Staré Mesto</p> <ul style="list-style-type: none"> rešpektovať blokovú zástavbu, kompozíciu a objem zástavby pri dobudovaní založenej kompozičnej štruktúry mestskej časti v rovinnej východnej časti územia; 	Pripomienku berieme na vedomie
			8	<ul style="list-style-type: none"> postupnú transformáciu bývalých výrobných a technických zón vo východnej časti mesta na mestské polyfunkčné priestory (Zóny Pribinova. Cbalupkova, Radlinského - Mýtka - I. Karvaša), 	Pripomienku berieme na vedomie.
			9	Z hľadiska územnoplánovacieho predložený zámer berieme na vedomie.	-
			10	Z hľadiska záujmov sledovaných oddelením dopravného inžinierstva magistrátu, predložený zámer navrhovanej činnosti „Polyfunkčná stavby TWIN CITY – Polyfunkčný objekt B7“ na pozemkoch v k.ú. Staré Mesto berieme na vedomie	-
			11	<p>Nároky statickej dopravy budú zabezpečené v objeme 393 odstavných a parkovacích stojísk na pozemku investora, a to v počte 305 stojísk v 3 PP objekte 87, 8 stojísk na teréne a ďalších cca 80 stojísk v objekte susedného parkovacieho domu B1.</p> <p>Kedže cca 20 % nárokov statickej dopravy má byť zabezpečené v objekte parkovacieho domu B1, bude musieť jeho uvedenie do prevádzky predchádzať kolaudácii objektu B7, pre ktorý zabezpečuje parkovanie, alebo prebiehať súčasne.</p>	Pripomienku berieme na vedomie.
			12	Stavebné úpravy chodníka v mieste vjazdov/výjazdov pre motorové vozidlá i v celom rozsahu stavby, ako aj prípadné dopravné značenie, žiadame riešiť ako súčasť stavby, pri rešpektovaní platných technických noriem a vyhlášok.	Pripomienku berieme na vedomie.
			13	Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry - odvádzanie dažďových vôd odporúčame podľa variantu č. 2 do vsakovacích blokov.	Požiadavka sa berie na vedomie. Navrhnutý optimálny variant je v Zámere uvedený Variant 2.
			14	V dotknutom území alebo okolí pri stavebných prácach bude dochádzať k znečisteniu ovzdušia najmä zvýšením prašnosti a prechodom stavebných mechanizmov. Požadujeme eliminovať vznik a rozptyl látok znečisťujúcich	Pripomienku berieme na vedomie.

			ovzdušie v zmysle prílohy č. 3, časť II., bod 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.	
		15	Pre navrhovanú činnosť je navrhovaných celkovo 393 PM; v podzemnej garáži je navrhovaných 305 PM a na teréne 8 PM. Ostatné parkovacie stojiská sú uvažované v parkovacom dome, na ktorý je vydané stavebné povolenie. Vznikne nový malý zdroj znečisťovania ovzdušia (MZZO). Prevádzkovanie MZZO vyplýva z ustanovení § 16 a § 17 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší. V prípade malého zdroja znečisťovania ovzdušia je potrebné vyžiadať si podľa § 17 súhlas na povolenie stavby MZZO od Hlavného mesta SR Bratislava.	V zmysle zákona o ovzduší 137/2010 Z.z. o ovzduší súhlas vydáva príslušný Okresný úrad životného prostredia.
		16	Z hľadiska ochrany podzemných vôd a vzhľadom na prítomnosť environmentálnej záťaže v riešenej lokalite požadujeme rešpektovať výsledky a závery, realizovať požiadavky, ktoré vyplývajú zo Záverečnej správy a Rozhodnutia o schválení záverečnej správy s analýzou rizika znečisteného územia - Bratislava - Twin City Juh B7 (MŽP SR). zo stanovísk dotknutých orgánov - orgán štátnej vodnej správy, BVS a.s., RÚVZ, podmienky vyplývajúce zo zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon); Nariadenia Vlády SR č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, zákon č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach, dodržiavať geologický dohľad.	Pripomienka sa rešpektuje.
		17	Z hľadiska zmiernenia dopadu klimatických zmien a dopadu sucha, podpory, zadržiavania zrážkovej vody je vhodnejší variant č. 2. Vzhľadom na overené znečistenie územia a podzemných vôd v území žiadame odvedenie zrážkových vôd riešiť na základe rozhodnutí vyššie uvedených kompetentných orgánov.	Požiadavka sa berie na vedomie. Navrhnutý optimálny variant je v Zámere uvedený Variant 2.
		18	pôdy – v dotknutom území nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy. Pri sanácii znečistených pôd je potrebné postupovať v zmysle platnej legislatívy.	Požiadavka sa berie na vedomie.
		19	Zeleň a Dendrologický posudok (Morocz_Tacovsky s.r.o.; Príloha 9) – v ďalšej etape investičného procesu je treba predložiť aj Návrh terénnych a vegetačných úprav pre polyfunkčný objekt B7.	Požiadavka sa berie na vedomie. Návrh terénnych a vegetačných úprav pre polyfunkčný objekt B7 bude predložený v ďalšom stupni povoľovania.
		20	V ďalšom stupni PD (DÚR, DSP, RP) je nutné spresniť polohu a akustické parametre jednotlivých zdrojov hluku (najmä umiestnených na 1. NP a na streche objektu) t.j. TČ, VZT-zariadenia, zariadenia chladenia, motorgenerátor a pod., nakoľko ich poloha bola stanovená predbežne	Požiadavka sa berie na vedomie.

				vzhľadom na to, že projektová dokumentácia pre EIA neobsahuje projektovú dokumentáciu týchto zariadení, resp. nestanovuje ich presnú polohu a typ a na základe údajov navrhnúť dostatočné protihlukové opatrenia.	
			21	<p>Nakladanie s odpadmi - s odpadmi treba nakladať v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov, vyhlášky MZP SR č. 365/2015 ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov a VZN č. 1/ 2017 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hl.m. SR Bratislavy.</p> <p>Staré environmentálne záťaže - riešená lokalita je súčasťou priestoru potvrdenej environmentálne záťaže B1 (003) / Bratislava - Staré Mesto - Chalupkova-Bottova ul.- Chemika - areál závodu. Pre posudzované územie bola spracovaná štúdia 'Záverečná správa s analýzou rizika z nečisteného územia - Bratislava - Twin City Juh - B7' ktorá bola schválená MŽP SR. Súčasťou prieskumu boli technické, terénne, vzorkovacie a laboratórne práce. Výsledkom prieskumu je identifikácia vysokého stupňa plošného znečistenia podzemnej vody v SZ časti skúmaného územia na ploche cca 1 700 m² a veľmi pravdepodobne aj v JV časti územia na ploche cca 200 m² (pravdepodobný výskyt VFRL a znečistenie horninového prostredia v pásme nasýtenia ako aj podzemnej vody) .</p> <p>Výsledkom súboru realizovaných geologických prác ako aj analýzy rizika znečisteného územia je identifikácia potreby sanačných prác na lokalite.</p>	Požiadavka sa berie na vedomie.
			22	Požadujeme zohľadniť v tomto stanovisku uvedené pripomienky.	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.
			23	Ako environmentálne vhodnejší považujeme Variant 2 zámeru.	Požiadavka sa berie na vedomie. Navrhnutý optimálny variant je v Zámere uvedený Variant 2.