



Číslo: 8039/2019-1.7/dh
46323/2019
Bratislava, 11. septembra 2019

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 29 ods. 2 a v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Úprava plniaceho miesta čpavku do železničných cisterien (využitie druhej koľaje)“, navrhovateľa Duslo, a. s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa (IČO 35 826 487) takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Úprava plniaceho miesta čpavku do železničných cisterien (využitie druhej koľaje)“**, uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **Duslo, a. s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa (IČO 35 826 487)** (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 22. 05. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie

o zmene navrhovanej činnosti „Úprava plniaceho miesta čpavku do železničných cisterien (využitie druhej koľaje)“.

MŽP SR upovedomilo listom č. 8039/2019-1.7/dh, 28069/2019 zo dňa 29. 05. 2019 dotknuté obce, dotknuté orgány, povoľujúce orgány, rezortný orgán a všetkých známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Úprava plniaceho miesta čpavku do železničných cisterien (využitie druhej koľaje)“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) začalo podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti a zároveň zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/uprava-plniaceho-miesta-cpavku-do-zeleznicnych-cisterien-vyuzitie-druh>

Charakteristika zmeny navrhovanej činnosti

Hlavným cieľom zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie kapacity existujúcich plniacich a stáčacích miest amoniaku v objekte SO 31-06 na dvojnásobok, pretože súčasná kapacita nie je dostatočná a po nábehu výroby „Čpavok 4“ do prevádzky bude potrebné plnenie väčšieho objemu kvapalného čpavku do železničných cisterien. Zároveň sa zabezpečí spoľahlivé plnenie a stáčanie amoniaku novými koľajovými váhami a celý priestor plnenia a stáčania bude zabezpečený voči prípadnému úniku znečisťujúcich látok skrápacím zariadením. Celý priestor bude zabezpečený voči poveternostným vplyvom oceľovým prístreškom. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať za následok intenzifikáciu ani rozšírenie výroby. Zmenou navrhovanej činnosti sa nezmení výrobný program a nebudú dotknuté hlavné výrobné činnosti.

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v existujúcom priemyselnom areáli spoločnosti navrhovateľa, v existujúcej prevádzke „Čpavok 2“, blok č. 31 na parcelách č. 6040/1, 6040/186 a 6040/189, v katastrálnom území obce Močenok a na parcele č. 1579/2 v katastrálnom území obce Trnovec nad Váhom.

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti obsahuje:

- výškovú úpravu na koľaji č. 342 a komplexnú úpravu priecestia č. 8 a jeho nadviazanie na existujúcu komunikáciu;
- rekonštrukciu časti koľaje č. 341;
- osadenie koľajových váh dĺžky 16 m na nových plniacich miestach;
- zabezpečenie manipulačného priestoru proti úniku znečisťujúcej látky vybudovaním záchytnej plochy so zbernými žľabmi so zaústením do havarijnej nádrže;
- zabezpečenie existujúceho aj nového priestoru plnenia a stáčania voči poveternostným vplyvom oceľovým prístreškom;
- inštalovanie nových plniacich ramien a ich napojenie na existujúce rozvody;
- rozšírenie existujúceho skrápacieho systému na novo vytvorené plniace stanoviská;
- realizácia nového kamerového systému na sledovanie plniacich miest;
- úprava osvetlenia;
- vybudovanie prístavby k strojovni skrápacieho zariadenia.

Technické riešenie zmeny navrhovanej činnosti

Rozmiestnenie jednotlivých stavebných objektov na uvažovanej ploche areálu je rozdelené nasledovne:

Stavebná časť

SO 01 Plniace miesto čpavku do železničných cisterien

V rámci existujúceho bloku č. 31 sa uvažuje s vybudovaním troch nových plniacich stanovišť do železničných cisterien na koľaji č. 341. Existujúce plniace miesto pozostáva z troch samostatných miest na koľaji č. 342. Po realizácii zmeny navrhovanej činnosti bude v danom priestore celkom šesť samostatných miest pre plnenie a stáčanie čpavku do a zo železničných cisterien. Súčasťou riešenia bude osadenie troch nových železničných váh. Súčasne bude priestor plnenia a stáčania zabezpečený voči poveternostným vplyvom oceľovým prístreškom.

SO 02 Prípojka kanalizácie a úprava časti podzemných rozvodov vody a kanalizácie

V tomto stavebnom objekte sa bude riešiť odvod odpadových vôd z prístavby čerpadlovne skrúpacieho domčeka, odvod dažďových vôd zo strechy navrhovaného prestrešenia stáčacieho miesta čpavku na koľaji č. 341 a 342, úpravy na troch existujúcich vetvách vodovodu filtrovanej vody a na existujúcej vetve chemickej kanalizácie, ktoré sú trasované pod navrhovanou havarijnou vaňou stáčacieho miesta čpavku na koľaji č. 341 a 342, preložka úseku potrubia kondenzu vykurovania z vážneho domčeka, odvedenie chemických odpadových vôd z havarijnej vane (prečerpanie vôd po analýze) do chemickej kanalizácie a prepojenie navrhovaného záchytného žľabu do navrhovanej havarijnej vane. Dažďové vody zo strechy prístrešku budú odvedené strešnými žľabmi do existujúcej dažďovej kanalizácie v podniku.

SO 03 Úprava koľaje č. 341 a č. 342

Bude sa realizovať výšková úprava a výmena priecestia a jeho naviazanie na jestvujúcu komunikáciu. Uchytenie koľajníc na novú betónovú plochu plniaceho miesta, výmena podvalov, prečistenie a doplnenie koľajového lôžka a úprava chodníkov.

SO 04 Stabilné skrúpacie zariadenie pre plnenie a stáčanie čpavku do železničných cisterien

Na ochranu stáčacích miest čpavku je navrhnuté skrúpacie zariadenie, ktoré v prípade unikajúcich látok zabezpečí ich zrážanie roztrieštenou vodou. Spúšťanie zariadenia bude zabezpečené signálom monitorovacieho systému pri prekročení hraničnej koncentrácie sledovanej látky v ovzduší, alebo ručným núdzovým spustením.

SO 05 Kamerový systém

Kamerový systém bude tvorený šiestimi kamerami umiestnenými tak, aby zachytávali obslužné činnosti každého plniaceho resp. stáčacieho priestoru čpavku do železničných cisterien.

Zmena navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaradená nasledovne:

4. Chemický, farmaceutický a petrochemický priemysel

Položka číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
3.	Chemické prevádzky, t. j. prevádzky na výrobu chemikálií alebo skupín chemikálií, alebo medziproduktov v priemyselnom rozsahu, ktoré sú určené na výrobu: 3.2 základných anorganických chemikálií ako sú: a) plyny, ako sú čpavok, chlór alebo chlorovodík, fluór alebo fluorovodík, oxidy uhlíka, zlúčeniny síry, oxidy dusíka, vodík, oxid siričitý, karbonylchlorid	bez limitu	

K predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo na MŽP SR podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručených celkovo 9 stanovísk od dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu a dotknutých orgánov. Ako dotknutá verejnosť sa k zmene navrhovanej činnosti vyjadrilo Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava (ďalej len „ZDS“).

Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, listom č. OU-SA-OSZP-2019/005297-2 zo dňa 12. 06. 2019 z hľadiska štátnej správy ochrany ovzdušia uvádza, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti vznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia a nakoľko predmetná prevádzka spadá pod režim zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v ďalšom procese povoľovania bude povoľujúcim orgánom slovenská inšpekcia životného prostredia, ktorá určí podmienky pre vykonávanie činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Šaľa na vedomie.

Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny v liste č. OU-SA-OSZP-2019/005217-2 zo dňa 06. 06. 2019 uvádza, že v záujmovom území nie sú ohrozené záujmy ochrany prírody a krajiny a realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zásahu do osobitne chránených a záujmových území a objektov ochrany prírody a krajiny a má nasledovné pripomienky:

- ak sa v mieste realizácie navrhovanej činnosti nachádzajú dreviny s obvodom kmeňa nad 40 cm meraným vo výške 130 cm nad zemou a súvislé krovité porasty s výmerou nad 20 m², ktoré budú brániť v úprave plniaceho miesta čpavku do železničných cisterien je podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) potrebný súhlas na výrub od Okresného úradu Šaľa;
- pri realizácii stavby nesmie dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu drevín rastúcich mimo lesa (stromov a krov) v okolí stavebného pozemku v zmysle § 47 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny. Dreviny nachádzajúce sa v manipulačnom priestore stavby budú chránené pred poškodením alebo zničením (napr. dreveným debnením, zábradlím a pod.);
- podľa § 17 ods. 5 vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny sa rez živých konárov listnatých drevín s priemerom viac ako 5 cm vykonáva vo vegetačnom období od 1. apríla do 30. septembra, najmä v jeho prvej polovici, s výnimkou obdobia tvorby nových listov. V inom ako vegetačnom období možno taký rez vykonávať len v prípadoch rezov produkčných ovocných

drevín alebo v prípadoch bezprostredného ohrozenia zdravia alebo života človeka, alebo značnej škody na majetku.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Šaľa na vedomie a podmienky uvedené v doručenom stanovisku hodnotí ako požiadavky na dodržanie všeobecne záväzných predpisov, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný bez potreby ich uvádzať vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Okrem toho sa v mieste realizácie navrhovanej činnosti nenachádzajú dreviny, ktoré by boli zmenou navrhovanej činnosti zasiahnuté.

Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej vodnej správy, list č. OU-SA-OSZP-2019/005260-2-Veg zo dňa 11. 06. 2019, má nasledovné pripomienky:

- predmetné plniace miesta čpavku do železničných cisterien musia byť v súlade s ustanovením §39 zákona č. 364/2004 o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon);
- je potrebné mať vypracovaný havarijný plán podľa Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd;
- dbať na ochranu povrchových a podzemných vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, povrchových a podzemných vôd;
- projektovú dokumentáciu pre navrhovanú činnosť k stavebnému povoleniu je potrebné predložiť Okresnému úradu Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej vodnej správy na vyjadrenie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Šaľa na vedomie a podmienky uvedené v doručenom stanovisku hodnotí ako požiadavky na dodržanie všeobecne záväzných predpisov, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný bez potreby ich uvádzať vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, stále pracovisko Nitra, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, list č. 6295-21326/2019/Jan zo dňa 10. 06. 2019 nemá k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava, stále pracovisko Nitra, odboru integrovaného povoľovania a kontroly na vedomie.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, v liste č. PPL/A/2019/01787 zo dňa 05. 06. 2019 súhlasí s predloženou zmenou navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre na vedomie.

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, odbor strategických činností, list č. CS 07171/2019 CZ 17187/2019 zo dňa 11. 06. 2019, nemá pripomienky k zmene navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja, odbor strategických činností na vedomie.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, sekcia stratégie, odbor priemyselného rozvoja, list č. 18279/2019-4210-36269 zo dňa 13. 06. 2019 nemá k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti pripomienky a navrhovanú zmenu s ohľadom na údaje predložené navrhovateľom a uplatnenia niektorých všeobecných opatrení záverov BAT pre systémy bežného čistenia odpadových vôd/ odpadových plynov a nakladania s nimi v sektore chemického priemyslu, odporúča schváliť bez ďalšieho posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, sekcia stratégie, odboru priemyselného rozvoja na vedomie.

Obec Močenok, listom č. 362/2019/SÚ/1965 zo dňa 04. 06. 2019 zaslalo list s informatívnym charakterom o zverejnení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na internetovej stránke a úradnej tabuli obce Močenok.

MŽP SR listom č. 8039/2019-1.7/dh, 36954/2019 zo dňa 12. 07. 2019 požiadalo v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska ZDS, ktoré ako jediné obsahovalo pripomienky.

Dňa 31. 07. 2019 navrhovateľ doručil odpoveď na žiadosť o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetného stanoviska. Po preštudovaní zmeny navrhovanej činnosti a odpovede navrhovateľa na žiadosť o doplňujúce informácie uvádza MŽP SR nasledovné:

Stanovisko ZDS, doručené elektronicky dňa 04. 06. 2019, označené ako „Vyjadrenie v procese EIA k zámeru“ (jednotlivé body stanoviska sú v pôvodnom znení):

a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom so zmenou navrhovanej činnosti v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Účelom zmeny navrhovanej činnosti je úprava existujúceho plniaceho miesta čpavku v sklade čpavku už v existujúcej prevádzke priemyselného areálu Duslo, a. s. na železničnej koľaji. Dôvodom zmeny navrhovanej činnosti je navýšenie súčasnej kapacity, ktorá nie je dostatočná v súvislosti s novou prevádzkou „Čpavok 4“. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nesúvisí s cestnou dopravou, a preto vzhľadom na uvedené možno požiadavku považovať za neopodstatnenú.

b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje zmenu počtu parkovacích miest oproti súčasnému stavu.

c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; Žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Zastávka verejnej hromadnej dopravy sa nachádza priamo pred areálom spoločnosti navrhovateľa. Areál spoločnosti navrhovateľa je vyhradený pre priemyselnú činnosť bez prístupu širokej verejnosti.

d. Žiadame vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods.3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v areáli spoločnosti navrhovateľa, ktorej územie je určené na využívanie pre priemyselné účely. Vykonávaním navrhovanej činnosti sa nebude zasahovať do ekosystémov, ich zložiek, prvkov a nedôjde k zničeniu, poškodeniu ani ohrozeniu rastlín a živočíchov. Vzhľadom na uvedené možno požiadavku považovať za neopodstatnenú.

e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie, tak aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v areáli spoločnosti navrhovateľa, ktorý je určený na využívanie pre priemyselné účely. Nebude potrebný trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy a lesného pôdneho fondu. Vzhľadom na charakter úprav na existujúcom zariadení sa nepočíta s výsadbou rastlín ani so zakladaním trávnik, a preto požiadavku považuje MŽP SR za neopodstatnenú.

f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku č. 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná. Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES, a tak preukázať, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Vyjadrenie MŽP SR: Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude zasahovať do podzemných vôd a ani jej prevádzka neovplyvní stav podzemných a povrchových vôd. Plniace miesto amoniaku bude zabezpečené v prípade úniku amoniaku skrápacím zariadením. Manipulačný priestor bude celý umiestnený v záchytnej vani, ktorá bude zaústená do podzemnej havarijnej vane, kde bude zachytená aj voda z prípadnej vodnej clony. Dodržiavanie ustanovení platnej legislatívy o vodách je povinnosť navrhovateľa.

g. Žiadame dokumentáciu pre primárne posúdenie preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.

Vyjadrenie MŽP SR: Vo vyjadrení § 28 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon“) sa uvádza, že navrhovateľ je povinný požiadať orgán štátnej vodnej správy o vyjadrenie k zámeru stavby, či je predpokladaná stavba alebo zmena stavby možná z hľadiska ochrany vodných pomerov a za akých podmienok ju možno uskutočniť a užívať až pred zhotovením projektovej dokumentácie stavby alebo zmeny stavby. MŽP SR ďalej uvádza, že podľa § 16a ods. 1 vodného zákona pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti, požiada fyzická osoba alebo právnická osoba orgán štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. MŽP SR má za to, že ide o samostatné konanie a na základe vyššie uvedeného pripomienku neakceptuje.

h. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.

Vyjadrenie MŽP SR: Areál spoločnosti navrhovateľa sa nachádza v dostatočnej vzdialenosti od najbližšej obytnej zástavby vzhľadom na hlukové vplyvy zmeny navrhovanej činnosti. Mestská časť Šaľa-Veča sa nachádza vo vzdialenosti cca 3 500 m, obytné územie Močenok, časť Gorazdov je vzdialené 1 750 m a obec Trnovec nad Váhom vo vzdialenosti cca 2 700 m. Požiadavka na dendrologický a svetlotechnický posudok považuje MŽP SR za neprimerané vzhľadom na to, že zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v priemyselnom areáli navrhovateľa bez dosahu a vplyvu na dreviny a najbližšiu obytnú zástavbu. V súvislosti s vplyvom emisií navrhovateľ na ochranu stáčacích miest čpavku navrhol skrápacie zariadenie, ktoré v prípade unikajúcich látok zabezpečí ich zrážanie roztrieštenou vodou. Spúšťanie zariadenia bude zabezpečené signálom monitorovacieho systému pri prekročení hraničnej koncentrácie sledovanej látky v ovzduší, alebo ručným núdzovým spustením.

i. Žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na to, že sa nejedná o novú stavebnú činnosť, ale iba o rozšírenie plniaceho miesta čpavku na existujúcom plniacom mieste oponentský posudok statiky nie je potrebný.

j. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie MŽP SR: Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo spracované bezvariantne, nakoľko zákon o posudzovaní vplyvov nevyžaduje v oznámení o zmene vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti variantne. ZDS vo svojom stanovisku neuvádza pripomienku, na základe ktorej by vyplynula potreba ďalšieho posudzovania zmeny navrhovanej činnosti, vrátane posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti. Požiadavka na variantné riešenie zmeny navrhovanej činnosti je vzhľadom na výsledok zisťovacieho konania uvedený vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia irelevantná.

k. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych

vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zmeny navrhovanej činnosti v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v areáli spoločnosti navrhovateľa, ktorej územie je určené na využívanie pre priemyselné účely. Ide o rozšírenie existujúcej prevádzky, ktorá neovplyvní existujúce geologické a hydrogeologické pomery na dotknutom území.

l. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z. z.

Vyjadrenie MŽP SR: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nebudú vznikať odpadové vody s obsahom ropných látok. Dažďové vody budú vsakované do voľnej pôdy v okolí stáčacieho miesta.

m. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti nie je z hľadiska umiestnenia, charakteru, prevedenia, ani ďalších atribútov v rozpore s platným územným plánom.

n. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti nebude dôvodom vzniku nových druhov odpadov a ani zmeny systému odpadového hospodárstva v predmetnej prevádzke. Aj naďalej bude so vznikajúcimi odpadmi nakladané v zmysle platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva a v súlade s požiadavkami vydaných súhlasov a rozhodnutí.

o. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti nebude dôvodom vzniku nových druhov odpadov, ani zmeny systému odpadového hospodárstva v predmetnej prevádzke. Aj naďalej bude so vznikajúcimi odpadmi nakladané v zmysle platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva a v súlade s požiadavkami vydaných súhlasov a rozhodnutí.

p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

Vyjadrenie MŽP SR: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu pôdy poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

q. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. Zákon o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Vyjadrenie MŽP SR: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu pôdy poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

r. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti je umiestená v jestvujúcej prevádzke dlhoročného a rozsiahleho výrobného areálu spoločnosti navrhovateľa, nedôjde k záberu ornej pôdy. Na základe uvedeného nepovažuje za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

Ďalej ZDS žiada uviesť v rozhodnutí nasledujúce podmienky (pôvodné znenie):

Podľa §29 ods. 3 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4“. Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Úprava plniaceho miesta čpavku do železničných cisterien (využitie druhej koľaje)“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Úprava plniaceho miesta čpavku do železničných cisterien (využitie druhej koľaje)“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečiť sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo

poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou zástavbou.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v areáli spoločnosti navrhovateľa, ktorej územie je určené na využívanie pre priemyselné účely. Najbližšia obytná zástavba vo vzťahu k areálu spoločnosti navrhovateľa sa nachádza v mestskej časti Šaľa-Veča vo vzdialenosti cca 3 500 m, obytné územie Močenok, časť Gorazdov vzdialené 1 750 m a obec Trnovec nad Váhom vo vzdialenosti cca 2 700 m. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na okolitú zástavbu, preto MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

t. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie MŽP SR: Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nevytvára priestor na využitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov, a preto požiadavku považuje MŽP SR za neopodstatnenú a nepovažuje za potrebné zapracovávať túto podmienku do rozhodnutia.

u. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státím ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody / m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území. Na všetkých plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom navrhovanej činnosti je úprava plniaceho miesta čpavku do železničných cisterien na existujúcej železničnej koľaji v priemyselnom areáli navrhovateľa. Výstavba parkovacích státí sa nebude realizovať. Požiadavky na budovanie podzemných garáží a návrh realizácie parčíka považuje MŽP SR za neopodstatnené vzhľadom na fakt, že areál je vyhradený na priemyselnú činnosť a bez prístupu širokej verejnosti. Z toho dôvodu nie je priestor na využitie striech ako zatrávnených ihrísk, či outdoorových cvičísk. Povrchové státi, strechy a iné spevnené plochy budú riešené v projektovej dokumentácii a všetky stavebné riešenia budú v súlade s technickými predpismi. Na základe uvedeného nepovažuje za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými

zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie MŽP SR: Projektová dokumentácia je riešená oprávnenou osobou v zmysle platných noriem a predpisov. Areál navrhovateľa je vyhradený pre priemyselnú činnosť a požiadavku na realizáciu dažďových záhrad považuje MŽP SR za neopodstatnenú, a preto MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

w. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v areáli spoločnosti navrhovateľa, ktorý je určený na využívanie pre priemyselné účely. Nebude potrebný trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy a lesného pôdneho fondu. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a jej následným prevádzkovaním nebude ovplyvňovaná okolitá vegetácia, a preto požiadavky na sadové a parkové úpravy považuje MŽP SR za irelevantné a nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia .

x. Na horizontálne plochy (najmä strechy)žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v areáli spoločnosti navrhovateľa, ktorý je určený na využívanie pre priemyselné účely. Predmetom navrhovanej činnosti je úprava plniaceho miesta čpavku do železničných cisterien na existujúcej železničnej koľaji. Požiadavku na realizáciu zatrávnenia strechy považuje MŽP SR za bezpredmetnú, a preto nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

y. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v areáli spoločnosti navrhovateľa, ktorý je určený na využívanie pre priemyselné účely. Predmetom navrhovanej činnosti je úprava plniaceho miesta čpavku do železničných cisterien na existujúcej železničnej koľaji, preto požiadavku na aplikáciu zelených stien považuje MŽP SR za bezpredmetnú a nebude túto podmienku zapracovávať do rozhodnutia.

z. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, platov označeného žltou farbou, bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pri nakladaní s odpadmi sa v spoločnosti navrhovateľa dodržiava princíp hierarchie nakladania s odpadmi. Spoločnosť navrhovateľa uprednostňuje recykláciu a zhodnocovanie odpadov. Skladovanie, triedenie a zvoz odpadov podľa spôsobu využitia je zabezpečený kontajnerovým systémom a spáliteľné, či inak nevyužiteľné odpady sú termicky zhodnocované v podnikovej spaľovni odpadov. MŽP SR na základe uvedeného nepovažuje za potrebné túto podmienku zapracovávať do rozhodnutia.

Ďalej ZDS žiada uviesť v rozhodnutí nasledujúce podmienky (pôvodné znenie):

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl. 55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Šaľa 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie MŽP SR: Ak v rámci povoľovacieho konania povoľujúci orgán v povolení na výrub stromov stanoví počet a miesto výsadby drevín navrhovateľ bude požiadavku rešpektovať.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu v danej lokalite ani v meste a okolitých obciach. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v areáli spoločnosti navrhovateľa, ktorej územie je určené na využívanie pre priemyselné účely.

cc) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním a porovnať s mapou vodných útvarov, mapami sucha ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:***
v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.
- ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:*** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny
- iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:*** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

- iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinskej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Vyjadrenie MŽP SR: Po vykonaní zisťovacieho konania možno konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti svojím charakterom nebude mať vplyv na zmenu klímy.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka v rámci kompostovania rozložiteľného odpadu bezpredmetná. Ani realizáciou, ani prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti nevznikne biologicky rozložiteľný odpad.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR má zato, že sa s podmienkami v písmenách aa) až dd) dostatočne vysporiadalo a nepovažuje za potrebné uvádzať tieto podmienky do rozhodnutia.

ZDS ďalej uvádza (v pôvodnom znení):

Spoločnosť Duslo Šaľa v tomto čase má viacero čiastkových zmien existujúceho areálu (Výroba DASA H, Zariadenia na produkciu argónu), ktoré neboli právoplatne ukončené rozhodnutím, ale o nich rozhoduje odvolací orgán. Odvolacie konanie tvorí s prvostupňovým jeden súvislý proces.

Vyjadrenie MŽP SR: Uvedené zmeny navrhovaných činností sa nachádzajú v tom istom priemyselnom areáli navrhovateľa, ale sú individuálne, nemajú medzi sebou spojitosť a sú riešené samostatným konaním. V § 20 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov sa uvádza vykonanie posudzovania vplyvov viacerých navrhovaných činností v prevádzkovej alebo priestorovej súvislosti ako možnosť, nie ako povinnosť.

Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov

konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoluujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

(3) *Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37. “; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.*

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) dopĺňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,*
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,*
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,*
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,*
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.*

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

MŽP SR vzhľadom na požiadavku ZDS o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov zastáva názor, že komplexné výsledky zo zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, preto príslušný orgán nerozhodol o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, prostredníctvom správy o hodnotení a nasledovných krokov, nakoľko v rámci vykonaného zisťovacieho konania neboli identifikované významne nepriaznivé vplyvy na životné prostredie súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, a ani iné skutočnosti zakladajúce rámec na jej ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

K požiadavke vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov MŽP SR uvádza, že zákon o posudzovaní vplyvov umožňuje účastníkom konania, aby boli počas celého procesu zisťovacieho konania na životné prostredie vykonané konzultácie v súlade s § 63 zákona o posudzovaní vplyvov. Zákon o posudzovaní vplyvov však nešpecifikuje spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v tomto konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti ako aj vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia.

V tejto súvislosti zároveň MŽP SR zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vyjadriť názor k predmetu konania prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. MŽP SR zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní.

MŽP SR listom č. 8039/2019-1.7/dh, 41877/2019 zo dňa 06. 08. 2019 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia

a o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR informovalo, že pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia je možné do spisu nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 15:00, a zároveň určilo, že vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a navrhnúť jeho doplnenie možno v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. Možnosť nahliadnuť do spisu účastníci konania nevyužili.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo ZDS žiadosťou o podklady rozhodnutia podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku a žiadosťou o konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv však do spisu nahliadnuť neprišlo, preto mu kópia spisu poskytnutá nebola. MŽP SR taktiež nenariadilo vykonanie samostatných konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci.

Do vydania rozhodnutia nikto z účastníkov konania neprejavil záujem oboznámiť sa so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania ani s podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti.

Zhrnutie predpokladaných vplyvov na životné prostredie

Záber pôdy – Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy ani lesného pôdneho fondu.

Suroviný a energetické zdroje – Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k intenzifikácii výroby, k rozšíreniu výroby a nezmení sa ani výrobný program. Z toho dôvodu nedôjde ku kvalitatívnym ani ku kvantitatívnym zmenám v surovinových a energetických zdrojoch.

Dopravná a iná infraštruktúra – Zmena navrhovanej činnosti nemá žiadny významný vplyv na dopravnú a inú infraštruktúru.

Nároky na pracovné sily – Zmena navrhovanej činnosti nemení nároky na pracovníkov.

Znečisťovanie ovzdušia – Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti vznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia. Dôjde k celkovému nárastu množstva vzdušiny z plniacich miest a nebude ju možné odvádzať späť do zásobníka čpavku. Odpadové plyny s obsahom amoniaku budú odvedené do existujúcej práčky odplynov, ktorá sa v minulosti využívala pri výrobe čpavkovej vody na prevádzke „Čpavok 3“. Nové miesto vypúšťania emisií amoniaku z práčky odplynov bude spĺňať požiadavky na zabezpečenie rozptylu emisií podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší a bude platiť všeobecný emisný limit pre amoniak uvedený v prílohe č. 3 tejto vyhlášky. Emisie amoniaku vo vypúšťanom odpadovom plyne neprekročia hodnotu 200 g.h⁻¹ alebo 30 mg.m⁻³.

Odpadové vody – Manipulačný priestor bude celý umiestnený v záchytnej vani, ktorá bude zaústená do podzemnej havarijnej vane. Plniace a stáčacie miesto bude zabezpečené v prípade úniku amoniaku skrápacím zariadením (vodná clona, ktorá neumožní rozptyl

plynného amoniaku do priestoru). Záchytný objem havarijnej vane bude 180 m³. Nepriepustnosť záchytnej vane bude zabezpečená hydroizolačným systémom.

Tuhé a kvapalné odpady – Pri nakladaní s odpadmi v spoločnosti navrhovateľa sa dodržiava princíp hierarchie nakladania s odpadmi. Pri všetkých druhoch odpadov sa uprednostňuje recyklácia a zhodnocovanie pred zneškodňovaním. Skladovanie, triedenie a zvoz odpadov podľa spôsobu využitia je zabezpečený kontajnerovým systémom. Spáliteľné inak nevyužiteľné odpady sú termicky zhodnocované v podnikovej spaľovni odpadov. Voľná kapacita spaľovne je poskytovaná pre externé organizácie. Nespáliteľné odpady podľa kategorizácie sú zneškodňované na skládke nebezpečných odpadov v Budmericiach, resp. ostatných odpadov na vyhovujúcich skládkach. Prevádzkou zariadenia nevzniknú nové druhy odpadov ani sa nezmení doterajší spôsob nakladania s odpadmi. Rozšírením kapacít plnenia možno očakávať primerane zvýšené ročné množstvá odpadov, ktoré vzniknú pri údržbe zariadení.

Zápach, vibrácie, žiarenie a iné fyzikálne polia – V súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik žiarenia, vibrácií, tepla ani zápachu, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na obyvateľstvo a okolitú zástavbu. Počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti môže dôjsť k zvýšeniu hladín hluku v bezprostrednom okolí činnosti spôsobené vplyvom stavebných a realizačných prác.

Vplyvy na zdravie obyvateľstva – Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zhoršeniu zdravotného stavu obyvateľstva v blízkom regióne, ani sa nepredpokladajú žiadne priame a nepriame vplyvy na obyvateľstvo.

Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje žiadne terénne úpravy ani zásahy do krajiny. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú žiadne priame a nepriame vplyvy na životné prostredie.

Areál spoločnosti navrhovateľa je vyhradený pre priemyselnú činnosť a nezasahuje do žiadnych chránených území, biokoridorov a biocentier ani ich ochranných pásiem.

MŽP SR vyhodnotilo požiadavky a konštatovania uvedené v stanoviskách doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti ako požiadavky na dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný bez potreby ich uvádzania vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Doručené stanoviská neuviedli také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli použité kritéria pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručených stanovísk k zmene navrhovanej činnosti a na základe zhodnotenia stavu životného prostredia a celkovej úrovne ochrany životného prostredia v záujmovom území usúdilo, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie

obyvateľov, resp. zmena navrhovanej činnosti by bola v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Toto rozhodnutie vydané podľa § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní vplyvov nenahrádza iné rozhodnutia, stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov podľa osobitných predpisov.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručuje sa:

1. Duslo, a. s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
2. Obec Močenok, Sv. Gorazda 629, 951 31 Močenok
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

4. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova 58, 949 63 Nitra
6. Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
7. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, ul. Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Nitra, Dolnočermánska č. 64, 949 11 Nitra
9. Okresný úrad Šaľa, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
10. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, sekcia stratégie, odbor priemyselného rozvoja, Mlynské nivy 44/A, 827 15 Bratislava 212
11. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – stále pracovisko Nitra, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra