



Bratislava 17. septembra 2019
Číslo: 9074/2019-1.7/ss-R
48243/2019

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o právnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti **„Modernizácia skládky dreva v západnom areáli Mondi SCP a.s. Ružomberok“**, navrhovateľa **Mondi SCP, a.s., Tatranská cesta 3, 034 17 Ružomberok**, v zastúpení splnomocnencom **EKOS PLUS s.r.o., Župné nám. 7, 811 03 Bratislava**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Modernizácia skládky dreva v západnom areáli Mondi SCP a.s. Ružomberok“** uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky určuje nasledovné podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

- realizovať opatrenia (v rámci prípravy, výstavby, uvedenia do prevádzky), ktoré odstránia riziko znečistenia vodných útvarov vplyvom zmeny navrhovanej činnosti, ako aj následné primerané čistenie vzniknutých odpadových vôd, tak aby opatrenia vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti viedli k dosiahnutiu zníženia znečistenia minimálne na úroveň kompatibilnú s kritériami dobrého stavu vodných útvarov;
- vytvorenie podmienok na odvádzanie ako aj následnú infiltráciu neznečistenej dažďovej vody do pôdy, prípadne vytvorenie podmienok na zachytávanie a následné využitie dažďovej vody v rámci procesu spracovania drevnej hmoty. Zaústenie neznečistenej dažďovej vody do recipientu, t. j. vodného toku realizovať, až ako poslednú alternatívu.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **Mondi SCP, a.s., Tatranská cesta 3, 034 17 Ružomberok**, v zastúpení splnomocnencom **EKOS PLUS s.r.o., Župné nám. 7, 811 03 Bratislava** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 27. 06. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Mondi SCP, a.s., Tatranská cesta 3, 034 17 Ružomberok**“, vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, vypracovala spoločnosť **EKOS PLUS s.r.o., Župné nám. 7, 811 03 Bratislava** v júni 2019.

MŽP SR, ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, zaslalo listom č. 9074/2019-1.7/ss-35508/2019 zo dňa 03. 07. 2019 podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutej obci a informáciu o zverejnení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva rezortným orgánom, dotknutým orgánom a povoľujúcemu orgánu. MŽP SR zároveň týmto listom upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) známych účastníkov konania o začatí konania.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle ministerstva, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/modernizacia-skladky-dreva-v-zapadnom-areali-mondi-scp-ruzomberok->

Prevádzka je situovaná v Žilinskom kraji, okrese Ružomberok, v katastrálnom území Ružomberok. Lokalita navrhovanej činnosti je súčasťou jestvujúceho výrobného areálu navrhovateľa, ktorý je lokalizovaný vo východnom priemyselnom obvode mesta Ružomberok, v pomyselnom trojuholníku ohraničenom z východnej strany potokom Štiavničanka, z južnej strany štátnou cestou I/18 a zo severnej strany riekou Váh.

Parcelné čísla KN-C pre vybudovanie spevnených plôch: 7732, 7750, 7756, 7769, 7771, 7776/3, 7793, 7794, 7795, 7796, 7926/1, 7940, 7972/2, 7973, 7974, 7976, 7977, 7978. Parcelné čísla KN-C pre vybudovanie požiarneho vodovodu: 7750, 7756, 7795, 7940, 7972/2, 7978.

Parcelné čísla KN-C pre vybudovanie dažďovej kanalizácie: 7732, 7750, 7769, 7771, 7926/1, 7973, 7974. Parcelné čísla KN-C pre vybudovanie osvetlenia: 7731, 7732, 7750, 7756, 7769, 7793, 7795, 7926/1, 7939, 7940, 7972/2, 7977, 7978. Parcelné číslo KN-E: 30446/1 pre vyvedenie dažďovej kanalizácie z plôch A – D.

Zmenou navrhovanej činnosti dotknuté parcely v KN-C sú vo vlastníctve navrhovateľa ako súčasť areálu jeho výrobnjej prevádzky a v katastri nehnuteľností sú vedené ako zastavané plochy a nádvoria. Parcela 30446/1 je vo vlastníctve Mesta Ružomberok a v KN-E je vedená ako vodná plocha (pozemkom preteká rieka Váh).

Cieľom zmeny navrhovanej činnosti je umožniť bezpečnú a plynulú prevádzku na jestvujúcej ploche s funkciou príjmu, vykládky a preskladnenia dreva do jeho spracovania.

Za účelom zlepšenia vybavenosti predmetnej skladovacej plochy bude v rámci zmeny navrhovanej činnosti vybudovaný v predmetnom priestore nový spevnený povrch členený na päť plôch s označením A až E s náležitým odvádzaním dažďových odpadových vôd, ako aj dobudované prislúchajúce vonkajšie osvetlenie a rozšírený protipožiarň vodovod. Okrem zlepšenia podmienok skladovania dreva je tak cieľom zmeny navrhovanej činnosti aj zabezpečenie bezpečnej a plynulej prevádzky na tejto skladovacej ploche.

V súčasnosti sa uvažuje nad možnosťami vybudovať navrhované spevnenie plochy po etapách, alebo aj ako jeden celok. V prípade voľby etapovitej výstavby v celkovom trvaní 2 – 3 roky bude realizácia zmeny navrhovanej činnosti modernizácie do finálnej podoby rozčlenená nasledovne:

- príprava územia, zariadenia staveniska – trvanie 1 mesiac;
- 1. etapa: výstavba spevnenej plochy A, B, C, výstavba dažďovej kanalizácie, požiarneho vodovodu a vonkajšieho osvetlenia – trvanie 3 mesiace;
- 2. etapa: výstavba spevnenej plochy D - trvanie 2 mesiace;
- 3. etapa: výstavba spevnenej plochy E - trvanie 2 mesiace;
- odstránenie zariadenia staveniska - trvanie 1 mesiac.

V prípade voľby výstavby v jednom celku sa predpokladá celková dĺžka trvania realizácie zmeny navrhovanej činnosti cca 12 - 18 mesiacov, pričom postupnosť prác by mala byť identická ako pri etapovitej výstavbe.

Zmena navrhovaná činnosti nie je spojená so zmenou dotknutého výrobného procesu, ani so zmenou jeho produkčnej kapacity. Počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti sa v závislosti na voľbe postupu výstavby predpokladá buď primerané dočasné zníženie kapacity predmetnej skladovacej plochy, alebo úplne vylúčenie jej bežnej prevádzky, ktoré je však možné riešiť skladovaním dreva na dočasných skladovacích plochách v rámci areálu.

Opis technického a technologického riešenia zmeny navrhovanej činnosti

V súčasnosti je predmetný skladovací priestor existujúcou nespevnenou plochou, v ktorej v západnej časti sa nachádza budova rozvodne s označením „6kV“ a budova s označením „PS1“, tieto budovy nebudú zmenou navrhovanej činnosti dotknuté. Zo severnej strany je predmetná plocha ohraničená oporným múrom nachádzajúcim sa na brehu rieky Váh, vo východnej časti sa nachádza most s nadzemným vedením rôznych inžinierskych sietí a vnútrozávodné cestné komunikácie, ktoré ohraničujú celú budúcu plochu E, taktiež nebudú zmenou navrhovanej činnosti dotknuté. Z juhu je plocha ohraničená existujúcimi koľajami

č. 10b a č. 10c. V priestore samotnej skladovacej plochy sa nachádza aj existujúca koľaj č. 14b slúžiaca na vykladanie dreva zo železničných vozňov.

Samotné spevnené plochy sa budú realizovať nasledovným postupom, pre plochy A,B,C:

Zemné práce sa predpokladajú do hĺbky cca 0,7 m – 1,1 m. V miestach inžinierskych sietí (kanalizácie) sa zriadi ochrana týchto sietí buď položením cestných panelov do štrkového lôžka na zemnú pláň alebo sa ochráni spevňovacím komorovým systémom. Vybudujú sa vetvy trativodov pod zemnou pláňou s trativodnou rúrkou a s výplňou trativodnej ryhy štrkodrvou frakcie 8 - 32 mm. Po dôkladnom zhutnení vzniknutej zemnej pláne sa zriadi vrstva zo štrkodrvy frakcie 2 – 63 mm (hrúbka 250 mm), na ktorú sa zabuduje cementom stmelená zmes (hrúbka 150 mm) a následne železobetónová doska o hrúbke 300 mm z betónu križom vystužená prútmí $\varnothing$ 25 po 150 mm.

Vzniknutá plocha sa odvodní priečnym spádom povrchu plochy v hodnote 1,0 % - 2,5 % a aj pozdĺžnym spádom 0,2 %. Na západnom konci plochy bude osadená kalová jama, z ktorej bude dažďová voda (po odchytení všetkých nesených častí, napríklad kôry, hliny, a podobne) odvedená do novovybudovanej dažďovej kanalizácie cez odlučovač ropných látok (ďalej len „ORL“) osadený v severovýchodnom rohu plochy D. Šachtové komíny existujúcich dažďových kanalizácií budú vybetónované po nový povrch plochy a budú osadené nové poklopy pre cestnú nákladnú dopravu.

Postup realizácie spevnených plôch, pre plochu E:

Zemné práce sa predpokladajú do hĺbky cca 0,6 m – 0,8 m. V miestach inžinierskych sietí (kanalizácie) sa zriadi ochrana ako v prípade ostatných plôch, rovnako sa vybuduje trativod pre zachytávanie prípadnej podzemnej vody. Prítomné rozvody slaboprúdu sa uložia nižšie pod zemnú pláň. Po dôkladnom zhutnení vzniknutej zemnej pláne sa zriadi vrstva zo štrkodrvy frakcie 2 – 63 mm (hrúbka 400 mm) a s vloženou výstužnou dvojsoou geomrežou. Na túto vystuženú vrstvu sa zabuduje cementom stmelená zmes (hrúbka 150 mm) a následne železobetónová doska hrúbky 350 mm z betónu križom vystužená prútmí $\varnothing$ 25 po 100 mm.

Plocha sa odvodní priečnym spádom 0,78 % a pozdĺžnym spádom povrchu plochy v hodnote 0,33 % smerom ku juhozápadnému rohu plochy, kde bude osadená kalová jama a ORL. Šachtové komíny existujúcich dažďových kanalizácií budú rovnako ako v predchádzajúcom prípade vybetónované po nový povrch plochy a budú osadené nové poklopy pre cestnú nákladnú dopravu.

Súčasťou zmeny navrhovanej činnosti bude aj dobudovanie:

- požiarneho vodovodu

Existujúci požiarly vodovod na južnej a západnej strane skladovacej plochy bude dobudovaný aj v severnej a východnej časti (zokruhovanie) v dĺžke 362 m, pričom na tomto úseku (vetva 1) sú navrhované tri nové nadzemné hydranty. Vetva 2, v dĺžke 101 m je navrhnutá v smere na východ ku ploche E a bude tvorená rovnako potrubím, pričom navrhované je jej osadenie jedným nadzemným hydrantom. Uvažovaný rádius dosahu hydrantov je 80 m.

- dažďovej kanalizácie

Pre odvedenie a prečistenie dažďových vôd budú vybudované:

Pre plochy A, B, C, D sú navrhnuté 3 ks dažďových betónových šacht pre zachytenie mechanických nečistôt, prepojené kanalizačným potrubím, ktoré bude zaústené do ORL s kapacitou 400 l/s a garantovaným výstupom 1 mgNEL/l, z ktorého budú prečistené dažďové vody zaústené cez nový výustný objekt do rieky Váh. Celková dĺžka kanalizácie (vrátane ORL)

bude 166 m. Pre zaústenie dažďovej kanalizácie do rieky Váh bude vybudovaný výpustný objekt (1,4 x 3 m) pozostávajúci z betónových krídiel a čelnej steny, do ktorej bude vyústené potrubie kanalizácie. Sklon krídiel bude lícovať so sklonom existujúceho brehu a dno výustu bude opevnené dlažbou z lomového kameňa do betónu. Okolie výustu bude spevnené kamennou rovnaninou, ktorá sa bude napájať na existujúce kamenné opevnenie brehu.

Pre plochu E je navrhnutý 1 ks dažďovej betónovej šachty prepojenej s ORL s kapacitou 75 l/s a garantovaným výstupom 1 mgNEL/l kanalizačným potrubím, pričom prečistené vody budú zaústené do existujúcej areálovej dažďovej kanalizácie.

- vonkajšieho osvetlenia

V súčasnosti absentujúce osvetlenie plochy bude riešené 6 ks (veľká plocha) a 1 ks (malá plocha) metalizovaných osvetľovacích veží. Veže budú vysoké 20 m, disponujúce plošinou, rebríkom a ochranným košom, a tiež kĺbovým uchytaním svetlometov a svietidiel umožňujúcim ich nastavovanie. Ich umiestnenie bude prispôbené požiadavkám na predpísanú intenzitu osvetlenia. Pre napájanie osvetlenia budú vybudované príslušné rozvody elektrickej energie s predpokladaným bodom napojenia.

Zmena navrhovanej činnosti si nevyžiada prekládku súčastí technickej a dopravnej infraštruktúry. Počas realizácie bude len dočasne obmedzené využitie vnútro areálovej komunikácie pred budovou kompresorovne z dôvodu rozkopávok pre osadenia ORL do juhozápadného rohu plochy E.

Nová koncepcia skladovania dreva na upravenej skladovacej ploche bude spočívať v jej rozčlenení hlavnými líniami v šírke 10 m a druhotnými líniami v šírke 7 - 10 m, pričom samotné skladovanie bude realizované v zostavách (tzv. klieťkach) v nadväznosti na technológiu manipulácie do výšky max. 6 m. Na spevnenej ploche A, B a čiastočne C bude vykladané drevo najmä zo železničných vagónov. Plochy D a E a čiastočne C sú uvažované pre prísun drevnej hmoty na cestných nákladných vozidlách, čomu bude odpovedať aj koncepcia dopravných línii, ktoré budú navrhnuté tak, aby boli prejazdne pre nákladné vozidlá a taktiež aj pre ťažké kolesové nakladače.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská:

1. **Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“),** list zo dňa 29. 04. 2019 (stanovisko je v úplnom znení) –

„VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „MODERNIZÁCIA SKLÁDKY DREVA V ZÁPADNOM AREÁLI MONDI SCP A.S. RUŽOMBEROK“

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na

prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj> , výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/Ikofe7>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: slavik@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

K predstavenému zámeru „Modernizácia skládky dreva v západnom areáli Mondi SCP a.s. Ružomberok“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku

- 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
 - h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.
 - i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
 - j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. *„objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“*.
 - k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
 - l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
 - m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
 - n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
 - o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
- q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Modernizácia skládky dreva v západnom areáli Mondi SCP a.s. Ružomberok“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Modernizácia skládky dreva v západnom areáli Mondi SCP a.s. Ružomberok“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“ Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
- u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade

nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

- v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
- w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
- x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
- z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych

a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja. Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- aa) Navrhovateľ vysadí v meste Ružomberok 50ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>). Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej Republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.
- ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny
- iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinskej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.
- dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“ Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon.

Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“ Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“ Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu

vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplnujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“

Vyjadrenie MŽP SR:

- a) *Zmena navrhovanej činnosti je situovaná v jestvujúcej prevádzke lokalizovanej na okraji výrobného areálu spoločnosti Mondi SCP, a.s. Ružomberok. Prístup do priestorov výrobného areálu je riešený napojením na komunikáciu I/18, pre železničnú dopravu je k dispozícii železničná prípojka k trati č. 180 Bratislava - Žilina – Košice. Samotná lokalita prevádzky je dostupná vnútro-areálovými komunikáciami. Požiadavka na dopravnokapacitné posúdenie zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu k cestnej doprave je irelevantná, nakoľko dopravné nároky činnosti sú v súčasnosti riešené predovšetkým železničnou dopravou a zároveň v rámci vykonaného zisťovacieho konania neboli identifikované vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, ktoré by mohli významný spôsobom ovplyvniť situáciu, ktoré by si vyžadovali vypracovanie dopravnokapacitného posúdenia.*
- b) *Požiadavka vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti je nerelevantná, nakoľko oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nerieši budovanie parkovacích miest.*
- c) *Zmena navrhovanej činnosti je umiestnená v okrajovej časti rozsiahleho výrobného areálu spoločnosti Mondi SCP, a.s. Ružomberok situovanom vo východnom priemyselnom obvode mesta Ružomberok (v jeho zastavanom území).*
- d) *Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dotknuté parcely sú už v súčasnosti spevnené plochy, ktoré sú súčasťou dlhoročného a rozsiahleho výrobného areálu Mondi SCP, a.s. Ružomberok, t.j. jej realizáciou nedochádza k zásahu do územného systému ekologickej stability ani do žiadneho ekosystému významného z hľadiska ochrany prírody a krajiny.*
- e) *Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom k svojmu charakteru a umiestneniu nie je spojená so žiadnymi vegetačnými úpravami v krajine, ani vysádzaním a starostlivosťou o zeleň, ktorých technologickým postupom sa predmetné STN venujú. Súčasne si jej realizácia nevyžaduje odstránenie žiadneho súvislého vegetačného pokryvu.*
- f) *Zmena navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv na nároky, spotrebu pitnej alebo technologickej vody v dotknutej prevádzke, ani nebude v súvislosti so zmenou navrhovanou činnosti dotknutý jej jestvujúci systém zásobovania pitnou alebo technologickou vodou. MŽP SR v rámci zisťovacieho konania neidentifikovalo, že by realizácia zmeny navrhovanej*

činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na kvalitu vôd, vodných útvarov, prirodzenú vodnú bilanciu alebo prirodzené odtokové pomery v území.

- g) Na základe uvedeného v prípade predmetnej stavby nejde o „navrhovanú činnosť“ v zmysle § 16 ods. 10 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon“) a ustanovenia § 16a vodného zákona, s ohľadom na uvedené je požiadavka nerelevantná.
- h) Najbližšia obytná zástavba od priamo zmenou navrhovanej činnosti dotknutej lokality sa nachádza na Tatranskej ceste I a II v Ružomberku vo vzdialenosti cca 200 m. Zmena navrhovanej činnosti nebude podľa predpokladu spojená so zvýšením generovaných krátkodobých imisných koncentrácií znečisťujúcich látok. Vo vzťahu k hlukovým pomeroch možno konštatovať, že v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti nie je odôvodnený predpoklad relevantnej zmeny hlukovej situácie v obývanom okolí.
- i) Predmetná požiadavka je vzhľadom na charakter oznámenia o zmene navrhovanej činnosti irelevantná. Realizáciou dôjde k zlepšeniu technickej vybavenosti v podobe vybudovania nového spevneného povrchu, jedná sa o realizáciu stavby. MŽP SR uvádza, že údaje predložené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti sú dostatočné pre naplnenie účelu zákona o posudzovaní vplyvov s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci podľa správneho poriadku.
- j) Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo spracované bezvariantne v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.
- k) Zmena navrhovanej činnosti v dotknutej prevádzke je umiestnená v dlhoročnom priemyselnom areáli, pre ktorý je k dispozícii viacero geologických a hydrogeologických prieskumov, ako aj výstupy pravidelného monitoringu podzemných vôd, analýzy kontaminácie horninového prostredia, pôdy a pôdneho vzduchu. Vzhľadom na uvedené, ako aj na rozsah a charakter oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, MŽP SR v rámci zisťovacieho konania neidentifikovalo, že by realizácia zmeny navrhovanej činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na geologické a hydrogeologické pomery územia.
- l) Odvádzanie odpadových vôd je realizované napojením na jestvujúcu prevádzkovú kanalizáciu spoločnosti Mondi SCP, a.s., Ružomberok pričom odvádzanie predmetných odpadových vôd je vykonávané za podmienok stanovených spoločnosťou Mondi SCP, a.s. Ružomberok ako prevádzkovateľa kanalizácie. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžiada úpravu v súčasnosti platných podmienok.
- m) Zmena navrhovanej činnosti nie je z hľadiska umiestnenia, charakteru, prevedenia, ani ďalších atribútov v rozpore s platným územným plánom sídelného útvaru.
- n) Zmena navrhovanej činnosti nebude dôvodom vzniku nových druhov odpadov, ani zmeny systému odpadového hospodárstva v predmetnej prevádzke. Aj naďalej bude so vznikajúcimi odpadmi nakladané v zmysle platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva a v súlade s požiadavkami vydaných súhlasov a rozhodnutí.
- o) Zmena navrhovanej činnosti nebude dôvodom vzniku nových druhov odpadov, ani zmeny systému odpadového hospodárstva v predmetnej prevádzke. Aj naďalej bude so vznikajúcimi odpadmi nakladané v zmysle platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva a v súlade s požiadavkami vydaných súhlasov a rozhodnutí.
- p) Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dotknuté parcely sú vedené v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoria, t.j. v jej dôsledku nedôjde k záberu pôdy z poľnohospodárskeho pôdneho fondu.
- q) Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dotknuté parcely sú vedené v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoria, t.j. v jej dôsledku nedôjde k záberu pôdy z poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

- r) Zmena navrhovanej činnosti je umiestená v jestvujúcej prevádzke v okrajovej časti dlhoročného a rozsiahleho výrobného areálu spoločnosti Mondi SCP, a.s. Ružomberok, nedôjde k záberu ornej pôdy.
 - s) Predmetná požiadavka je vzhľadom na charakter oznámenia o zmene navrhovanej činnosti irelevantná. Realizáciou dôjde k zlepšeniu technickej vybavenosti v podobe vybudovania nového spevneného povrchu.
 - t) Vzhľadom k charakteru zmeny navrhovanej činnosti je použitie materiálov z recyklovaných odpadov vo veľkej miere limitované, možnosti budú zvážené počas ďalšej projektovej prípravy navrhovanej investície.
 - u) Zmena navrhovanej činnosti si nevyžiada výstavbu nových parkovacích miest, kde by bolo možné predmetnú požiadavku aplikovať.
 - v) Zmena navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv na nároky, spotrebu pitnej alebo technologickej vody v dotknutej prevádzke, ani nebude v súvislosti so zmenou navrhovanou činnosti dotknutý jej jestvujúci systém zásobovania pitnou alebo technologickou vodou. MŽP SR v rámci zisťovacieho konania neidentifikovalo, že by realizácia zmeny navrhovanej činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na kvalitu vôd, vodných útvarov, prirodzenú vodnú bilanciu alebo prirodzené odtokové pomery v území.
 - w) Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na plochách, ktoré sú súčasťou rozsiahleho dlhoročného priemyselného areálu a sú v obkolesení iných priemyselných objektov a obslužných plôch bez podstatnejšej prítomnosti vegetácie.
 - x) Predmetná požiadavka je vzhľadom na charakter oznámenia o zmene navrhovanej činnosti irelevantná.
 - y) Predmetná požiadavka je vzhľadom na charakter oznámenia o zmene navrhovanej činnosti irelevantná.
 - z) Predmetná prevádzka má jestvujúci a funkčný systém odpadového hospodárstva, ktorý je v primeranej miere previazaný s odpadovým hospodárstvom vlastníka priemyselného komplexu a výlučného odberateľa produktu – spoločnosti Mondi SCP, a.s. Ružomberok.
 - aa) Realizácia zmeny navrhovanej činnosti spočíva v zlepšení technickej vybavenosti v podobe vybudovania nového spevneného povrchu na okraji dlhoročného rozsiahleho výrobného areálu.
 - bb) Realizácia zmeny navrhovanej činnosti spočíva v zlepšení technickej vybavenosti v podobe vybudovania nového spevneného povrchu na okraji dlhoročného rozsiahleho výrobného areálu.
 - cc) Potrebné úpravy vyplývajúce z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vzhľadom k svojmu charakteru, rozsahu a umiestneniu nepredstavujú zdroj relevantného vplyvu na mikroklimatické pomery v území. Zmena navrhovanej činnosti nie je spojená s prevádzkovaním vlastného zdroja tepla získavaného spaľovaním fosílnych palív, má minimálny vplyv na frekvenciu cestnej dopravy v území, nebude dôvodom odstránenia jestvujúcej vegetácie, neprispieje k veternej erózii. MŽP SR v rámci zisťovacieho konania neidentifikovalo, že by realizácia zmeny navrhovanej činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie.
 - dd) Zmena navrhovanej činnosti nebude dôvodom zmeny systému odpadového hospodárstva v predmetnej prevádzke, aj naďalej bude so vznikajúcimi odpadmi nakladané v zmysle platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva a v súlade s požiadavkami vydaných súhlasov a rozhodnutí.
4. MŽP SR listom č. 9074/2019-1.7/ss-4321/2019 zo dňa 14. 08. 2019, informovalo o tom, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa ZDS mohlo v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť

v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

5. *Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Vzhľadom na uvedené, MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov predmetnej zmeny navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. MŽP SR zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade ustanovením § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnené a verejnosti dostupný na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s § 29 ods. 8 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov.*
2. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, list č. 2019/005716/Čellárová zo dňa 17. 07. 2019 (stanovisko je uvádzané v skrátenom znení)** - V stanovisku uvádzajú, že zmena navrhovanej činnosti nebude dôvodom podstatného nepriaznivého vplyvu na životné prostredie alebo na zdravie obyvateľstva. Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo posúdené v súlade so zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a uvádza, že v rámci zisťovacieho konania neidentifikovalo, že by realizácia zmeny navrhovanej činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na zdravie obyvateľstva.
3. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, list č. 37156/2019 zo dňa 23. 07. 2019 (stanovisko je uvádzané v skrátenom znení)** – Z hľadiska vecnej pôsobnosti sekcie vôd k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti uvádzajú nasledovné. V súvislosti so spevnením a odvodnením povrchu predmetnej plochy dôjde v prevádzke k zvýšeniu produkcie odpadových vôd z povrchového odtoku, pričom možno konštatovať, že technické prevedenie ako aj polohové umiestnenie navrhovanej činnosti s najväčšou pravdepodobnosťou nebude predstavovať priamy (negatívny) dopad na záujmové územie. Odporúčajú v nadväznosti na zmeny navrhované činnosti, realizáciu opatrení (v rámci prípravy, výstavby, uvedenia do prevádzky), ktoré minimalizujú/odstránia riziko znečistenia vodných útvarov vplyvom navrhovanej činnosti, ako aj následné primerané čistenie vzniknutých odpadových vôd, t. j. aby opatrenia vo vzťahu k navrhovanej činnosti viedli k dosiahnutiu environmentálneho cieľa a to dosiahnutie zníženia znečistenia minimálne na úroveň kompatibilnú s kritériami dobrého stavu/potenciálu vodných útvarov. V súvislosti s novovzniknutými spevnenými plochami, na ktoré bude dopadať dažďová voda, ktorá následne nebude znečisťovaná rôznymi znečisťujúcimi látkami, odporúčajú vytvorenie podmienok na odvádzanie ako aj následnú infiltráciu neznečistenej dažďovej vody do pôdy, prípadne vytvorenie podmienok na zachytávanie a následné využitie dažďovej vody v rámci procesu spracovania drevnej hmoty. Napríklad pri procesoch spracovania/výroby, pre ktoré bude dažďová voda predstavovať vodu požadovanej kvality pre daný účel spracovania. Zaústenie neznečistenej dažďovej vody do recipientu, t. j. vodného toku odporúčajú, až ako poslednú alternatívu, pokiaľ by nebolo možné aplikovať odporúčania uvedené v predchádzajúcom bode.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR sa zaoberalo stanoviskom dotknutého orgánu a uvádza, že berie stanovisko na vedomie. Podmienku realizácie opatrení, ktoré odstránia riziko znečistenia vodných útvarov a podmienku zachytávania a následného využitia neznečistenej dažďovej vody akceptuje a uviedlo ich vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 9074/2019-1.7/ss-43621/2019 zo dňa 14. 08. 2019 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo ZDS žiadosťou o podklady rozhodnutia podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku a žiadosťou o konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. ZDS však do spisu nahliadnuť neprišlo, preto mu kópia spisu poskytnutá nebola. MŽP SR taktiež nenariadilo vykonanie konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na horninové prostredie, geomorfologické pomery

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti si vyžiada zemné práce do hĺbky cca 0,7 m – 1,1 m v prípade plôch A a D. Pri ploche E, cca 0,6 m – 0,8 m, pričom horninové prostredie bude zaťažené (okrem vrstiev spevneného povrchu) len skladovaním kusového dreva, tak ako je tomu aj v súčasnosti. Kontaminácia horninového podložia cudzorodými látkami sa dá potenciálne očakávať len v prípade neštandardných situácií, akými je napríklad únik používaných nebezpečných látok z dopravných prostriedkov. Takýmto situáciám sa dá účinne predchádzať radom bežných opatrení. Ložiská nerastných surovín realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nebudú dotknuté. Zmena navrhovanej činnosti s ohľadom na jej charakter vylučuje vplyv na miestne geomorfologické pomery a exogénne geodynamické javy v dotknutom území. Na základe uvedeného sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na horninové prostredie, ložiská nerastných surovín, geodynamické javy alebo geomorfologické pomery.

Vplyv na pôdu

Zmena navrhovanej činnosti bude spojená s vytvorením nového trvalého záberu pôdy, ktorý bude lokalizovaný na parcelách navrhovateľa vedených v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoria. Záujmová plocha je aj v súčasnosti využívaná k predmetnému účelu, skladovaniu kusového dreva. Vybudovanie príslušného výpustného objektu na pobrežných pozemkoch rieky Váh v celkovom rozsahu cca 30 m² bude predstavovať trvalý záber pôdy mimo areálu navrhovateľa. S ohľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na pôdy v dotknutom území. Očakáva sa primeraný priaznivý vplyv spojený so zabezpečením možnosti pohybu zabezpečujúcej dopravy v predmetnom priestore už výlučne len po spevnenom povrchu odvodnenom po prečistení do príslušnej dažďovej kanalizácie.

Vplyv na vodné pomery

Počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti nedôjde ku vzniku odpadových vôd nad bežný rámec. Skladovanie dreva, nie je pôvodcom technologických odpadových vôd, ani nemá vplyv na celkovú produkciu technologických a splaškových odpadových vôd. V súvislosti s vybudovaním spevneného povrchu na predmetnej ploche však primerane vzrastie produkcia dažďových odpadových vôd, pričom s ohľadom na obmedzenie ďalšieho zaťaženia koncového zariadenia na čistenie prevažnej časti odpadových vôd v dotknutom území, bude dažďová voda

z plôch A až D odvádzaná po príslušnom prečistení, priamo do rieky Váh novým výpustným objektom vybudovaným na úrovni predmetnej skladovacej plochy. V prípade spevnenej plochy E, budú dažďové odpadové vody odvádzané po prečistení v kalových jamách a na ORL do jestvujúcej dažďovej kanalizácie a následne na koncové zariadenie „spoločná čistiareň odpadových vôd Hrboltová“. S ohľadom na uvedené sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na vodné pomery v dotknutom území, naopak vo vzťahu k vytvoreniu možnosti odvádzat' dažďové vody zo záujmového priestoru organizovane a po prečistení sedimentáciou a na ORL sa v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti predpokladá aj primerane priaznivý vplyv v podobe predchádzania riziku znečistenia podzemných, prípadne následne povrchových vôd.

Vplyv na ovzdušie

Počas etapy realizácie dôjde k prechodnej a primeranej emisii znečisťujúcich látok do ovzdušia v súvislosti predovšetkým so zabezpečujúcou dopravou a realizačnými prácami. Skladovanie dreva je spojené s emisiami prachu a znečisťujúcimi látkami zo spaľovacích motorov zabezpečujúcej dopravy. Pričom realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, nedôjde k rozšíreniu skladovacej plochy ani jej kapacity, ani k zmene súčasnej intenzity jej využívania. V určitej miere možno očakávať priaznivý vplyv zmeny navrhovanej činnosti, v súvislosti s vytvorením spevneného povrchu predmetnej skladovacej plochy, ktorý vytvára lepšie možnosti pre obmedzovanie prašnosti ako v dôsledku samotnej zmeny povrchu, tak aj v dôsledku jeho jednoduchšej údržby a čistenia. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na kvalitu ovzdušia.

Vplyv na klimatické pomery

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vzhľadom k svojmu charakteru vplyv na emisie skleníkových plynov z predmetnej výroby. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde ku vzniku nových spevnených plôch, no ich potenciálny vplyv na lokálnu zmenu miestnej mikroklimy však bude v značnej miere eliminovaný spôsobom ich využitia a to skladovaním drevnej hmoty. Vzhľadom na uvedené sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na klimatické pomery.

Vplyvy na chránené územie

Zmena navrhovanej činnosti je situovaná v rámci dlhoročného rozsiahleho výrobného areálu navrhovateľa, ktorý je umiestnený v území, s najnižším stupňom územnej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V súvislosti s vybudovaním vyústenia novej dažďovej kanalizácie do rieky Váh, bude dotknuté najbližšie chránené územie, konkrétne SKUEV0253 Váh, prakticky hraničiace s predmetným výrobným areálom. Na základe vypracovaného Primeraného posúdenia vplyvov na územie SKUEV0253 Váh, možno konštatovať, že v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti neboli z hľadiska existujúcej bioty identifikované žiadne preukázateľné nepriaznivé vplyvy na integritu územia SKUEV0253 Váh a nevznikla tak ani potreba v tejto súvislosti navrhnuť osobitné zmiernujúce opatrenia.

Ďalšie chránené územia, aj územia siete Natura 2000 sú vo významne väčších vzdialenostiach a nie sú priamo dotknuté. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vzhľadom k svojmu charakteru vplyv na chránené územia ani nepriamo, napríklad prostredníctvom emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia. Vzhľadom na uvedené nie je predpokladaný podstatný nepriaznivý vplyv na predmety územnej ochrany v dotknutom území a jeho okolí.

Vplyv na obyvateľstvo

Zmena navrhovaná činnosť je vzdialená od najbližšej obytnej zástavby cca 200 m na Tatranskej ulici I a II v Ružomberku. Očakávané vplyvy na dotknuté obyvateľstvo počas

realizácie zmeny navrhovanej činnosti budú: úmerné emisie hluku, znečisťujúce látky z dopravného zabezpečenia realizačných prác, úmerné zvýšenie dopravného zaťaženia. Vzhľadom k rozsahu a umiestneniu zmeny navrhovanej činnosti nie je očakávaný relevantný dopad na dotknuté obyvateľstvo. V súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti sa však s ohľadom na jej charakter, výstupy a nároky, neočakávajú negatívne vplyvy na obyvateľstvo relevantného významu.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR na základe odborného posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník

Doručuje sa (poštou):

1. **Mesto Ružomberok**, mestský úrad, Námestie A. Hlinku 1, 034 01 Ružomberok
2. **EKOS PLUS s.r.o.**, Župné nám. 7, 811 03 Bratislava
3. **Združenie domových samospráv**, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie (poštou):

4. **Slovenská inšpekcia životného prostredia**, Inšpektorát životného prostredia Žilina, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Legionárska 5, 012 05 Žilina
5. **Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky**, Dobrovičova 12, 811 09 Bratislava
6. **Okresný úrad Ružomberok**, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie A. Hlinku 74, 034 50 Ružomberok
7. **Okresný úrad Ružomberok**, odbor krízového riadenia, Dončova 11, 034 01 Ružomberok
8. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši**, P.O. Box 10, Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš
9. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Ružomberok**, Námestie A. Hlinku 74, 034 50 Ružomberok
10. **Žilinský samosprávny kraj**, Komenského 48, 011 09 Žilina
11. **Slovenský vodohospodársky podnik**, štátny podnik, odštepny závod Piešťany, správa povodia horného Váhu, Jána Jančeka 36, 034 01 Ružomberok
12. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, TU
13. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia vôd, TU