OKRESNÝ ÚRAD MALACKY

odbor starostlivosti o životné prostredie
Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky

Číslo: OU-MA-OSZP-2019/007034/GAM Malacky, 20.09.2019

# R O Z H O D N U T I E
## VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **rozhodol** podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru **„Ján Černák – O.K. SHOOTING – Areál strelnice Zohor“** predloženého navrhovateľom **Ján Černák – O.K. SHOOTING,** [redacted] a po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. a zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov **takto**:
navrhovaná činnosť **„Ján Černák – O.K. SHOOTING – Areál strelnice Zohor“** umiestnená v obci Zohor, **parc. č. KN-C 20887, 20929, 20930, 20931, 20932/1, 20932/2, 20933 v k.ú. Zohor** uvedená v predloženom zámere

**s a b u d e p o s u d z o v a ť**

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

## O D Ô V O D N E N I E

Navrhovateľ, **Ján Černák – O.K. SHOOTING,** [redacted] predložil dňa 15.04.2019 Okresnému úradu Malacky, odboru starostlivosti o životné prostredie, (ďalej len „OÚ Malacky”) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer **„Ján Černák – O.K. SHOOTING – Areál strelnice Zohor“** vypracovaný podľa Prílohy č. 9 k zákonu.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona je zaradený do kapitoly 14. Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch, pol. č. 5, „Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempingov a karavánových miest neuvedené v položkách č. 1 – 4, mimo zastavaného územia od 5 000 m2 podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré OÚ Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie posudzovanie vplyvov na životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona.

OÚ Malacky v súlade so zákonom a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania dňom podania.

OÚ Malacky podľa § 23 ods. 1 zákona listom č. OU-MA-OSZP-2019/007034/GAM zo dňa 24.04.2019 zaslal zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci. Zámer OÚ MA zároveň zverejnil na webovom sídle ministerstva životného prostredia na webovej stránke https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/jan-cermak-o-k-shooting a informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na svojom webovom sídle, na webovej stránke www.minv.sk/?uradna-tabula-24 a na svojej úradnej tabuli.

**Popis navrhovanej činnosti: (rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti)**

Účelom navrhovanej činnosti je dobudovanie strelnice v lokalite v rámci areálu existujúcej strelnice, v extraviláne obce Zohor na parcelách C-KN č. 20887, 20929, 20930, 20931, 20932/1, 20932/2, 20933 v k.ú. Zohor.

Dotknuté územie je v súčasnosti vedené ako orná pôda a ostatné plochy, je súčasťou extravilánu obce Zohor mimo zastavaného územia obce. Pozemok, na ktorom je navrhovaná činnosť je v súkromnom vlastníctve. Dotknuté územie je v súčasnosti využívané čiastočne ako existujúca strelnica (ostatné plochy) a z väčšej časti je využívané na poľnohospodárske účely.

Obidve projektové variantné riešenia – variant 1 (V1) a variant 2 (V2) sa zaoberajú dobudovaním strelnice v dotknutom území v rámci areálu existujúcej strelnice, v extraviláne obce Zohor. Variantnosť riešenia spočíva v rozdielnom počte stavebných objektov. Variant 0 (V0) je stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť v území nerealizovala. Variant 1 - počíta s vybudovaním stavebného objektu 05 – Zlaňovacia veža. Variant 2 - nepočíta s vybudovaním stavebného objektu 05 – Zlaňovacia veža.

Urbanistická koncepcia vychádza z danosti pozemku, ktorý je charakteristický súčasnou funkciou streleckého športového areálu. Hlavný objekt (SO-01) strelnice je umiestnený v juhovýchodnej časti pozemku. Pred objektom (SO 01) je existujúca spevnená plocha, ktorej časť je navrhnutá ako parkovisko. V juhovýchodnej časti areálu sa taktiež nachádzajú obslužné objekty a objekt prekrytia strelnice (P1-50 m). Západne od hlavného objektu sú umiestnené existujúce objekty ďalších streleckých stanovísk (D1,D2). Navrhované zóny streľby sú umiestnené vo východnej časti (PSD 100 m), v západnej časti (D3-trap 60 m) a v severozápadnej časti (IPSC 6 stojísk). Streliská sú orientované severo-južným smerom, čím sú zabezpečené vhodné svetelné podmienky. Okolo navrhovaných strelísk budú vybudované zemné valy v požadovaných výškach

Cieľom návrhu bola novostavba hlavnej obslužnej budovy streleckého areálu, ktorý so svojou architektúrou nenaruší okolitú prírodu. Stavebný objekt so svojim tvarovým riešením rešpektuje hranice pozemku a okolité stavebné objekty. Medzi ďalšie konceptové idey patrí maximálne racionalizovaný interiér podľa požiadaviek klientov s plnohodnotnými a kvalitnými užívateľskými vlastnosťami.

Zámerom investora bolo vytvorenie dvojpodlažnej obslužnej budovy s kapacitou cca pre 10 osôb. Stavebný objekt pozostáva z obslužnej budovy, ktorá je prestrešená pultovou strechou a z prekrytej terasy tiež s pultovou strechou. Východiskom pre podobu návrhu boli hlavne dispozičné a estetické požiadavky investora.

Objekt je komponovaný zo železobetónu, pórobetónových tvárnic a z drevených priehradových/KVH nosníkov. Horná hrana strechy objektu je od úrovne 0,000 výškovo umiestnená 7,180 m. Povrch fasády je vytvorený zo štukovej omietky s fasádnym náterom. Strešnú krytinu tvorí fóliová hydroizolácia a falcovaný plech nad terasou.

Objekt má 2 nadzemné podlažia. Dispozíciu primárne tvoria obslužné priestory potrebné pre strelecký areál. Hlavný vstup je umiestnený na južnej fasáde a je sprístupnená cez

prestrešenú terasu. Na 1NP sa nachádzajú obslužné priestory, sklad a WC. 2NP je prístupná cez krivočiare schodisko. Na tomto podlaží sa nachádzajú ďalšie obslužné priestory s WC.

OÚ MA v rámci zisťovacieho konania použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní a zároveň prihliadal aj na stanoviska doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní.

***Stanoviska predložené podľa § 29 ods. 4 zákona a ich vyhodnotenie***

V procese zisťovacieho konania podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti doručili písomné stanoviska tieto subjekty (stanoviská sú uvedené v skrátených textoch):

***1. Cyklokoalícia o.z. Bratislava, list zo dňa 29.04. 2019***

Priamo riešeným územím prechádza turistická cyklotrasa číslo 2002 Vysoká pri Morave – Borinka – Svätý Jur – Hamuliakovo. Žiadajú o vybudovanie obojsmernej cyklistickej komunikácie v minimálnom rozmere 1,5 m pre každý jazdný pruh pozdĺž cesty III/1106, v križovaní s pripojením na parkovisko vedenú ako samostatný pruh.
Žiadajú realizovať opatrenia pre cyklistov, zabezpečujúce plynulý a bezpečný dojazd z priľahlej cyklotrasy k parkovacím miestam pre bicykle.
Parkovanie bicyklov. Žiadajú vybudovať moderné kryté pouličné cyklistické státie pre návštevníkov, s navrhnutou kapacitou podľa TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry, typ stojana obráteného U s navádzaním piktokoridorom od priľahlej cyklotrasy.
Technické podmienky. Opatrenia pre cyklistov žiadajú realizovať v súlade s TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.
K navrhovanému vedeniu cyklistov v dopravnom priestore poskytne Cyklokoalícia na požiadanie ďalšie odporúčania.
*Vyjadrenie Okresného úradu Malacky:*
*Pripomienky sa týkajú ďalšieho povoľovacieho konania a priamo nesúvisia s konaním o posúdení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.*

***2. Združenie domových samospráv, Bratislava, list zo dňa 29.04.2019***

K predstavenému zámeru „Ján Čermák – O.K. SHOOTING“ predkladájú nasledovné stanovisko:
1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadajú navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
a. Žiadajú podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadaju vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z

koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadajú tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b. Žiadajú overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadajú tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c. Žiadajú overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadajú, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

e. Žiadajú vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f. Žiadajú dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadajú vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadajú preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

h. Žiadajú definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

i. Žiadajú overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

j. Žiadajú variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

k. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujú spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

l. Žiadajú doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

m. Žiadajú overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadajú tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
n. Žiadajú preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
o. Žiadajú zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
p. Žiadajú preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
q. Žiadajú overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
r. Žiadajú overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Ján Čermák – O.K. SHOOTING“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadajú v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Ján Čermák – O.K. SHOOTING“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadajú zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo

konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadajú, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

t) Žiadajú používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadajú uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

u) Žiadajú, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

w. Požadujú, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

x. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadajú aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

y. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadajú aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

z. Žiadajú vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadajú uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Zohor 25ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb. Žiadajú, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc. Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzajú charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Podmienky uvedené v písmenách aa) až cc) tejto časti vyjadrenia žiadajú uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl.4 ods.1 písm. b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm. i) zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm. i) zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadajú dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadajú v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadajú príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadajú uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadajú v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Toto podanie písomne potvrdia podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

*Vyjadrenie Okresného úradu Malacky:*

*Príslušný orgán stanovisko dotknutej verejnosti akceptoval. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Konkrétne návrhy a pripomienky zo zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti budú predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia podľa zákona.*

***2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, list č. HŽP/8352/2019 zo dňa 03.05.2019***

Z hľadiska ochrany verejného zdravia trvajú na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „Ján Čermák – O.K. SHOOTING“, k.ú. Zohor, okr. Malacky.

Do rozsahu hodnotenia žiadajú včleniť požiadavku:

Predložiť hlukovú štúdiu, ktorá zhodnotí vplyv rozšírenia prevádzky strelnice (kumulatívny efekt) na najbližšiu jestvujúcu i plánovanú obytnú zástavbu v zmysle schváleného ÚPN obce Zohor.

Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky požiadal listom č. OU-MA-OSZP-2019/007034/GAM zo dňa 24.04.2019, doručeným dňa 29.04.2019, o stanovisko k uvedenej veci.

Po preskúmaní žiadosti bolo zistené, že zámer (ENVIS, s.r.o. Bratislava, 04/2019) rieši dobudovanie jestvujúceho areálu strelnice v extraviláne obce Zohor. Navrhuje sa výstavba objektu vedenia strelnice, prekrytie streliska, vybudovanie nových 5 strelísk so zemnými valmi, krytej vrhačky a vo variante č. 1 výstavba zlaňovacej veže. Súčasťou bude parkovisko pre 30 vozidiel. Počet zamestnancov: 10, počet návštevníkov: 40.

Areál bude napojený na vodu z vlastnej studne, odkanalizovaný do žumpy na vyvážanie. Vykurovanie bude z krbu, ohrev vody elektrickými prietokovými ohrievačmi. Dopravné napojenie je prístupovou komunikáciou z cesty III/1106.

Strelnica je vzdialená od jestvujúcej najbližšej obytnej zástavby cca 1300 m. V súčasnosti však prebieha výstavba nových obytných objektov v smere k strelnici, v zmysle schváleného ÚPN obce. Zámer sa odvoláva na výsledky merania hluku z r. 2017, čo nie je hodnotenie kumulatívneho vplyvu posudzovanej činnosti na hlukovú pohodu v obci Zohor po realizácii zámeru.

*Vyjadrenie Okresného úradu Malacky:*

*Hluková štúdia ako požiadavka dotknutého orgánu bude predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa zákona.*

***3. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, list č. 7243/2019/IDP/36499 zo dňa 03.05.2019***

MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti „Ján Čermák - O.K. SHOOTING“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- všetky dopravné parametre žiadajú navrhnúť v súlade s príslušnými platnými STN a technickými predpismi;
- na ochranu ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce dodržať cestné ochranné pásmo cesty III/1106 v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Ján Čermák - O.K. SHOOTING“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

*Vyjadrenie Okresného úradu Malacky:*

*Uvedené požiadavky budú akceptované v ďalšom povoľovacom procese.*

***4. Ministerstvo obrany, Agentúra správy majetku SR,*** *list č. ASM-40-968/2019 zo dňa 06.05.2019*

MO SR z hľadiska záujmov obrany štátu nemá pripomienky, v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky. Z hľadiska zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemá pripomienky.

***5. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, list č.KRHZ-BA-OPP-27-024/2019 zo dňa 09.05.2019***

Z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladajú vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

***6. Hydromeliorácie, štátny podnik****, list č. 2535-2/120/2019 zo dňa 13.05.2019*

Po preverení predloženej dokumentácie a dostupných mapových podkladov oznamujú, že parc. č. KN-C 20887, 20929, 20930, 20931, 20932/1, 20932/2, 20933 v k.ú. Zohor neevidujú žiadne hydromelioračné zariadenia v správe Hydromeliorácie š.p.. Z toho dôvodu nemajú pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti.

***7. ŠOP SR, Správa CHKO Záhorie, list č. CHKO ZA/202 001/2019 zo dňa 14.05.2019***

Riešeným územím sú parcely číslo 20887, 20929, 20930, 20931, 20932/1, 20933 a 20932/2 registra „C“ situované v k. ú. obce Zohor. Uvedené parcely sú až na parcely číslo 20933 a 20932/1 (ostatná plocha) vedené ako orná pôda. Riešené územie sa nachádza pri sútoku Zohorského kanála a Močiarky. Podľa regionálneho geomorfologického členenia Slovenska sa nachádza v provincii Západopanónska panva, subprovincii Viedenská kotlina, oblasti Záhorská nížina, celku Borská nížina, oddielu Záhorské pláňavy.

Navrhovanou činnosťou je dobudovanie viacerých stavebných objektov:

1.objekt vedenia strelnice
2.objekt prekrytia strelnice
3.strelisko pre trap
4.objekt žb prepoja v zemnom vale
5.objekt zlaňovacej veže
6.krytej vrhačky
7.zemné valy
8.vŕtaná studňa+ vodomerná šachta
9.žumpa
10.hygienický kontajner

11.parkovisko

Areál strelnice je situovaný v CHKO Záhorie, kde platí 2. stupeň územnej ochrany, podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z.z o ochrane prírody a krajiny. Zároveň sa celý areál strelnice nachádza i v Chránenom vtáčom území Záhorské Pomoravie. Chránené vtáčie územie Záhorské Pomoravie bolo vyhlásené Nariadením vlády Slovenskej republiky č.145/2015 na účel zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a sťahovavých druhov vtákov chriašteľa bodkovaného, bučiaka trsťového, haje tmavej, haje červenej, sokola rároha, rybára riečneho, bučiačika močiarneho, kane močiarnej, kalužiaka červenonohého, bociana bieleho, bociana čierneho, rybárika riečneho, muchárika bielokrkého, kačice chrapľavej, kačice chripľavej, hrdzavky potápavej, brehule hnedej, prepelice poľnej, hrdličky poľnej, muchára sivého, slávika modráka, škovránka stromového, lelka obyčajného, ďatľa prostredného, ďatľa čierneho a chrapkáča poľného a zimovísk husi bieločelej, husi divej, husi krátkozobej, husi malej, husi siatinnej, husi snežnej, bernikly tmavej, bernikly bielolícej a bernikly červenokrkej a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania.

Správa CHKO Záhorie sa k strelnici takéhoto rozsahu (celková výmera i s rozšírením strelnice je cca 31 ha) a využitia negatívne vyjadrovala už v stanovisku číslo CHKO/ZA/292-001//2017. Takéto využitie strelnice (veľkorážne zbrane, automatické zbrane, tiež intenzívne využívanie strelnice na komerčne účely) môže mať výrazný negatívny vplyv na predmety ochrany Chráneného vtáčieho územia Záhorské Pomoravie, v ktorom sa riešená strelnica nachádza. V bezprostrednej blízkosti strelnice sa nachádzajú lokality so zimoviskami severských populácií husí vo vysokej početnosti. V chránenom vtáčom území, ktoré bolo vyhlásené aj za účelom ochrany zimujúcich druhov husí je neprijateľné, aby boli vyrušované aktivitami, ktoré nesúvisia s obhospodarovaním územia a nie sú nevyhnutné. Streľba je činnosť, na ktorú husi reagujú, keďže sú medzi nimi druhy, ktoré sa legálne lovia.

Navrhovaná činnosť sa nachádza na brehu Zohorského kanála, ktorý je v platnom územnom pláne obce Zohor vedený ako biokoridor ktorého „reálna“ funkčnosť je vzhľadom na blízku strelnicu značne diskutabilná (priechodnosť, hluk).

Dokumentácia zámeru je vypracovaná v rozsahu 106 strán. V kapitole IV.5.1 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy chýbajú vstupné údaje na základe ktorých spracovateľ zámeru hodnotí zámer ma málo významný vplyv na okolitú faunu, flóru a ich biotopy (napr. mapovanie výskytu, porovnanie výskytu pred a po realizácii zámeru). Tieto údaje chýbajú aj v nasledujúcej kapitole IV.5.2 Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma, kde takisto spracovateľ konštatuje že zámer ma málo významný vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma. Taktiež chýbajú vstupné informácie na základe, ktorých spracovateľ zhodnotil že zámer nebude mať negatívny vplyv na prvky MUSES, konkrétne na biokoridor v ktorého blízkosti sa navrhovaná činnosť nachádza, respektíve čiastočne zasahuje. Vzhľadom na vyššie spomínané nedostatky považujeme takéto spracovanie zámeru za povrchné a nedostatočné. Štruktúra dokumentu zodpovedá predpísanému zadaniu podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Správa CHKO Záhorie požaduje doplniť vyššie uvedené chýbajúce údaje potrebné k hodnoteniu vplyvu navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia. Taktiež upozorňujeme na nesúlad uvedenej činnosti s platným územným plánom obce Zohor, uvedená plocha je vedená ako orná pôda a nie je určená na podobnú výstavbu. Zároveň bola umiestnená v tesnej blízkosti biokoridoru, ktorého „funkčnosť“ to pravdepodobne negatívne ovplyvnilo.

*Vyjadrenie Okresného úradu Malacky:*

*Pripomienky dotknutého orgánu sú opodstatnené z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny. Zároveň poukazuje na nedostatky, hlavne absenciu dôležitých informácií a častí predloženého zámeru, na základe ktorých nemožno posúdiť vplyv na životné prostredie bez povinného hodnotenia. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona. Uvedené pripomienky budú predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a podrobne vyhodnotené v správe o hodnotení navrhovanej činnosti.*

***8. Slovenský vodohospodársky podnik s.p., o.z. Bratislava, list č.CS SVP OZ BA 1400/2019/4 zo dňa 15.05.2019***

Predkladá nasledovné vyjadrenie:

1. požadujú zachovať obojstranný pobrežný pozemok 10,0 m od brehovej čiary toku Zohorský kanál a 5,0 m od brehovej čiary drobných vodných tokov. V tomto území nie je možné umiestňovať vedenia a zariadenia technickej infraštruktúry, stavby trvalého charakteru vrátane pevného oplotenia a súvislú vzrastlú zeleň. Pobrežný pozemok sa stanovuje z dôvodu zabezpečenia prístupu mechanizácie správcu k údržbe koryta toku a z dôvodu povodňovej prevencie.
2. Všetky prípadné križovania a súbehy inžinierskych sietí a komunikácií s vodnými tokmi požadujú navrhnúť v súlade s STN 73 6822 „Križovania a súbehy komunikácií a vedení s vodnými tokmi".
3. Pri návrhu koncepcie nakladania s dažďovými vodami pri zámerom navrhovanej činnosti požadujú v maximálnej miere zadržať vodu v území a využiť disponibilnú infiltračnú schopnosť miestneho horninového prostredia (vodné plochy, retenčné priestory resp. infiltračné nádrže).
Pri výpočtoch objemu navrhovanej zrážky pre budovanie retenčných prvkov v území požadujú použiť minimálne 20 – ročnú návrhovú zrážku ($q=235,0\ l.s^{-1}.ha^{-1}$).
4. Budúcou realizáciou zámeru navrhovanej činnosti nesmie dôjsť k zhoršeniu (znečisteniu) kvality povrchových vôd a podzemných vôd v zmysle zákona č.364/2004 Z.z. o vodách.
5. Na výtlačné potrubie zo studne na úžitkovú vodu požadujú osadiť vodomery za účelom merania a kontroly odobratého množstva podzemných vôd. O množstvách je potrebné viesť osobitnú evidenciu so sledovaním odberu vody ku koncu mesiaca. Množstvo odobratej podzemnej vody bude odberateľ nahlasovať v zmysle § 6 zákona o vodách.
V zmysle ustanovenia § 79 ods. 2 zákona o vodách, ak množstvo odobratej vody presiahne 1 250 m3 ročne, je odberateľ povinný platiť za tento odber poplatky, ktorých výška sa určuje podľa nariadenia vlády SR č.755/2004 Z.z., ktorým sa ustanovuje výška neregulovaných platieb, výška poplatkov a podrobnosti súvisiace so spoplatňovaním užívania podzemných vôd.
Na odber podzemných vôd je v zmysle § 21 zákona o vodách potrebné žiadať príslušný orgán štátnej vodnej správy o povolenie na osobitné užívanie vôd, ktorý určí účel, max. mesačné a max. ročné množstvá.
6. Žumpa musí byť navrhnutá, zrealizovaná a prevádzkovaná v zmysle STN 756081 „Žumpy na splaškové a odpadové vody". Žumpa musí byť vodotesná, vyberateľná, vybavená zariadením proti preplneniu a musí byť zabezpečený pravidelný vývoz jej obsahu v zmysle zákona o vodách.

<u>*Vyjadrenie Okresného úradu Malacky:*</u>

*Uvedené požiadavky budú akceptované v ďalšom povoľovacom procese.*

***9. Regionálne cesty Bratislava a.s., list č. 542/19/610/OSI zo dňa 17.05.2019***

V rámci zisťovacieho konania nemajú námietky voči zámeru navrhovanej činnosti uvedenej stavby. RCB a.s. ako správca cesty III/1106 má povinnosť vyjadriť sa k plánovanej investícii. PD pre povoľovacie konanie zatiaľ nebola zaslaná na vyjadrenie.

***10. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-BA-OSZP1-2019/060427/ANJ-sl zo dňa 20.05.2019***

Po oboznámení sa s predmetným zámerom navrhovanej či1mosti „Ján Čermák - O.K. SHOOTING", Vám zasielame podľa§ 23 odsek 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní") nasledovné stanovisko (za orgány ochrany prírody, štátnej vodnej správy, a prevencie závažných priemyselných havárií, okresného úradu v sídle kraja v pôsobnosti Okresného úradu Bratislava, uvedené v skrátenom znení):

<u>Orgán ochrany prírody kraja (list č. OU-BA-OSZPl-2019/060693-LAJ, zo dňa 20.05.2019)</u>

„Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany

prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (ďalej len „okresný úrad v sídle kraja") ako dotknutý orgán ochrany prírody vydáva podľa § 9 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon") na základe odborného stanoviska Štátnej ochrany prírody SR v správe Chránenej krajinnej oblasti Záhorie (ďalej len „Správa CHKO Záhorie") vydáva toto stanovisko:
Riešeným územím sú parcely číslo 20887, 20929, 20930, 20931 , 20932/ 1, 20933 a 20932/2 registra „C" situované v k. ú. obce Zohor. Uvedené parcely sú až na parcely číslo 20933 a 20932/1 (ostatná plocha) vedené ako orná pôda. Riešené územie sa nachádza pri sútoku Zohorského kanála a Močiarky. Podľa regionálneho geornorfologického členenia Slovenska sa nachádza v provincii Západopanónska panva, subprovincii Viedenská kotlina, oblasti Záhorská nížina, celku Borská nížina, oddielu Záhorské pláňavy.

Navrhovanou činnosťou je dobudovanie viacerých stavebných objektov:
1. objekt vedenia strelnice
2. objekt prekrytia strelnice
3. strelisko pre trap
4. objekt žb prepoja v zemnom vale
5. objekt zlaňovacej veže
6. krytej vrhačky
7. zemné valy
8. vŕtaná studňa+ vodomerná šachta
9. žumpa
10. hygienický kontajner
11 . parkovisko

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny areál strelnice je situovaný v Chránenej krajinnej oblasti Záhorie, kde platí druhý stupeň územnej ochrany podľa zákona. Zároveň sa celý areál strelnice nachádza iv Chránenom vtáčom území (ďalej len „CHVÚ") Záhorské Pomoravie. CHVÚ Záhorské Pomoravie bolo vyhlásené Nariadením vlády Slovenskej republiky č. 145/2015 na účel zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a sťahovavých druhov vtákov clu-iašteľa bodkovaného, bučiaka trsťového, haje tmavej, haje červenej , sokola rároha, rybára riečneho, bučiačika močiarneho, kane močiarnej, kalužiaka červenonohého, bociana bieleho, bociana čierneho, rybárika riečneho, muchárika bielok:rkého, kačice chrapľavej, kačice chripľavej, hrdzavky potápavej, brehule hnedej, prepelice poľnej, hrdličky poľnej, muchára sivého, slávika modráka, škovránka stromového, Jelka obyčajného, ďatľa prostredného, ďatľa čierneho a chrapkáča poľného a zimovísk husi bieločelej, husi divej, husi krátkozobej, husi malej, husi siatinnej, husi snežnej, bemikly tmavej, bernikly bielolícej a bemfäly červenokrkej a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania.

Správa CHKO Záhorie sa k strelnici takéhoto rozsahu (celková výmera i s rozšírením strelnice je cca 31 ha) a využitia negatívne vyjadrovala už v stanovisku číslo CHKO/ZA/292-001//2017. Takéto využitie strelnice (veľkorážne zbrane, automatické zbrane, tiež intenzívne využívanie strelnice na komerčne účely) môže mať výrazný negatívny vplyv na predmety ochrany Chráneného vtáčieho územia Záhorské Pomoravie, v ktorom sa riešená strelnica nachádza. V bezprostrednej blízkosti strelnice sa nachádzajú lokality so zimoviskami severských populácií husí vo vysokej početností. V chránenom vtáčom území, ktoré bolo vyhlásené aj za účelom ochrany zimujúcich druhov husí je neprijateľné, aby boli vyrušované aktivitami, ktoré nesúvisia s obhospodarovaním územia a nie sú nevyhnutné. Streľba je činnosť, na ktorú husi reagujú, keďže sú medzi nimi druhy, ktoré sa legálne lovia.
Navrhovaná činnosť sa nachádza na brehu Zohorského kanála, ktorý je v platnom územnom pláne obce Zohor vedený ako biokoridor ktorého „reálna" funkčnosť je vzhľadom na blízku strelnicu značne diskutabilná (priechodnosť, hluk).

Dokumentácia zámeru je vypracovaná v rozsahu 106 strán. V kapitole IV.5.1 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy chýbajú vstupné údaje na základe ktorých spracovateľ zámeru hodnotí zámer na málo významný vplyv na okolitú faunu, flóru a ich biotopy (napr. mapovanie výskytu, porovnanie výskytu pred a po realizácii zámeru). Tieto údaje chýbajú aj v nasledujúcej kapitole

IV.5.2 Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma, kde takisto spracovateľ konštatuje, že zámer má málo významný vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma. Taktiež chýbajú vstupné informácie na základe, ktorých spracovateľ zhodnotil že zámer nebude mať negatívny vplyv na prvky miestneho územného systému ekologickej stability, konkrétne na biokoridor v ktorého blízkosti sa navrhovaná či1mosť nachádza, respektíve čiastočne zasahuje. Vzhľadom na vyššie spomínané nedostatky považuje okresný úrad v sídle kraja takéto spracovanie zámeru za nedostatočné. Štruktúra dokumentu zodpovedá predpísanému zadaniu podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad v sídle kraja požaduje pokračovať v posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti a doplniť do správy o hodnotení vyššie uvedené chýbajúce údaje potrebné k hodnoteniu vplyvu navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia. Taktiež upozorňuje na nesúlad uvedenej činnosti s platným územným plánom obce Zohor, uvedená plocha je vedená ako orná pôda a nie je určená na podobnú výstavbu. Zároveň bola umiestnená v tesnej blízkosti biokoridoru, ktorého „funkčnosť"' to pravdepodobne negatívne ovplyvnilo. Osobitné predpisy ako aj ostatné ustanovenia zákona ostávajú vydaním tohto vyjadrenia nedotknuté."

Orgán štátnej vodnej správy kraja (list č. OU-BA-OSZP2-2019/061600-GGL zo dňa 06.05.2019)

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán štátnej vodnej správy kraja nie Je z hľadiska ochrany vôd dotknutým orgánom podľa§ 3 písm. p) zákona o posudzovaní.

Orgán prevencie závažných priemyselných havárií (list. č. OU-BA-OSZPl/2019/062477/CSV zo dňa 11. a 13.05. 2019)

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja nie je z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií dotknutým orgánom podľa ustanovení § 14 odsek 2 zákona č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva kraja (list. č. OU-BA-OSZP2/2019/063898/BAR zo dňa 13.05.2019)

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, nie je z hľadiska odpadového hospodárstva vo veci „Ján Čermák - O.K. SHOOTING" dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja ( ďalej len „okresný úrad v sídle kraja") ako dotknutý orgán ochrany prírody vydáva podľa § 9 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov ( ďalej len „zákon") na základe odborného stanoviska Štátnej ochrany prírody SR v správe Chránenej krajinnej oblasti Záhorie (ďalej len „Správa CHKO Záhorie") vydáva toto stanovisko:

Riešeným územím sú parcely číslo 20887, 20929, 20930, 20931, 20932/1, 20933 a 20932/2 registra „C" situované v k. ú. obce Zohor. Uvedené parcely sú až na parcely číslo 20933 a 20932/1 ( ostatná plocha) vedené ako orná pôda. Riešené územie sa nachádza pri sútoku Zohorského kanála a Močiarky. Podľa regionálneho geomorfologického členenia Slovenska sa nachádza v provincii Západopanónska panva, subprovincii Viedenská kotlina, oblasti Záhorská nížina, celku Borská nížina, oddielu Záhorské pláňavy.

Navrhovanou činnosťou je dobudovanie viacerých stavebných objektov:

l. objekt vedenia strelnice
2. objekt prekrytia strelnice
3. strelisko pre trap
4. objekt žb prepoja v zemnom vale
5. objekt zlaňovacej veže
6. krytej vrhačky
7. zemné valy

8. vŕtaná studňa+ vodomerná šachta
9. žumpa
1 O. hygienický kontajner
11. parkovisko

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny areál strelnice je situovaný v Chránenej krajinnej oblasti Záhorie, kde platí druhý stupeň územnej ochrany podľa zákona. Zároveň sa celý areál strelnice nachádza iv Chránenom vtáčom území (ďalej len „CHVÚ") Záhorské Pomoravie. CHVÚ Záhorské Pomoravie bolo vyhlásené Nariadením vlády Slovenskej republiky č. 145/2015 na účel zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a sťahovavých drnhov vtákov chriašteľa bodkovaného, bučiaka trsťového, haje tmavej, haje červenej , sokola rároha, rybára riečneho, bučiačika močiameho, kane močiarnej , kalužiaka červenonohého, bociana bieleho, bociana čierneho, rybárika riečneho, muchárika bielokrkého, kačice chrapľavej, kačice chripľavej, hrdzavky potápavej, brehule hnedej, prepelice poľnej, hrdličky poľnej , muchám sivého, slávika modráka, škovránka stromového, letka obyčajného, ďatľa prostredného, ďatľa čierneho a chrapkáča poľného a zimovísk husi bieločelej, husi divej, husi krátkozobej, husi malej, husi siatinnej, husi snežnej, bemikly tmavej, bernikly bielolícej a bemikly červenokrkej a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania.

Správa CHKO Záhorie sa k strelnici takéhoto rozsahu (celková výmera i s rozšírením strelnice je cca 31 ha) a využitia negatívne vyjadrovala už v stanovisku číslo CHKO/ZA/292-001//2017. Takéto využitie strelnice (veľkorážne zbrane, automatické zbrane, tiež intenzívne využívanie strelnice na komerčne účely) môže mať výrazný negatívny vplyv na predmety ochrany Chráneného vtáčieho územia Záhorské Pomoravie, v ktorom sa riešená strelnica nachádza. V bezprostrednej blízkosti strelnice sa nachádzajú lokality so zimoviskami severských populácií husí vo vysokej početnosti. V chránenom vtáčom území, ktoré bolo vyhlásené aj za účelom ochrany zimujúcich druhov husí je neprijateľné, aby boli vyrušované aktivitami, ktoré nesúvisia s obhospodarovaním územia a nie sú nevyhnutné. Streľba je činnosť, na ktorú husi reagujú, keďže sú medzi nimi druhy, ktoré sa legálne lovia.

Navrhovaná činnosť sa nachádza na brehu Zohorského kanála, ktorý je v platnom územnom pláne obce Zohor vedený ako biokoridor ktorého „reálna" funkčnosť je vzhľadom na blízku strelnicu značne diskutabilná (priechodnosť, hluk).

Dokumentácia zámeru je vypracovaná v rozsahu 106 strán. V kapitole IV.5.1 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy chýbajú vstupné údaje na základe ktorých spracovateľ zámeru hodnotí zámer na málo významný vplyv na okolitú faunu, flóru a ich biotopy (napr. mapovanie výskytu, porovnanie výskytu pred a po realizácii zámeru). Tieto údaje chýbajú aj v nasledujúcej kapitole IV.5.2 Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma, kde takisto spracovateľ konštatuje že zámer má málo významný vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma. Taktiež chýbajú vstupné informácie na základe, ktorých spracovateľ zhodnotil že zámer nebude mať negatívny vplyv na prvky miestneho územného systému ekologickej stability, konkrétne na biokoridor v ktorého blízkosti sa navrhovaná činnosť nachádza, respektíve čiastočne zasahuje. Vzhľadom na vyššie spomínané nedostatky považuje okresný úrad v sídle kraja takéto spracovanie zámeru za nedostatočné. Štruktúra dokumentu zodpovedá predpísanému zadaniu podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad v sídle kraja požaduje pokračovať v posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti a doplniť do správy o hodnotení vyššie uvedené chýbajúce údaje potrebné k hodnoteniu vplyvu navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia. Taktiež upozorňuje na nesúlad uvedenej činnosti s platným územným plánom obce Zohor, uvedená plocha je vedená ako orná pôda a nie je určená na podobnú výstavbu. Zároveň bola umiestnená v tesnej blízkosti biokoridoru, čo môže negatívne ovplyvniť jeho funkčnosť.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán štátnej vodnej správy kraja nie je z hľadiska ochrany vôd dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, nie je z hľadiska odpadového hospodárstva vo veci „Ján Čermák - O.K. SHOOTING" dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja nie je z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií dotknutým orgánom podľa ustanovení § 14 odsek 2 zákona č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

*Vyjadrenie Okresného úradu Malacky:*

*Pripomienky dotknutého orgánu sú opodstatnené. Uvedené pripomienky budú predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a podrobne vyhodnotené v správe o hodnotení navrhovanej činnosti.*

***11. Slovenská správa ciest, list č. SSC/7496/2019/2310/17008 zo dňa 28.05.2019***

Z hľadiska ochrany záujmov SSC nemajú k stavbe pripomienky. V záujmovom území sa cesty a dopravné zariadenia vo vlastníctve a správe SSC nenachádzajú.

Z hľadiska dotyku predmetného areálu s cestou III/1106 je potrebné požiadať o stanovisko jej správcu, ktorým je BSK.

***12. Bratislavský samosprávny kraj, list č. 06093/2019/ZP-2 zo dňa 28.05.2019***

Bratislavský samosprávny kraj (ďalej len „BSK“) z hľadiska svojej pôsobnosti a na základe platnej územnoplánovacej dokumentácie Územného plánu regiónu Bratislavského samosprávneho kraja, v znení zmien a doplnkov (ďalej len „ÚPN R BSK“) predkladá nasledovné stanovisko.

Stanovisko z hľadiska ochrany prírody:

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Malacky, v k. ú. Zohor, na parcelách, evidovaných v katastri nehnuteľností ako orná pôda a ostatná plocha. Dobudovanie strelnice nebude realizované iba v rámci existujúceho areálu. Areál strelnice bude rozšírený o značnú časť územia, ktoré si vyžiada trvalý záber poľnohospodárskej pôdy (orná pôda). Poľnohospodárska pôda je zaradená do 3. skupiny kvality pôdy a medzi chránenú pôdu (1. - 4. trieda kvality podľa BPEJ).

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v území, kde platí 2. stupeň územnej ochrany podľa zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Záujmové územie navrhovanej činnosti je súčasťou veľkoplošného chráneného územia Chránená krajinná oblasť Záhorie a Chránené vtáčie územie SKCHVU016 Záhorské Pomoravie.

V zámere je uvedené: „Vo vyjadrení Štátnej ochrany prírody, Správy CHKO Záhorie č. CHKO/ZA/314-003/2018 zo dňa 2. augusta 2018 sa uvádza, že v bezprostrednej blízkosti strelnice sa nachádzajú lokality so zimoviskami severských populácií husí vo vysokej početnosti.“ Vyjadrenie Štátnej ochrany prírody, Správy CHKO Záhorie nebolo prílohou hodnoteného zámeru. Z tohto dôvodu nie je možné presne zhodnotiť reálny vplyv na zimoviská a ani vylúčiť pôsobenie iných negatívnych faktorov. Presná lokalizácia zimovísk nie je známa, z tohto dôvodu nemôže byť vylúčený vplyv hluku zo strelnice na hniezdenie druhov.

V zámere sa ďalej uvádza: „Dotknuté územie a jeho užšie okolie je súčasťou bezmenného regionálneho biokoridoru, ktorý prechádza po Zohorskom kanály severo-južným smerom.“ Ide o biokoridor regionálneho významu Morava - Malé Karpaty, ktorý je súčasťou záujmového územia navrhovanej činnosti.

V širšom okolí sa nachádza biokoridor regionálneho významu Šmolzie-Morava (vzdialený približne 600 m), územie európskeho významu: SKUEV0313 Devínske jazero (vzdialené približne 1500 m) a ramskarská lokalita- Alúvium Moravy (vzdialená približne 1500m).

BSK požaduje zapracovať nasledujúce pripomienky:

1. Zapracovať adaptačné a mitigačné opatrenia na klimatické zmeny.
2. Doložiť vyjadrenie Štátnej ochrany prírody, Správy CHKO Záhorie v celom rozsahu.
3. Vyhodnotiť pôsobenie vplyvu hluku zo strelnice na zimoviská populácií severských husí a prípade ak bude preukázané, aj na hniezdenie a zimovanie iných druhov.

BSK požaduje pri príprave a realizácii navrhovanej činnosti rešpektovať a zapracovať nasledujúce záväzné regulatívy pre riešené územie:
2. Zásady funkčného využívania územia z hľadiska rozvoja hospodárstva
2.2. V oblasti poľnohospodárstva a lesného hospodárstva:
2.2.2. minimalizovať pri územnom rozvoji možné zábery poľnohospodárskej pôdy,
2.2.3. navrhovať funkčné využitie územia tak, aby čo najmenej narúšalo organizáciu poľnohospodárskej pôdy a jej využitie a aby navrhované riešenie bolo z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy najvhodnejšie,

5. Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie
5.2. V oblasti ochrany prírody:
5.2.1. rešpektovať a zohľadňovať veľkoplošné chránené územia prírody - Chránená krajinná oblasť Záhorie, ako aj legislatívne vymedzené a navrhované maloplošné chránené územia prírody ležiace na území BSK.
5.2.2. rešpektovať a zohľadňovať sústavu chránených území členských krajín Európskej únie Natura 2000, ktorým je chránené vtáčie územie: SKCHVU016 Záhorské Pomoravie.
5.3. V oblasti vytvárania a udržiavania ekologickej stability:
5.3.2. rešpektovať a zohľadňovať v území BSK vymedzené prvky územného systému ekologickej stability (ÚSES) regionálnej úrovne, regionálny biokoridor Morava - Malé Karpaty.
6. Zásady a regulatívy priestorového usporiadania z hľadiska starostlivosti o krajinu
6.6. Usmerňovať a regulovať využitie pozemkov v súkromnom vlastníctve v chránených územiach prírody tak, aby sa našiel racionálny súlad s právami vlastníka, verejným záujmom a krajinou.
6.9. Formovať sekundárnu krajinnú štruktúru v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja a opatreniami na zmiernenie a adaptáciu na klimatické zmeny:
6.9.1. prehodnocovať v nových zámeroch opodstatnenosť budovania spevnených plôch v území.
6.16.2. obohacovať obraz poľnohospodárskej krajiny prvkami krajinnej zelene s významným krajinotvorným efektom – drobné lesné plochy, lemové spoločenstvá lesov, brehové porasty, aleje, stromoradia, remízky, stromy solitéry, rozptýlená zeleň v poľnohospodárskej krajine,

Bratislavský samosprávny kraj požaduje vychádzať so smernej časti a rešpektovať záväznú časť ÚPN-R BSK a zapracovať pripomienky zhrnuté v stanovisku k zámeru „Ján Čermák - O.K. SHOOTING ".

Bratislavský samosprávny kraj, po preštudovaní predloženej dokumentácie, na základe vyššie uvedených skutočností požaduje riadne posudzovať zámer „Ján Čermák - O.K. SHOOTING " podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

*Vyjadrenie Okresného úradu Malacky:*
*Pripomienky dotknutého orgánu sú opodstatnené. Uvedené pripomienky budú predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a podrobne vyhodnotené v správe o hodnotení navrhovanej činnosti.*

OÚ Malacky v súlade s § 33 ods. 2 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov oznámil listom č.j.OU-MA-OSZP-2019/007034/GAM zo dňa 03.06.2019 možnosť vyjadriť sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie. V oznámení sa ďalej uvádza, že s podkladmi je možné sa oboznámiť v sídle konajúceho správneho orgánu na Okresnom úrade Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie, Záhorácka 2942/60 A, 901 01 Malacky v úradných hodinách. Termín bolo potrebné vopred ohlásiť na uvedenom telefónnom

čísle alebo emailovej adrese. Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia bolo potrebné doručiť v lehote do 7 dní odo dňa doručenia oznámenia.

Navrhovateľ Ján Černák – O.K. SHOOTING, [redacted] ako účastník správneho konania na základe oznámenia OÚ Malacky č.j.OU-MA-OSZP-2019/007034/GAM zo dňa 03.06.2019, ktoré mu bol doručený dňa 11.06.2019 (písomnou formou, poštou), obrátilo na OÚ Malacky (telefonicky) so žiadosťou o možnosť nahliadnutia do spisu.

Po predchádzajúcom telefonickom dohovore dňa 12.06.2019 sa Ján Černák – O.K. SHOOTING, [redacted] oboznámil s podkladmi zo spisu OU-MA-OSZP-2019/007034/GAM zo zisťovacieho konanie pre navrhovanú činnosť „Ján Černák – O.K. SHOOTING – Areál strelnice Zohor“ zo všetkými stanoviskami doručenými k uvedenému dňu.

Uviedol, že k stanoviskám sa vyjadrí spracovateľ zámeru spol. ENVIS s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava.

Združenie domových samospráv sa ako účastník správneho konania na základe oznámenia OÚ Malacky č.j.OU-MA-OSZP-2019/007034/GAM zo dňa 03.06.2019, ktorý mu bol doručený dňa 11.06.2019 (elektronickou poštou emailom), obrátilo na OÚ Malacky prostredníctvom podania v e-schránke Ministerstva vnútra SR - dátum doručenia 11.06.2019 s požiadavkou o poskytnutie elektronickej kópie všetkých podkladov, ktoré sú v predmetnom konaní informáciou o životnom prostredí a to do elektronickej schránky združenia ako aj ich zverejnenie na enviroportálovej stránke predmetného zámeru.

Zároveň žiada príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z..

Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiada uviesť v rozhodnutí. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiada v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

OÚ Malacky listom č.j.OU-MA-OSZP-2019/007034/GAM zo dňa 03.06.2019 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku však oznámilo, možnosť vyjadriť sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie. V oznámení bolo uvedené, že s podkladmi je možné sa oboznámiť v sídle konajúceho správneho orgánu na Okresnom úrade Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie, Záhorácka 2942/60 A, 90101 Malacky v úradných hodinách. Termín bolo potrebné vopred ohlásiť na uvedenom telefónnom čísle alebo emailovej adrese. Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia bolo potrebné doručiť v lehote do 7 dní odo dňa doručenia oznámenia.

Združenie domových samospráv napriek vyššie uvedenému, v lehote stanovenej OÚ Malacky v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku a v súlade so zásadou hospodárnosti konania a rovnosti procesných práv a povinností všetkých účastníkov konania, do spisu na OÚ Malacky nenahliadlo.

Dňa 20.06.2019 bolo elektronickou poštou doručené vyjadrenie od spracovateľa zámeru spol. ENVIS s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava k podkladom pred vydaním rozhodnutia. Vyjadrenie bolo doručené po stanovenej lehote.

Konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané v súlade s § 64 zákona a ako ústne pojednávania podľa § 21 správneho poriadku. Správny orgán nariadi ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo to ustanovuje osobitný zákon.

Okresný úrad Malacky v konaní podľa zákona k navrhovanej činnosti nariadil ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií listom č.j.OU-MA-OSZP-2019/007034/GAM zo dňa 09.08.2019.

Konzultácie podľa zákona boli vykonané dňa 15.08.2019. Zúčastnili sa navrhovatelia, zástupca obce Zohor, pracovníci Okresného úradu Malacky, zástupca BSK, zástupcovia Združenia domových samospráv, pracovníci ŠOP SR Správa CHKO Záhorie.

Účastníci boli oboznámení s doručenými stanoviskami.

Okresný úrad Malacky informoval o rozdiely v Zmenách a doplnkoch Územného plánu (ďalej iba „ZaD ÚP“) obce Zohor č. 4, ktorý bol zaslaný na OÚ Malacky na zisťovacie konanie a ZaD ÚP Zohor č.4 ako ho schválilo Obecné zastupiteľstvo obce Zohor uznesením č.29/B6 zo dňa 15.06.2018, ktoré nadobudlo účinnosť 18.07.2018. Rozdiel spočíva v tom, že mimo procesu zisťovacieho konania bola do čistopisu ZaD ÚP č.4 ktoré schválili obecné zastupiteľstvo, doplnená lokalita areálu strelnice ako plocha športu a telovýchovy.

Obecný úrad Zohor sa k uvedenej veci nevyjadril. Vyjadril sa dodatočne písomne.

Investor uviedol, že predpokladal správnosť postupu obce, ktorý ho informoval, že zámer je v súlade s platným ÚP obce.

Investor ďalej uviedol, že rokoval Regionálnym úradom verej. zdravotníctva Bratislava ohľadne zaslaného stanoviska, ktoré žiada zámer navrhovanej činnosti postúpiť na ďalšie posúdenie navrhovanej činnosti. Na rokovaní mu vraj bolo doporučené, že ak by OÚ Malacky znovu požiadal RÚVZ o nové stanovisko to pôvodné by prehodnotili.

ŠOP SR Správa CHKO Záhorie uviedli, že v roku 2008 bolo vydané prvé stanovisko k areálu strelnice, kde bol už pôvodný rozsah činnosti strelnice schválený ako kompromisný. Na pôvodnom rozsahu činnosti strelnice trvajú.

Združenie domových samospráv informovalo prítomných o právnom stave navrhovanej činnosti, doporučilo dopracovať variant, ktorým by bola lokalita vrátená do pôvodného stavu. V zmysle §11 zákona č. 17/1992 Z.z. o životnom prostredí územie nesmie byť zaťažené nad prístupnú mieru. Z doručeným stanovísk a vyjadrení vyjadrených na stretnutí vyplýva, že je územie možno zaťažené nad únosnú mieru.

Obec Zohor sa vyjadrila k rozdielu v ZaD ÚP obce Zohor č. 4, ktorý bol zaslaný na OÚ Malacky na zisťovacie konanie a ZaD ÚP Zohor č.4 ako ho schválilo Obecné zastupiteľstvo obce Zohor uznesením č.29/B6 zo dňa 15.06.2018, ktoré nadobudlo účinnosť 18.07.2018. Rozdiel spočíva v tom, že mimo zisťovacieho konania bola do ZaD ÚP č.4 doplnená lokalita areálu strelnice ako plocha športu a telovýchovy.

Vo svojom stanovisku uvádza: rozdiel medzi dokumentáciou ZaD č.4 predloženou na rokovanie a medzi schválenou dokumentáciou (t.j. upravenou dokumentáciou =čistopisom) je nasledovný:

- v procese prerokovania ÚPN obce Zohor – zmeny a doplnky č.4 boli zo stany verejnosti vznesené pripomienky na chýbajúce zapracovanie športovej strelnice... – pripomienka bola obcou ako celok vyhodnotená, že sa neakceptuje ale zároveň, že do upravenej dokumentácie bude doplnený skutkový stav podľa platných povolení (viď Príloha 1)
- v zmysle vyhodnotenia uvedených pripomienok verejnosti bol skutkový stav premietnutý do upraveného návrhu ZaD č.4, a to na základe obcou predložených povolení (v textovej Prílohe 2a = výrez zo záväznej textovej časti ZaD č.4, sú modrým podfarbením zvýraznené doplnené časti textu v upravenom návrhu ZaD č.4, v grafickej Prílohe č. 2b = výrez zo záväznej grafickej časti ZaD č.4, bola táto lokalita označená ako “Š“ s hviezdičkou a zaradená k územiu existujúcej zástavby).

OÚ MA v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu danej činnosti, miesta vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zváženia stavu životného prostredia v danom území. Pri

posudzovaní primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie podľa §29 zákona uvedené v prílohe č.10 zákona č.24/2006 Z.z. a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Príslušný orgán pri rozhodovaní vychádzal taktiež zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská rezortných orgánov, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a organizácie, dotknutej obce a verejnosti). Navrhovanú činnosť požadovali posudzovať podľa zákona niektoré dotknuté orgány a dotknutá verejnosť. Bolo poukázané predovšetkým na absenciu faktov a informácií potrebných na jednoznačné, spoľahlivé a úplne opísanie, vyhodnotenie a posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti a zároveň na potrebu ďalšieho posúdenia z dôvodu možných významných negatívnych vplyvov z hľadiska ochrany prírody a krajiny. Ďalej taktiež na nesúlad navrhovanej činnosti so schválenou ÚPN.

V rámci zisťovacieho konania boli vyjadrené pripomienky a požiadavky, na ktoré dá odpoveď len dôkladné posúdenie predloženého zámeru podľa zákona o posudzovaní, preto príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z doručených stanovísk k zámeru vyplynuli pripomienky a požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti. Tie budú podrobnejšie prerokované a určené v rozsahu hodnotenia a následne zohľadnené v procese ďalšieho posudzovania činnosti podľa ustanovenia zákona a v konaniach o umiestnení a povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Požiadavky a podrobnosti budú spresnené v rozsahu hodnotenia, ktoré určí OÚ Malacky po prerokovaní s navrhovateľom.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí príslušný orgán v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom a ak ide o navrhovanú činnosť alebo jej zmenu, ktorá môže mať vplyv na samostatne alebo v kombinácií s inou činnosťou alebo s iným strategickým dokumentom na územie sústavy chránených území, aj pohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny.

**Upozornenie: podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.**

**P o u č e n i e**

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších prepisov možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky.

Podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia verejnosti, ktorá môže podať odvolanie aj v prípade, že nie je účastník konania, považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona na webovom sídle (www.enviroportal.sk) a zároveň na úradnej tabuli príslušného úradu.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

**Mgr. Soňa Gazdíková**
vedúca odboru

**Rozhodnutie OÚ MA č. OU-MA-OSZP-2019/007034/GAM sa:**

**<u>Doručuje sa účastníkom konania:</u>**

1. Ján Černák – O.K. SHOOTING, [redacted]
2. Združenie domových samospráv, P.O. Box 218, 851 02 Bratislava

Povoľujúci orgán:

1. Obec Zohor, Obecný úrad, Nám. 1.mája 1, 900 51 Zohor
2. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany vôd, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky

Rezortný orgán:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
2. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, Stromová 1, 813 30 Bratislava

Dotknutý orgán:

1. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P. O. Box 106, 820 05 Bratislava 25
2. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Za kasárňou 3, 832 47 Bratislava
3. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
4. Okresný úrad Bratislava, Odbor opravných prostriedkov, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29
6. Obvodný banský úrad, Mierová 19, 821 05 Bratislava
7. Hydromeliorácie š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211
8. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava 1
9. SVP š.p., o.z. Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
10. Regionálne cesty Bratislava a.s., Čučoriedková 6, 827 12 Bratislava
11. Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest, Miletičova 19, 820 05 Bratislava
12. ŠOP SR, Správa CHKO Záhorie, 900 68 Plavecký Štvrtok 173
13. Krajský pamiatkový úrad v Bratislave, Lešková 17, 811 04 Bratislava
14. Okresný úrad Malacky, pozemkový a lesný odbor, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
15. Okresný úrad Malacky, odbor krízového riadenia, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
16. Okresný úrad Malacky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Zámocká 5, 901 01 Malacky
17. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky: štátna správa odpadového hospodárstva
    štátna správa ochrany ovzdušia
    štátna správa ochrany prírody a krajiny
18. TU