



## **Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva**

**Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie**

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

---

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

### **ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

Číslo: 2874/2019-1.7/vt

#### **I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

##### **1. Názov**

VÁHOSTAV - SK, a.s.

##### **2. Identifikačné číslo**

31 356 648

##### **3. Sídlo**

Priemyselná 6, 821 09 Bratislava

## **II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

### **1. Názov**

Mobilné drviace jednotky TEREX PEGSON XA400 a TEREX PEGSON 1000 SR

### **2. Účel**

Účelom navrhovanej činnosti „Mobilné drviace jednotky TEREX PEGSON XA400 a TEREX PEGSON 1000 SR“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je zhodnocovanie stavebných odpadov v mieste ich vzniku mobilnými zariadeniami TEREX PEGSON XA400 a TEREX PEGSON 1000 SR.

### **3. Užívateľ**

VÁHOSTAV - SK, a.s., Priemyselná 6, 821 09 Bratislava

### **4. Umiestnenie**

|                     |            |
|---------------------|------------|
| Kraj:               | Žilinský   |
| Okres:              | Ružomberok |
| Obec:               | Likavka    |
| Katastrálne územie: | Likavka    |
| Parc. č.:           | 2660/1     |

Navrhovanú činnosť bude tvoriť mobilné drviace jednotky, ktorých prevádzkovanie je uvažované na území celej Slovenskej republiky. Prvé umiestnenie navrhovanej činnosti bude na voľnej ploche v lokalite staveniska východného portálu tunela Čebrať diaľnice D1 v úseku Hubová-Ivachnová. Zariadenie staveniska tunela Čebrať je dopravne napojené prístupovou komunikáciou na cestu I/59 Ružomberok-Dolný Kubín.

### **5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti**

|                                                    |                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Predpokladaný termín začatia a skončenia výstavby: | výstavba nie je potrebná                                                                                                                                                    |
| Predpokladaný termín začatia prevádzky:            | 2019                                                                                                                                                                        |
| Predpokladaný termín skončenia prevádzky:          | mobilné zariadenie bude prevádzkované na jednom mieste kratšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacov, ukončenie prevádzky zariadenia je dané jeho životnosťou (cca 20 rokov) |

### **6. Stručný popis technického a technologického riešenia**

Navrhovaná činnosť bude pozostávať z mobilnej drviacej jednotky TEREX PEGSON XA400 a mobilnej drviacej jednotky TEREX PEGSON 1000 SR. Mobilné drviace jednotky sa budúpravovať na miesto zhodnocovania na ťahači.

Tieto mobilné drviace jednotky sú vhodné na drvenie a triedenie prírodného materiálu (napr. vápenec), ako aj stavebného odpadu (betón, tehly, keramika). Maximálna kapacita zariadenia TEREX PEGSON XA400 je 250 t/h, t. j. 500 000 t/rok, a TEREX PEGSON 1000 SR 150 t/h, t. j. 300 000 t/rok (pri 2 000 prac. hod).

Drviaca jednotka TEREX PEGSON XA400 sa skladá z násypky, vibračného článkového podávača s triediacou plochou, jednočelústového drviča, dieselmotorového pohonu, pásového dopravníka pretriedenia, pásového dopravníka odpadu a magnetického separátora. Zariadenie je na pásovom podvozku, pomocou ktorého sa môže podľa potreby pohybovať na ploche, kde dochádza k zhodnocovaniu odpadov, maximálnou rýchlosťou 0,9 km/h. Pohon zabezpečujú vstavané hydromotory. Pohyb je ovládaný cez ručné diaľkové ovládanie.

TEREX PEGSON 1000 SR je nezávislý pásový drvič poháňaný dieselovým motorom zahrňujúci kužeľový drvič Automax. Zabudované dvojpodlažné vibračné, triediace sito zabezpečuje recykláciu veľkých kusov späť do drviča a výstup konečného produktu.

Drviace zariadenie sa skladá z podvozku na masívnom ráme, pásového dopravníka, podávača, drviča, dopravníka drveného produktu, pohonnej jednotky, kalibračného sita, dopravníka jemných častíc, prenosových dopravníkov na hornej a dolnej strane, recirkulačného dopravníka a protiprachových spŕch. Zariadenie je na pásovom podvozku, pomocou ktorého sa môže podľa potreby pohybovať na ploche, kde dochádza k zhodnocovaniu odpadov, maximálnou rýchlosťou 0,9 km/h. Pohon zabezpečujú vstavané hydromotory. Pohyb je ovládaný cez ručné diaľkové ovládanie.

Proces spracovania stavebného odpadu pozostáva z nasledovných krokov:

**Príprava materiálu:** Pred samotnou recykláciou sa materiál vyseparuje a v prípade potreby upraví na požadovaný rozmer pomocou hydraulických kladív alebo hydraulických drviacich čelústí, obsluha drviča vykoná vizuálnu kontrolu materiálu určeného na recykláciu, pričom sa zameria na prítomnosť nežiaducich prímiesí, ktoré je potrebné pred drvením vyseparovať.

**Nakladanie:** Materiál na spracovanie sa podáva kolesovým nakladačom alebo bagrom z navrhenej rampy do násypky, odtiaľ sa podáva vibračným podávačom cez kaskádový rošt so štrbinou 60 mm do drviča. Tu prebehne odlúčenie jemnej frakcie vstupného materiálu.

**Drvenie a triedenie:** V samotnom drviči prebieha drvenie vstupného materiálu, ktorého výstupom je drvina s rôznou frakciou. Prašnosť je obmedzovaná tryskami pri násypke do drviča. V tejto časti dochádza aj k vytriedeniu materiálu tak, aby nepresiahol frakciu vhodnú na použitie. Roztriedený materiál prepadáva na sklz na pás pre triedený alebo hotový produkt. Železo prítomné v rozdrvenom materiáli je separované magnetickým separátorom.

**Odsun:** Podrvený materiál prepadajúci cez štrbinu drviča je vynášaný hlavným vynášacím pásom, kde padá na hromadu a následne je odvázaný kolesovým nakladačom na depóniu vo vzdialenosti 10-20 m od zariadenia.

Vstupnou surovinou budú stavebné odpady kategórie „O“ – ostatný, ktoré sú podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov zaradené nasledovne:

17 01 01 betón

17 01 02 tehly

17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika

17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06

17 03 02 bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01

17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03

17 09 04 zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03

Pri zhodnocovaní stavebných odpadov môže vzniknúť kovový odpad, ktorý sa v stavebnom odpade vyskytuje ako nežiaduca prímes. Ide o ostatný odpad 17 04 05 železo a oceľ. Odpad bude vyseparovaný magnetickým separátorom, uložený do kontajnera a odovzdaný na zhodnotenie.

### III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

#### 1. Vypracovanie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 11. Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, časť A, a od 100 000 t/rok podlieha povinnému hodnoteniu.

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa, VÁHOSTAV - SK, a.s., Priemyselná 6, 821 09 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“), Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) listom č. 10590/2018-1.7/vt zo dňa 15. 10. 2018 upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere sa vyhodnotil jeden variant navrhovanej činnosti a nulový variant.

Nakoľko údaje uvedené v zámere boli postačujúce, vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy navrhovanej činnosti, ako aj s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru podľa § 23 zákona a po ich podrobnom posúdení, MŽP SR v súlade s § 32 ods. 1 zákona rozhodlo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracúvať. V procese posudzovania vplyvov na životné prostredie funkciu správy o hodnotení činnosti plnil zámer.

Zámer vypracovala spoločnosť ENVICONSLT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, v septembri 2018. Súčasťou zámeru je aj:

- Informatívne akustické meranie TEREX PEGSON XA400, protokol: Si\_018\_2018/N, VibroAkustika, s.r.o., Žilina, september 2018;
- Informatívne akustické meranie TEREX PEGSON 1000 SR, protokol: Si\_021\_2018/N, VibroAkustika, s.r.o., Žilina, september 2018;
- Hluková štúdia, Mgr. Peter Hujo, september 2018;
- Rozptylová štúdia, RNDr. Ivan Pirman, september 2018.

#### 2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovateľ predložil zámer na posúdenie podľa § 22 ods. 1 zákona na MŽP SR dňa 29. 10. 2018, čím podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku upovedomilo známych účastníkov konania o začatí konania a zároveň predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona, listom č. 10590/2018-1.7/vt, 58861/2018, 58862/2018-int. zo dňa 07. 11. 2018,

nasledovným subjektom procesu posudzovania: *navrhovateľovi*, *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja), *dotknutej obci* (Likavka), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Úrad Žilinského samosprávneho kraja) a *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Ružomberok, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Ružomberok, pozemkový a lesný odbor; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Ružomberok). MŽP SR zverejnilo podľa § 23 ods. 1 zákona oznámenie o predložení zámeru a zámer na svojom webovom sídle [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk) dňa 07. 11. 2018. Dotknutá obec (Likavka) informovala verejnosť verejnou vyhláškou č. MJ-1434/2018 zo dňa 19. 11. 2018 o doručení zámeru, o možnosti nahliadnutia do zámeru po dobu 21 dní na Obecnom úrade Likavka počas úradných hodín a o možnosti doručiť svoje stanovisko do 21 dní od zverejnenia vyhlášky.

MŽP SR rozhodnutím č. 2874/2019-1.7/vt, 5542/2019 zo dňa 30. 01. 2019 podľa § 32 ods. 1 zákona určilo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracovať. rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 02. 2019. Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použili ustanovenia § 33 až 39 zákona. V ďalších krokoch procesu posudzovania funkciu správy o hodnotení činnosti plnil zámer. MŽP SR listom č. 2874/2019-1.7/vt, 10750/2019 zo dňa 25. 02. 2019 informovalo všetky subjekty procesu posudzovania o nadobudnutí právoplatnosti uvedeného rozhodnutia a zároveň požiadalo dotknutú obec (Likavka), aby informovala o tejto skutočnosti verejnosť, a to do troch pracovných dní od doručenia oznámenia o právoplatnosti rozhodnutia a zároveň verejnosti oznámila, kedy a kde je možné do zámeru nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania je dotknutá obec povinná oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň okrem verejnosti aj zástupcov MŽP SR, rezortného orgánu a dotknutých orgánov.

### 3. Prerokovanie správy o hodnotení (zámeru) s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 27. 03. 2019 o 16.30 hod. v priestoroch Požiarnej zbrojnice obce Likavka. Termín a miesto verejného prerokovania oznámila obec Likavka verejnosti oznámením zverejneným na úradnej tabuli obce dňa 13. 03. 2019.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili dvaja zástupcovia navrhovateľa, zástupca spracovateľa zámeru a dvaja zástupcovia dotknutej obce. Verejnosť sa verejného prerokovania nezúčastnila.

V rámci diskusie navrhovateľa a spracovateľa zámeru so zástupcami obce Likavka bol prekonzultovaný prístup k posudzovaniu mobilných drviacich zariadení na Slovensku a ďalší postup procesu posudzovania navrhovanej činnosti.

Keďže po uplynutí 25 minút od termínu začiatku verejného prerokovania sa nedostavil žiadny občan, starosta obce verejné prerokovanie ukončil.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 08. 04. 2019.

#### 4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení (zámeru)

Na MŽP SR boli doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

**Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva (list č. 60876/2018 zo dňa 23. 10. 2018)**

V prípade mobilného zariadenia na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu prevažnej miere ide o drviče stavebného odpadu, pričom táto činnosť podľa prílohy č. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) zodpovedá činnosti R12 – Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11. V prípade udelenia činnosti R5 – Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov podľa prílohy č. 1 zákona o odpadoch, žiadateľ by mal prevádzkovať súčasne aj zariadenie na triedenie takto podrvených odpadov, ktoré mu roztriedi podrvený odpad podľa frakcií a povoľujúcemu orgánu predloží certifikát, rozhodnutie, protokol a pod. podľa § 2 ods. 1 písm. f) a i) zákona č. 264/1999 Z. z. o technických požiadavkách na výrobky a o posudzovaní zhody v znení neskorších predpisov.

Udelený súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. h) zákona o odpadoch na zhodnocovanie odpadov alebo na zneškodňovanie odpadov mobilným zariadením má platnosť na celom území Slovenskej republiky.

Odbor odpadového hospodárstva mal k predmetnému materiálu nasledovné pripomienky:

- vzhľadom na rôznorodosť zhodnocovaného odpadu činnosťami R5 a R12, žiada konkrétne uviesť, ktoré druhy odpadov sa budú zhodnocovať činnosťou R5 a ktoré činnosťou R12;
- na strane 12, 31 a 43 predmetného zámeru (druhy zhodnocovaných odpadov), je uvedený neplatný názov druhu odpadov, a to:  
17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika;  
17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06.

Navrhovateľa upozorňuje na dodržiavanie aktuálne platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva, ktorou je vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v platnom znení.

- Navrhovateľ v zámere uvádza, že zariadenia spĺňajú parametre v súlade s najlepšimi dostupnými technikami (ďalej len „BAT“). Z hľadiska odpadového hospodárstva žiada doplniť a bližšie špecifikovať, ktoré časti resp. požiadavky na BAT technológie podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EU pre spracovanie odpadu, budú splnené v rámci navrhovanej činnosti na prevádzkovanie mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov.

Na základe celkového zhodnotenia predloženého zámeru, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, odbor odpadového hospodárstva konštatuje, že navrhovaná činnosť je v danej lokalite akceptovateľná za predpokladu, že vyššie uvedené pripomienky budú zohľadnené v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.

**Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva (list č. OÚ-RK-OSZP-2018/010402-002/Fo zo dňa 05. 12. 2018)**

Z hľadiska odpadového hospodárstva k zámeru nemá pripomienky.

**Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny (list č. OÚ-RK-OSZP- 2018/009824-002/Mý zo dňa 15. 11. 2018)**

Navrhovaná činnosť, ktorej účelom je prevádzkovanie mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov v k. ú. obce Likavka, parcelné číslo C-KN 2660/1 v areáli východného portálu tunela Čebrať razeného v súvislosti s výstavbou diaľnice D1 v úseku Hubová – Ivachnová nezasahuje do žiadnych chránených území v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a platí tu 1. stupeň územnej ochrany prírody. Rovnako územie nie je súčasťou chránených vtáčích území a území európskeho významu, teda lokalít zaradených do systému Natura 2000.

Orgán ochrany prírody žiada do rozsahu hodnotenia zapracovať povinnosť botanického prieskumu lokalít zasiahnutých navrhovanou činnosťou z dôvodu minimalizácie zásahov do biotopov národného alebo európskeho významu.

**Okresný úrad Ružomberok, pozemkový a lesný odbor (list č. OU-RK-PLO-2018/009863-13K zo dňa 26. 11. 2018)**

V zámere sa uvádza, že v riešenom území bola v dôsledku výstavby tunela Čebrať a nadväzujúceho úseku diaľnice D1 zrealizovaná skrývka poľnohospodárskej pôdy a územie je v súčasnosti súčasťou staveniska.

Na základe uvedeného uvádza, že úrad vydal rozhodnutia a stanoviská týkajúce sa záberu poľnohospodárskej pôdy na diaľnicu D1 Hubová – Ivachnová podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši (list č. 2018/008830/MUDr. Hudák zo dňa 23. 11. 2018)**

V úvode stanoviska uvádza základne údaje o navrhovanej činnosti, ďalej sumarizuje hlukovú situáciu a vyhodnotenie hlukovej štúdie. V závere upozorňuje na zdravotné riziká vyplývajúce z expozície pracovníkov pri práci, najmä:

- riziko vibrácií, buď celotelových alebo prenášaných na ruky, vyplývajúce z obsluhy drviacich, dopravných a ostatných strojov,
- riziko hluku,
- riziko prašných expozícií – prachu s možným fibrogénnym účinkom – horninové pevné aerosóly alebo pôdne pevné aerosóly – v závislosti od predpokladaného zloženia suroviny a od podielu oxidu kremičitého v surovine.

## **5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona**

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, list č. 2874/2019-1.7/vt, 25028/2019, zo dňa 13. 05. 2018, RNDr. Ján Šavrnoch, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 224/98-OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľ posudku konštatoval, že v predložennom zámere, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, sa vyskytujú len malé nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na jeho výpovednú úroveň, dokumentáciu hodnotil ako úplnú, dobre vypracovanú a vyhovujúcu pre posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľov. Zámer vhodne dopĺňa mapová dokumentácia, fotografie, schémy a protokoly z informatívnych

akustických meraní, hluková štúdia, a rozptylová štúdia. Spracovateľ posudku ďalej konštatoval, že predložená dokumentácia zrozumiteľne a primerane popisuje navrhovanú činnosť, podáva dostatočné informácie o súčasnom stave životného prostredia a predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, s uvedením opatrení na ich zmiernenie.

V odbornom posudku jeho spracovateľ uvádza, že celkové predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli komplexne zdokumentované a vyhodnotené na základe predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných subjektov. Význam vplyvov bol vyhodnotený vo vzťahu k povahe a rozsahu navrhovanej činnosti, rozsahu vplyvov, veľkosti a komplexnosti vplyvov, času trvania a pod. Významnejší vplyv na obyvateľstvo sa nepredpokladá.

Spracovateľ posudku z hľadiska vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo, získané poznatky o území a navrhovanej činnosti, najmä s prihliadnutím na predpokladané vplyvy, ako aj pozitíva, ktoré bude mať pri využívaní odpadov, odporučil realizáciu navrhovanej činnosti. Vychádzal pritom z hodnotenia všetkých predložených podkladov a doručených stanovísk.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. tohto záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 01. 07. 2019.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

##### ***Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík***

Drviace linky budú umiestnené na ploche zariadenia staveniska pri východnom portáli tunela Čebrať. Zariadenia budú vzdialené 460 m od najbližšieho obytného územia – skupiny domov pri ceste I/59 v severnej časti Likavky a 600 m od prvého obytného domu súvislej zástavby obce Likavka. Penzión Hubertus je vo vzdialenosti cca 350 m. Dotknutá lokalita je od obce izolovaná taktiež morfológickou vyvýšeninou, čím dochádza k zmierneniu negatívnych prejavov navrhovanej činnosti a uvedené vzdialenosti sú dostatočné, aby nedošlo k významnému ovplyvneniu obyvateľstva činnosťou liniek.

Dominantnými vplyvmi činnosti drviacich jednotiek na okolie budú hluk a prašnosť. V súvislosti s navrhovanou činnosťou bude hluk generovaný drviacim zariadením a manipulačnou technikou (nakladač, bager). Možnosti ovplyvnenia okolitého prostredia hlukom generovaným drviacimi jednotkami a manipulačnou technikou boli vyhodnotené prostredníctvom hlukovej štúdie, podľa ktorej prípustné hodnoty hluku v obytnom území budú pri prevádzke drviacich zariadení dodržané.

Vibrácie z drviacej linky sa prejavujú do vzdialenosti niekoľko metrov od zariadenia a možnosť ovplyvnenia širšieho okolia je vylúčená.

Navrhovaná činnosť neovplyvní výrazne pomery dotknutého územia z hľadiska čistoty ovzdušia. Určujúcou znečisťujúcou látkou vznikajúcou pri zhodnocovaní stavebných odpadov je prach (tuhé znečisťujúce látky). Prašnosť vznikajúca pri prevádzke zariadenia bude eliminovaná skrúpaním.



Za účelom zistenia úrovne znečistenia ovzdušia v okolí prevádzky drviacich liniek bola vypracovaná rozptylová štúdia. Prípustné hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok v obytnej zóne nebudú prekročené ani po pripočítaní hodnôt regionálneho pozadia. Činnosť mobilných drviacich jednotiek v lokalite východného portálu tunela Čebrať nebude predstavovať pre obyvateľstvo okolitých obcí zdravotné riziko.

Prevádzka navrhovanej činnosti na každom mieste určenia, vzhľadom na svoju podstatu, charakter a rozsah bude dočasným zdrojom znečisťujúcich látok na lokalite, kde bude vykonávať svoju činnosť, nepredpokladá sa však produkovanie emisií nad rámec platných emisných limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší, ktorých koncentrácie by mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery dotknutého obyvateľstva.

Negatívne vplyvy vzhľadom na to, že ide o mobilné zariadenia, ktoré budú prevádzkované na jednom mieste maximálne 6 mesiacov, budú nepravidelné a krátkodobé.

Obsluha zariadenia predpokladá potrebu 2 pracovníkov v jednej zmene. Vo vzťahu k zamestnancom zdravotné riziká vyplývajú z expozície pracovníkov pri práci vibráciami, hlukom a prachom.

Nepredpokladá, že navrhovaná činnosť bude mať negatívny vplyv na zdravotný stav obyvateľstva alebo zamestnancov, ak budú dodržané všetky technické, bezpečnostné, hygienické a legislatívne podmienky prevádzky.

Zhodnocovanie odpadov nebude zdrojom žiarenia, tepla a zápachu.

#### ***Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery***

Činnosť mobilných drviacich jednotiek nebude mať pri danom umiestnení vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a ani geomorfologické pomery a nie je predpoklad takeéhoto vplyvu ani po presune do inej lokality.

Kontaminácia horninového prostredia počas prevádzky navrhovanej činnosti je len málo pravdepodobná a to iba pri havarijných situáciách, ku ktorým by pri dodržaní všetkých bezpečnostných predpisov nemalo dôjsť. Prípadný únik nebezpečných látok, predovšetkým látok ropného charakteru, možno odstrániť použitím sorpčných prostriedkov, preto vplyv navrhovanej činnosti na horninové prostredie bude zanedbateľný.

#### ***Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery***

Určujúcou znečisťujúcou látkou budú tuhé znečisťujúce látky (TZL). Bude vznikať prašnosť v procese drvenia a sekundárna prašnosť. Okrem toho pohonné jednotky drviacich zariadení a manipulačná technika budú aj zdrojom emisií zo spaľovania motorových palív – základné znečisťujúce látky (hlavne NO<sub>2</sub> a CO).

Spotreba nafty pohonných agregátov drviacich zariadení dosahuje pri zariadení TEREX PEGSON XA400 18 l/motohodina a pri TEREX PEGSON 1000 SR 28 l/motohodina. Činnosť drviacich liniek nebude mať vplyv na klimatické pomery a faktory zmeny klímy; príspevok pohonnej jednotky k tvorbe skleníkových plynov je zanedbateľný.

Pri zhodnocovaní stavebných odpadov dochádza k tvorbe prachu, ktorá závisí od vlhkosti spracovávaného materiálu. Prašnosť je možné významne znížiť zvlhčovaním materiálu vodnými tryskami, ktoré sú súčasťou zariadení, v prípade nedostatočnej prirodzenej vlhkosti materiálu.

Vplyv drviacich jednotiek na okolie bol posúdený rozptylovou štúdiou. Vypočítané koncentrácie tuhých znečisťujúcich látok vo forme PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> boli porovnané s limitnými hodnotami znečistenia vonkajšieho prostredia stanovenými vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších

predpisov. Výsledky modelového výpočtu preukázali, že prípustné hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok v obytnej zóne nebudú prekročené ani po počítaní hodnôt regionálneho pozadia.

Je predpoklad, že realizáciou navrhovanej činnosti počas jej prevádzky nedôjde z hľadiska kvality ovzdušia k žiadnym podstatným negatívnym javom, ktoré by mohli vážnejšie ovplyvniť kvalitu ovzdušia na území, kde bude vykonávaná činnosť drvenia stavebných odpadov.

Vplyvy emisií znečisťujúcich látok na kvalitu ovzdušia budú málo významné, nepravidelné, časovo obmedzené a lokálneho charakteru.

### ***Vplyvy na vodné pomery***

Navrhovaná činnosť nebude odoberať povrchovú vodu ani podzemnú vodu pre potreby technológie. Drviace jednotky majú nároky na technologickú vodu používanú pri obmedzovaní prašnosti vodnými sprchami. Spotreba vody je cca 400 l/h, čo je pri ročnej prevádzke 2 000 hodín 800 m<sup>3</sup>/rok. Dovoz technologickej vody bude zabezpečený cisternou. Realizáciou navrhovanej činnosti nebudú vznikať technologické odpadové vody.

Z hľadiska vplyvov na podzemné vody existuje potenciálna možnosť úniku nebezpečných látok, najmä ropných, do podzemných vôd. Technické a technologické riešenie mobilných jednotiek a materiálové zabezpečenie ako aj reálne malé zhromažďované objemy nebezpečných látok minimalizujú potenciálne riziká.

Dodržiavaním prevádzkových a manipulačných predpisov možno eliminovať vznik havarijných stavov, ktoré by mohli znečistiť povrchové alebo podzemné vody. Navrhovanou činnosťou nebude ovplyvňovaný prietok a kvalita povrchových vôd.

Obsluhu zariadení budú zabezpečovať dvaja zamestnanci. Počas prevádzky vznikne na jednom mieste minimálne množstvo splaškových odpadových vôd. Obsluha bude využívať jestvujúcu infraštruktúru zariadenia staveniska, prípadne budú použité chemické toalety.

### ***Vplyvy na pôdu***

Samotné zariadenia, vzhľadom na ich mobilitu a skutočnosť, že nemajú nároky na stavebné úpravy, nebudú mať nároky na záber pôdy a lesných pozemkov. S prevádzkou zariadení súvisí manipulačná plocha, na ktorej sa bude zhromažďovať materiál na zhodnotenie a plocha, na ktorej bude dočasne umiestnený recyklát a vyseparovaný materiál. V prípade posudzovanej lokality existujúceho zariadenia staveniska Čebrať nevzniknú nároky na záber poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov ani pri tejto manipulačnej ploche. Je nepravdepodobné, aby pri presunoch do iných lokalít došlo v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti k záberom poľnohospodárskej pôdy alebo lesných pozemkov. Činnosť zhodnocovania odpadov bude realizovaná v rámci budúcich stavieb alebo v priemyselných a iných areáloch, kde je pôda odňatá z pôdneho fondu.

Vplyvy navrhovanej činnosti na kvalitu pôd v dôsledku neštandardnej situácie majú povahu možných rizík a sú riešiteľné bežnými havarijnými postupmi.

### ***Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy***

Na stavebnom dvore výstavby diaľnice D1 sa nenachádzajú chránené, ani vzácne druhy fauny a flóry, taktiež sa tu nenachádzajú biotopy európskeho ani národného významu.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jej umiestňovanie na miestach vzniku stavebných odpadov sa významné negatívne vplyvy na faunu a flóru a ich biotopy neočakávajú.

***Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz, a na územný systém ekologickej stability***

Činnosť mobilných drviacich jednotiek nebude negatívne meniť štruktúru a využívanie krajiny, nebude mať žiadny vplyv na scenériu krajiny a tiež neovplyvní žiadny z prvkov územného systému ekologickej stability.

***Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma***

Navrhovaná činnosť umiestnená v areáli zariadenia staveniska tunela Čebrať nezasahuje do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území. Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov tu platí 1. stupeň ochrany. Dotknuté územie nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti ani ochranných pásiem vodných zdrojov.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej umiestňovanie v chránených územiach.

***Vplyvy na urbánny komplex, kultúrne a historické pamiatky a na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy***

Prvky urbánneho komplexu nebudú realizáciou navrhovanej činnosti dotknuté. Priamo v lokalite staveniska diaľnice D1 sa nenachádzajú žiadne pamiatky kultúrnej alebo historickej hodnoty a ani realizáciou navrhovanej činnosti na iných miestach sa nepredpokladajú vplyvy na kultúrne a historické pamiatky ani kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

***Vplyvy na archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality***

Na území dotknutom realizáciou navrhovanej činnosti sa nenachádzajú archeologické náleziská, paleontologické náleziská, ani významné geologické lokality. Samotná navrhovaná činnosť si nevyžaduje realizáciu stavebných prác, preto sa nepredpokladá vplyv navrhovanej činnosti na archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

***Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice***

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

**V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ**

Posudzované územie sa nachádza mimo území európskeho významu a mimo chránené vtáčie územia. Najbližšie územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území SKUEV0305 Choč a SKUEV0253 Váh sú dostatočne vzdialené od riešenej lokality (cca 1,7 km) a navrhovanou činnosťou nebudú ovplyvnené.

Nepredpokladá sa umiestňovanie navrhovanej činnosti v územiach európskeho významu alebo chránených vtáčích územiach a nepredpokladá sa negatívny vplyv navrhovanej činnosti buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

## VI. ROZHODNUTIE VO VECI

### 1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

#### s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „**Mobilné drviace jednotky TEREX PEGSON XA400 a TEREX PEGSON 1000 SR**“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

### 2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v zámere** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s prevádzkovaním mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov TEREX PEGSON XA400 s kapacitou 250 t/h, t. j. 500 000 t/rok, a TEREX PEGSON 1000 SR s kapacitou 150 t/h, t. j. 300 000 t/rok.

### 3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe zámeru a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Pri premiestnení mobilných zariadení do iných lokalít dodržať odstupovú vzdialenosť min. 10 m od línie brehov povrchových tokov alebo vodných plôch.
2. Pri premiestnení mobilných zariadení do iných lokalít rešpektovať lokálne podmienky, neumiestňovať zariadenia v lokalitách, v ktorých by bola možnosť poškodenia vzácnych biotopov.
3. Pri umiestňovaní zariadení prednostne využívať spevnené plochy, prípadne nespevnené plochy s nízkou priepustnosťou povrchovej vrstvy.
4. Prevádzkovať mobilné zariadenia samostatne, aby nedochádzalo ku kumulatívnej vplyvu ich prevádzky.

#### 4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti a výsledky posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie je potrebné poprojektovú analýzu zamerať na:

- preverovanie dodržiavania predpísaných hladín hluku a vibrácií vonkajšieho prostredia;
- preverovanie dodržiavania podmienok ochrany zdravia pri práci, bezpečnosti práce a požiaro-bezpečnostných opatrení.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza zámer, ktorý nahrádza správu o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

#### 5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K navrhovanej činnosti bolo doručených 5 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy. Ani v jednom stanovisku nebol uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Doručené stanoviská boli buď bez pripomienok, alebo obsahovali upozornenia na formálne nedostatky, príp. na dodržiavanie platnej legislatívy. Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny vo svojom stanovisku žiadal do rozsahu hodnotenia zapracovať povinnosť botanického prieskumu lokalít zasiahnutých navrhovanou činnosťou z dôvodu minimalizácie zásahov do biotopov národného alebo európskeho významu. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jej predpokladané umiestňovanie na miesta vzniku stavebného odpadu, nie je predpoklad jej umiestňovania v lokalitách, v ktorých by sa nachádzali biotopy národného alebo európskeho významu, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za neopodstatnenú. Z ďalších pripomienok vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nevyplývala potreba podrobnejšieho hodnotenia vplyvov v správe o hodnotení činnosti, a preto MŽP SR určilo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracúvať.

Doručené stanoviská boli akceptované, okrem požiadavky botanického prieskumu lokalít zasiahnutých navrhovanou činnosťou predloženej Okresným úradom Ružomberok, odborom

starostlivosti o životné prostredie, štátnej správy ochrany prírody a krajiny. Pripomienky a požiadavky zo stanovísk boli vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Verejnosť, ani mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia v stanovenej lehote príslušnému orgánu žiadne písomné stanovisko nedoručila.

## VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

### 1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, stanovísk doručených k zámeru, rozhodnutia o upustení od potreby vypracúvania správy o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona. O podkladoch a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní aj účastníci konania listom č. 2874/2019-1.7/vt, 36664/2019 zo dňa 10. 07. 2019, ktorí túto možnosť nevyužili.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Vyhodnotenie stanovísk je uvedené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona bolo doručených 5 písomných stanovísk, z ktorých ani jedno nebolo nesúhlasné. Verejnosť možnosť vyjadriť sa k navrhovanej činnosti, či už písomne alebo ústne na verejnom prerokovaní, nevyužila.

Predložený zámer, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia. Žiadny z orgánov nevzniesol pripomienku, ktorá by zásadným spôsobom obmedzovala alebo znemožňovala realizáciu navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, pri ktorej je mobilná drviaca jednotka definovaná ako zariadenie, ktoré je konštrukčne a technicky usporiadané na presun z miesta na miesto, nie je pevne spojené so zemou alebo stavbou a nevyžaduje stavebné povolenie, je posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou bezpredmetné. V období nečinnosti budú zariadenia odstavené na Stavebnom dvore 1 Martin, ktorý je vo vlastníctve navrhovateľa.

Dominantnými vplyvmi realizácie navrhovanej činnosti budú hluk a tvorba emisií prachu. Tieto vplyvy budú pôsobiť kumulatívne s činnosťami súvisiacimi so stavebnými prácami, pri ktorých budú mobilné zariadenia umiestňované. Pri kumulácii vplyvov sa však nepredpokladá prekračovanie noriem kvality životného prostredia a zdravia v okolitom obytnom území. Všetky činnosti budú realizované iba počas dennej, prípadne večernej doby. Negatívne vplyvy (hluk a emisie) budú lokálneho charakteru, s krátkodobým trvaním, s minimálnym dopadom na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Mobilné drviace jednotky budú prevádzkované vždy samostatne, takže k ich kumulatívne pôsobeniu nedôjde.

Podrvením a vytriedením stavebného odpadu vzniká materiál vytriedený na požadovanú frakciu, ktorý je pripravený k ďalšiemu použitiu pri výstavbe – jeho ďalšie využitie je zabezpečené.

Na základe vykonaného posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie, ako aj celospoločenského úžitku, možno prevádzku mobilných drviacich jednotiek

považovať za vhodnú a únosnú. Pri presune zariadení do iných lokalít je potrebné rešpektovať opatrenia navrhované na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Identifikované negatívne vplyvy neprekročia rámce stanovené právnymi predpismi v oblasti ochrany životného prostredia. Predpokladané vplyvy predstavujú málo významné riziko ohrozenia životného prostredia a zdravia obyvateľov. Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v navrhovanom realizačnom variante s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

Celkovo bolo k navrhovanej činnosti doručených na MŽP SR 5 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy. Väčšina doručených stanovísk bola bez pripomienok, niektoré stanoviská obsahovali upozornenia na formálne nedostatky, príp. na dodržiavanie platnej legislatívy. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši upozornil na zdravotné riziká vyplývajúce z expozície pracovníkov pri práci, najmä riziko vibrácií, riziko hluku a riziko prašných expozícií. Pri realizácii navrhovanej činnosti musia byť dodržiavané podmienky ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti práce vyplývajúce z platnej legislatívy.

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, žiadal do rozsahu hodnotenia zapracovať povinnosť botanického prieskumu lokalít zasiahnutých navrhovanou činnosťou z dôvodu minimalizácie zásahov do biotopov národného alebo európskeho významu. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v rámci budúcich stavieb alebo v priemyselných a iných areáloch, kde bude potrebné spracovanie stavebného odpadu na mieste jeho vzniku, preto nie je predpoklad umiestnenia mobilných drviacich jednotiek v lokalitách, v ktorých by sa nachádzali biotopy národného alebo európskeho významu. V riešenej lokalite sa nenachádzajú žiadne biotopy národného alebo európskeho významu. V riešenom území bola v dôsledku výstavby tunela Čebrať a nadväzujúceho úseku diaľnice D1 zrealizovaná skrývka poľnohospodárskej pôdy a územie je v súčasnosti súčasťou staveniska. MŽP SR preto považuje takúto požiadavku za neopodstatnenú, v kapitole VI.3. záverečného stanoviska však napriek tomu bola určená podmienka neumiestňovať zariadenia v lokalitách, v ktorých by bola možnosť poškodenia vzácnych biotopov.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, žiadalo uviesť, ktoré druhy odpadov sa budú zhodnocovať činnosťou R5 a ktoré činnosťou R12. Činnosťou R5 budú zhodnocované druhy odpadov: 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 03 02 a činnosťou R12 budú zhodnocované druhy odpadov: 17 05 04, 17 09 04.

Odbor odpadového hospodárstva tiež žiadal doplniť a bližšie špecifikovať, ktoré časti, resp. požiadavky na BAT technológie podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EU pre spracovanie odpadu budú splnené v rámci navrhovanej činnosti. Relevantným dokumentom vo vzťahu k najlepším dostupným technikám pri spracovaní odpadu je referenčný dokument BAT pre spracovanie odpadu. Jeho závery sú zhrnuté vo Vykonávacom rozhodnutí komisie (EÚ) 2018/1147 z 10. augusta 2018, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu. Prioritným opatrením vo vzťahu k drveniu odpadu je v zmysle uvedeného dokumentu zabránenie vzniku difúzných emisií prachu do ovzdušia. Táto požiadavka je v zhode so Všeobecnými technickými požiadavkami a všeobecnými podmienkami prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky, stanovené prílohou 3, časť II.1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov, ktoré požadujú „Ak ide o úpravu stavebného odpadu, napríklad drvenie a súvisiace činnosti, ktoré sú vykonávané na voľnom priestranstve a pre ktoré nemožno podľa najlepšej dostupnej techniky riešiť odprašovanie zakapotovaním a odlučovaním, je potrebné udržiavať dostatočnú vlhkosť na zabránenie alebo obmedzenie prašnosti“. V danom prípade sú splnené obe požiadavky – zariadenia sú čiastočne zakapotované a dostatočná vlhkosť materiálu je zabezpečená buď prirodzenou vlhkosťou materiálu alebo kropením tryskami.

## **VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Mgr. Veronika Tencerová

### **2. Potvrdenie správnosti údajov**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Ing. Roman Skorka  
riaditeľ odboru

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Bratislava, 09. 09. 2019

## **IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI**

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.



Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nebola identifikovaná žiadna dotknutá verejnosť.

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

### **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

### **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa:

1. VÁHOSTAV - SK, a.s., Hlinská 40, 011 18 Žilina
2. Obecný úrad Likavka, Jánovčíková 815, 034 95 Likavka
3. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU
5. Úrad Žilinského samosprávneho kraja, Komenského 48, 011 09 Žilina
6. Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie A. Hlinku 74, 034 01 Ružomberok
7. Okresný úrad Ružomberok, odbor krízového riadenia, Dončova 11, 034 01 Ružomberok
8. Okresný úrad Ružomberok, pozemkový a lesný odbor, Námestie A. Hlinku 74, 034 01 Ružomberok
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Ul. Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Ružomberok, Námestie A. Hlinku 74, 034 50 Ružomberok