

Alena Žatková

Od: Ladislav Chocina <ladislav@chocina.sk>
Odoslané: 9. septembra 2019 8:00
Komu: Alena Žatková
Predmet: Reakcia pána Slávika

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou -7-	
Dňa dňa:	- 9. 09. 2019
Číslo spisu:	0017 339/2019
Prílohy:	

Dobré ráno , preposielam Vám , reakciu pána Slávika a moje prehlásenie k tomu.

Moje prehlásenie k IBV Horné Ozorovce :

Nemôže byť IBV Horné Ozorovce riešené ako zámer - nakoľko niesom staviteľom IBV a prehlasujem že ani v budúcnosti nebudem.

Idem budovať len inžinierske siete a komunikácie. Je možné že predám pozemky nejakej stavebnéj spoločnosti alebo developerovi, ktorý to bude riešiť a potom si ho bude legislatíva usmerňovať , podľa jeho projektov a platných predpisov.

Ladislav Chocina v Bánovciach nad Bebravou 09.09.2019

On 08.09.2019 10:40, Združenie domových samospráv (EIA/SEA) wrote:

- > Vyjadrenie k doplňujúcej informácii a k podkladom rozhodnutia podľa
- > §33 Správneho poriadku
- >
- >
- >
- > Podľa §22 ods.4 a ods.5 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Podrobnosti o
- > obsahu a štruktúre zámeru obsahuje príloha č. 9. Zámer, ktorý nemá
- > potrebné náležitosti podľa odsekov 3 a 4, vráti príslušný orgán do
- > siedmich pracovných dní navrhovateľovi na doplnenie a určí rozsah a
- > lehotu jeho doplnenia.“ Podľa vyjadrenia navrhovateľa je predmetom
- > zisťovacieho konania protipovodňová hrádza ako položka 10.7 prílohy
- > č.9 k zákonu EIA a nie IBV ako položka 10.16 prílohy č.9 k zákonu EIA.
- > V zisťovacom konaní je potrebné overiť, či aj predmetná IBV nespĺňa
- > prahovú hodnotu pre povinné zisťovacie konanie; v prípade, že sa to
- > preukáže, žiadame úrad o dožiadanie doplnenia zámeru. Zo zámeru ani
- > doplňujúcej informácie nie je zrejmé, či samotná IBV podlieha alebo
- > nepodlieha povinnému zisťovaciemu konaniu; rozloha pozemku je
- > 9500 m2, avšak prahovou hodnotou je podlahová plocha (rozloha
- > pozemkov+rozloha podzemných a nadzemných podlaží), čiže je možné, že
- > pozemkov+projekt
- > podlieha povinnému zisťovaciemu konaniu a je potrebné to v konaní
- > jednoznačne ustáliť.
- >
- >
- >
- > Ak sa preukáže, že predmetom zisťovacieho konania je len
- > protipovodňová hrádza, potom zámer je dostatočný a je možné vydať
- > rozhodnutie a v tomto smere nemáme žiadne pripomienky; akceptujeme aj
- > doplňujúcu informáciu navrhovateľa. Ak má byť predmetom posudzovania
- > celá IBV, potom zámer je nedostatočný a je potrebné ho spracovať
- > nanovo na základe výzvy úradu podľa

> §22 ods.4 zákona EIA resp. na základe nového podnetu. Žiadame úrad,
> aby túto otázku v súčinnosti s navrhovateľom ustálil a v rozhodnutí
> náležite zdôvodnil.

>
>
>

> Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad a prokurátor vysporiadal
> žiadame uviesť v rozhodnutí.

>
>
>

> Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho
> poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do
> elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej
> správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

>
>
>

> Ďakujeme za spoluprácu a prajeme pekný deň.

>
>
>

> S pozdravom,

>
--

s pozdravom Ladislav Chocina
AV CHOCINA - www.chocina.sk
Trenčianska cesta 1794/58A
95701 Bánovce nad Bebravou

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou -7-	
Došlo dňa:	
Ev. č. záznamu:	Číslo spisu:
Prijímateľ:	Vybavuje: