



Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 3121/2019-1.7/vt

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

EPP Slovensko, s. r. o.

2. Identifikačné číslo

47 241 381

3. Sídlo

Terezov 4, 920 03 Hlohovec

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Rekonštrukcia farmy Terezov

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia farmy Terezov“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je zmena využitia objektov farmy pre produkciu výkrmových ošípaných na objekty vhodné pre ustajnenie prasníc a produkciu odstavných, ktoré budú následne prevádzané na inej farme, a tiež zvýšenie hygienickej bezpečnosti na farme.

3. Užívateľ

EPP Slovensko, s. r. o., Terezov 4, 920 03 Hlohovec

4. Umiestnenie

Kraj: Trnavský
Okres: Hlohovec
Obec: Hlohovec
Katastrálne územie: Šulekovo
Parc. č.: 2751, 2759/6, 2759/7, 2760, 2761, 2765, 2766, 2767, 2768, 2769, 2770, 2774/1, 2774/48.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná na farme ošípaných Terezov. Farma je umiestnená v existujúcom hospodárskom dvore, v okrese Hlohovec, na pravej strane rieky Váh medzi obcami Hlohovec – časť Šulekovo a Horné Zelenice. Areál farmy je cca 2,4 km južne od okraja zastavanej časti mestskej časti Šulekovo a cca 1,2 km severne od obytnej zástavby obce Horné Zelenice. Parcely sú evidované v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvorja.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby:	2019
Predpokladaný termín skončenia výstavby:	2019
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	2020
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	nie je stanovený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Dotknutá lokalita sa nachádza v uzavretom oplotenom areáli. Farma pozostáva z 15 objektov maštali, ktoré sú rozdelené podľa kategórií chovu ošípaných na: odchovňa, výkrmňa, pôrodnica a maštale pre ustajnenie jalových a pripustených prasníc. Stavebne sú objekty riešené ako uzavreté haly rozdelené priečkami na sekcie, ktoré sú ďalej členené na koterce.

Navrhovaná činnosť predstavuje zmenu využitia objektov farmy pre produkciu výkrmových ošípaných na objekty vhodné pre ustajnenie prasníc a produkciu odstavných, ktoré

budú následne prevádzané na iné farmy, kde budú vykrmované do jatočnej veľkosti. V súvislosti s touto zmenou využitia objektov je potrebné súčasné objekty maštali čiastočne prerobiť a prispôbiť pre potreby ustajnenia prasníc a odstavčiat.

Zároveň je účelom navrhovanej činnosti aj zvýšenie hygienickej bezpečnosti na farme. Z tohto dôvodu bude vybudované vypúšťacie miesto hnojovice pred vstupom na farmu, aby autocisterny, ktoré odvážajú hnojovicu nemuseli vchádzať do areálu a neroznášali tak prípadné choroby. Taktiež vybudovaním spojovacích chodieb jednotlivých maštali sa predíde potrebe prevozu ošípaných v rámci farmy a prispeje sa tak k vyššiemu stupňu pohodlia chovaných ošípaných.

Momentálne je projektovaný počet chovných miest pre výkrmové ošípané 6 420 ks. Po realizovaní navrhovanej činnosti budú ošípané pred dosiahnutím hmotnosti, ktorou sa zaradia do kategórie výkrmových ošípaných, prevezené na farmu vo Veľkom Cetíne. Na farme v Terezove budú ustajnené iba prasnice v projektovanom počte chovných miest 3 080 ks a prasiatka v odchove v projektovanom počte chovných miest 7 786 ks.

Kapacita jednotlivých objektov maštali:

	Nulový variant		Navrhovaný variant	
SO 01	ošípané vo výkrme	800 ks	jalové a pripustené prasnice	328 ks
SO 02	ošípané vo výkrme	800 ks	pôrodnica	154 ks
SO 03	ošípané vo výkrme	800 ks	pôrodnica	154 ks
SO 04	ošípané vo výkrme	800 ks	jalové a pripustené prasnice	334 ks
SO 05	ošípané vo výkrme	800 ks	jalové a pripustené prasnice	328 ks
SO 06	ošípané vo výkrme	800 ks	jalové a pripustené prasnice	328 ks
SO 07	odchovňa	1 920 ks	odchovňa	2 356 ks
SO 08	odchovňa	1 920 ks	odchovňa	2 490 ks
SO 09	výkrmňa, (odchovňa)	1 620 ks (3 000 ks)	odchovňa	2 940 ks
SO 10	pôrodnica	152 ks	pôrodnica	170 ks
SO 11	pôrodnica	144 ks	pôrodnica	170 ks
SO 12	jalové a pripustené prasnice	288 ks	jalové a pripustené prasnice	336 ks
SO 13	jalové a pripustené prasnice	350 ks	jalové a pripustené prasnice	220 ks
SO 14	jalové a pripustené prasnice	250 ks	jalové a pripustené prasnice	294 ks
SO 15	jalové a pripustené prasnice	270 ks	jalové a pripustené prasnice	264 ks

Navrhovaná činnosť predstavuje zmenu využitia objektov pre produkciu výkrmových ošípaných SO.01 – SO.06 a SO.09 na objekty pre ustajnenie prasníc a produkciu odstavčiat, ktoré budú následne prevádzané na druhú farmu spoločnosti EPP Slovensko, s. r. o., Terezov 4, 920 03 Hlohovec (ďalej len „navrhovateľ“) – Farmu Veľký Cetín, kde budú vykrmované do jatočnej veľkosti. V súvislosti s touto zmenou je potrebné technológiu objektov maštali prerobiť a prispôbiť pre potreby ustajnenia prasníc a odstavčiat. Zároveň dôjde k vybudovaniu nových objektov na farme, ktoré majú prispieť k optimalizácii prevádzky a k zvýšeniu pohodlia ošípaných. Ide o nasledovné objekty:

SO 25 – separátor;

SO 26 – vypúšťacie miesto;

SO 27 – spojovacia chodba;

SO 28 – manipulačný priestor;

SO 29 – manipulačný priestor;

K1-K4 – mobilné kontajnery na dočasné ustajnenie ciciakov;

K5-K8 – mobilné kontajnery na dočasné ustajnenie odstavčiat.

SO.01 Rekonštrukcia objektu pre prasnice

Objekt, kde bol pôvodne výkrm ošípaných, bude rekonštruovaný. Budú tu umiestnené pripustené prasnice. Rozmery objektu ostávajú nezmenené 59,80 m × 18,00 m. Objekt má z 2/3 roštovú podlahu a zvyšná časť je plná podlahu s podlahovým kúrením. V strede je deliaca stena, ktorá delí objekt dispozične na dve časti – v strede každej je ulička a po oboch stranách boxy pre prasnice. Celková kapacita je 52 koterco. Prízemný objekt je vetraný a obsahuje aj rozvody elektro pre osvetlenie a technológiu /vetranie/. V predsieni je miestnosť s kotlom na dokurovanie. Kotel má výkon 25 kW. Kŕmenie je systémom mokrého krmiva, válovy sú pozdĺž boxov.

SO.02 Rekonštrukcia objektu – pôrodnica

Objekt má rovnaké rozmery, tvar ako SO.01, bol tu umiestnený pôvodne výkrm ošípaných. Po rekonštrukcii – úprave dispozície, tu budú umiestnené prasnice pred a po pôrode – objekt pôrodnica. Objekt má novú roštovú podlahu (výmena betónových roštov za plastové). Maštal' je dispozične rozdelená na 4 sekcie. Každá sekcia je členená dvomi uličkami symetricky – po oboch stranách koterco pre rodiace prasnice a v strede je tiež jeden rad koterco, ale pozdĺžne radených. Celková kapacita je 154 koterco. Objekt bude slúžiť na ustajnenie pripustených prasníc a ciciakov po ich narodení až do odstavu. Každá prasnica má svoj koterec. Koterec obsahuje aj zábranu pre prasnicu, aby ciciaky nezaľahla. Prízemný objekt je vetraný a obsahuje aj elektroinštaláciu pre osvetlenie a technológiu /vetranie/. V predsieni je miestnosť s kotlom na dokurovanie. Kotel má výkon 25 kW. Kŕmenie je systémom mokrého krmiva.

SO.03 Rekonštrukcia objektu – pôrodnica

Objekt má rovnaké rozmery a funkciu ako objekt SO.02. Aj rozsah rekonštrukčných prác bude rovnaký. Pôvodne bol v tomto objekte umiestnený výkrm ošípaných.

SO.04 Rekonštrukcia objektu pre prasnice + inseminácia

Objekt má rovnaké rozmery, tvar ako SO.01, bol tu umiestnený pôvodne výkrm ošípaných. Po rekonštrukcii – úprave dispozície tu budú ustajnené prasnice pred a po pripustení a v jednej časti inseminačné individuálne koterce. V objekte je celkom 38 koterco pre prasnice a 96 individuálnych koterco, inseminácia prasníc bude umelá – čomu zodpovedajú aj rozmery koterco. Za deliacou stenou, v polovici objektu je riešenie koterco ako pri objekte SO.01 a aj vo zvyšnej časti polovice kde sú inseminačné koterce. Objekt má z 2/3 roštovú podlahu a zvyšná časť je plná podlahu s podlahovým kúrením. Na štítovej stene sú osadené dvojkrídlové dvere. Objekt bude dispozične rozdelený na 3 časti. Prízemný objekt je vetraný a obsahuje aj elektro pre osvetlenie a technológiu /vetranie/. V predsieni je miestnosť s kotlom na dokurovanie. Kotel má výkon 25 kW. Kŕmenie je systémom mokrého krmiva.

SO.05 Rekonštrukcia objektu pre prasnice

Objekt má rovnaké rozmery a funkciu ako objekt SO.01. Aj rozsah rekonštrukčných prác bude rovnaký. Pôvodne bol v tomto objekte umiestnený výkrm ošípaných.

SO.06 Rekonštrukcia objektu pre prasnice

Objekt má rovnaké rozmery a funkciu ako objekt SO.01. Aj rozsah rekonštrukčných prác bude rovnaký. Pôvodne bol v tomto objekte umiestnený výkrm ošípaných. V predsieni sú okrem kotla aj dva zásobníky na kŕmenie.

SO.07 Objekt odstavčatá, predvýkrm

Objekt zaznamená minimálne rekonštrukčné práce: výmena roštov v podlahe, drobné úpravy v dispozícii, výmena technológie kŕmenia – mokré kŕmenie za suché. Objekt má dispozične obdĺžnikový tvar s rozmermi vonkajšími 60,96 m × 16,27 m. Objekt je dispozične rozdelený do 4 častí, v každej časti sú koterce pre ustajnenie odstavčiat. Celková kapacita je 124 koterco. V predsieni je miestnosť s 2 kotlami na dokurovanie. Kotel má výkon 25 kW.

SO.08 Objekt odstavčatá, predvýkrm

Objekt zaznamená minimálne rekonštrukčné práce: úprava technologického zariadenia (výmena suchého kŕmenia za mokré), drobné úpravy v dispozícii, členení. Objekt má dispozične obdĺžnikový tvar s rozmermi vonkajšími 60,96 m × 16,7 m. Objekt je dispozične rozdelený do 4 častí, v každej časti sú koterce pre ustajnenie odstavčiat. Celková kapacita je 83 koterco.

SO.09 Objekt odstavčatá, predvýkrm

Objekt zaznamená minimálne rekonštrukčné práce: výmena roštov v podlahe, ale ostáva celoroštová podlaha a drobné úpravy v dispozícii, členení. Tiež sa vymení technológia kŕmenia za mokré kŕmenie. Objekt má dispozične obdĺžnikový tvar s rozmermi vonkajšími 72,76 m × 16,30 m. Objekt je dispozične rozdelený do 4 častí, v každej časti sú koterce pre ustajnenie odstavčiat. Celková kapacita je 140 koterco.

SO.25 Separátor

Nový objekt bude umiestnený pri vnútroareálovej komunikácii, vo väzbe na zásobníky hnojovice. Bude slúžiť na separáciu hnojovice z chovu, oddelenie pevných zložiek od tekutých.

Bude sa skladať z jestvujúcej zbernej nádrže hnojovice (6,5 m × 2,7 m × hĺbka 7,5 m). Zostavu na separáciu hnojovice bude dopĺňať separátor umiestnený na betónovej ploche na nádrži s elektrickým čerpadlom. Vedľa bude vytvorený priestor pre dve vozidlá, kde sa bude premiestňovať separovaná tuhá časť do troch kontajnerov o objeme 40 m³ a odvážať z farmy. Tekutá časť bude skladovaná v existujúcich nadzemných zásobníkoch a následne bude distribuovaná novým podzemným potrubím z prečerpávacej žumpy do priestoru vypúšťacieho miesta SO.26.

SO.26 Vypúšťacie miesto

Nový objekt bude umiestnený pri vstupe do farmy, pri objekte Mostová váha SO.23 a bude prepojený so Separátorom SO.25. Bude slúžiť na prečerpanie tekutej hnojovice z nadzemných zásobníkov hnojovice do autocisterien na odvoz z priestoru farmy. Pôjde o betónovú plochu, ktorá bude zaizolovaná voči úniku znečisťujúcich látok. Prípadný únik pri prečerpaní do odvozných cisternových vozidiel bude zvedený spätným potrubím späť do žumpy.

SO.27 Spojovacia chodba

Nový objekt bude slúžiť na prepojenie jestvujúcich objektov maštali SO.01 až po SO.12, tiež medzi objektmi SO.08 a SO.09, aby ošípané nemuseli byť prepravované vozidlami po farme z jednej maštale do druhej. Spojovacie chodby budú konštrukčne riešené kombináciou murovanej obvodovej steny do výšky 1,0 m od zeme, zvyšok obvodovej steny a strechy bude tvoriť oceľ, konštrukcia bude opláštená trapézovým plechom. Strecha bude pultová, výška objektu 2,2 až 2,5 metra. Každých 5 m bude umiestnené svietidlo.

SO.28 Manipulačný priestor

Nový objekt bude slúžiť ako manipulačný priestor pri presunoch ošípaných medzi maštalami. Nový objekt bude umiestnený pri objektoch SO.02, SO.03, SO.05 a SO.06. Objekt s vonkajšími rozmermi 16 m × 15 m bude konštrukčne riešený ako oceľová hala, murovaná bude časť obvodovej steny do výšky 1,0 m od zeme, zvyšok obvodovej steny a strechy bude tvoriť oceľ, konštrukcia bude opláštená trapézovým plechom. Podlaha bude z betónu, odkanalizovaná do jestvujúcej kanalizácie. Vetranie haly bude zabezpečené manuálnym ventilátorom + osvetlenie.

SO.29 Manipulačný priestor

Nový objekt bude slúžiť ako manipulačný priestor pri presunoch ošípaných medzi maštalami. Nový objekt bude umiestnený medzi objektmi SO.12 a SO.15. Objekt bude mať dispozične obdĺžnikový tvar s vonkajšími rozmermi 23 m × 18 m. Objekt bude konštrukčne riešený ako oceľová hala, murovaná bude časť obvodovej steny do výšky 1,0 m od zeme, zvyšok obvodovej steny a strechy bude tvoriť oceľ, konštrukcia bude opláštená trapézovým plechom. Podlaha bude z betónu, odkanalizovaná do jestvujúcej kanalizácie. Vetranie bude zabezpečené manuálnym ventilátorom + osvetlenie.

Mobilné kontajnery na dočasné ustajnenie K1-K8

Mobilné kontajnery budú slúžiť na dočasné ustajnenie ciciakov a odstavčiat (môže trvať aj niekoľko dní), ktoré nedosiahnu potrebnú váhu na presun do ďalšej kategórie. V prípade ciciakov, keď dosiahnu požadovanú hmotnosť, budú presunuté do odchovne. Keď odstavčatá dosiahnu požadovanú hmotnosť, budú presunuté na Farmu Veľký Cetín.

Steny, podlahy aj strop kontajnerov sú zateplené 150 mm izoláciou. Steny kontajnerov sú vyrobené z hliníka alebo ocele, čo uľahčuje čistenie. Okrem toho sú steny pokryté plastovými platňami, vo vrchnej časti je nerezová výplň a silikónový tmel. Podlaha kotercev je z 1/3 plná, zvyšok tvorí roštová podlaha. Kontajnery sú samonosné, uložené na bodových základoch a môžu byť premiestnené. Na dne kontajnerov je priestor pre zachytenie hnojovice. Kontajner je rozdelený na koterce z plastových prvkov. Ide o certifikovaný, mobilný, zaizolovaný kontajner plne vybavený technológiou (vetranie, kŕmenie, ochladzovanie, vyhrievače, LED osvetlenie). Mobilné kontajnery K1-K4 sú určené na dočasné ustajnenie ciciakov (rozmery: 2,5 m × 12,0 m, 4 boxy), mobilné kontajnery K5-K8 sú určené na dočasné ustajnenie odstavčiat (rozmery: 4,4 m × 20,0 m, 10 boxov).

Produkcia hnojovice

Hnojovica je prešliapaná cez zaroštovanú časť koterca do podroštového kanála a bude prečerpávaná najprv do separátora hnojovice, kde sa odčlení jej pevná časť, a následne do nádrží na hnojovicu. Na farme je v súčasnosti 7 nádrží na hnojovicu s celkovým objemom 9 797 m³. Tu je hnojovica skladovaná až kým nie je prečerpávaná do autocisterien. Odvoz a využitie hnojovice zabezpečuje externá firma. Ide buď o jej aplikáciu do pôdy, ktorá však neprebíha priamo na farme, alebo sa odváža do bioplynových staníc (BPS), a tiež pestovateľom poľnohospodárskych plodín mimo okresu.

Rekonštrukciou dôjde k celkovému poklesu počtu kusov ošípaných na farme, a tým dôjde aj k zníženiu produkcie hnojovice približne o 12 %. Odhadovaná ročná produkcia hnojovice po rekonštrukcii farmy je 24 700 m³, z čoho minimálne 10 % sa odseparuje v separátore ako tuhá časť hnojovice. Zostane 22 230 m³ tekutej časti hnojovice, čo predstavuje 11 115 m³ za obdobie 6 mesiacov. Zvyšná skladovacia kapacita pre 1 318 m³ hnojovice je zabezpečená na farme navrhovateľa vo Veľkom Cetine.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), zaradená do kapitoly 11. Poľnohospodárska a lesná výroba, položky č. 1. b) Zariadenia na intenzívnu živočíšnu výrobu vrátane depónií vedľajších produktov s kapacitou ošipaných od 2 000 ks (nad 30 kg) alebo od 750 ks prasníc (časť A) a podlieha povinnému hodnoteniu.

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), rozhodnutím č. 11223/2018-1.7/vt zo dňa 07. 11. 2018 upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere sa vyhodnotil jeden variant navrhovanej činnosti a nulový variant.

Nakoľko údaje uvedené v zámere boli postačujúce, vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy navrhovanej činnosti, ako aj s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru podľa § 23 zákona a charakter pripomienok v nich obsiahnutých, a po ich podrobnom posúdení, MŽP SR v súlade s § 32 ods. 1 zákona rozhodlo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracúvať. V procese posudzovania vplyvov na životné prostredie funkciu správy o hodnotení činnosti plnil zámer.

Zámer vypracovala spoločnosť EKOCONSULT – enviro, a. s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, v novembri 2018. Súčasťou zámeru je aj Imisno-prenosové posúdenie stavby „Rekonštrukcia Farmy Terezov“, RNDr. Juraj Brozman, november 2018.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovateľ predložil zámer k navrhovanej činnosti na posúdenie podľa § 22 ods. 1 zákona na MŽP SR dňa 16. 11. 2018, čím podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku upovedomilo známych účastníkov konania o začatí konania a zároveň predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona, listom č. 11223/2018-1.7/vt, 61971/2018 zo dňa 22. 11. 2018, zaslaným nasledovným subjektom procesu posudzovania: *navrhovateľovi*, *rezortnému orgánu* (Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky), *povoľujúcemu orgánu* (Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – stále pracovisko Nitra), *dotknutej obci* (mesto Hlohovec), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Trnavský samosprávny kraj) a *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave; Regionálna veterinárna a potravinová správa Trnava; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch). MŽP SR zverejnilo podľa § 23 ods. 1 zákona oznámenie o predložení zámeru a zámer na svojom webovom sídle www.enviroportal.sk dňa 22. 11. 2018. Dotknutá obec (mesto Hlohovec) informovala verejnosť o predmetnom zámere a o možnosti nahliadnutia do zámeru v úradných hodinách na Mestskom úrade Hlohovec, odbore životného prostredia, kanc. 220, II. poschodie,

a možnosti zaslať stanovisko do 21 od zverejnenia oznámenia obcou, prostredníctvom zverejnenia verejnej vyhlášky na úradných tabuliach mesta Hlohovec a na webovom sídle mesta www.hlohovec.sk.

MŽP SR rozhodnutím č. 3121/2019-1.7/vt, 8199/2019 zo dňa 12. 02. 2019 podľa § 32 ods. 1 zákona určilo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracovať. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 06. 03. 2019. Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použili ustanovenia § 33 až 39 zákona. V ďalších krokoch procesu posudzovania funkciu správy o hodnotení činnosti plnil zámer. MŽP SR listom č. 3121/2019-1.7/vt, 13941/2019 zo dňa 12. 03. 2019 informovalo všetky subjekty procesu posudzovania o nadobudnutí právoplatnosti uvedeného rozhodnutia a zároveň požiadalo dotknutú obec (mesto Hlohovec), aby informovala o tejto skutočnosti verejnosť, a to do troch pracovných dní od doručenia oznámenia o právoplatnosti rozhodnutia a zároveň verejnosti oznámila, kedy a kde je možné do zámeru nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie. Mesto Hlohovec informovalo verejnosť o upustení od vypracovania správy o hodnotení činnosti, o možnosti nahliadnuť do zámeru (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) počas úradných hodín na Mestskom úrade Hlohovec, odbore životného prostredia, 2 posch., č. dv. 220, a o možnosti podávať pripomienky na Mestskom úrade v Hlohovci alebo ich doručiť na MŽP SR, prostredníctvom zverejnenia verejnej vyhlášky na úradných tabuliach mesta Hlohovec a na webovom sídle mesta www.hlohovec.sk.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania je dotknutá obec povinná oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň okrem verejnosti aj zástupcov MŽP SR, rezortného orgánu a dotknutých orgánov.

3. Prerokovanie správy o hodnotení (zámeru) s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 10. 04. 2019 o 14.00 hod. v zasadacej miestnosti Mestského úradu v Hlohovci. Termín a miesto verejného prerokovania oznámilo mesto Hlohovec verejnou vyhláškou zo dňa 20. 03. 2019 zverejnenou na úradnej tabuli, ako aj webovom sídle mesta Hlohovec, a taktiež jej zaslaním všetkým zainteresovaným orgánom štátnej správy ako aj dotknutej verejnosti.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili traja zástupcovia navrhovateľa, dvaja zástupcovia spracovateľa zámeru, zástupca Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Trnava a dvaja zástupcovia dotknutej obce. Verejnosť sa verejného prerokovania nezúčastnila.

Na verejnom prerokovaní bola zabezpečená prezentácia navrhovanej činnosti v digitálnej forme splnomocneným zástupcom navrhovateľa a následne boli účastníci rokovania informovaní o doterajšom priebehu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie spracovateľom zámeru. Spracovateľ zámeru objasnil ďalší postup z hľadiska vypracovania odborného posudku a záverečného stanoviska. Bola podaná informácia, že záverečné stanovisko bude po jeho doručení zverejnené, o čom bude verejnosť riadne informovaná.

Vzhľadom na neúčast verejnosti na rokovaní, keďže ostatní prítomní boli so zámerom vopred oboznámení, boli s navrhovateľom a spracovateľom následne priamo riešené otázky mesta Hlohovec k navrhovanej činnosti. Následne bolo zhodnotené aké stanoviská boli doručené k zámeru. V prípade, že budú doručené v riadnom termíne pripomienky od verejnosti, budú zohľadnené v stanovisku mesta Hlohovec.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol doručený na MŽP SR dňa 25. 04. 2019.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení (zámeru)

Na MŽP SR boli doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, sekcia rozvoja vidieka a priamych platieb (list č. 29293/2018 zo dňa 21. 12. 2018)

Podľa nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 174/2017 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti, poľnohospodársky využívané pozemky v území mesta Hlohovec patria medzi zraniteľné oblasti, preto sa na celý systém pre manipuláciu s hnojovicou (nádrže na hnojovicu, separátor, potrubia na hnojovicu) vzťahuje § 10b ods. 2 zákona č. 136/2000 Z. z. o hnojivách v znení neskorších predpisov, podľa ktorého obhospodarovateľ je povinný zabezpečiť, aby skladovacie nádrže kvapalných hospodárskych hnojív boli nepriepustné a vybavené bezpečnostným mechanizmom proti preplneniu a zabezpečené proti prítoku povrchových vôd.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OÚ-HC-OSŽP-2018/001405-006 zo dňa 12. 12. 2018)

Za jednotlivé úseky uviedol:

Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2018/001413-002 zo dňa 05. 12. 2018:

- Na predmetnej lokalite platí všeobecný I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Dotknuté územie nezasahuje do žiadnych chránených území a nezahrňuje ani žiadny vyhlásený chránený strom, navrhovaná činnosť nie je ani súčasťou žiadneho chráneného vtáčieho územia ani územia európskeho alebo národného významu.
- Za predpokladu dodržania všetkých legislatívnych požiadaviek a podmienok nemá k navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2018/001409-002 zo dňa 04. 12. 2018:

- Upozornenie na dodržiavanie ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. K navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky ani návrhy.

Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2018/001408-002 zo dňa 11. 12. 2018:

- Riadiť sa zásadami a regulatívmi starostlivosti o životné prostredie, dodržiavať ustanovenia zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

Okresného úradu Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, s predloženým zámerom súhlasí za podmienok dodržania uvedených požiadaviek.

Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia (list č. OU-HC-OKR-2018/001393 zo dňa 05. 12. 2018)

K predloženému zámeru nemá z hľadiska potrieb civilnej ochrany žiadne pripomienky ani požiadavky.

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, stále pracovisko Nitra, odbor integrovaného povolovania a kontroly (list č. 9442–45508/2018 zo dňa 19. 12. 2018)

K zámeru nemá pripomienky.

Trnavský samosprávny kraj, odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 11949/2018/OÚPŽP-3/Re zo dňa 19. 12. 2018)

Trnavský samosprávny kraj k predloženému zámeru nemal pripomienky, keďže jeho realizáciou sa farma zmodernizuje, zlepšia sa hygienické parametre, zníži sa potreba nákladnej dopravy a čiastočne sa zníži množstvo vyprodukovaného amoniaku a hnojovice. Z rozptylovej štúdie vyplýva, že realizáciou navrhovanej rekonštrukcie mierne klesne príspevok amoniaku k znečisteniu ovzdušia v danej oblasti, ako aj že posudzovaná prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave (list č. RÚVZ/2018/05210/Zam-PPL zo dňa 18. 12. 2018)

S návrhom zámeru súhlasí, pričom v odôvodnení záväzného stanoviska neuvádza žiadne konkrétne pripomienky ani návrhy.

Združenie domových samospráv (elektronické podanie zo dňa 25. 11. 2018)

Združenie domových samospráv zaslalo vyjadrenie, v ktorom uvádza nasledovné, cit.:

„K predstavenému dokumentu „Rekonštrukcia farmy Terezov“ máme nasledovné pripomienky:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejмый spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.

2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie

uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)

12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice-eu/>).

13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

16. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

17. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

18. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

19. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-ustmerneniaoznamenania-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)

20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

21. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
- **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov

a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

22. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

23. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanies-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

24. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

25. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.

26. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

27. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

28. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

29. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.

30. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedého farbou

31. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

32. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

33. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

34. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

35. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

36. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

37. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

38. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.“

Vzhľadom na uvedené požaduje, aby „pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Rekonštrukcia Farmy Terezov“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.“

Ďalej uvádza, že „v prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Rekonštrukcia Farmy Terezov“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.“

Vzhľadom na uvedené žiada zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona resp. podľa § 37 ods. 5 zákona v zmysle prílohy č. 12 k zákonu, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky, cit.:

„• Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.

• Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

• Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie*

adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmenyklimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.

- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-ustmernenia-oznamenania-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).

- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).

- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

- Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.

- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.

- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.

- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.“

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, list č. 3121/2019-1.7/vt, 24661/2019, zo dňa 10. 05. 2019, doc. Ing. Pavol Otepka, PhD., ING.Paed.IGIP, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 629/2016/OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľ posudku vypracoval odborný posudok na základe predloženého zámeru, doručených písomných stanovísk, rozhodnutia o upustení od potreby vypracovania správy o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania, terénnej obhliadky, oboznámenia sa s vecnými a technickými parametrami navrhovanej rekonštrukcie,

metodických pokynov a príslušných právnych predpisov v danej problematike a na základe vlastných zistení a odborných skúseností.

Spracovateľ posudku konštatoval, že zámer, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, je spracovaný na dobrej úrovni. Obsah a štruktúra dokumentácie je spracovaná v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Charakteristika a popis jednotlivých zložiek životného prostredia z pohľadu ich kvalitatívneho aj kvantitatívneho spracovania je spracovaná dostatočne podrobne pre danú činnosť a je vhodne doplnená tabuľkami, obrázkami a inými prílohami. Časti ohľadom jednotlivých vplyvov na životné prostredie sú členené štandardným spôsobom. V niekoľkých prípadoch sa opis predpokladaných vplyvov prelína s opatreniami na ich elimináciu, čo však neznižuje kvalitu dokumentácie. Predložený zámer obsahuje aj vhodne spracované komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti.

Z posúdenia predmetného zámeru, doručených stanovísk k zámeru, záznamu z verejného prerokovania a na základe vlastného zisťovania podľa spracovateľa posudku nevyplýval žiaden zásadný problém, ktorý by vylúčil odporúčanie navrhovanej činnosti na jej realizáciu v plnom rozsahu.

Spracovateľ posudku k doručeným stanoviskám konštatoval, že ani v jednom z nich neboli vznesené konkrétne, resp. zásadné pripomienky k posudzovanému zámeru resp. k samotnej plánovanej navrhovanej činnosti.

V odbornom posudku jeho spracovateľ uviedol, že z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie pri posudzovaní predmetnej navrhovanej činnosti nevznikli žiadne významné negatívne skutočnosti, ktoré by bránili realizácii uvedenej navrhovanej činnosti v danom rozsahu a s jej konkrétnymi vplyvmi. Zároveň sú identifikované významné pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti, a to nie len na samotné životné prostredie a jeho jednotlivé zložky, ale aj na welfare, resp. pohodu zvierat ako takú.

Spracovateľ posudku v odbornom posudku záverom uvádza, že realizácia navrhovanej činnosti je možná v navrhovanom variante uvedenom v zámere. Na základe uvedeného spracovateľ posudku, z hľadiska potenciálnych dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie, odporučil MŽP SR súhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti v navrhovanom realizačnom variante.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli využité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. tohto záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 21. 06. 2019.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Negatívne vplyvy počas rekonštrukcie budú predstavovať predovšetkým zvýšenú hlukovú záťaž, prašnosť a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných a montážnych mechanizmov a súvisiacej dopravy. Miera prašnosti bude závisieť od okamžitých poveternostných pomerov. Tieto vplyvy však budú obmedzené na samotný priestor stavby a časovo obmedzené na dobu stavby, a je ich možné zmierniť vhodnými organizačnými

opatreniami. Negatívnym vplyvom počas rekonštrukcie je aj dočasné zvýšenie intenzity dopravy.

Pozitívnym vplyvom počas rekonštrukcie bude vytvorenie nových pracovných príležitostí pre cca 10 pracovníkov.

Doprava počas prevádzky farmy (dovoz kŕmnych zmesí, veterinárnych a iných chemických prípravkov, odvoz odstavčiat, hnojovice a iného nešpecifikovaného odpadu, ako aj presun a pohyb zamestnancov) už v súčasnosti predstavuje negatívny vplyv na obyvateľstvo. Tento negatívny vplyv bude po realizácii rekonštrukcie mierne znížený v porovnaní so súčasným stavom, nakoľko dôjde k zníženiu množstva vyprodukovanej hnojovice, a tým k zníženiu potreby jej odvozu. Vybudovaním spojovacích chodieb medzi maštalami dôjde k zníženiu využívania vnútroareálovej prepravy ošipaných.

Negatívnym vplyvom na obyvateľstvo počas prevádzky je zaťaženie zápachom, najmä z emitovaného amoniaku. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zníženiu miery intenzity zápachu oproti súčasnému stavu a to znížením celkového počtu ustajnených ošipaných, a s tým súvisiacou zníženou produkciou hnojovice o cca 12 %. Výsledky imisno-prenosového posúdenia (Imisno-prenosové posúdenie stavby „Rekonštrukcia Farmy Terezov“, RNDr. Juraj Brozman, november 2018) ukázali, že príspevky amoniaku k znečisteniu ovzdušia zo zdrojov na farme mierne klesnú. Vzhľadom na dostatočnú odstupovú vzdialenosť najbližších obcí bude mať navrhovaná činnosť z hľadiska kvality ovzdušia minimálny negatívny vplyv na obyvateľstvo. Hodnota detekčného prahu zápachu je za nepriaznivých rozptylových podmienok prekročená v okolí dvoch bytových domov, ktoré sa nachádzajú severovýchodne v tesnej blízkosti okraja areálu farmy, a boli postavené pôvodne pre zamestnancov farmy. Tieto koncentrácie však možno hodnotiť ako slabý (nevýrazný) zápach.

K zníženiu zápachu prispieva aj pravidelné odovzdávanie hnojovice v uzavretých cisternách do bioplynových staníc. Z hľadiska zaťaženia zápachom z emitovaného amoniaku bude mať realizácia navrhovanej činnosti pozitívny vplyv na obyvateľstvo oproti súčasnosti.

Počas prevádzky zdrojom hluku a vibrácií sú na farme technologické zariadenia (ventilátory, čerpadlá a pod.), prečerpávanie hnojovice a splaškovej odpadovej vody do autocisterien, doprava (dovoz krmiva, odvoz odstavčiat, odpadov, hnojovice) a samotné ošipanie. Po realizácii navrhovanej činnosti by malo dôjsť k miernemu zníženiu hluku a to vybudovaním spojovacích chodieb medzi jednotlivými objektmi maštali, čím sa zamedzí vzniku hluku od samotných ošipaných pri ich nakládke a vykládke v rámci areálu farmy, a tiež sa zamedzí vzniku hluku z dopravy. Hlučnosť pri manipulácii so zvieratami nepresiahne hranice areálu.

Areál farmy sa nachádza približne 2,4 km južne od okraja zastavaného územia mestskej časti Šulekovo a 1,2 km severne od obce Horné Zelenice. Túto vzdialenosť možno považovať za dostatočnú pre zamedzenie negatívnych vplyvov na zdravotný stav obyvateľstva. Skutočnosť, že farma je situovaná ďalej od zastavaných častí týchto obcí, rekonštrukcia, ako aj samotná prevádzka navrhovanej činnosti neovplyvní pohodu a kvalitu života ich obyvateľov významnejším negatívnym spôsobom. Za severnou hranicou areálu Farmy Terezov sa nachádzajú dva bytové domy vybudované pôvodne pre zamestnancov farmy. Farma mierne ovplyvňuje kvalitu života ich obyvateľov, miera ovplyvnenia sa však po rekonštrukcii mierne zníži.

Po rekonštrukcii farmy sa teda predpokladá zníženie zaťaženia obyvateľstva z pohľadu intenzity dopravy, emitovaného amoniaku, ako aj hluku, preto je možné hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na obyvateľstvo ako pozitívny. Za pozitívny vplyv navrhovanej činnosti na obyvateľstvo tiež možno označiť vytvorenie nových pracovných miest pre 1-3 pracovníkov.

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Vlastná prevádzka navrhovanej činnosti pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov nebude zdrojom nadlimitných toxických alebo iných škodlivín, ktoré by významným spôsobom zvýšili zdravotné riziká obyvateľstva.

Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu

Pri realizácii navrhovanej činnosti budú v súvislosti s výstavbou stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava zdrojom prašnosti a emisií. Tieto vplyvy budú lokálne a dočasné a výraznejšie nezhoršia kvalitu ovzdušia. Znečistenie sa prejaví lokálne priamo na stavenisku a v menšej miere na prístupových komunikáciách. Mieru znečistenia je možné minimalizovať vhodnými opatreniami.

Z chovu ošípaných sú do ovzdušia emitované fugitívne emisie amoniaku. Amoniak je charakteristická látka obťažujúca zápachom pri chove hospodárskych zvierat. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene využitia objektov, kedy farma Terezov bude slúžiť iba na produkciu odstavčiat, tzn. s chovom výkrmových ošípaných sa nepočíta, a emisie amoniaku budú nižšie, zníženie celkových emisií amoniaku oproti súčasnému stavu sa odhaduje o 14,2 %.

Vykurovanie je zabezpečené zariadeniami spaľujúcimi zemný plyn, ktorými sú do ovzdušia emitované znečisťujúce látky (TZL, CO, NO_x, SO₂, CO). Vykurovanie sa vykonáva iba obmedzené časové obdobie s prihliadnutím na veľkosť zvierat a ročné obdobie jednotlivých chovných hál a vplyvom navrhovanej činnosti sa nezmení.

Nakoľko sa predpokladá zníženie obsahu znečisťujúcich látok v ovzduší v predmetnej lokalite je možné hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie a klímu ako pozitívny.

Vplyvy na pôdu, povrchové a podzemné vody

Zásobovanie vodou pre potreby napájania zvierat, čistenie a dezinfekciu objektov a pre sociálne a hygienické účely zamestnancov je z existujúcich vŕtaných studní HV-2 a HV-3. Pitná voda pre pracovníkov farmy je zabezpečovaná dovozom. Ročná potreba vody pre celú farmu počas prevádzky bude max. 55 000 m³. Po realizácii navrhovanej činnosti sa predpokladá navýšenie počtu pracovníkov o 1-3, preto sa ročné množstvo vody na sociálne účely zvýši o 37,35-112,05 m³.

Počas výstavby sa predpokladá súčasné nasadenie max. 10 pracovníkov, ktorí budú využívať existujúce sociálne zariadenie. Splaškové vody sú odvádzané do 2 žump, do jednej splaškové vody zo šatne a do druhej z administratívnej budovy. Zo žump sú odpadové vody odčerpávané a odvážané externou spoločnosťou.

Kafilérny box má samostatnú žumpu, z ktorej odpadové a oplachové vody sú odčerpávané a odvážané autocisternou externou spoločnosťou.

Vody z povrchového odtoku zo striech objektov vsakujú voľne do terénu. Vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch sú zvádzané do dažďovej kanalizácie, ktorá je vyústená do mŕtveho ramena Váhu.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom areáli farmy ošípaných. V štandardných prevádzkových podmienkach sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na pôdu, povrchovú a podzemnú vodu. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti by mohli nastať v prípade havarijného stavu únikom znečisťujúcich látok, nesprávnym manipulovaním s hnojovicou, prípadne poškodením kanalizačného potrubia na hnojovicu alebo narušením tesnosti skladovacích nádrží na hnojovicu a žump.

V prípade úniku znečisťujúcich látok a hnojovice na vonkajšie plochy je riziko ich vniknutia do dažďovej kanalizácie. V takom prípade bude potrebné riadiť sa schváleným

havarijným plánom na ochranu vôd. Havarijným situáciám však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vzhľadom na povahu navrhovanej činnosti a jej umiestnenie v lokalite, kde sa rovnaká činnosť vykonáva, sa neočakávajú žiadne vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery dotknutého územia. Potenciálnym zdrojom znečistenia horninového prostredia môžu byť havarijné situácie (únik ropných látok zo stavebných mechanizmov alebo automobilov, havária kanalizácie, nesprávna manipulácia s hnojovicou, netesnosť kanalizačného potrubia na hnojovicu alebo skladovacích nádrží na hnojovicu), ktorým však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Vplyvy na faunu, flóru, ich biotopy a na chránené územia

Navrhovanou činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Navrhovanej činnosti bude umiestnená v území, na ktoré sa vzťahuje prvý – všeobecný stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Na danom území sa v prevažnej miere vyskytuje synantropná vegetácia a synantropné druhy živočíchov. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu výrubu drevín.

Posudzované územie nezasahuje do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území ani do území chránených v rámci Ramsarského dohovoru. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na chránené územia ani ich ochranné pásma. Areál navrhovanej činnosti sa nenachádza vo vodohospodársky významnej oblasti, ani v pásmach ochrany vodných zdrojov. Areál farmy nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny a navrhovaná činnosť nenaruší funkčnosť žiadneho prvku územného systému ekologickej stability.

Vzhľadom na charakter fauny a flóry, ako aj s ohľadom skutočnosť, že navrhovaná činnosť sa bude realizovať v existujúcom areáli farmy ošípaných, sa nepredpokladá významný negatívny vplyv na faunu a flóru a ich biotopov. Biodiverzita dotknutého územia sa realizáciou navrhovanej činnosti nezmení.

Vplyvy na krajinu (krajinnú štruktúru, využívanie krajiny, krajinný obraz)

Navrhovaná činnosť predstavuje rekonštrukciu, resp. modernizáciu farmy ošípaných, ktorá je na danom území lokalizovaná a prevádzkovaná už viac ako 40 rokov. Rekonštrukciou nedôjde k rozširovaniu pozemkov farmy ani k výrubu drevín. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyvy na krajinu, jej štruktúru a využívanie, ani na krajinný obraz.

Vplyvy na urbánny komplex, kultúrne a historické pamiatky, archeologické a paleontologické náleziská, významné geologické lokality a kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Už v súčasnosti je územie využívané na poľnohospodárske účely – farma ošípaných. Nové vplyvy na urbánny komplex, kultúrne a historické pamiatky, archeologické a paleontologické náleziská, významné geologické lokality a kultúrne hodnoty nehmotnej povahy nie sú realizáciou navrhovanej činnosti identifikované.

Iné vplyvy

V súvislosti s navrhovanou činnosťou nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť bude situovaná mimo území európskeho významu a mimo chránené vtáčie územia. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

Najbližšie územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území SKCHVU054 Špačinsko-nížnianske polia je dostatočne vzdialené od riešenej lokality (cca 4,4 km) a navrhovanou činnosťou nebude ovplyvnené.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „**Rekonštrukcia farmy Terezov**“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v zámere** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. so zmenou využitia objektov pre ustajnenie prasníc a produkciu odstavčiat v areáli farmy Terezov.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe zámeru a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Stavebné a montážne práce vyznačujúce sa vyššími hladinami hluku vykonávať len v denných hodinách.
2. Všetky skladovacie priestory a manipulačné plochy, kde sa nakladá so znečisťujúcimi látkami, zabezpečiť podľa všeobecne záväzných právnych predpisov tak, aby nedošlo k úniku týchto látok do povrchových alebo podzemných vôd;
3. Miesta, kde sa skladujú znečisťujúce látky alebo kde sa s nimi manipuluje, vybaviť potrebnými materiálmi na zneškodnenie prípadného úniku znečisťujúcich látok do pôdy a do vody.
4. Po ukončení stavebných prác zabezpečiť úpravu okolia stavby vhodným vegetačným krytom.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza zámer, ktorý nahrádza správu o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K navrhovanej činnosti bolo doručených 7 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy a dotknutej verejnosti. Ani v jednom stanovisku nebol

uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Väčšina doručených stanovísk bola buď bez pripomienok, alebo obsahovali upozornenia na dodržiavanie platnej legislatívy. Pripomienky zaslalo Združenie domových samospráv. Ani z jednej pripomienky vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nevyplynula potreba podrobnejšieho hodnotenia vplyvov v správe o hodnotení činnosti. Vyhodnotenie pripomienok bolo uvedené v odôvodnení rozhodnutia č. 3121/2019-1.7/vt, 8199/2019 zo dňa 12. 02. 2019, ktorým MŽP SR určilo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracúvať, a toto rozhodnutie tvorí súčasť podkladov, na základe ktorých bolo vydané toto záverečné stanovisko.

Väčšina požiadaviek Združenia domových samospráv nebola akceptovaná, nakoľko boli vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti irelevantné a zo znenia niektorých požiadaviek sa dalo usúdiť, že sa navrhovanej činnosti vôbec netýkali. Ďalšie pripomienky sa týkali dodržiavania platnej legislatívy, resp. boli navrhovateľom splnené. Pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanoviska Združenia domových samospráv boli vyhodnotené v rozhodnutí č. 3121/2019-1.7/vt, 8199/2019 zo dňa 12. 02. 2019, ktoré bolo Združeniu domových samospráv doručené dňa 15. 02. 2019 a podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku malo možnosť proti nemu podať rozklad, a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska. Opodstatnené podmienky boli premietnuté do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, stanovísk doručených k zámeru, rozhodnutia o upustení od potreby vypracúvania správy o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona. O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní aj účastníci konania listom č. 3121/2019-1.7/vt, 36627/2019 zo dňa 11. 07. 2019, ktorí túto možnosť nevyužili. Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo Združenie domových samospráv žiadosťou o podklady rozhodnutia a žiadosťou o konzultácie zo dňa 17. 07. 2019. V uvedenom podaní Združenie domových samospráv žiadalo o zverejnenie všetkých podkladov rozhodnutia na tzv. enviroportáli, v prípade nezverejnenia o zaslanie jednotlivým účastníkom konania, a tiež aby príslušný orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií podľa § 63 zákona. MŽP SR na svojom webovom sídle www.enviroportal.sk zverejnilo všetky informácie v súlade s ustanoveniami zákona. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv však do spisu nahliadnuť neprišlo, preto mu kópia spisu poskytnutá nebola. MŽP SR taktiež nenariadilo vykonanie konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci.

Združenie domových samospráv v priebehu procesu posudzovania taktiež doručilo podanie zo dňa 16. 03. 2019 označené ako „Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie“, v ktorom žiadalo o zaslanie podkladov konania za účelom vyjadrenia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, o doručenie elektronickej kópie všetkých podkladov, ktoré sú v konaní informáciou o životnom prostredí, a to do elektronickej schránky združenia, ako aj ich zverejnenie na tzv. enviroportáli, na webovej stránke, na ktorej je zverejnený zámer navrhovanej a tiež, aby príslušný orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania

konzultácií podľa § 63 zákona. Na uvedenú žiadosť MŽP SR odpovedalo listom č. 3121/2019-1.7/vt, 16540/2019 zo dňa 26. 03. 2019.

Dňa 16. 04. 2019 boli do elektronickej schránky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky prijaté dve podania Združenia domových samospráv zo dňa 12. 04. 2019. V prvom podaní Združenie domových samospráv uvádza, že MŽP SR konalo nezákonným spôsobom. S týmto tvrdením sa MŽP SR nestotožňuje. MŽP SR postupovalo v zmysle jeho kompetencií v súlade s ustanoveniami zákona a správneho poriadku. MŽP SR taktiež uvádza, že verejnosti bolo umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona. Zámer bol v súlade s ustanovením § 23 ods. 1 zákona zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou – mestom Hlohovec, v súlade s § 23 ods. 3 zákona a podľa § 32 ods. 3 zákona aj v súlade § 34 ods. 1 zákona. Združenie domových samospráv, ktoré zaslalo odôvodnené písomné stanovisko, malo ako účastník konania podľa § 24 ods. 2 zákona, právo nazerať do spisu, robiť si z neho výpisy, odpisy a dostať kópie, v zmysle ustanovení § 23 správneho poriadku. Verejnosti bolo taktiež umožnené získať informácie o navrhovanej činnosti v rámci verejného prerokovania navrhovanej činnosti, ktorého termín a miesto konania oznámilo mesto Hlohovec verejnou vyhláškou, a zaslaním zainteresovaným orgánom a dotknutej verejnosti.

V druhom podaní adresovanom mestu Hlohovec a v kópii zaslanom Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky Združenie domových samospráv žiadalo znovu usporiadanie verejného prerokovania, nakoľko mu bola pozvánka doručená až po uskutočnení verejného prerokovania. Podľa § 34 ods. 3 zákona termín a miesto konania má dotknutá obec oznámiť verejnosti najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním, čo bolo splnené zverejneným verejnou vyhláškou (zo dňa 20. 03. 2019) na úradnej tabuli dňa 22. 03. 2019, pričom termín verejného prerokovania bol 10. 04. 2019, a prizvať naň príslušný, rezortný a dotknutý orgán, čo bolo tiež splnené zaslaním vyhlášky týmto orgánom s dostatočným predstihom. Dňa 22. 03. 2019 bola informácia o mieste a termíne konania verejného prerokovania zverejnená taktiež na webovom sídle Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky. Z dôvodu, že Združeniu domových samospráv bola zaslaná nad rámec zákona, pričom mu bola zaslaná s dostatočným predstihom, a verejnosť bola v súlade s ustanoveniami zákona o verejnom prerokovaní informovaná včas, nebolo zvolané nové verejné prerokovanie.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona bolo doručených 7 písomných stanovísk, z ktorých ani jedno nebolo nesúhlasné. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Vyhodnotenie pripomienok uvedených v doručených stanoviskách je uvedené v rámci rozhodnutia č. 3121/2019-1.7/vt, 8199/2019 zo dňa 12. 02. 2019, a v kapitolách VI.5. a VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Pri posudzovaní boli zvažované všetky možné negatívne aj pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, vrátane možných rizík z havárií. Predložený zámer, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či ovplyvnenia zdravotného stavu obyvateľstva. Žiadny z orgánov nevzniesol pripomienku, ktorá by zásadným spôsobom obmedzovala alebo znemožňovala realizáciu navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať v existujúcom areáli farmy. Negatívne vplyvy počas výstavby (hluk a emisie) sú lokálneho charakteru, s krátkodobým trvaním,

s minimálnym dopadom na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Súčasťou plánovania výstavby bude organizácia stavebných prác tak, aby neboli vyvolané kumulatívne účinky zdrojov generujúcich zvýšené hladiny hluku.

Zmenou stratégie chovu na Farme Terezov sa odstavčatá budú presúvať na Farmu Veľký Cetín, na ktorej prebieha len výkrm ošípaných. Tým dôjde k eliminovaniu dopravy odstavčiat z Dánska, čím okrem zníženia emisií z produkcie odstavčiat a zníženia emisií z dopravy, táto stratégia pomôže zachovať aj relatívne vysoký zdravotný status a vo výraznej miere eliminuje riziko nákazy Africkým morom ošípaných (AMO), nakoľko vozidlá prevážajúce odstavčatá z Dánska prechádzajú vysoko rizikovými oblasťami tejto nákazy.

Uvedenými opatreniami sa na Farme Terezov zníži projektovaná kapacita výkrmových ošípaných zo súčasných 6 420 ks na 0 ks a zvýši sa projektovaná kapacita prasníc z 1 454 ks na 3 080 ks, čo bude mať za následok pokles ročnej produkcie hnojovice a zníženie množstva emitovaného amoniaku.

Vybudovaním nového objektu – spojovacia chodba, medzi jednotlivými maštalami sa prispeje k pohodliu ošípaných a zníženiu potreby dopravy v rámci areálu farmy.

Zároveň z dôvodu zamedzenia donášania chorôb cisternami na hnojovicu, sa vybuduje vypúšťacie miesto na hnojovicu pred bránou areálu farmy, kde sa bude prečerpávať hnojovica z nádrží do cisternových vozidiel, ktoré ju odvezú buď do bioplynovej stanice alebo na jej aplikáciu na pôdu. Pre lepšie využitie hnojovice bude nainštalovaný separátor hnojovice pri nádržiach na hnojovicu.

V porovnaní s nulovým variantom počíta navrhovaný variant s optimalizáciou fungovania prevádzky, materiálového toku, technologického riešenia a pohodlia pre ustajnené ošípané. Zároveň navrhovaný variant predstavuje v maximálnej možnej miere zníženie negatívnych vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia v porovnaní so súčasnosťou znížením celkového množstva ošípaných na farme, znížením množstva emitovaného amoniaku, znížením emisií z dopravy, znížením množstva produkovanej hnojovice a zvýšením hygienickej bezpečnosti na farme.

Z pohľadu ochrany prírody a krajiny sa v území nenachádzajú žiadne veľkoplošné ani maloplošné chránené územia, ani žiadne organizmy sledované v rámci druhovej ochrany, v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť neohrozí funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody, ani charakter krajinej štruktúry.

Ide o územie, ktoré je platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Hlohovec z roku 2018 definované ako plochy poľnohospodárskej výroby a služieb. Navrhovaná činnosť rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás so vzájomným dopravným napojením. Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite neobmedzuje žiadnu z jestvujúcich prevádzok a bude sociálno-ekonomickým, ale aj environmentálnym prínosom (zníženie zápachu emitovaného amoniaku, hluku, dopravy) pre dotknuté obyvateľstvo.

Z posúdenia navrhovanej činnosti nevyplynul žiadny zásadný problém, ktorý by vylúčil realizáciu navrhovanej činnosti v plnom rozsahu. V priebehu posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie nevyplynuli žiadne významné negatívne skutočnosti, ktoré by bránili realizácii uvedenej navrhovanej činnosti, zároveň boli identifikované pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti, a to nie len na samotné životné prostredie a jeho jednotlivé zložky, ale aj na pohodu zvierat ako takú.

Výsledný dopad možno zhodnotiť ako pozitívny vzhľadom na minimum priamych negatívnych dopadov a reálnu možnosť účinne ovplyvniť hlavné riziká realizáciou vhodných opatrení.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v navrhovanom realizačnom variante s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Celkovo bolo k navrhovanej činnosti doručených na MŽP SR 7 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy a dotknutej verejnosti. Väčšina doručených stanovísk bola buď bez pripomienok, alebo obsahovali upozornenia na dodržiavanie platnej legislatívy. Pripomienky zaslalo Združenie domových samospráv.

Združenie domových samospráv svoje vyjadrenie adresovalo elektronicky aj navrhovateľovi. Navrhovateľ zaslal svoje vyjadrenie k pripomienkam Združenia domových samospráv na MŽP SR listom zo dňa 21. 01. 2019. Vyjadrenie k jednotlivým pripomienkam Združenia domových samospráv je uvedené v rámci rozhodnutia č. 3121/2019-1.7/vt, 8199/2019 zo dňa 12. 02. 2019, ktorým MŽP SR upustilo od požiadavky vypracovania správy o hodnotení činnosti.

Združenie domových samospráv žiadalo tieto pripomienky tiež zapracovať do výroku rozhodnutia v prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať. Nakoľko navrhovaná činnosť podlieha povinnému hodnoteniu, je takáto požiadavka irelevantná.

K podmienkam, ktoré žiadalo Združenie domových samospráv zapracovať do rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona resp. podľa § 37 ods. 5 zákona MŽP SR uvádza nasledovné:

- Nakoľko k budovaniu parkovacích miest a komunikácií nedôjde je požiadavka navrhnuť budovanie parkovacích miest a komunikácií v súlade s príslušnými normami a predpismi irelevantná, a preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku záverečného stanoviska.
- Nakoľko jestvujúce parkovacie miesta sú pre potreby navrhovanej činnosti dostačujúce a k budovaniu parkovacích miest nedôjde, považuje MŽP SR požiadavku realizovať na všetkých parkovacích plochách na teréne výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia za neopodstatnenú, a preto nepovažuje za primerané zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.
- Nakoľko navrhovaná činnosť bude realizovaná v rámci areálu existujúcej farmy ošipáných, v prevádzke s vysokými bioochrannými opatreniami a po ukončení stavby bude okolie stavby upravené vhodnou vegetačnou skladbou, považuje MŽP SR požiadavku vypracovania samostatného projektu začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia, a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku za neopodstatnenú, a preto nepovažuje za primerané zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.

- Uvedená metodická príručka je určená pre obstarávateľov a spracovateľov územnoplánovacej dokumentácie. Predmetom navrhovanej činnosti nie je riešenie územnoplánovacej dokumentácie, preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.
- Predmetom navrhovanej činnosti nie je projektovanie a realizácia retenčných opatrení, preto MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať podmienku, aby projektová dokumentácia pre územné a stavebné povolenie spĺňala metodiku projektovania a realizácie retenčných opatrení pre prírodné vody, do záverečného stanoviska.
- Rekonštrukciou nedôjde k rozširovaniu pozemkov farmy ani k výrubu drevín, preto MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať podmienku zabezpečenia ochrany existujúcej zelene počas výstavby a aj prevádzky do záverečného stanoviska.
- Požiadavka dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd vychádza z platnej legislatívy, ktorú je navrhovateľ povinný dodržiavať, preto MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.
- V rámci navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe nových komunikácií, ani sa nebude osádzať odľučovač ropných látok. Povrchové vody nebudú odvádzané do podzemných vôd. Výpočet množstva dažďových vôd a splaškových odpadových vôd bude súčasťou projektu pre stavebné povolenie, preto MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.
- Program odpadového hospodárstva je strategický dokument, ktorého ciele a opatrenia majú byť premietnuté do právnych predpisov, vrátane zákona o odpadoch, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať, preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.
- Ako aj Združenie domových samospráv vo svojom vyjadrení samo uvádza, Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy, ktorú je navrhovateľ povinný dodržiavať. MŽP SR vzhľadom na predmet konania považuje údaje predkladané v jednotlivých krokoch podľa ustanovení zákona za postačujúce a požiadavku na osobitné vypracovanie správy o hospodárení s vodou, spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu považuje v štádiu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie za neopodstatnenú, a preto nepovažuje za relevantné zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.
- Pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. Nakoľko ide o podmienku vyplývajúcu z platnej legislatívy a navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu, nepovažuje MŽP SR za potrebné zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.
- V rámci navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe nových komunikácií, ani sa nebude osádzať odľučovač ropných látok. Výpočet množstva dažďových vôd a splaškových odpadových vôd bude súčasťou projektu pre stavebné povolenie, preto MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.
- Nakoľko navrhovaná činnosť bude realizovaná v rámci areálu existujúcej farmy ošipaných, z časti v existujúcich chovných halách, nepredpokladá sa vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti narušenie existujúcich odtokových pomerov v území, preto MŽP SR považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Veronika Tencerová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 02. 09. 2019

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

Zainteresanou verejnosťou je v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa:

1. EPP Slovensko s.r.o., Terezov 4, 920 03 Hlohovec
2. Mesto Hlohovec – Mestský úrad v Hlohovci, M.R. Štefánika 1, 920 01 Hlohovec
3. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – stále pracovisko Nitra, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra
4. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
5. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 6868/10, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
7. Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbova 6, 917 09 Trnava
9. Regionálna veterinárna a potravinová správa Trnava, Zavorská 5842/11, 917 01 Trnava
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch, Dopravná 1, 921 01 Piešťany
11. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava