



Bratislava: 7. augusta 2019
Číslo: 6725/2019-1.7/dh
41069 /2019
41070/2019-int.

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 32 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov určuje, že **správu o hodnotení navrhovanej činnosti** „Nakladanie so starými vozidlami“, navrhovateľa Peter Špilaj, Ľubianka 979, 972 47 Oslany,

nie je potrebné vypracúvať

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **Peter Špilaj, Ľubianka 979, 972 47 Oslany** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 19. 06. 2019 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii environmentálneho hodnotenia a riadenia, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer navrhovanej činnosti **„Nakladanie so starými vozidlami“** (ďalej len „navrhovaná činnosť“).

MŽP SR zaslalo zámer navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona na vyjadrenie rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a zároveň ho v súlade s § 23 ods. 1 zákona zverejnilo na svojom webovom sídle, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/nakladanie-so-starymi-vozidlami>

K navrhovanej činnosti bolo doručených 5 stanovísk od dotknutých orgánov, rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu a dotknutej obce, pričom ani v jednom nebola požiadavka na podrobnejšie rozpracovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v správe o hodnotení činnosti.

Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na úradnej tabuli obce Oslany dňa 27. 06. 2019 a zvesený dňa 19. 07. 2019. Verejnosť k uvedenému zámeru navrhovanej činnosti nemala žiadne pripomienky.

Doručené stanoviská od dotknutých orgánov, povoľujúceho orgánu a dotknutej obce boli buď bez pripomienok, alebo obsahovali upozornenia na dodržiavanie platnej legislatívy.

Dňa 10. 07. 2019 bolo na MŽP SR doručené stanovisko od rezortného orgánu, ktorý konštatuje, že navrhovaná činnosť je v danej lokalite akceptovateľná za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona, po vysvetlení, resp. upresnení nasledovných údajov a odstránení nezrovnalostí:

1. „V zmysle §§ 22 až 26 vyhlášky č. 373/2015 Z. z. o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 373/2015“) je, v rámci nakladania so starými vozidlami, zadefinovaná požiadavka na vybavenie spracovateľského zariadenia na účely čistenia odpadových vôd a to zariadeniami na zachytávanie znečisťujúcich látok a zariadeniami na zachytávanie unikajúcich kvapalín. Navrhovateľ na strane č. 6 uvádza „Odvádzanie splaškových vôd - do jestvujúcej podzemnej žumpy objemu 10 m³; odvodnenie striech a spevnených plôch – vsakom“. Žiadame o upresnenie spevnených plôch spracovateľského zariadenia, ktorých odvodnenie bude riešené vsakom.
2. Navrhovateľ v časti 8.1. Technické riešenie uvádza pri stavebných objektoch skladu starých vozidiel a zariadenia na zber starých vozidiel, dielne a nového skladu náhradných dielcov, že podlaha predmetných stavebných objektov „bude vyspádovaná do záchytnej bezodtokovej nádrže dostatočného objemu, ktorá bude slúžiť na zachytenie eventuálneho úniku prevádzkových kvapalín“. Vzhľadom na konkrétne údaje o rozmeroch stavebných objektov v predkladanom zámere a maximálnu kapacitu spracovateľského zariadenia, žiadame doplniť bližšie údaje k bezodtokovým nádržiam (napr. objem a i.).
3. V § 23 ods. 9 vyhlášky č. 373/2015 sa uvádza „Plocha skladu prevádzkových kvapalín a skladu autobaterií musí byť zabezpečená proti pôsobeniu škodlivín, musí byť spevnená, zastrešená, nepriepustná a vyspádovaná tak, aby úniky prevádzkových kvapalín stekali do zbernej nádrže s dostatočnou kapacitou“. Navrhovateľ na strane č. 8 opisuje Sklad nebezpečných odpadov, ktorý plní funkciu skladu prevádzkových kvapalín. Pri tomto sklade nie sú v predloženom zámere riešené úniky prevádzkových kvapalín tak, aby stekali do zbernej nádrže. Žiadame doplnenie zámeru tak, aby bol v súlade s požiadavkami platnej legislatívy.“

Vyjadrenie MŽP SR:

1. Vsakom budú odvodňované vonkajšie nezastrešené spevnené plochy na manipuláciu a skladovanie - sklad druhotných surovín, sklad demontovaných pneumatík.
2. Bezodtokové nádrže, ktoré sú súčasťou zastrešených objektov budú vybudované ako spevnené a zaizolované, prekryté roštom, objemu: pre sklad starých vozidiel a zariadenie na zber starých vozidiel 300 l, pre dielňu a nový sklad ND 200 l. Doplnené údaje o objeme bezodtokových nádrží budú predmetom projektovej dokumentácie pre konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
3. Úniky prevádzkových kvapalín (benzín, motorová nafta, odpadový olej, kvapalina do ostrekovačov, brzdová kvapalina, chladiaca kvapalina) v sklade nebezpečných odpadov budú zachytávané v typizovaných záchytných vaniach, pričom podlaha skladu bude

riešená ako spevnená nepriepustná, vyspádovaná do zbernej nádrže prekrytej roštom s kapacitou 200 l. Doplnené údaje budú predmetom projektovej dokumentácie pre konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

K navrhovanej činnosti bolo na MŽP SR doručené elektronicky dňa 24. 06. 2019 stanovisko od Združenia domových samospráv (ďalej ako „ZDS“), označené ako „Vyjadrenie v procese EIA k zámeru“(jednotlivé časti stanoviska sú v úplnom znení):

Časť 1. - Pripomienky ZDS k zámeru:

- a. *Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepcčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.*
- b. *Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.*
- c. *Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.*
- d. *Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.*
- e. *Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.*
- f. *Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.*
- g. *Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou*

<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

- h. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.
- i. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
- j. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
- k. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- l. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
- m. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
- n. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- o. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
- p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
- q. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- r. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Po preštudovaní navrhovanej činnosti a vyjadrenia navrhovateľa uvádza MŽP SR k jednotlivým bodom 1. časti stanoviska ZDS nasledovné:

- **Pripomienky v bodoch a-c** sa týkajú dopravy, ktoré neberú do úvahy skutočnosti uvedené v zámere navrhovanej činnosti. Areál navrhovateľa je využívaný a dopravné napojenie bolo v minulosti schválené. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde z významnému zvýšeniu

intenzity dopravy v obci ani v širšom okolí. Navrhovaná činnosť nie je veľký investičný projekt. Výstavba parkoviska nie je taktiež predmetom zámeru navrhovanej činnosti. Dostupnosť zastávky hromadnej dopravy je uvedená v zámere navrhovanej činnosti – cca 100 metrov;

- **Pripomienka v bode d:** Navrhovaná činnosť bude realizovaná a vykonávaná v priemyselnej časti obce. Nie je spôsobilá ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability. Relevantné opatrenia na ochranu prírody a krajiny sú v reálnom rozsahu súčasťou zámeru navrhovanej činnosti. Pre navrhovanú činnosť jej umiestnenie a rozsah nie je potrebné mať vypracovaný dokument ochrany prírody podľa §3 ods. 3 až ods.5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov;

- **Pripomienka v bode e:** Areál navrhovanej činnosti sa nachádza na pozemkoch vedených v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoria. V areáli navrhovateľa sa nenachádza existujúca zeleň. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie budú riešené zelené steny (brečtan) na zadnej stene skladu náhradných dielcov za podmienky, že to nebude mať negatívny vplyv na bezpečné užívanie objektu a aj na oplotení areálu;

- **Pripomienka v bode f:** Zhoršenie kvality vôd sa realizáciou navrhovanej činnosti nepredpokladá vzhľadom na jeho technické riešenie, ktoré vychádza z platnej legislatívy odpadového hospodárstva, konkrétne vyhlášky č. 373/2015 Z. z. o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov, pričom rešpektovanie a dodržiavanie platných právnych predpisov je základnou povinnosťou navrhovateľa;

- **Pripomienka v bode g:** V rámci povolenacieho konania navrhovanej činnosti bude navrhovateľ postupovať podľa § 16a) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon);

- **Pripomienka v bode h:** Vzdialenosť najbližšej obytnej zástavby od areálu navrhovateľa je uvedená v zámere a je dostatočná vo väzbe na hlukové a rozptylové vplyvy, požiadavka dendrologického a svetlotechnického posudku je neopodstatnená, vplyv emisií na obyvateľstvo je súčasťou zámeru. Budovy v okolí sú priemyselného charakteru bez výrazných požiadaviek na potrebu preslnenia, pričom najbližšia budova je vo vzdialenosti šesťnásobku výšky riešeného objektu a na jej severnej strane, t.j. nikdy v dôsledku bežnej polohy slnka, nedôjde k ovplyvneniu okolitej výstavby riešenou stavbou;

- **Pripomienka v bode i:** Výstavba navrhovanej činnosti spočíva vo vybudovaní prístreškov a skladu náhradných dielcov. S poukazom na rozsah výstavby je možné predpokladať, že nenastane nadmerné zaťaženie územia. Statický posudok bude vypracovaný autorizovaným projektantom pre statiku konštrukcií. Overenie statiky stavby oponentským posudkom nepovažujeme za potrebné;

- **Pripomienka v bode j:** Navrhovateľ poslal listom č. 18185/2019 zo dňa 03. 04. 2019 na MŽP SR žiadosť o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti. MŽP SR požiadavke vyhovel a vydalo rozhodnutie č. 6725/2019-1.7/dh, 26559/2019 zo dňa 21. 05. 2019. Uvedená skutočnosť je uvedená v zámere navrhovanej činnosti;

- **Pripomienka v bode k:** Nepredpokladá sa, že vybudovanie prístreškov a skladu náhradných dielcov (cca 60 m²) bude mať vplyv na geológiu a hydrogeológiu v dotknutom území;

- **Pripomienka v bode l:** Areál navrhovateľa nie je pripojený na verejnú kanalizáciu, citované vodné stavby nie sú súčasťou zámeru;

- **Pripomienka v bode m:** Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom. Svojím rozsahom navrhovaná činnosť nespôsobí nadmerné zaťaženie územia;

- **Pripomienka v bode n:** Vo vzťahu k navrhovanej činnosti sa predmetná požiadavka ZDS javí ako neopodstatnená, nakoľko sa jedná o činnosť upravenú v zákone č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, čo je zrejmé aj zo zaradenia navrhovanej činnosti podľa prílohy č. 8 zákona. Relevantné povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých

zákonov v znení neskorších predpisov a zabezpečenie ich plnenia, sú uvedené v zámere navrhovanej činnosti;

- **Pripomienka v bode o:** Pre staré vozidlá Program odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2016 – 2020 stanovuje dosiahnuť počas rokov jeho platnosti záväzné limity a termíny pre rozsah opätovného použitia častí starých vozidiel, zhodnocovania odpadov zo spracovania starých vozidiel a recyklácie starých vozidiel, ktoré sú uvedené v bode IV. Prílohy č. 3 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Táto skutočnosť je súčasťou zámeru navrhovanej činnosti;

- **Pripomienka v bode p-r:** Areál navrhovanej činnosti sa nachádza na pozemkoch vedených v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoria. Táto skutočnosť vyplýva zo zámeru navrhovanej činnosti.

Časť 2. - Požadované preventívne a kompenzačné opatrenia, ktoré žiada ZDS uviesť ako záväzné podmienky záverečného stanoviska:

- s. *Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.*
- t. *Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.*
- u. *Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státii ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.*
- v. *Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.*
- w. *Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj liniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne*

v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-ustmernenia-oznamenania-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

- x. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- y. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
- z. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Po preštudovaní navrhovanej činnosti a vyjadrenia navrhovateľa uvádza MŽP SR k jednotlivým bodom 2. časti stanoviska ZDS nasledovné:

- **Pripomienka v bode s:** Navrhovaná činnosť bude realizovaná v priemyselnej časti obce Oslany, vo výrobnom území. Budované priestory budú mať svetlú výšku do 6 m, čo je približne totožná výška s budovami v blízkom okolí. Výstavba navrhovanej činnosti bude výškovo aj funkčne zosúladená so zástavbou v blízkom okolí. Súvisiace informácie sú súčasťou zámeru navrhovanej činnosti;
- **Pripomienka v bode t:** Na realizáciu navrhovanej činnosti sa okrem hlavných nosných prvkov budú používať aj materiály, ktoré prešli recyklačným procesom, ako napr. úchyty na inštalčné prvky, násyp, zásyp z demolačného procesu betónových konštrukcií a väčšina prvkov technického vybavenia;
- **Pripomienka v bode u:** Výstavba parkovacích stojísk nie je predmetom zámeru navrhovanej činnosti. Požadovaná výsadba vzrastlých drevín na parkovacích stojiskách je irelevantná. Priestory, ktoré sú predmetom realizácie nebudú vybavené plochými strechami. Technické prevedenie spevnených vodorovných plôch určuje vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 373/2015 Z. z. o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov;
- **Pripomienka v bode v:** Nakladanie s vodami z povrchového odtoku je riešené tak, že sa zrážky budú do zeme prirodzene vsakovať, čím bude vyriešená aj prirodzená závlaha navrhovaných zelených stien. Zrážky nebudú odvádzané do kanalizácie;
- **Pripomienka v bode w:** Predmetným opatrením sú požadované vegetačné úpravy nezastavaných plôch (zelená infraštruktúra) formou lokálneho parčíka. Zo zámeru navrhovanej činnosti vyplýva, že navrhovaná činnosť bude umiestnená v k. ú. Oslany na pozemkoch vedených v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoria, čo je prekážkou realizácie lokálneho parčíka na nezastavaných plochách. Realizácia voľne prístupného parčíka by bola v rozpore s relevantnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a súvisiacej vyhlášky č. 373/2015 Z. z. o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov;
- **Pripomienka v bode x:** Objekty budované v rámci výstavby nebudú vybavené horizontálnymi strechami. Technické prevedenie spevnených vodorovných plôch

určuje vyhláška č. 373/2015 Z. z. o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov;

- **Pripomienka v bode y:** Realizácia bude riešená v prevažnej miere otvorenými prístreškami, ktoré neumožňujú aplikáciu zelených stien. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie budú riešené zelené steny (brečtan) na zadnej stene skladu náhradných dielcov v tom prípade, že to nebude mať negatívny vplyv na bezpečné užívanie objektu a na oplotenie areálu;
- **Pripomienka v bode z:** Navrhovateľ je už v súčasnosti zapojený do separovaného zberu odpadu v obci v zmysle všeobecne záväzného nariadenia č. 1/2016 o nakladaní s komunálnym odpadom;

Časť 3. - Požadované opatrenia environmentálnej pridanej hodnoty, ktoré žiada ZDS uviesť ako záväzné podmienky záverečného stanoviska:

- aa. Navrhovateľ vysadí v obci Oslany 25ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- bb. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- cc. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>). Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:
 - i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa oteplujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy

zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

- ii. *Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny*
- iii. *Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran*
- iv. *Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody*
- v. *Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinskej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi*
- dd. *Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.*

Po preštudovaní navrhovanej činnosti a vyjadrenia navrhovateľa uvádza MŽP SR k jednotlivým bodom 3. časti stanoviska ZDS nasledovné:

- **Pripomienka v bode aa:** Dokument starostlivosti o dreviny je (podľa <https://www.enviroportal.sk/agendy/ochrana-prirody/dokumenty-starostlivosti-dreviny>) východiskový dokument na zabezpečovanie starostlivosti o dreviny v katastrálnom území obce. Poskytujú prehľad o rozmiestnení, kvalite a ekologickom, krajinnotvornom, estetickom a kultúrno-historickom význame drevín v katastrálnom území obce a je podkladom na zabezpečenie starostlivosti o dreviny, rozhodovanie orgánov ochrany prírody a pri uplatňovaní náhradnej výsadby za vyrúbané dreviny. Obsah dokumentu starostlivosti o dreviny je uvedený v prílohe č. 28 vyhlášky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Výrub drevín súvisiaci s realizáciou navrhovanej činnosti nie je predmetom zámeru navrhovanej činnosti, nakoľko v areáli navrhovateľa sa nenachádzajú žiadne dreviny, a preto považujeme náhradnú výsadbu za bezpredmetnú.

Napriek uvedenému, navrhovateľ je k požiadavke o vysadení 25 ks vzrastlých drevín naklonený a uvedené bude konzultovať s orgánom ochrany prírody a tiež bude iniciovať rokovanie so starostom obce;

- **Pripomienka v bode bb:** Navrhovateľ, rešpektujúc právne predpisy pre oblasť odpadového hospodárstva, pred uvedením zariadenia na spracovanie starých vozidiel do prevádzky, označí areál navrhovateľa informačnou tabuľou viditeľnou z verejného priestranstva obsahujúcou údaje podľa § 6 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch. Požadované preventívne a kompenzačné opatrenie neuplatňuje požiadavku súvisiacu s predpokladanými vplyvmi navrhovanej činnosti na životné prostredie a tiež je neprimeraná charakteru navrhovanej činnosti;
- **Pripomienka v bode cc:** Ako už bolo uvedené, výstavba navrhovanej činnosti bude riešená väčšinou otvorenými prístreškami. Z uvedeného dôvodu, nedôjde v dôsledku používania materiálov strešnej krytiny s nižšou absorpčnou a akumulácnou schopnosťou k navýšeniu teploty v dôsledku pôsobenia slnečnej energie v okolí objektu, naopak dôjde k zníženiu šírenia odrazeného tepla do okolia. Rovnako v dôsledku používania kvalitných izolačných materiálov nebude teplo z objektu odvádzané do okolia, čoho dôsledkom nebude vznikať negatívny klimatický vplyv, ale naopak sa zlepšia aj mikroklimatické podmienky v okolí objektu;
- **Pripomienka v bode dd:** Podľa § 2 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov platí, že biologický odpad je biologicky rozložiteľný zo záhrad a parkov, odpad z potravín a kuchynský odpad z domácností, reštaurácií, zo stravovacích a z maloobchodných zariadení a porovnateľný odpad z potravinárskych podnikov. Súčasťou prevádzky navrhovanej činnosti nie je záhrada, park, kuchyňa, reštaurácia, stravovacie zariadenie ani potravinársky podnik atď. Budovanie domácej kompostárne nie je súčasťou zámeru navrhovanej činnosti. Nie je vylúčená jej realizácia v budúcnosti, keď bude preukázaná jej potreba v súvislosti s možnosťou úspešnej realizácie zelených brečtanových stien. Vo vzťahu k reálnemu množstvu biologicky rozložiteľného odpadu nepodlieha výstavba domácej kompostárne procesu posudzovania podľa zákona a jej prevádzka nepodlieha súhlasu podľa § 97 ods. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Časť 4. stanoviska ZDS:

Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“

Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Vyjadrenie MŽP SR:

V zmysle ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkovi konania možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, pričom uvedené ustanovenie neupravuje zákonnú povinnosť správneho orgánu oboznámiť s podkladmi rozhodnutia účastníka konania, či z vlastnej iniciatívy vyhotovovať kópiu administratívneho spisu a zasielať ho účastníkovi konania na vyjadrenie.

V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazeráť do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis – vzhľadom na svoj účel – obsahovať. Účastníci správneho konania sú povinní preukázať aktívny prístup a záujem na korektnom priebehu celého správneho konania. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu.

Z uvedeného vyplýva, že správny orgán, nie je povinný na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie a nedôjde tým k popretiu základných zásad správneho konania, ako je zásada aktívnej súčinnosti účastníkov konania a zásada materiálnej pravdy. K porušeniu práv účastníka konania by došlo zo strany správneho orgánu iba v prípade, ak by správny orgán neumožnil účastníkovi konania nahliadnuť do spisu, alebo ak by vydal vo veci meritórne rozhodnutie bez toho, aby účastníci konania a zúčastnené osoby boli informovaní o ukončení dokazovania a o možnosti vyjadriť sa k zhromaždeným podkladom.

Ustanovenie § 23 správneho poriadku nevykonáva ustanovenia Aarhuského dohovoru. Cieľom tohto ustanovenia je zabezpečiť oprávneným subjektom výkon práva oboznamovať sa s podkladmi prostredníctvom nahliadania do spisu.

Cieľom Aarhuského dohovoru je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí a nie prístupňovanie administratívnych spisov vedených v konkrétnych správnych konaniach.

Požiadavka na zverejnenie podkladov rozhodnutia a doplňujúce informácie na webovom sídle ministerstva životného prostredia www.enviroportal.sk považuje MŽP SR za neopodstatnenú, nakoľko zo zákona nevyplýva príslušnému orgánu takáto povinnosť, pričom uvedené nevyplýva ani z iného osobitného predpisu, ktorým je predmetné správne konanie dotknuté.

Časť 5. stanoviska ZDS:

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto

konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9). „Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37. “; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvoliť, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z..Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia. '

Vyjadrenie MŽP SR:

V stanovisku ZDS žiada, aby MŽP SR zvolalo ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií podľa § 63 zákona. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

MŽP SR v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nenariaďuje ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci.

MŽP SR má za to, že možnosť vyžiadania doplňujúcich informácií podľa § 29 ods. 10 zákona, príp. podľa ustanovení § 32 správneho poriadku, je v tomto štádiu dostatočná príležitosť na získanie doplňujúcich informácií o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch, prípadne ďalších údajov potrebných na rozhodnutie vo veci.

V tejto súvislosti zároveň MŽP SR zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vyjadriť názor k predmetu konania prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona.

MŽP SR zároveň uvádza, že navrhovaná činnosť bola v súlade s ustanovením § 23 ods. 1 zákona zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s § 23 ods. 3 zákona.

Nakoľko sú údaje uvedené v zámere postačujúce vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy navrhovanej činnosti, ako aj s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru podľa § 23 zákona a po ich podrobnom posúdení, MŽP SR v súlade s § 32 ods. 1 zákona rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použijú ustanovenia § 33 až 39 zákona. V ďalších krokoch procesu posudzovania bude zámer plniť funkciu správy o hodnotení.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník

Doručuje sa:

1. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
2. Obec Oslany, Námestie slobody 2/3, 972 47 Oslany
3. Peter Špilaj, Ľubianka 979, 97 247 Oslany