



Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako MŽP SR podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 2771/2019-1.7/bj (46045/2019, 46047/2019-int.)

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

VÁHOSTAV - SK, a.s.

2. Identifikačné číslo

31 356 648

3. Sídlo

Priemyselná 6, 821 09 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Mobilné drviace jednotky TEREX PEGSON Metrotrak 900x600 a RESTA KH3

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov v zmysle požiadaviek zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“).

3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ, VÁHOSTAV - SK, a.s., Priemyselná 6, 821 09 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“).

4. Umiestnenie

Kraj:	Žilinský
Okres:	Martin
Obec:	Martin
Katastrálne územie:	Martin
Parcelné č.:	KN- C 2206/20 a 2198/21

Prvé umiestnenie bude v lokalite stavebného dvora SD1 Martin spoločnosti VHS - SK, a.s. Vzhľadom na to, že sa jedná o mobilné zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, dôjde k umiestneniu zariadenia na miesto materiálneho zhodnocovania podľa potreby stavby.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Vzhľadom na to, že sa jedná o mobilné zariadenie, k výstavbe navrhovanej činnosti nedôjde. Termín začatia prevádzky navrhovanej činnosti bude po vydaní právoplatných súhlasov podľa zákona o odpadoch, pričom uvedené súhlasy možno udeliť len na určitý čas, najviac na päť rokov. V zmysle § 5 ods. 4 zákona o odpadoch bude mobilné zariadenie prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Mobilné drviace jednotky TEREX PEGSON METROTRAK 900X600 a RESTA KH3 sú vhodné na drvenie a triedenie prírodného kameniva (vápenec, žula), ako aj stavebného odpadu (betón, tehly, keramika).

Drviace jednotky spĺňajú kritériá pre mobilné zariadenie podľa § 5 ods. 4 zákona o odpadoch:

- a) je konštrukčne a technicky prispôsobené na častý presun z miesta na miesto;
- b) vzhľadom na jeho konštrukčné riešenie nebude pevne spojené so zemou alebo stavbou;
- c) je určené na zhodnocovanie odpadov alebo na zneškodňovanie odpadov v mieste ich vzniku;
- d) nevyžaduje stavebné povolenie ani ohlásenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“).

Každé mobilné zariadenie bude prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov.

Kapacita zariadení

Zariadenie	Výkon zariadenia v t/h			Výkon zariadenia v t/rok (pri 2 000 prac. hod)		
	Min.	Priemer	Max.	Min.	Priemer	Max.
TEREX PEGSON Metrotrak 900x600	90	133	175	180 000	265 000	350 000
RESTA KH3	80	143	205	160 000	286 000	410 000

Technický popis

TEREX PEGSON METROTRAK 900x600

Drviaca jednotka je určená na úpravu prírodného kameniva aj na zhodnocovanie stavebných odpadov. Skladá sa z nasledovných častí:

- násypky;
- vibračného článkového podávača s triediacou plochou;
- čeľuťového drviča;
- dieselmotorového pohonu;
- pásového dopravníku pretriedenia;
- pásového dopravníku odpadu;
- magnetického separátora;
- pásov.

Rozmery:

- prevádzkové: dĺžka 13,12 m x šírka 3,87 m x výška 3,4 m
- prepravné: dĺžka 13,12 m x šírka 2,4 m x výška 3,2 m

Zariadenie je na pásovom podvozku, pomocou ktorého sa môže podľa potreby pohybovať na ploche, kde dochádza k zhodnocovaniu odpadov, maximálnou rýchlosťou 0,9 km/h. Pohon zabezpečujú vstavané hydromotory. Pohyb je ovládaný cez ručné diaľkové ovládanie.

Všetky pohony, kompenzačné kolesá, bubny, spojky, ozubené súkolia a klinové remene sú vybavené krytmi z pletiva alebo plechu, aby bol zabezpečená bezpečná prevádzka zariadenia. Trysky na obmedzenie prašnosti sú umiestnené pri násypke podávania do drviča a na konci dopravníka pre finálny produkt. Prívod vody cca 7 l/min, tlak 2,8 bar.

RESTA KH3

Drviaca jednotka je určená na úpravu prírodného kameniva aj na zhodnocovanie stavebných odpadov. Skladá sa z nasledovných častí:

- násypky;
- pásového dávkovacieho dopravníku do drviča;
- kužeľového drviča;
- elektromotoru;
- pásového dopravníku produktu;
- elektrocentrály.

Všetky súčasti, vrátane potrebných krytov, elektrorozvádzača, hydrostanice a hydrorozvodov sú uložené na masívnom rámovom pásovom podvozku, čo umožňuje pohyb jednotky.

Rozmery:

- prevádzkové: dĺžka 16 m x šírka 3,1 m x výška 3,532 m
- prepravné: dĺžka 14,1 m x šírka 2,75 m x výška 3,532 m

Na pohon je použitá zabudovaná elektrocentrála CAT GEH 275 s výkonom 160 kW pri 1480 otáčkach za min.

Kuželový drvič KDC 33 HP je so štrbinou nastaviteľnou v rozsahu 14-32 mm. Drvič je poháňaný elektromotorom cez remeňový prevod.

Indikátor kovov slúži na zisťovanie kovových predmetov v materiáloch dopravovaných po pásoch dopravníkov do drviča. Je schopný signalizovať prítomnosť kovového predmetu, zablokovat pohyb pásu a tým zabrániť poškodeniu drviča.

Sprechy na obmedzenie prašnosti – trysky sú umiestnené pri násypke podávania do drviča a na konci dopravníka pre finálny produkt. Prívod vody: cca 7 l/min, tlak 2,8 bar.

Všetky pohony, kompenzačné kolesá, bubny, spojky, ozubené súkolia a klinové remene sú vybavené krytmi z pletiva alebo plechu, aby bol zabezpečená bezpečná prevádzka zariadenia.

Technologický popis

Príprava materiálu – pred samotnou recykláciou sa materiál vyseparuje a v prípade potreby upraví na požadovaný rozmer pomocou hydraulických kladív alebo hydraulických drviacich čeľustí. Obsluha drviča vykoná vizuálnu kontrolu materiálu určeného na recykláciu, pričom sa zameria na kontrolu prítomnosti nežiaducich prímiesí, ktoré je potrebné pred drvením vyseparovať.

Nakladanie – materiál na spracovanie sa podáva kolesovým nakladačom alebo bagrom, z navršenej rampy do násypky. Odtiaľ sa podáva vibračným podávačom poháňaným s dvoma vibračnými motormi cez kaskádový rošt so štrbinou 60 mm do drviča. Tu prebehne odlúčenie jemnej frakcie vstupného materiálu.

Drvenie a triedenie – v samotnom drviči prebieha drvenie vstupného materiálu, ktorého výstupom je drvina s rôznou frakciou. Prašnosť je obmedzovaná tryskami pri násypke do drviča. Potriedený materiál prepadáva na sklz na pás pretriedený alebo hotového produktu. Železo prítomné v rozdrvenom materiáli je separované magnetickým separátorom, ktorý je priečne uložený nad pásom produktu.

Odsun – podrvený materiál prepadajúci cez štrbinu drviča je vynášaný hlavným vynášacím pásom, kde padá na hromadu a následne je odvážaný kolesovým nakladačom na depóniu vo vzdialenosti 10 - 20 m od zariadenia.

Druhy odpadov

V zariadení sa zhodnocujú ostatné stavebné odpady, ktoré sú podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov zaradené nasledovne:

- 17 01 01 betón;
- 17 01 02 tehly;
- 17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika;
- 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06;
- 17 03 02 bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01;
- 17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03;
- 17 09 04 zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03.

Pri umiestnení v lokalite SD1 Martin bude predmetom úpravy rúbanina z razenia tunela Višňové, ktorá je zastúpená kusovitým žulovým materiálom s maximálnym rozmerom úlomkov 0,5 - 0,6 m.

Nakladanie materiálu a odvoz recyklátu na depóniu sa uskutočňuje kolesovým nakladačom Caterpillar CAT 962H.

V zmysle prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch budú počas prevádzky mobilného zariadenia vykonávané nasledujúce činnosti:

- R5 - Recyklácia alebo spätné získavanie anorganických materiálov (kat. č. 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07 a 17 03 02);
- R12 - Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11 (kat. č. 17 05 04 a 17 09 04).

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položka č. 11 Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, časť A – od 100 000 t/rok (maximálna kapacita zariadenia TEREX PEGSON Metrotrak 900x600 je 350 000 t/rok a RESTA KH3 je 410 000 t/rok.) a preto podlieha povinnému hodnoteniu podľa zákona.

Zámer navrhovanej činnosti „Mobilné drviace jednotky TEREX PEGSON Metrotrak 900x600 a RESTA KH3“ (ďalej len „zámer“) vypracovala spoločnosť ENVICONSLT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina v septembri 2018 (ďalej len „spracovateľ dokumentácie“). Zámer bol vypracovaný v nulovom variante a dvoch navrhovaných variantoch.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ doručil dňa 29. 10. 2018 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona zámer vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako MŽP SR podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona upovedomilo listom č. 10294/2018-1.7/bj (58397/2018, 58396/2018- interný) zo dňa 06. 11. 2018, že dňom doručenia zámeru začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

MŽP SR zaslalo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona rezortnému orgánu, povolujuúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci. Zámer bol zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky na adrese:

<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/mobilne-drviace-jednotky-terex-pegson-metrotrak-900x600-resta-kh3>

Oznámenie o doručenom zámere bolo zverejnené od 19. 11. 2018 do 10. 12. 2018 na úradnej tabuli mesta Martin.

MŽP SR listom č. 10294/2018-1.7/bj (65125/2018) zo dňa 06. 12. 2018 upovedomilo navrhovateľa, povolujuúci, dotknutý a rezortný orgán, ako aj dotknutú obec, že prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti s navrhovateľom sa podľa § 30 ods. 1 zákona uskutoční dňa 19. 12. 2018 o 13:00 hod. v budove Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

MŽP SR rozhodnutím č. 2771/2019-1.7/bj (5248/2019) zo dňa 28. 01. 2019 (právoplatné dňa 19. 02. 2019) podľa § 32 ods. 1 zákona určilo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné

vypracovať. Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použili ustanovenia § 33 až 39 zákona. V ďalších krokoch procesu posudzovania funkciu správy o hodnotení činnosti plnil zámer. MŽP SR požiadalo dotknutú obec (mesto Martin), aby informovala o tejto skutočnosti verejnosť, a to do troch pracovných dní od doručenia rozhodnutia a zároveň verejnosti oznámila, kedy a kde je možné do zámeru nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie. Zároveň MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby v primeranom čase, podľa § 34, ods. 2 zákona, zabezpečila, v spolupráci s navrhovateľom, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 25. 04. 2019 o 15,00 hod. v zasadacej miestnosti č. 103 Mestského úradu v Martine. Termín a miesto verejného prerokovania oznámilo mesto Martin pozvánkou č. ÚHAM/209/2019 – Gáb/52 zo dňa 08. 04. 2019.

Verejného prerokovania sa zúčastnili: zástupca navrhovateľa, zástupca spracovateľa dokumentácie, 2 zástupkyne dotknutej obce (mesto Martin) a zástupkyňa Okresného úradu Martin. Za dotknutú verejnosť sa nezúčastnil nikto.

V rámci diskusie navrhovateľa a spracovateľa zámeru so zástupcami mesta Martin boli prekonzultované a vysvetlené stanoviská Útvaru hlavného architekta mesta Martin a Okresného úradu Martin k zámeru, ktoré boli doručené na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky.

Ďalej bol diskutovaný prístup k posudzovaniu mobilných drviacich zariadení v Slovenskej republike a ďalší postup procesu posudzovania navrhovanej činnosti, ako aj špecifiká zhodnocovania rúbaniny z tunela Višňové v danej lokalite vo vzťahu k zákonu o odpadoch.

Mesto Martin v spolupráci so zástupcom navrhovateľa vyhotovilo záznam z verejného prerokovania, ktorý bol MŽP SR doručený dňa 10. 05. 2019 spolu s prezenčnou listinou listom č. ÚHAM/209/2019 – Gáb/71 zo dňa 06. 05. 2019.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Do doby vypracovania záverečného stanoviska boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti (uvedené v skrátenom znení):

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva (list č. 60874/2018 zo dňa 23. 10. 2018)

Odbor odpadového hospodárstva má k predmetnému zámeru nasledovné pripomienky:

- vzhľadom na rôznorodosť zhodnocovaného odpadu činnosťami R5 a R12, žiada konkrétne uviesť, ktoré druhy odpadov sa budú zhodnocovať činnosťou R5 a ktoré činnosťou R12;
- na strane 11, 32 a 44 predmetného zámeru (druhy zhodnocovaných odpadov), je uvedený neplatný názov druhu odpadov, a to:
 - 17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika;
 - 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06;

Navrhovateľ upozorňuje na dodržiavanie aktuálne platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva, ktorou je vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov.

- Navrhovateľ v zámere uvádza, že zariadenia spĺňajú parametre v súlade s najlepšimi dostupnými technikami (ďalej len „BAT“). Z hľadiska odpadového hospodárstva žiada doplniť a bližšie špecifikovať, ktoré časti resp. požiadavky na BAT podľa smernice

Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EU pre spracovanie odpadu, budú splnené v rámci navrhovanej činnosti na prevádzkovanie mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov.

Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženému zámeru z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, odbor odpadového hospodárstva Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky konštatuje, že navrhovaná činnosť je v danej lokalite akceptovateľná za predpokladu, že vyššie uvedené pripomienky budú zohľadnené podľa procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine (list č. ORHZ-MT2-2018/000149 zo dňa 20. 11. 2018)

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-MT-OSZP-2018/015700 zo dňa 03. 12. 2018)

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 22 písm. d) a § 26 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov zasiela podľa § 23 ods. 4 zákona k predloženému zámeru nasledovné stanovisko:

Požaduje do rozsahu hodnotenia zapracovať nasledovné podmienky:

- a) pri prevádzkovaní zariadení plniť všetky povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov, predovšetkým z hľadiska opatrení na obmedzovanie tuhých znečisťujúcich látok;
- b) zabezpečiť, aby zariadenia pracovali vždy samostatne, aby nedochádzalo k ich kumulatívne účinku;
- c) pri premiestnení zariadení do inej lokality dodržiavať odstupovú vzdialenosť od obývaného územia a to v prípade zariadenia RESTA KH3 – 300 m a pri zariadení TEREX PEGSON Metrotrak 900x600 vzdialenosť 400 m, prípadne dohodnúť podmienky realizácie činnosti v časovo limitovanom období so zástupcami obce.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-MT-OSZP-2018/015628 zo dňa 04. 12. 2018)

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 104 a § 108 zákona o odpadoch na základe posúdenia predloženého zámeru uvádza nasledovné:

Požaduje dopracovať zámer podľa zákona v zmysle nasledovných súvislostí, na ktoré si dovoľuje poukázať:

- vypracovaný zámer v kap. IV., 2.3 ODPADY s uvedením 7 druhov zhodnocovaných stavebných odpadov, uvádza, že na prevádzku v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch sa vzťahuje získanie súhlasu orgánu štátneho orgánu odpadového hospodárstva podľa:

-ust. § 97 ods. 1 písm. h) tohto zákona;

-ust. § 97 ods. 1 písm. e) tohto zákona.

V súvislosti s uvedeným navrhuje rozšíriť citovanú časť aj o požiadavky vyplývajúce z § 12 a § 13 zákona o odpadoch (nakoľko sa jedná o všeobecné povinnosti nakladania s odpadmi,

resp. o zákazy).

- vypracovaný zámer v kap. II. v 8 OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA pri zariadení uvádza: „Drviaca jednotka je určená na úpravu prírodného kameniva aj na zhodnocovanie stavebných odpadov“.

V súvislosti s uvedeným navrhuje rozlišovanie prípadov, keď sa jedná buď o zhodnocovanie určených druhov odpadov mobilným zariadením (pod súhlasom podľa ust. § 97 ods. 1 písm. h) zákona o odpadoch, v mieste vzniku), alebo sa jedná napr. o úpravu prírodného kameniva (materiál nezaraďený v zmysle ustanovení legislatívy v odpadovom hospodárstve, keď sa teda nejedná o zhodnocovanie odpadu).

- vypracovaný zámer v kap. IV v 12 POSÚDENIE SÚLADU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚZEMNOPLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU uvádza: „Drviace linky budú umiestnené v existujúcom areáli stavebného dvora SD1 Martin, na ktorom je v súlade s územným rozhodnutím umiestnená obalovňa živočíšnych zmesí“.

Táto stať s poukázaním na mobilnosť, konštrukčné a technické usporiadanie na presun z miesta na miesto konštatuje nevyžadovanie ani ohlásenia, ani stavebného povolenia podľa stavebného zákona a údajne je z tohto pohľadu posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou bezpredmetné.

V súvislosti s vyššie uvedeným navrhuje, keď sa jedná o úpravu prírodného kameniva (keď sa teda nejedná o zhodnocovanie odpadu), že lokalita, kde bude drvený materiál (teda nie odpad), má byť riešená aj v zmysle stavebného zákona.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine (list č. PPL 2018/009008 zo dňa 06. 12. 2018)

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine z hľadiska primárnej ochrany a podpory zdravia obyvateľstva na úseku verejného zdravotníctva dáva k predloženému zámeru nasledovné odborné stanovisko:

Predložený zámer nie je v rozpore s platnými právnymi predpismi v oblasti ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia a verejného zdravotníctva. Pre mobilnú drvičku (v dôsledku charakteru zvuku, hluku a vznikajúcich emisií a vzhľadom ku charakteru odpadu, ktorý drvičky spracovávajú) je potrebné, aby odborne spôsobilé osoby vo vzťahu k umiestneniu zariadenia navrhli postačujúce vzdialenosti od obytných zón (miesta s trvalým pobytom obyvateľov) v predpokladaných lokalitách týchto mobilných zariadení tak, aby nemohlo dochádzať k akútnemu alebo chronickému poškodeniu zdravia obyvateľov faktormi životného/pracovného prostredia vznikajúcimi činnosťou posudzovaných zariadení. Posudzovanie podľa zákona v prípade mobilných zariadení stráca na opodstatnení, nakoľko takéto zariadenie nevyužíva spravidla plnú kapacitu spracovania alebo možnosti spracovania (v tomto prípade stavebného odpadu), ale spracováva objem stavebného odpadu, ktorý je k dispozícii na konkrétnom mieste, nebude sa tam zväzovať a bude tvoriť len percento/zlomok štítkovej/maximálnej kapacity zariadenia. Zhodnotenie a posúdenie možného vplyvu na zníženie negatívnych vplyvov na obyvateľstvo (hluk, prašnosť) a navrhnutie dostatočných kritérií na vyhovujúce umiestnenie takýchto zariadení bez negatívneho ovplyvňovania zdravia obyvateľov postačuje pre účely ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia, verejného zdravotníctva a zároveň postačuje pre ochranu životného prostredia. Toto odborné stanovisko nenahrádza povolenia, stanoviská a podmienky, uvedené v platných právnych predpisoch Slovenskej republiky a Európskej únie, spadajúcich do kompetencií a rozhodovacej právomoci iných orgánov a inštitúcií.

Na toto odborné stanovisko bude Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine prihladať v ďalších stupňoch správneho konania, ku ktorým je právny subjekt podľa platnej legislatívy v oblasti ochrany a podpory verejného zdravia povinný príslušný orgán

verejného zdravotníctva požiadať o vydanie záväzného stanoviska, resp. rozhodnutia.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-MT-OSZP-2018/015696 zo dňa 04. 12. 2018)

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa zákona č.525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po preštudovaní predloženého zámeru súhlasí s navrhovanou činnosťou za dodržania podmienky :

- pri prevádzke drviacich jednotiek eliminovať úniky znečisťujúcich látok do horninového prostredia a podzemných vôd tým, že spevnené plochy a manipulačné plochy (tankovanie pohonných hmôt) mimo areálu Stavebného dvora D1 budú zabezpečené v zmysle § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacej vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Mesto Martin, Útvar hlavného architekta mesta Martin (list č. ÚHAM/755/2018 - Gáb/119 zo dňa 17. 12. 2018)

Podľa platného Územného plánu sídelného útvaru Martin (ďalej len „ÚPN-SÚ Martin“) v znení zmien a doplnkov č. 1-6 a jeho záväzných častí vyhlásených Všeobecne záväzným nariadením mesta Martin č. 38 v znení zmien a doplnkov č. 1-6 sa pozemky, na ktorých má byť zámer realizovaný, nachádzajú v urbanistickom okrsku 17, v území PVi – poľnohospodárska výroba. Stavebný dvor SD1 spoločnosti VÁHOSTAV – SK, a.s. je v zmysle platného ÚPN-SÚ Martin dočasnou stavbou.

Útvar hlavného architekta mesta Martin požaduje :

- predložený zámer dopracovať a vyznačiť prepravné trasy stavebného materiálu a s tým súvisiace zaťaženie komunikácií na území mesta Martin a predpokladaný vplyv na dotknuté územie, resp. obytné územie;
- posúdiť kumulatívny vplyv (hluk, prašnosť a pod.) navrhovaných mobilných drviacich jednotiek vo väzbe na dočasnú stavbu (obaľovňa živičných zmesí a betonárka), s ktorou prevádzkovanie zariadenia bezprostredne súvisí.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe oznámenia o určení spracovateľa posudku (list č. 2771/2019-1.7/bj, 26950/2019 zo dňa 22. 05. 2019) RNDr. Ján Šavrnach, Ivana Houdeka 1924/30, 034 01 Ružomberok, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 224/98-OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Spracovateľ posudku vyhodnotil v odbornom posudku najmä úplnosť zámeru (plní funkciu správy o hodnotení) a stanoviská k nemu, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku skonštatoval, že:

- Predložený zámer je vyhotovený v súlade s platnou legislatívou a svojím spracovaním a rozsahom zodpovedá požiadavkám zákona. Svojím obsahom bol spracovaný podľa prílohy č. 9 zákona, v rozsahu 50 strán, vrátane prehľadnej situácie, schém, obrázkových príloh a troch samostatných príloh (1.Protokoly z informatívnych akustických meraní, 2. Hluková štúdia, 3. Rozptylová štúdia);
- Celkové predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli komplexne zdokumentované a vyhodnotené na základe predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných subjektov. Význam vplyvov bol vyhodnotený vo vzťahu k povahe a rozsahu navrhovanej činnosti, lokalite, najmä na: rozsah vplyvu, veľkosti a komplexnosti vplyvu, času trvania a pod. Bolo prihliadnuté aj na doterajšiu prevádzku, ktorá sa v areáli nachádza. Z vyhodnotenia vyplýva, že činnosť mobilných drviacich jednotiek v lokalite Martin nebude predstavovať pre obyvateľstvo okolitých obcí zdravotné riziko;
- V predmetnom zámere boli uvedené a analyzované všetky dostupné relevantné informácie. Použité metódy hodnotenia sú prijateľné a vstupné informácie považuje za úplné;
- Návrh technického riešenia s ohľadom na primeranosť nákladov a dosiahnutý stupeň poznania je z hľadiska obmedzovania znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia a zdravia dostatočný a vyhovujúci;
- Na základe celkového posúdenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno konštatovať, že navrhovaná činnosť je realizovateľná v navrhovanom variante.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 15. 07. 2019.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny a pôdu

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti (zhodnocovanie stavebných odpadov mobilným zariadením) sa neočakávajú vplyvy na horninové prostredie. Potenciálnymi vplyvmi (na horninové prostredie a pôdu) môžu byť havarijné stavy, kedy môžu dôjsť k úniku pohonných hmôt, resp. mazacích a prevodových olejov do pôdy a následne do horninového prostredia, pričom v danom prípade je potrebné zabezpečiť urýchlený sanačný zásah a odobrať kontaminovanú zeminu alebo horninové prostredie do príslušných nádob na to určených a mať k dispozícii pri prevádzke navrhovanej činnosti prostriedky potrebné na takýto sanačný zásah. Ako prevencia k uvedenému možnému riziku havarijného stavu bude slúžiť pravidelná kontrola technického stavu mobilného zariadenia a jeho pravidelná údržba.

Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na nerastné suroviny, pričom možno hovoriť aj o nepriamom pozitívnom vplyve a to v tom zmysle, že v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a normami bude dochádzať k nahradzovaniu prírodných surovín navrhovanou činnosťou vzniknutým recyklátom.

Realizáciou navrhovanej činnosti v posudzovanom území nedôjde k trvalému alebo dočasnému záberu poľnohospodárskej pôdy alebo lesných pozemkov.

Vplyvy na hydrologické pomery

Posudzovaná lokalita nie je v priamom kontakte s povrchovými tokmi ani vodnými plochami. Pri umiestnení mobilných drviacich jednotiek do iných lokalít sa odporúča ich umiestnenie min. 10 m od brehu povrchového toku alebo vodnej plochy.

Rizikom znečistenia podzemných vôd počas prepravy mobilnej drviacej jednotky a jej činnosti je únik ropných látok pri prípadnej havárii. Riziko takejto havárie je však vzhľadom na konštrukciu drvičky a skúsenosti s prevádzkovaním obdobných zariadení veľmi nepravdepodobná.

V prípade umiestnenia drviacej jednotky v posudzovanej lokalite v Martine je riziko ohrozenia podzemných vôd v dôsledku havárie veľmi nízke až vylúčené, nakoľko manipulačná plocha je spevnená. Pri premiestnení do iných lokalít je potrebné preferovať umiestnenie zariadenia taktiež na spevnených plochách alebo plochách s nízkou priepustnosťou povrchovej vrstvy.

V rámci opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na povrchové a podzemné vody je potrebné kontrolovať stav mechanizačných prostriedkov a zabezpečiť, aby v priebehu ich prevádzky boli dodržiavané bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami a bude potrebné zamedziť úniku ropných látok.

Vplyvy na ovzdušie a hlukovú situáciu

Určujúcou znečisťujúcou látkou vznikajúcou pri zhodnocovaní stavebných odpadov je najmä prach (tuhé znečisťujúce látky). Pri úprave a zhodnocovaní stavebných odpadov dochádza k zvýšenej prašnosti. Prašnosť sa významne zníži zvlhčovaním materiálu vodnými tryskami.

Za účelom zistenia úrovne znečistenia ovzdušia navrhovanou činnosťou v posudzovanom území bola vypracovaná rozptylová štúdia. Výsledky modelového výpočtu preukázali, že príspevky hodnotených základných znečisťujúcich látok k znečisťovaniu ovzdušia od posudzovanej technológie budú spĺňať limitné hodnoty stanovené vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších predpisov. Podľa výsledkov rozptylovej štúdie príspevky ku krátkodobým koncentráciám PM₁₀ v obytnom území dosiahnu max. 0,11 - 0,12 µg/m³, čo je zhruba 0,2 % limitu a priemerné ročné koncentrácie PM₁₀ a PM_{2,5} dosahujú zanedbateľné hodnoty. Prípustné hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok v obytnej zóne nebudú prekročené ani po pripočítaní hodnôt regionálneho pozadia.

Pri premiestnení zariadení do inej lokality bude potrebné dodržať odstupovú vzdialenosť od obývaného územia, a to v prípade zariadenia RESTA KH3 300 m a pri zariadení TEREX PEGSON METROTRAK 900x600 vzdialenosť 400 m, príp. dohodnúť podmienky realizácie činnosti v časovo limitovanom období so zástupcami obce.

Posudzované zariadenia budú pracovať vždy samostatne, takže nebude dochádzať k ich kumulatívne účinku.

Nároky na dopravu v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti závisia od potrieb odvozu drvených materiálov (odpadov), ich druhu a množstva, typu vozidiel, ktoré na to majú byť použité a dĺžky trvania vykonávania činnosti navrhovanými mobilnými zariadeniami.

Možnosti ovplyvnenia okolitého prostredia hlukom generovaným drviacimi jednotkami a manipulačnou technikou boli vyhodnotené prostredníctvom hlukovej štúdie. Vo výpočtových bodoch situovaných v chránenom obytnom území bola vypočítaná hodnota ekvivalentnej hladiny hluku pre denný a večerný čas menej ako 40 dB. Znamená to, že prípustné hodnoty hluku v obytnom území budú pri prevádzke drviacich zariadení dodržané.

Vzhľadom na situovanie navrhovanej činnosti v stavebnom areáli a polohu okolitého zastavaného obytného územia sa nepredpokladá počas prevádzky mobilného zariadenia na

zhodnocovanie odpadov taký príspevok imisií hluku, ktorý by spôsobil nadlimitné ovplyvnenie najbližšej obytnej zástavby/prekročenie povolených limitov stanovených vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

Vplyvy na genofond, biodiverzitu, biotu, ekologickú stabilitu, chránené stromy a na chránené územia

Navrhovaná činnosť v posudzovanom území nezasahuje do žiadneho chráneného maloplošného alebo veľkoplošného územia národnej sústavy chránených území a ani do ich ochranných pásiem podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pričom v riešenom území platí 1. stupeň územnej ochrany. Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú biotopy a druhy európskeho alebo národného významu. Realizáciou navrhovanej činnosti v posudzovanom území nedôjde k priamemu ani nepriamemu ovplyvneniu druhov, resp. ich populácií a biotopov, ktoré sú predmetom ochrany v najbližších chránených územiach. Chránené stromy sa v dotknutom území nenachádzajú a realizácia navrhovanej činnosti ich ani neohrozí. V rámci realizácie navrhovanej činnosti v predmetnom území sa nenavrhuje výrub drevín. Vzhľadom na súčasný charakter lokality, navrhovanej činnosti a súčasné zastúpenie a antropogénne ovplyvnenie zelene v riešenom území, sa neočakáva negatívne ovplyvnenie rastlinstva a jeho biotopov v riešenom území a ani v jeho širšom okolí.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zníženiu diverzity vzácnych alebo ohrozených druhov vyskytujúcich sa v širšom okolí posudzovanej lokality. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na biodiverzitu v posudzovanom území.

Z pohľadu ochrany vôd posudzované územie nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti ani ochranných pásiem zdrojov vôd.

Pri presune zariadenia do inej lokality je potrebné rešpektovať lokálne podmienky. Neodporúča sa zariadenia situovať do vzdialenosti bližšej ako 100 m od chráneného územia.

Vplyvy na krajinu, jej štruktúru a využívanie, scenériu krajiny a na územný systém ekologickej stability

Z hľadiska súčasnej krajinnej štruktúry posudzované územie predstavuje antropogénne pozmenenú urbánnu krajinu. Navrhovaná činnosť nebude mať významný negatívny vplyv na štruktúru a využívanie krajiny a súčasne neovplyvní žiadny z prvkov územného systému ekologickej stability. Vplyv navrhovanej činnosti na štruktúru a využívanie krajiny bude v posudzovanom území akceptovateľný.

Celkovo možno konštatovať, že realizácia navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na krajinu.

Vplyvy na obyvateľstvo

Drviace linky budú umiestnené v existujúcom areáli stavebného dvora SD1 Martin, v zóne, ktorú možno charakterizovať ako priemyselná. Nachádza sa tu obal'ovňa živičných zmesí, v susedstve sa nachádza štrkovňa spoločnosti Prefa Sučany a na vyt'azených prenajatých plochách sa skládkuje na halde výrub z tunela Višňové. Zariadenia budú vzdialené od najbližšej obytnej zástavby 1290 m.

Významné negatívne vplyvy na pohodu a kvalitu života obyvateľstva dotknutého prevádzkou navrhovanej činnosti sa v posudzovanom území nepredpokladajú.

Navrhovaná činnosť nemá charakter priemyselných prevádzok a zariadení, ktoré by produkovali špecifické toxické látky s negatívnym vplyvom na zdravie dotknutého obyvateľstva.

Vzhľadom na polohu navrhovanej činnosti v stavebnom areáli (mimo obytne územie) sa

významné znečistenie ovzdušia tuhými znečisťujúcimi látkami a významný negatívny dopad na zdravie okolitého obyvateľstva nepredpokladá.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Z hľadiska charakteru, umiestnenia a rozsahu navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že sa jedná o činnosť lokálneho charakteru, kde sa predpokladá, že navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť nezasahuje do navrhovaných ani vyhlásených chránených vtáčích území, území európskeho významu a ani súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000. Nezasahuje ani do vyhlásených veľkoplošných či maloplošných chránených území prírody v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude mať vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

súhlasí

s realizáciou navrhovanej činnosti „**Mobilné drviace jednotky TEREX PEGSON Metrotrak 900x600 a RESTA KH3**“ za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v predloženom zámere (plní funkciu správy o hodnotení) a v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko stráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona MŽP SR **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Mobilné drviace jednotky TEREX PEGSON Metrotrak 900x600 a RESTA KH3“ podľa navrhovaného variantu** popísaného v zámere a v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. prevádzkovanie mobilných zariadení na

zhodnocovanie stavebných odpadov podľa požiadaviek zákona o odpadoch, pričom maximálna kapacita zariadenia TEREX PEGSON METROTRAK 900X600 je 350 000 t/rok a RESTA KH3 je 410 000 t/rok.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov sa odporúčajú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Mobilné zariadenie umiestniť a prevádzkovať na vyhradenom mieste, pričom sa umiestni na spevnenú plochu, kde sa zabezpečí proti posunutiu, prevráteniu a inému neželanému pohybu.
2. Prevádzkovať mobilné zariadenia samostatne, aby nedochádzalo ku kumulatívne vplyvu ich prevádzky.
3. Spevnené plochy a manipulačné plochy mimo areálu Stavebného dvora D1 zabezpečiť v zmysle § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacej vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
4. Pri umiestnení mobilných zariadení dodržiavať odstupovú vzdialenosť min. 10 m od línie brehov povrchových tokov alebo vodných plôch.
5. Pri umiestnení mobilných zariadení dodržiavať odstupovú vzdialenosť od obývaného územia a to v prípade zariadenia RESTA KH3 – 300 m a pri zariadení TEREX PEGSON Metrotrak 900x600 vzdialenosť 400 m, prípadne dohodnúť podmienky realizácie navrhovanej činnosti v časovo limitovanom období so zástupcami obce.
6. Dodržiavať prípustné hodnoty hluku v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v zámere

so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je potrebné poprojektovú analýzu zamerať na:

- preverovanie a dodržiavanie predpísaných hladín hluku a vibrácií vonkajšieho prostredia;
- preverovanie dodržiavania podmienok ochrany zdravia pri práci, bezpečnosti práce, požiarno-bezpečnostných opatrení;
- sledovanie množstva a druhu zhodnocovaných ostatných odpadov a dodržiavanie povinností pôvodcu (držiteľa) odpadu v zmysle zákona o odpadoch.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti sú horšie ako sa uvádza v správe o hodnotení, je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení v súlade s požiadavkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K navrhovanej činnosti bolo do doby vypracovania tohto záverečného stanoviska doručených 7 písomných stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy a dotknutej obce. Ani v jednom stanovisku nebol uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Väčšina doručených stanovísk bola bez pripomienok, niektoré stanoviská upozorňovali na dodržiavanie platnej legislatívy, príp. obsahovali podmienky a opatrenia na prevádzku navrhovanej činnosti.

Verejnosť k navrhovanej činnosti nedoručila žiadne stanovisko.

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk boli akceptované. Pripomienky boli vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe zámeru (na základe rozhodnutia č. 2771/2019-1.7/bj, 5248/2019 zo dňa 28. 01. 2019 nebolo potrebné vypracovať správu o hodnotení), stanovísk doručených k zámeru, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupoval podľa ustanovení zákona. Vyhodnotenie stanovísk je uvedené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona bolo doručených 7 písomných stanovísk k zámeru, z ktorých ani jedno nebolo nesúhlasné. Verejnosť možnosť vyjadriť sa k navrhovanej činnosti, či už písomne alebo ústne na verejnom prerokovaní, nevyužila.

V priebehu posudzovania boli zvážené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, zvážili sa riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov, na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov a dodržania opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie.

V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení uvedených v zámere a podmienok uvedených v záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutého územia.

MŽP SR listom č. 2771/2019-1.7/bj, 39775/2019 zo dňa 29. 07. 2019 oznámil podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do vydania tohto záverečného stanoviska sa nikto z účastníkov konania nebol oboznámiť s podkladmi rozhodnutia ani nenavrhol jeho doplnenie.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v odsúhlasenom variante podľa bodu VI.2.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

K navrhovanej činnosti bolo na MŽP SR doručených 7 písomných stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy a samosprávy. Verejnosť sa v rámci celého procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nevyjadřila v zmysle požiadaviek zákona. V žiadnom zo stanovísk nebol vyjadrený nesúhlas s navrhovanou činnosťou.

Z doručených stanovísk bolo bez pripomienok stanovisko Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Martine. *MŽP SR stanovisko berie na vedomie.*

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine a Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie za úsek vodného hospodárstva a úsek ochrany ovzdušia požadovali dodržiavanie platnej legislatívy vo svojej pôsobnosti. *MŽP SR stanoviská berie na vedomie.*

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva:
- požadoval uviesť druhy odpadov, ktoré sa budú zhodnocovať činnosťou R5 a ktoré činnosťou R12. *MŽP SR akceptuje pripomienku. Navrhovateľ v rámci prerokovania dňa 19. 12. 2019 upresnil, že činnosťou R5 budú zhodnocované druhy odpadov s kat. č. 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07 a 17 03 02. Činnosťou R12 budú zhodnocované druhy odpadov s kat. č. 17 05 04 a 17 09 04;*

- upozornil navrhovateľa na zle uvedené názvy kat. č. odpadov 17 01 03 a 17 01 07. *MŽP SR akceptuje pripomienku;*

- žiadal doplniť a bližšie špecifikovať, ktoré časti, resp. požiadavky na BAT podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ pre spracovanie odpadu budú splnené v rámci navrhovanej činnosti. *MŽP SR akceptuje pripomienku. Navrhovateľ vysvetlil, že relevantným dokumentom vo vzťahu k BAT pri spracovaní odpadu je referenčný dokument BAT pre spracovanie odpadu. Jeho závery sú zhrnuté vo Vykonávacom rozhodnutí komisie (EÚ) 2018/1147 z 10. augusta 2018, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o BAT pri spracovaní odpadu. Prioritným opatrením vo vzťahu k*

drveniu odpadu je v zmysle uvedeného dokumentu zabránenie vzniku difúzných emisií prachu do ovzdušia. Táto požiadavka je v zhode so Všeobecnými technickými požiadavkami a všeobecnými podmienkami prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky, stanovené prílohou 3, časť II.1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, ktoré požadujú „Ak ide o úpravu stavebného odpadu, napríklad drvenie a súvisiace činnosti, ktoré sú vykonávané na voľnom priestranstve a pre ktoré nemožno podľa najlepšej dostupnej techniky riešiť odprašovanie zakapotovaním a odlučovaním, je potrebné udržiavať dostatočnú vlhkosť na zabránenie alebo obmedzenie prašnosti“. V danom prípade sú splnené obe požiadavky - zariadenia sú čiastočne zakapotované a dostatočná vlhkosť materiálu je zabezpečená buď prirodzenou vlhkosťou materiálu alebo kropením tryskami.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie za úsek odpadového hospodárstva:

- požadoval rozlišovanie prípadov, kedy sa jedná o zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením a úpravu prírodného kameniva, ktoré nie je odpadom, v rámci využitia vyťaženej horninového materiálu. MŽP SR akceptuje pripomienku. Navrhovateľ v rámci prerokovania dňa 19. 12. 2019 vysvetlil, že zariadenia umiestnené na stavebnom dvore Martin budú drviť rúbaninu z tunela Višňové a ako zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov budú pracovať mimo tohto areálu;
- požadoval zosúladenie navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou v zmysle stavebného zákona. MŽP SR neakceptuje pripomienku. Na umiestnenie mobilného zariadenia sa stavebný zákon nevzťahuje;
- reálne dotknutou z hľadiska drvenia rúbaniny v lokalite je aj obec Sučany. MŽP SR neakceptuje pripomienku. Posudzovaný areál nezasahuje do k. ú. Sučany a podľa vyhodnotenia vplyvov hluku a emisií na okolité územie, sú tieto faktory vo vzťahu k limitným hodnotám podlimitné a neovplyvnia tak negatívne obyvateľstvo v k. ú. Sučany.

Mesto Martin, Útvar hlavného architekta mesta Martin:

- žiadal zámer dopracovať a vyznačiť prepravné trasy stavebného materiálu a s tým súvisiace zaťaženie komunikácií na území mesta Martin a predpokladaný vplyv na dotknuté územie, resp. obytné územie. MŽP SR neakceptuje pripomienku. Navrhovateľ nebude vykonávať prepravu stavebného materiálu. Predmetom jeho činnosti v Martine je zhodnotenie výrubu z výstavby tunela Višňové, ktorý je dočasne zhromaždený na ploche bývalej ťažobne štrkopieskov medzi Priekopou a Sučanmi;
- žiadal posúdiť kumulatívny vplyv mobilných drviacich jednotiek vo väzbe na dočasnú stavbu. MŽP SR neakceptuje pripomienku. V zámere je konštatované, že vplyvy navrhovanej činnosti budú pôsobiť kumulatívne a synergicky s činnosťami vykonávanými v rámci stavebného dvora. Kvantifikácia kumulatívneho vplyvu nie je možná pre nedostupnosť podkladov o emisiách existujúcich zariadení. Pôsobenie ostatných zdrojov bolo v rámci rozptylovej štúdie vyhodnotené započítaním hodnôt regionálneho pozadia. Z výsledkov posúdenia vyplýva, že pri kumulácii vplyvov, vzhľadom na umiestnenie činnosti, nedôjde k prekročovaniu noriem kvality životného prostredia a zdravia v okolitom obytnom území. Vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť zariadení od obytnej zóny toto konštatovanie platí aj v prípade vplyvu hluku na okolie.

MŽP SR relevantné pripomienky doručené k zámeru zahrnulo ich do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Jana Benovicsová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 04. 09. 2019

IX. INFORMÁCIA PRE POVOLEJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplyva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nebola identifikovaná dotknutá verejnosť.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na MŽP SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa elektronicky:

1. VÁHOSTAV - SK, a.s., Priemyselná 6, 821 09 Bratislava
2. Mesto Martin, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin
3. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
4. Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin
5. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine, Viliama Žingora 30, 036 01 Martin
6. Okresný úrad Martin, odbor krízového riadenia, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine, Kuzmányho 27, 036 80 Martin
8. Úrad Žilinského samosprávneho kraja, Komenského 48, 011 09 Žilina
9. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU