



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti **„Prístavba výrobného objektu BIOMIN“, k.ú. Cífer, parc. č. 539/1, 539/2, 539/3, 540/2, 540/3, 541, 511/1, 544, ktoré predložil navrhovateľ, BIOMIN, a.s., Potočná 1/1, 919 43 Cífer, IČO: 00681725** vydáva po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11 zákona toto rozhodnutie:

Zmena navrhovanej činnosti **„Prístavba výrobného objektu BIOMIN“, k.ú. Cífer, parc. č. 539/1, 539/2, 539/3, 540/2, 540/3, 541, 511/1, 544** uvedená v predloženom Oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa

nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povolujujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

V ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov **rešpektovať podmienky:**

- Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie dodržať doručené stanoviská dotknutých orgánov.
- Dodržať opodstatnené opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v zámere v časti IV.10.
- Pri realizácii stavebných prác, pri ktorých je riziko vzniku prašných emisií (tuhých znečisťujúcich látok – TZL), prijať také opatrenia, ktoré minimalizujú prašnosť zasahujúcu do vonkajšieho ovzdušia.
- Rešpektovať ochranné podmienky Chráneného stromu Sekvojovec, rešpektovať významný krajinný prvok - existujúci park, podľa § 2 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane prírody, ktorý možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo oslabeniu ekologicko - stabilizačnej funkcie, v súlade s § 3 ods. 2 zákona o ochrane prírody a dodržiavať zákon o ochrane prírody, počas realizácie aj prevádzky.
- Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.

- Dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom činnosti na životné prostredie.
- Pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie. Požiadavky na obsah a rozsah projektovej dokumentácie predkladanej k stavebnému konaniu sú stanovené v § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.
- Pri návrhu a realizácii sadových úprav primerane zohľadniť súvisiace STN napr.: STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba, STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie a počas prevádzky zohľadniť STN 83 7019 Rozvojová a udržiavacia starostlivosť o vegetačné plochy a STN 7010 Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.
- V rámci vypracovania projektovej dokumentácie, v prípade preukázania potreby, vykonať inžinierskogeologický prieskum, za účelom preskúmania inžinierskogeologických pomerov a hydrogeologických pomerov územia pre potreby zakladania objektu prístavby.
- V rámci projektovej prípravy zvážiť návrh použitia materiálov zo zhodnocovaných odpadov, pokiaľ takéto materiály budú dostupné a budú spĺňať technické požiadavky pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti.
- Pri vypracovaní projektovej dokumentácie, po zhodnotení konštrukčných podmienok objektov a možnosti, zvážiť zriadenie zelenej strechy v kombinácii so zelenou stenou, ktorá je súčasťou zmeny navrhovanej činnosti (SO 102).

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

ODÔVODNENIE

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa, **BIOMIN, a.s., Potočná 1/1, 919 43 Cífer, IČO: 00681725** (ďalej len „navrhovateľ“) doručenej 08.07.2019, začal správne konanie podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie predloženého Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti **„Prístavba výrobného objektu BIOMIN“, k.ú. Cífer, parc. č. 539/1, 539/2, 539/3, 540/2, 540/3, 541, 511/1, 544.**

Príslušný orgán oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala, podľa § 22 a prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) spoločnosť ENPRO Consult, s. r. o., Martinengova 4, 811 02 Bratislava.

Okresný úrad Trnava oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR, na webovej stránke:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/pristavba-vyrobného-objektu-biomin-k-u-cifer>

Okresný úrad Trnava informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na uvedenej adrese.

Navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom zmeny, sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. takto:

Kapitola 4. Chemický, farmaceutický a petrochemický priemysel, položka č. 11 Výroba pesticídov, farmaceutických výrobkov, peroxidov a elastomérov, časť B.

Zmena navrhovanej činnosti podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Trnava vykonal podľa § 29 zákona.

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v Trnavskom kraji, okres Trnava, v obci Cífer, v k. ú. Cífer, na parc. č. KN-C 539/1, 539/2, 539/3, 540/1, 540/2, 540/3, 541, 511/1, 544.

„Prístavba výrobného objektu BIOMIN“, bude umiestnená v nadväznosti na severozápadnú stranu existujúceho výrobného objektu BIOMIN, a.s. Dotknuté pozemky sa nachádzajú na východnom okraji k. ú. Cífer v areáli bývalých Hydinárskych závodov Cífer.

Predmetom predkladanej zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie existujúcich výrobných priestorov spoločnosti BIOMIN, a.s., za účelom zvýšenia výrobnnej kapacity, rozšírenia výrobného sortimentu a presun časti výroby z pôvodného objektu do nových priestorov. Navrhovaná prístavba bude funkčne, prevádzkovo aj energeticky pripojená na existujúci výrobný objekt.

Základné údaje o zmene navrhovanej činnosti

Ukazovateľ	Merná jednotka	Plocha / počet
Celková plocha pozemku	m ²	4 855
Celková zastavaná plocha		1 393,6
z toho		
- jestvujúci objekt)	m ²	722,0
- prístavba jestvujúceho objektu	m ²	671,6
Index zastavanosti	%	29
Celková podlahová plocha prístavby	m ²	1 225,6
Počet podlaží		2
Spevnené plochy	m ²	190,2
Celkový počet parkovacích stojísk v areáli		6
z toho		
- jestvujúci stav	stojisko	6
- prístavba	stojisko	0
Celková plocha zelene	m ²	1 463,80

Priestorové usporiadanie

Prístavba bude tesne susediť s existujúcim výrobným objektom. Objekt prístavby aj existujúci výrobný objekt budú zo strany pohľadu od vrátnice a od objektu kaštieľa obostavané oceľovou konštrukciou, na ktorej bude vyťahnutá popínavá zeleň, výsadba bude zo prevažne zo stálezelených druhov.

Objektová skladba

Zmena navrhovanej činnosti (prístavba výrobného objektu) podľa návrhu dokumentácie pre územné rozhodnutie (ďalej len „DÚR“) pozostáva z týchto stavebných objektov a prevádzkových súborov:

Číslo SO	Názov SO
<i>Stavebný objekt</i>	
SO 101	Prístavba výrobnnej haly BIOMIN (hlavný stavebný objekt)
SO 102	Oceľová konštrukcia na zelenú fasádu

SO 201	Komunikácie a spevnené plochy
SO 202	Terénne úpravy/Krajinná architektúra
SO 301	Areálový vodovod/prekládka
SO 302	Podzemná požiarňa nádrž 22 m ³ .
SO 401	Areálová splašková kanalizácia
SO 402	Areálová dažďová kanalizácia + retenčná nádrž
SO 501	Areálový rozvod plynu/prekládka
SO 601	Prípojka NN/dve existujúce prípojky, v rámci prístavby bude jedna zrušená/
SO 602	Telekomunikačná prípojka (existujúca, bez zásahu)
<i>Prevádzkový súbor</i>	
PS 001	Výťahy /zdvihacie zariadenia/
PS 002	Kotolňa
PS 003	Výrobné zariadenia

Oceľová konštrukcia na zelenú fasádu

Na základe požiadavky Krajského pamiatkového úradu v Trnave (ďalej len „KPÚ“), musí byť hlavný stavebný objekt zakrytý zo strany vrátnice a kaštieľa zeleňou, a preto bola navrhnutá samostatne stojaca oceľová konštrukcia. Tvorí ju zvislé a vodorovné nosné oceľové prvky. Konštrukcia je odsadená od plochy fasády existujúceho aj navrhovaného objektu min. 600 mm, iba pri komíne existujúceho objektu je to menej. Priestor je priechodný a slúži na kontrolu a údržbu zelene – aby zeleň nepoškodzovala fasádu objektu. Na konštrukcii bude upevnené osvetlenie komunikácie a zásobovacieho dvora. Dĺžka konštrukcie je 78 m, výška 10,8 m, plocha konštrukcie 920 m².

Komunikácie a spevnené plochy

Prijazd k objektu je z verejnej komunikácie (ulica Potočná) okolo existujúcej vrátnice so závorou. Po areálovej komunikácii sa vozidlá dostanú k parc. č. 539/1 a 539/3.

V rámci štúdie bol vypracovaný návrh na predĺženie areálovej komunikácie na pravej strane objektu až za navrhovanú prístavbu výrobného objektu. Za prístavbou bol navrhnutý zásobovací záliv s odstavnou plochou. Tento návrh zamietol KPÚ s požiadavkou na minimalizáciu spevnených plôch v tejto časti pozemku. Preto aj chodník okolo objektu je navrhnutý len v šírke 1,0 m a vedie k únikovým dverám. V mieste zásobovacích vrát povolil KPÚ úzky pás spevnenej plochy v šírke 2,0 m na pohyb vysokozdvížneho vozíka. Presun suroviny/tovaru bude medzi vozidlom a objektom zabezpečovať vysokozdvížny vozík. Areálové komunikácie sú navrhované ako účelové a nie sú zaradené do kategórií podľa STN 73 6110 Projektovanie miestnych komunikácií.

Pred existujúcim objektom je 6 existujúcich parkovacích stojísk. V rámci rozšírenia výrobných kapacít nedôjde k zvýšeniu počtu zamestnancov, nakoľko časť zariadenia bude nová a časť presunutá z existujúceho objektu, a preto sa nové stojiska na parkovanie nenavrhujú.

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nevyžaduje trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Na predmetných parcelách sa v súčasnosti nachádzajú len spevnené plochy, inžinierske siete/prípojky a areálové rozvody existujúceho výrobného objektu a zeleň (trávnik).

Celková predpokladaná ročná potreba vody je cca 1 200 m³/rok.

Predpokladaná ročná potreba elektrickej energie bude cca 797 766 kWh/rok.

Ročná potreba zemného plynu na vykurovanie bude cca 101 792 m³.

Prevádzka navrhovanej činnosti nemá osobitné nároky na suroviny. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene charakteru existujúceho zariadenia.

Základnou výrobnou surovinou v zariadení sú vaječné škrupiny, ktorých sa ročne spracuje cca 25 ton z ktorých sa vyrába prírodný vápnik (calcium).

Doplňkovými materiálmi a prídavnými látkami pre prevádzku sú napr.:
vitamíny – vitamín K (MK-7 menachinón), vitamín D3 (cholecalciferol)
ryžový škrob, celulóza, želatína
farbivo (oxid titaničitý)
obalové materiály na balenie sortimentu výrobkov.

Areál bývalých Hydínarských závodov Cífer v ktorom sa nachádza navrhovaná činnosť je pripojený na miestne komunikácie (križovatka ul. Bernoláková, Potočná, Trnavská) prostredníctvom prístupovej komunikácie. Vstup do areálu je cez rampu.

Objekt zmeny navrhovanej činnosti bude rovnako ako existujúci objekt pripojený na miestne komunikácie. V dôsledku zmeny navrhovanej činnosti sa frekvencia dopravy počas turnusov zvýši oproti súčasnému stavu o jedno vozidlo/deň.

V areáli sa v súčasnosti nachádza 6 stojísk pre osobné automobily. Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje zvýšenie počtu stálych zamestnancov tzn. ani zvýšenie počtu parkovacích stojísk. Objekt prístavby bude pripojený na existujúce inžinierske siete, ktoré sa nachádzajú v bezprostrednom okolí pozemku. Všetky inžinierske siete majú podľa dosiaľ vykonaných zistení dostatočné kapacity. V mieste na umiestnenie navrhovanej prístavby sa nachádza vodovod, plynovod a jedna elektrická prípojka (z trafostanice 0012-015). Niektoré existujúce siete budú v nevyhnutnom rozsahu odstránené/preložené.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihládol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona požiadal rezortný orgán (Ministerstvo hospodárstva SR), dotknuté orgány (Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia a oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava, Trnavský samosprávny kraj, Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií s pôsobnosťou v obvode Trnava, Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia) a dotknutú obec (Obec Cífer).

Zo zisťovacieho konania, vykonaného na základe oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a po zohľadnení doručených stanovísk k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré sú uvedené ako podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, a ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava pri svojom rozhodovaní prihládol na kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona, na miesto navrhovanej činnosti, na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a na písomné stanoviská, ktoré podľa § 23 ods. 4 zákona doručili v procese posudzovania tieto subjekty:

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

- a) *Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2019/027493/ŠSOH/Hu zo dňa 06.08.2019:*

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, štátna správa odpadového hospodárstva nemá pripomienky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Prístavba výrobného objektu BIOMIN“ a nepožaduje, aby zmena predmetnej navrhovanej činnosti bola premetom zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- b) *Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2019/027773/ŠSOO/Te zo dňa 31.07.2019:*

Po preskúmaní predloženého oznámenia Okresný úrad Trnava z hľadiska ochrany ovzdušia vydáva nasledovné stanovisko:

- V predmetnom oznámení o zmene navrhovanej činnosti je uvedené, že realizáciou predmetnej činnosti vznikne **stredný zdroj znečisťovania ovzdušia (kotolňa)**. Povolenie stredného zdroja znečisťovania ovzdušia spadá do kompetencie Okresného úradu Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušného orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia. Na povolenie a užívanie stavby stredného zdroja je potrebný súhlas podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší.

Žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje **podľa § 17 ods. 2 zákona o ovzduší** (v závislosti od druhu požadovaného súhlasu).

- Pri realizácii stavebných prác, pri ktorých je riziko vzniku prašných emisií (tuhých znečisťujúcich látok – TZL), je nutné prijať také opatrenia, ktoré minimalizujú prašnosť zasahujúcu do vonkajšieho ovzdušia.
 - K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia **po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok nemá žiadne námietky** a konštatuje, že **nie je potrebné ho posudzovať podľa zákona.**
- c) *Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2019/027579/ŠSOPaK/Ze zo dňa 23.07.2019:*
- Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“) a nie je tu vyhlásené žiadne chránené územie.
 - Vo vzdialenosti cca 120 metrov od riešeného územia sa nachádza Chránený strom Sekvojovec v parku v Cíferi, vyhlásený všeobecne záväznou vyhláškou Krajského úradu v Trnave č. 3/2000. Ochranným pásmom CHS je územie okolo neho v plošnom priemete koruny, ktorý je zväčšený o jeden a pol metra, najmenej však v okruhu 10 metrov od kmeňa stromu, a platí v ňom primerane druhý stupeň ochrany (§ 13 zákona o ochrane prírody).
 - Orgán ochrany prírody nepožaduje posudzovanie tejto činnosti, za predpokladu rešpektovania ochranných podmienok Chráneného stromu Sekvojovec, rešpektovania významného krajinného prvku - existujúci park, podľa § 2 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane prírody, ktorý možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo oslabeniu ekologicko - stabilizačnej funkcie, v súlade s § 3 ods. 2 zákona o ochrane prírody a dodržiavaní zákona o ochrane prírody, počas realizácie aj prevádzky.

d) *Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2019/028156/ŠVS/BB zo dňa 29.07.2019:*

Z hľadiska ochrany vodných pomerov požadujeme:

- Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.
- Dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom činnosti na životné prostredie.

Príslušný orgán podmienky Okresného úradu Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zapracoval do tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja: vyjadrenie č. OU-TT-OSZP2-2019/027728/Pu zo dňa 30.07.2019:

Po preštudovaní uvedeného materiálu Vám tunajší úrad podľa § 29 ods. 9 zákona predkladá komplexné stanovisko.

Z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej zmeny činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a z hľadiska ochrany zložiek životného prostredia **nemáme k predloženej zmene zásadné pripomienky. Z hľadiska ochrany životného prostredia prevádzka objektov pri dodržaní kompletnej environmentálnej legislatívy ako aj pri realizácii opatrení vyplývajúcich z povolení nebude mať významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie.**

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov: vyjadrenie č. OU-TT-OOP6-2019/027431 zo dňa 23.07.2019:

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti „Prístavba výrobného objektu BIOMIN“, k. ú. Cífer, je plánovaná na parcelách KN C č. 539/1, 539/2, 539/3, 540/1, 540/2, 540/3, 541, 511/1 a 544, druh

pozemku zastavané plochy a nádvorí, nachádzajúce sa v zastavanom území obce, v nadväznosti na existujúci výrobný objekt BIOMIN, a.s.

Vzhľadom k tomu, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti „Prístavba výrobného objektu BIOMIN“, k. ú. Cífer nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, Okresný úrad Trnava, odbor opravných položiek, pozemkový referát, nemá k predloženému zámeru oznámeniu z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: vyjadrenie č. OU-TT-OCDPK-2019/0027505/ŠI zo dňa 24.07.2019:

Okresný úrad Trnava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako orgán štátnej správy podľa § 2 odsek 1 a 3 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, k predloženému oznámeniu o začatí konania – oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Prístavba výrobného objektu BIOMIN“ k. ú. Cífer zaujíma nasledovné stanovisko:

Keďže zmenou navrhovanej činnosti nebudú priamo dotknuté cesty I., II. a III. triedy, ktorých štátnu správu vykonávame, nemáme k zmene navrhovanej činnosti žiadne námietky ani pripomienky.

Trnavský samosprávny kraj, odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia, oddelenie územného plánovania a životného prostredia: vyjadrenie č. 10954/2019/OÚPŽP-2/Ha zo dňa 26.07.2019:

Cieľom predloženej zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie existujúcich výrobných priestorov spoločnosti BIOMIN, a. s., za účelom zvýšenia výrobnnej kapacity, rozšírenia výrobného sortimentu a presun časti výroby z pôvodného objektu do nových priestorov. Navrhovaná prístavba bude funkčne, prevádzkovo aj energeticky pripojená na existujúci výrobný objekt. Objekt prístavby aj existujúci výrobný objekt budú zo strany pohľadu od vrátnice a od objektu kaštieľa obostavané oceľovou konštrukciou, na ktorej bude vyťahnutá popínavá zeleň, čo bola požiadavka KPÚ Trnava. Výsadba bude z prevažne stálezelených druhov. BIOMIN, a. s., slovenská farmaceutická spoločnosť so sídlom v Cíferi je spoločnosť, ktorá sa zaoberá spracovaním a využitím vaječných škrupín na výrobu liekov a výživových doplnkov. Celková zastavaná plocha prístavby výstavno – predajnej haly predstavuje 671,6 m².

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v existujúcej prevádzke, v existujúcom areáli v obci Cífer. Pri dodržaní všetkých bezpečnostných, technických a legislatívnych podmienok prevádzkovania činnosti je predpoklad, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať významný negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva v danej lokalite. K predloženej zmene navrhovanej činnosti nemáme pripomienky a nepožadujeme jej ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, oddelenie požiarnej prevencie: vyjadrenie č. KRHZ-TT-OPP-413-001/2019 zo dňa 23.07.2019:

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave po oboznámení sa s dokumentáciou oznamuje, že s navrhovanou činnosťou súhlasí s podmienkou:

- Pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany žiadame predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie. Požiadavky na obsah a rozsah projektovej dokumentácie predkladanej k stavebnému konaniu sú stanovené v § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Príslušný orgán podmienku Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Trnave, oddelenie požiarnej prevencie zapracoval do tohto rozhodnutia.

Ministerstvo hospodárstva SR, Odbor priemyselného rozvoja: vyjadrenie č. 19721/2019-4210-45373 zo dňa 30.07.2019:

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je spracované v rozsahu podľa prílohy č. 8a zákona č. 24/2006 Z. z. Navrhovateľ v oznámení uvádza, že predmetom zmeny je rozšírenie existujúcich výrobných priestorov navrhovateľa za účelom zvýšenia kapacity o cca 20 %, rozšírenia výrobného sortimentu a presunu časti výroby z pôvodného objektu do nových priestorov. Navrhovaná činnosť je umiestnená v Trnavskom kraji, v k. ú. Cífer, v existujúcom výrobnom objekte spoločnosti BIOMIN, a.s. Základnou surovinou na výrobu liekov a výživových doplnkov sú vaječné škrupiny, ktorých sa ročne spracuje cca 25 ton. Navrhovaná zmena je v súlade s platným ÚPN obce Cífera jej zmenou sa nepredpokladá zvýšenie súčasného počtu zamestnancov.

Záver: Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov na životné prostredie, v danom území, považujeme realizáciu zmeny za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľnú. Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, odporúča schváliť návrh zmeny navrhovanej činnosti „Prístavba výrobného objektu BIOMIN, k. ú. Cífer“ navrhovateľa BIOMIN, a.s., Cífer.

Krajský pamiatkový úrad Trnava, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, obec Cífer a Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky a odbor krízového riadenia sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia podľa § 23 ods. 1 zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a vyzval dotknutú obec, aby podľa § 23 ods. 3 bezodkladne informovala verejnosť o zámere spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

Počas procesu posudzovania navrhovanej činnosti boli na tunajší úrad doručené stanoviská dotknutej verejnosti za predpokladu splnenia podmienok podľa § 24 zákona:

Združenie domových samospráv, stanovisko doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 23.07.2019:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravnú – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravnokapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene organizácie dopravy – k zmene dopravného pripojenia ani k významnému zvýšeniu frekvencie dopravy. Frekvencia dopravy počas výrobných turnusov sa zvýši oproti súčasnému stavu o jedno vozidlo/deň.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je riešená v oznámení o zmene a bude riešená v samostatnom projekte v rámci ďalších stupňov povoľovania)

- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je zmena statickej dopravy. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu počtu zamestnancov firmy ani k potrebe zmeny statickej dopravy.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je riešená v oznámení o zmene a bude riešená v samostatnom projekte v rámci ďalších stupňoch povoľovania, realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dochádza k zníženiu počtu parkovacích miest, parkovacie miesta sú navrhnuté v súlade s príslušnými STN)

- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa: Obsluha územia verejnou dopravou a dopravou zamestnancov bola zohľadnená a riešená pri návrhu výstavby a povolenia prevádzky navrhovanej činnosti. So zmenou navrhovanej činnosti nesúvisia požiadavky na verejnú dopravu.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená)

- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

Vyjadrenie navrhovateľa: „Dokument ochrany prírody“ podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny je dokumentácia územného systému ekologickej stability (ÚSES) Podľa § 3 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. „... Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu“. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa negatívne neovplyvní žiadny z prvkov ÚSES a nedôjde ani k fragmentácii ani k ovplyvneniu funkčnosti prvkov ÚSES, ktoré sa nachádzajú v širšom okolí areálu, a preto nie je potrebné prijímať osobitné opatrenia.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená a bude podrobne riešená v samostatnom projekte v rámci ďalších stupňoch povoľovania)

- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedené STN budú primerane zohľadnené pri návrhu sadových úprav areálu v rámci vypracovania projektovej dokumentácie. „Vyhodnocovanie súladu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s STN...“ nie je predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Overovanie súladu počas výstavby a prevádzky je v kompetencii príslušných povoľujúcich a kontrolných orgánov.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka bola zapracovaná do podmienok rozhodnutia)

- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES

(http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)

a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Vyjadrenie navrhovateľa: Smernica 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady Rámcová smernica o vode je základným právnym predpisom, ktorý vytvára podmienky na všestrannú ochranu vôd, vrátane vodných a suchozemských ekosystémov. Povinnosťou navrhovateľa je realizovať zmenu navrhovanej činnosti vo vzťahu k ochrane a využívaniu vôd podľa všeobecne záväzných právnych predpisov do ktorých sú transponované okrem iného i požiadavky Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES.

Zmena navrhovanej činnosti ani navrhovaná činnosť ako celok nepatrí medzi činnosti, ktoré by negatívne ovplyvňovali vodné pomery ani vodné a suchozemské ekosystémy.

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na vodné pomery sú dostatočne zdokumentované v oznámení o zmene navrhovanej činnosti (str. 53 a 54 oznámenia).
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená)

- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou
(<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka nie je predmetom posudzovania zmeny navrhovanej činnosti. Primerané posúdenie ak sa preukáže jeho potreba sa vykonáva v rámci povoľovania navrhovanej činnosti. Navyše je potrebné pripomenúť, že žiadna metodická príručka (ani „Kontrolný zoznam pre hodnotenie projektov“ vypracovaný JASPES) nie je všeobecne záväzným právnym dokumentom, ktorým je posudzovateľ povinne viazaný.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka bude splnená v ďalšom stupni povoľovania)

- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.

Vyjadrenie navrhovateľa: Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená v existujúcom areáli navrhovanej činnosti, v priemyselnej zóne, vo vzdialenosti cca 50 m od najbližšieho trvalo obývaného objektu. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľstvo sú dostatočne zdokumentované v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti nesúvisí s výrubom drevín pre ktoré by sa vyžadovalo vypracovanie dendrologické posúdenie. Zmena navrhovanej činnosti nespôsobí zatienenie žiadnych objektov, a preto nie je potreba svetlotechnického posúdenia. Zmenou navrhovanej činnosti sa nezmenia hlukové pomery v území, ktoré by si vyžadovali samostatné posúdenie.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená)

- i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Otázky statiky stavby sú neoddeliteľnou súčasťou projektovej dokumentácie (DSP, projekt pre realizáciu stavby), za ktorú vždy v plnom rozsahu zodpovedá odborne spôsobilý projektant stavby (statik - oprávnená, autorizovaná osoba).

(Pozn. OÚ Trnava: požiadavka nad rámec zákona)

- j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie navrhovateľa: Citovaný § 2 písm. c) nezakladá povinnosť predkladania variantných riešení vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti. Je to všeobecné ustanovenie, ktoré sa vzťahuje najmä na posudzovanie vplyvov činnosti uvedených v prílohe č. 8 časť A (povinné hodnotenie), ak je variantných riešení posudzovanej činnosti požadované. V zákone č. 24/2006 Z. z. ani v smernici EIA nie je ustanovená povinnosť predkladania zámeru pre zisťovacie konanie ani oznámenia o zmene vo viacerých variantoch riešenia navrhovanej činnosti. Nulový variant, je variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila. Z tohto stavu sa vychádzalo už pri návrhu zriadenia prevádzky navrhovanej činnosti, ktorej predmetom je materiálové zhodnocovanie odpadov (vaječných škrupín) a navyše na výrobu liekov a výživových doplnkov, ktoré sú potrebné pre dobrý zdravotný stav človeka.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka neopodstatnená)

- k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie navrhovateľa: Geologický a hydrogeologický prieskum, ak je potrebný, je súčasťou ďalšieho stupňa projektovej prípravy. Základové konštrukcie pre prístavbu výrobného objektu sú

predbežne navrhnuté ako plošné – základové pätky bez významnejšieho zásahu do horninového prostredia.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka bola zapracovaná do podmienok rozhodnutia)

- l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sa s ORL neuvažuje. Nakladanie so splaškovými odpadovými vodami, vodami z povrchového odtoku a súvisiaca infraštruktúra (vodovod, kanalizácia) sú dostatočne podrobne zdokumentované v oznámení o zmene činnosti (str. 10, 20, 24, SO 401, SO 402,).

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená)

- m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie navrhovateľa: Predmetom zisťovacieho konania nie je nová činnosť, ale len zmena existujúcej činnosti. Podľa ÚPN-O Cífer (2003) v znení zmien a doplnkov sa pozemky dotknuté realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nachádzajú v stabilizovanom území obce Cífer, v zóne plochy priemyselnej výroby, skladov a služieb, tzn. že i navrhovaná prístavba je v súlade s ÚPN-O Cífer. Táto skutočnosť je zdokumentovaná v oznámení o zmene navrhovanej činnosti (str. 57). Navyše k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti sa z hľadiska súladu navrhovanej činnosti s územným plánom vyjadruje i orgán územného plánovania, ktorým je v tomto prípade dotknutá obec – Cífer.

(Pozn. OÚ Trnava: uvedená lokalita je v súlade s platným územným plánom obce)

- n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Vyjadrenie navrhovateľa: S odpadmi, ktoré budú vznikať v čase výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa bude nakladať, tak ako i v súčasnosti, podľa príslušných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a súvisiacich predpisov, tak ako je to zdokumentované na str. 25 a 26 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Navyše samotná prevádzka navrhovanej činnosti vrátane zmeny má charakter zariadenia na materiálové zhodnocovanie odpadov.

Závazná časť POH SR na roky 2016 – 2020 je záväzným dokumentom pre rozhodovaciu činnosť orgánov štátnej správy v odpadovom hospodárstve. Okresné úrady v sídle kraja sú povinné vypracovať programy krajov na základe cieľov a opatrení stanovených v tomto dokumente.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená a bude riešená aj v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)

- o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie navrhovateľa: S odpadmi, ktoré budú vznikať v čase výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa bude nakladať, tak ako i v súčasnosti, podľa príslušných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a súvisiacich predpisov, tak ako je to zdokumentované na str. 25 a 26 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Navyše samotná prevádzka navrhovanej činnosti vrátane zmeny má charakter zariadenia na materiálové zhodnocovanie odpadov.

Závazná časť POH SR na roky 2016 – 2020 je záväzným dokumentom pre rozhodovaciu činnosť orgánov štátnej správy v odpadovom hospodárstve. Okresné úrady v sídle kraja sú povinné vypracovať programy krajov na základe cieľov a opatrení stanovených v tomto dokumente.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)

- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa: Na lokalite pre umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti ani v dosahu jej vplyvov sa poľnohospodárska pôda nenachádza. Objekty zmeny navrhovanej činnosti sa navrhujú na pozemkoch zaradených v katastri nehnuteľnosti ako zastavané plochy a nádvoria. Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov.

(Pozn. OÚ Trnava: pozemky v predmetnej lokalite sú charakterizované ako ostatné plochy alebo zastavané plochy a nádvoria, podmienka má všeobecný charakter, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)

- q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Vyjadrenie navrhovateľa: Na lokalite pre umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti ani v dosahu jej vplyvov sa poľnohospodárska pôda nenachádza. Objekty zmeny navrhovanej činnosti sa navrhujú na pozemkoch zaradených v katastri nehnuteľnosti ako zastavané plochy a nádvoria. Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov.

(Pozn. OÚ Trnava: pozemky v predmetnej lokalite sú charakterizované ako ostatné plochy alebo zastavané plochy a nádvoria)

- r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Na lokalite pre umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti ani v dosahu jej vplyvov sa poľnohospodárska pôda nenachádza. Objekty zmeny navrhovanej činnosti sa navrhujú na pozemkoch zaradených v katastri nehnuteľnosti ako zastavané plochy a nádvoria. Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov.

(Pozn. OÚ Trnava: pozemky v predmetnej lokalite sú charakterizované ako ostatné plochy alebo zastavané plochy a nádvoria)

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ **Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Pristavba výrobného objektu BIOMIN, k.ú. Cífer“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.**

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Pristavba výrobného objektu BIOMIN, k.ú. Cífer“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavke vzhľadom na vyjadrenia k jednotlivým bodom stanoviska neodporúčame v požadovanom rozsahu vyhovieť. Čo sa týka jednoznačnej žiadosti zapracovania jednotlivých podmienok uvedených v časti 2 a časti 3 vyjadrenia ZDS do záväzných podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z., treba uviesť, že v uvedenom odseku je ustanovené, že „výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie“, tzn. že nie všetky podmienky vrátane nesúvisiacich so zmenou navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto zisťovacieho konania, ktoré sú uvedené v časti 2 a 3 stanoviska ZDS. Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie navrhovateľa: Súčasťou zmeny navrhovanej činnosti sú i sadové úpravy i napriek tomu, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa v žiadnom prípade nespôsobí „ekologická ujma“ v dôsledku ktorej by bolo potrebné realizovať osobitné požadované opatrenia. Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať na pozemku evidovanom v katastri nehnuteľnosti ako zastavané plochy a nádvoria. Zmena navrhovanej činnosti je prístavba k existujúcemu objektu a je výškovo s týmto objektom zosúladená. V areáli navrhovanej činnosti sa nachádza iba kaštieľ, ktorý svojou výškou a hmotou presahuje výšku existujúceho objektu vrátane navrhovanej prístavby.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená)

- t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recyklaty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka môže byť zohľadnená pri vypracovaní projektovej dokumentácie. Materiály používané pri výstavbe súvisiacej so zmenou navrhovanej činnosti budú z hľadiska množstva a kvality špecifikované v projektovej dokumentácii so zohľadnením charakteru zmeny navrhovanej činnosti. Použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov sa nevylučuje, pokiaľ budú dostupné a budú spĺňať požiadavky pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka bola zapracovaná do podmienok rozhodnutia)

- u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyjadrenie navrhovateľa: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je riešenie statickej dopravy ani zmena existujúcej statickej dopravy (6 stojísk vedľa existujúceho objektu).

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nevznikajú žiadne nové parkovacie stojiská)

- v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie navrhovateľa: Návrh nakladania s vodami z povrchového odtoku (zrážkovými vodami) súvisiace so zmenou navrhovanej činnosti je dostatočne zdokumentované v oznámení o zmene (str. 24 oznámenia). Nakladanie s vodami z povrchového odtoku bude v projektovej dokumentácii navrhnuté odborným projektantom primerane lokalizácii a charakteru zmeny navrhovanej činnosti. Podľa predbežného návrhu vody z povrchového odtoku (zrážkové vody) zo spevnených plôch budú odvádzané vsakovaním do terénu (v blízkosti areálu navrhovanej činnosti sa nachádza rozsiahly park) a zo strechy prístavby budú odvádzané do retenčnej nádrže o objeme 30 m³ a následne sa budú používať na polievanie zelene na pozemku navrhovateľa,

prípadne na iné využitie v areáli navrhovanej činnosti (napr. v sociálnych zariadeniach). Príručky a citované linky nie sú pre projektanta záväzné môže ich po zvážení použiť ale nie je možné mu jednoznačne ich uplatnenie nariadiť.

(Pozn. OÚ Trnava: projektová dokumentácia musí byť spracovaná podľa platných právnych predpisov, nakladanie s vodami je dostatočne spracované v predložennom oznámení)

- w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-smerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie navrhovateľa: Areál navrhovanej činnosti sa nachádza v priemyselnej zóne v bezprostrednej blízkosti rozsiahleho parku s bohatou a vzácnou vegetáciou (NKP) vrátane chráneného stromu, a preto budovanie „lokálneho parčíka“ v tejto lokalite i vzhľadom na obmedzenú rozlohu areálu navrhovanej činnosti, ktorá je vo vlastníctve navrhovateľa a blízkosť NKP by bolo kontraproduktívne.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka neopodstatnená vzhľadom na umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti, projekt sadových úprav je súčasťou projektovej dokumentácie v ďalšom stupni povoľovania stavby, je spracovaný v súlade požiadaviek dotknutej obce aj príslušných orgánov podľa platných právnych predpisov)

- x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Vyjadrenie navrhovateľa: Realizácia zelenej strechy sa nevylučuje, ak to projektant zväží na základe konštrukčných podmienok a možnosti v kombinácii so zelenou stenou, ktorá je súčasťou zmeny navrhovanej činnosti. Napr. brečtan, ktorý sa navrhuje ako súčasť zelenej steny (SO 102, str. 29) a ktorý dosahuje výšku až 20 m môže byť vytiahnutý až na strechu navrhovaného objektu.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka bola zapracovaná do podmienok rozhodnutia)

- y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa: „Zelená stena“ je súčasťou zmeny navrhovanej činnosti na základe požiadavky Krajského pamiatkového úradu v Trnave a tvorí samostatný stavebný objekt (pozri opis SO 102, str. 9 oznámenia a sadovnícke úpravy na str. 29 a 30 oznámenia o zmene).

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená)

- z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy

Vyjadrenie navrhovateľa: Zmena navrhovanej činnosti nie je novou činnosťou. S odpadmi, ktoré budú vznikať v etape výstavby zmeny navrhovanej činnosti vrátane triedeného zberu sa musí nakladať podľa príslušných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a súvisiacich predpisov. S odpadmi, ktoré vznikajú v etape prevádzky navrhovanej činnosti sa nakladá podľa programu odpadového hospodárstva spoločnosti a VZN dotknutej obce. V dôsledku zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zmena druhov vznikajúcich odpadov, ani zásadné zvýšenie objemu vznikajúcich odpadov, ani zmena nakladania so vzniknutými odpadmi oproti

súčasnému povolenému stavu. Nakladanie s odpadmi je zdokumentované v oznámení o zmene (str. 25 a 26 oznámenia).

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená, podmienka spadá do kompetencie obce, konkrétne riešenie zberu odpadov bude riešené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie)

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Vzhľadom na vyjadrenia k bodom r) a z) stanoviska ZDS neodporúčame správne orgánu požiadavku v požadovanom rozsahu akceptovať.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (vid' časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Trnava 75ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie navrhovateľa: V stanovisku nie je uvedená z akých všeobecne záväzných právnych predpisov takáto požiadavka pre navrhovateľa vyplýva. Ani z akého všeobecne záväzného právneho predpisu vyplýva právo takúto výsadbu požadovať.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka má odporúčací charakter, jej akceptovanie je na dohode navrhovateľa s dotknutou obcou)

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie navrhovateľa: Priestor v ktorom sa bude zmena navrhovanej činnosti realizovať je „verejný priestor“ - priemyselný areál vo vlastníctve navrhovateľa v ktorom platia určité pravidla, ktorými sa regulujú možnosti jeho využívania podľa všeobecne záväzných právnych predpisov, za čo v plnom rozsahu zodpovedá navrhovateľ.

Treba ešte zdôrazniť, že v blízkom okolí objektu navrhovanej činnosti sa nachádzajú národné kultúrne pamiatky, ktorými sú kaštieľ a park, ktoré sú dominujúcimi v dotknutom území a nie je možné ich znehodnocovať požadovanými „umeleckými dielami“.

Architektonický vzhľad a farebnosť prístavby navrhovanej v rámci zmeny navrhovanej činnosti bude citlivo zosúladená s existujúcim objektom spoločnosti BIOMIN tak, aby tento objekt nebol v území dominantným a aby negatívne neovplyvnil existujúce NKP v jeho dosahu. Aj z toho dôvodu sú súčasťou zmeny navrhovanej činnosti zelené steny na základe požiadavky Krajského pamiatkového úradu v Trnave .

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka má odporúčací charakter)

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)

a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wisef-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame

charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.
- ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny
- iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Vyjadrenie navrhovateľa: Každá zmena navrhovanej činnosti sa musí byť s súlade s platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi a nie s požiadavkami vyplývajúcimi z rôznych internetových odkazov bez ohľadu na lokalizáciu, charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti.

„Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ je rámcovým dokumentom, a jeho návrhy a opatrenia sa môžu zohľadňovať vždy len primerane charakteru, rozsahu a umiestnenia navrhovanej činnosti, tzn. že nie je povinnosť jeho uplatňovania v plnom rozsahu u akejkoľvek činnosti.

Citované uznesenie vlády SR č. 148/2014 z 26. 3. 2014 je záväzné len pre členov vlády. V uznesení vláda SR uložila ministrom životného prostredia v spolupráci s ostatnými ministrami zabezpečiť plnenie stratégie. Vláda SR zároveň odporučila predsedom samosprávnych krajov, predsedovi ZMOS, predsedovi Únie miest a obcí Slovenska podieľať sa na plnení cieľov stratégie a ich premietnutí do regionálnych a lokálnych stratégií.

V predkladacej správe stratégie sa uvádza: „Samotný materiál predstavuje len rámec pre realizáciu, ktorá bude vychádzať z legislatívnych zmien, resp. iných materiálov rozpracúvajúcich túto stratégiu“.

Povinnosťou pre navrhovateľov sú len tie časti stratégie, ktoré budú premietnuté do súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov.

Napriek uvedeným skutočnostiam v projekte zmeny navrhovanej činnosti budú návrhy odporúčania a opatrenia tohto dokumentu primerane charakteru a umiestnenia zmeny navrhovanej činnosti zohľadnené. Napr. už samotná realizácia sadových úprav, ktorá bude súčasťou projektovej dokumentácie pozitívne ovplyvní mikroklimatické pomery dotknutého územia.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená)

- dd) Spracovať opatrenia na podporu obnovy historickej pamiatky kaštieľa v susedstve zámeru (napríklad nekonkurovať masou a hmotou objektu kaštieľa, doplniť sadové úpravy, aby sa podporil efekt budovy kaštieľa.

Vyjadrenie navrhovateľa: Zmena navrhovanej činnosti nebude vzhľadom na jej charakter a rozsah hmotou ani masou konkurovať objektu kaštieľa, ktorý je v súčasnosti neudržiavaný a v zlom stave i napriek tomu, že je zapísaný v Ústrednom zozname pamiatkového fondu v registri nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok. Kaštieľ okrem toho, že je národnou kultúrnou pamiatkou je i súkromným majetkom konkrétnej osoby.

Sadové úpravy sú súčasťou navrhovanej zmeny, a sú navrhnuté v súlade s požiadavkou Krajského pamiatkového úradu v Trnave, ktorý je dotknutým orgánom v tomto konaní.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená)

- ee) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie navrhovateľa: S vybudovaním kompostárne sa vzhľadom na malú výmeru zelených plôch v areáli navrhovanej činnosti (cca 0,1 ha) neuvažuje. Pokosená tráva z trávnik a zvyšky ostatnej zelene sa využijú ako mulčovací materiál na vlastnom pozemku.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka irelevantná vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti)

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Vyjadrenie navrhovateľa: Vzhľadom na vyjadrenia k jednotlivým podmienkam uvedeným v písm. aa) až ad) neodporúčame správne orgánu podmienky v požadovanom rozsahu akceptovať.

- a) Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť

sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedené vybrané citácie z právnych predpisov sa týkajú pôsobnosti príslušného orgánu (správneho orgánu) a nie pôsobnosti navrhovateľa.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Vyjadrenie navrhovateľa: Nie je jasné aké „podklady a na základe akých právnych predpisov má zaslať navrhovateľ ZDS, ani za akým zámerom sa „odporúčajú“ rezervácie „konzultácie“ so ZDS vo veci vraj „nesprávneho postupu úradov“.

- b) Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

(Pozn. OÚ Trnava: Článok č. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru znie takto: „4. Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“ Uvedené ustanovenie je v zákone č. 24/2006 Z. z. plne akceptované. Verejnosť v SR má vytvorené nadštandardné možnosti účasti v zisťovacom konaní a následne i v konaní o povolení navrhovaných činností podľa osobitných predpisov. V prípade zisťovacieho konania predmetom ktorého je zmena navrhovanej činnosti „Prístavba výrobného objektu BIOMIN“ Okresný úrad Trnava postupoval vo veci účasti verejnosti podľa príslušných ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z., tak ako je to uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.)

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoluujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

(Pozn. OÚ Trnava: Podľa § 21 ods. 1 správneho poriadku „Správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.“

Vzhľadom na informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a na obsah stanovísk predložených k zmene navrhovanej činnosti Okresný úrad Trnava nepovažuje za nevyhnutné ani za efektívne „ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie“, tak ako to požaduje ZDS. V ustanoveniach § 63 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. sa spôsob konzultácii neustanovuje.)

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu:

<https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Vyjadrenie navrhovateľa: Nie je jasné za akým zámerom sa navrhovateľovi „odporúča rezervovať termín konzultácie“ „konzultácie“ so ZDS vo veci vraj „nesprávneho postupu úradov vo veci konzultácii“.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv boli doručené dňa 09.08.2019 a sú uvedené pod jednotlivými pripomienkami Združenia domových samospráv.

Následne Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č. OU-TT-OSZP3-2019/026828/ŠSMER/Šá zo dňa 09.08.2019 upovedomil známych účastníkov konania s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu a vyjadrenia s k nemu podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Na základe tohto upovedomenia doručil dňa 12.08.2019 účastník konania Združenie domových samospráv nasledovné stanovisko:

Vyjadrenie k doplňujúcej informácii a k podkladom rozhodnutia podľa §33 Správneho poriadku

K doplňujúcej informácii uvádzame ešte nasledovné:

1. Navrhovateľ zjavne nerozoznáva účel a zmysel procesu EIA ako ani význam a účel kontroly verejného záujmu životného prostredia environmentálnymi organizáciami ako je napr. ZDS. Doplňujúca informácia je do značnej miery nedostatočná; ako negatívum je potrebné označiť aj prístup navrhovateľa, ktorý deklaratívne označuje každú pripomienku za neopodstatnenú; pričom v jej bližšom zdôvodnení preukazuje presný opak – jej opodstatnenosť vzhľadom na kritériá zisťovacieho konania podľa prílohy č.10 k zákonu EIA č.24/2006 Z.z. a/alebo aj z osobitných právnych predpisov na ochranu životného prostredia resp. jeho zložiek. Vzhľadom na uvedené však musíme trvať na autoritatívnom určení podmienok rozhodnutia a úradnej právnej ochrane verejných záujmov ochrany životného prostredia administratívnym určením podmienok rozhodnutia podľa §24 ods.13 zákona EIA tak, že do nich v zmysle §24 ods.3 zákona EIA zahrnie aj podmienky navrhnuté ZDS.

2. Vypracovanie projektu podľa §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. je zákonnou povinnosťou stavebníka v územnom a stavebnom konaní; v zisťovacom konaní je potrebné určiť ktoré opatrenia majú byť predmetom tohto projektu. Zásahom do ekosystému je podľa rozhodnutia Najvyššieho súdu SR č. 10Sžo/74/2016 zo dňa 28.02.2018 akákoľvek stavebná činnosť.
3. Geologický a hydrogeologický prieskum je potrebné spracovať už v štádiu EIA, vyplýva z kritéria zisťovacia konania podľa prílohy č.10 k zákonu EIA ako aj z obsahu a štruktúry zámeru podľa prílohy č.9 k zákonu EIA; úrad má povinnosť vyzvať navrhovateľa na doplnenie podľa §22 ods.5 zákona EIA.
4. Viaceré vyjadrenia navrhovateľa smerovali k tomu, aby sa vyhol povinnostiam vyplývajúcim zo znenia právnych predpisov; upozorňujeme úrad na povinnosť dôsledne vyžadovať plnenie povinností od navrhovateľa v zmysle §3 ods.1 Správneho poriadku.
5. Podľa čl.7 ods.4 Ústavy sa súčasťou vnútroštátneho práva stávajú aj medzinárodné zmluvy, ktoré sú ako zákon vyhlásené v zbierke zákonov. To je aj prípad Aarhuského dohovoru, ktorý bol v zbierke zákonov vyhlásený pod číslom 43/2006 Z.z.; je teda súčasťou vnútroštátneho práva so silou zákona; vzhľadom na jeho charakter medzinárodnej zmluvy, ktorá je zároveň súčasťou prístupových zmlúv k EÚ má aplikácia Aarhuského dohovoru prednosť pred vnútroštátnou úpravou, resp. ostatné zákony sa vykladajú a uplatňujú v súlade s Aarhuským dohovorom; o to viac je to dôležité pri zákone EIA, ktorý je vnútroštátnou transpozíciou aj ustanovení Aarhuského dohovoru. Z viacerých vyjadrení navrhovateľa je zrejmé, že si neuvedomuje miesto a význam ako aj výklad a uplatňovanie právnych predpisov ochrany životného prostredia resp. prístupu k spravodlivosti v oblasti životného prostredia. Túto neznalosť navrhovateľ aj otvorene priznáva na str.12 doplňujúcej informácie.
Právo životného prostredia v dôsledku zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. sa uplatňuje naprieč celým právnym systémom SR (tzv. integračná zásada), pričom v dôsledku rozhodnutia Veľkého tribunálu súdneho dvora EÚ č. C-416/10 zároveň platí princíp: v prípade kolízie individuálneho vlastníckeho záujmu spolu s od neho odvodeným stavebným záujmom a právom verejnosti na životné prostredie, prednosť má právo verejnosti na životné prostredie pričom sa nepreukáže opak. Uvedený rozsudok C-416/10 je záväzným výkladom Európskeho práva a všetky členské štáty EÚ (a teda aj jeho štátne orgány) sú povinné sa ním riadiť. V právnej teórii ale aj v právnej úprave zákonov sa ustálila úloha environmentálnych organizácií (akým je napr. aj ZDS) ako neštátneho orgánu kontroly zákonnosti a kontroly plnenia verejných záujmov životného prostredia; pričom tieto organizácie majú aktívnu legitímáciu podávať správne žaloby pre porušenie týchto verejných záujmov. V zisťovacom konaní skúmame, či k takému porušeniu dochádza.
V danom prípade sa navrhovateľ bráni účelu a cieľom zisťovacieho konania podľa §2 zákona EIA právne záväzným spôsobom nastaviť ďalšie podmienky projektu tak, aby bola zabezpečená vysoká a účinná ochrana životného prostredia a chce dosiahnuť, aby v tomto smere nebol nijako limitovaný, čo je v rozpore so zákonom EIA.
6. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; táto ústavná hodnota sa v praxi aplikuje tak, že ekonomická činnosť trhových subjektov musí mať aj sociálny a ekologický aspekt. Z obchodného zákonníka vyplýva povinnosť obchodných spoločností vykazovať zisk; inak je povinnosť konkurzu a následného výmazu takej firmy, ktorá ekonomický zisk nevykazuje. Z ekonomickej teórie zase vyplýva, že dlhodobá sa dá zisk dosahovať len za splnenia predpokladu ekonomického rastu. Keďže súčasťou ekonomickej činnosti trhových subjektov musí byť riešenie aj ekologických aspektov, požadujeme tak aby riešenie ekologických aspektov bolo proporčné k ekonomickej činnosti a záťaž podnikateľského subjektu na životné prostredie. Vplyvy sú priame aj nepriame; v bodoch aa) až dd) požadujeme riešiť nepriame vplyvy činnosti v obývaných častiach dotknutej obce.
7. K opakovanej námietke navrhovateľa, že úrad nie je len pasívny vykonávateľ návrhov účastníkov je pravda; úrad je aktívnym vykonávateľom pričom musí zohľadňovať okrem iného aj záujmy účastníkov konania (§3 ods.1 Správneho poriadku), konať v úzkej súčinnosti s účastníkmi a konať tak, aby mali možnosť hájiť svoje práva a záujmy (§3 ods.2 Správneho poriadku); správny orgán má povinnosť favorizovať zmierne riešenie (§3 ods.4 Správneho poriadku); úrad musí konať tak, aby uľahčoval účasť verejnosti na rozhodovaní (čl.3 bod 2 zákona č.43/2006 Z.z.); musí podporiť vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia (čl.3 bod 3 zákona č.43/2006 Z.z.) tak aby pri poskytnutí súčinnosti účastníkom (§3 ods.2 Správneho poriadku) vysvetlil miesto, význam a úlohy verejnosti v procesoch EIA; úrad má povinnosť zabezpečiť, že zisťovacie konanie prebehlo v súlade s Aarhuským dohovorom (čl.3 bod 4 zákona č.43/2006 z.z.) pričom zároveň musí

rozhodnúť tak, že sa rozhodnutím vo vzťahu k zámeru dosiahne vysoká a účinná ochrana životného prostredia založená na porovnaní alternatív a posúdení kumulatívnych a synergických vplyvov (§2 zákona EIA); pričom úrad má zároveň povinnosť rozhodovať aj na základe stanoviska verejnosti a pri vydanom rozhodnutí má povinnosť toto stanovisko zohľadniť (§29 ods.3 zákona EIA); v odôvodnení má povinnosť odôvodniť rozhodnutie podľa §29 ods.13, t.j. rozsah podmienok a teda aj dôvod akceptácie či neakceptácie konkrétnych návrhov (§20 písm.a zákona EIA ako aj §47 ods.3 Správneho poriadku). Úrad preto skutočne nie je len pasívnym vykonávateľom úradného výkonu, ale v dôsledku čl.2 ods.2 Ústavy SR môže úrad konať len na základe a v zmysle zákona (negatívne vymedzenie je zákaz zvoľného rozhodovania), t.j. spôsob postupu ako aj rozhodnutia úradu je v naznačených smeroch zákonom limitované a usmernené; úrad to musí rešpektovať a dodržať.

Zároveň trváme na zvolaní konzultácie podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z., ktoré sa podľa dôvodovej správy ako aj v dôsledku §64 zákona EIA v spojení s §21 Správneho poriadku realizuje ústnym pojednávaním, prípadne spojeným s miestnou ohliadkou. Na konanie konzultácie máme v zmysle §63 právo v ktoromkoľvek momente posudzovania vplyvov.

Vzhľadom na uvedené žiadame ako podmienky rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. uviesť aj nasledovné:

- a) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
- b) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi (ak tak nebolo urobené doteraz).
- c) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
- e) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
- e) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- f) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
- g) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

- h) Navrhovateľ vysadí v obci Cífer 35ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- i) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.), prednostne vo vstupných priestoroch alebo priestoroch situovaných k verejne prístupným komunikáciám.
- j) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

- k) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Združenie domových samospráv v predmetnom zisťovacom konaní uplatnilo návrh podmienok rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní s cieľom zabezpečiť vysokú a účinnú včasnú ochranu životného prostredia založenú na zistení priamych a nepriamych vplyvov a na základe porovnania alternatív v zmysle §2 zákona EIA. ZDS má za to, že agregovanou aplikáciou citovaných ustanovení zákona podľa §29 ods.13 zákona EIA sa v rozhodnutí musia uviesť aj podmienky, ktoré eliminujú negatívne vplyvy pričom podľa §29 ods.3 zákona EIA sa pri tom zohľadňujú aj vyjadrenia verejnosti. Podľa §2 zákona EIA má úrad pri vyhodnocovaní pripomienok zisťovať a vyhodnocovať, či eliminujú negatívne vplyvy resp. či zabezpečujú vysokú úroveň ochrany životného prostredia a či sa nenavrhujú efektívnejšia alternatíva. Preto podmienka na návrh ZDS sa nemusí v rozhodnutí uviesť len v tom prípade, ak sa preukáže, že neeliminuje negatívne vplyvy resp. je v tomto smere neefektívna alebo je iná porovnateľná alternatíva, ktorá ako podmienka uložená nebola. **Žiadame akceptáciu resp. neakceptáciu nami navrhovaných podmienok zdôvodniť v zmysle §20a ods.1 zákona EIA.**

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad a prokurátor vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

Vyjadrenie OÚ:

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo vypracované za účelom zvýšenia výrobnnej kapacity (o cca 20 %), rozšírenia výrobného sortimentu a presun časti výroby z pôvodného objektu do nových priestorov. Navrhovaná prístavba bude funkčne, prevádzkovo aj energeticky pripojená na existujúci výrobný objekt spoločnosti BIOMIN, a.s.

Uvedené pripomienky dotknutej verejnosti vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Námietky proti architektonickému riešeniu stavby, ako aj ďalšie námietky proti dopravnému riešeniu, bude potrebné zohľadniť pri spracovaní dokumentácie stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov – bude sa nimi kvalifikovane zaoberať stavebný úrad. Architektonické riešenie stavby vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie, príslušný orgán nehnuteľné umelecké diela ponecháva na zváženie navrhovateľovi.

Dodržiavanie ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nevzniknú nové parkovacie miesta.

V prípade výrubu príslušný orgán ochrany prírody bude postupovať v súlade so zákonom č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území budú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy nadefinované v príslušnej územnoplánovacej dokumentácie.

Návrh ozelenenia je dostatočne riešený v predloženom oznámení o zmene. Výsadby budú tvoriť hlavne výsadby popínavých rastlín pri konštrukciách, trvalkové záhony a extenzívne lúčne porasty. Výber rastlín zaručuje celoročný efekt, zvýrazňuje striedanie ročných období a vytvára rôzne sezónne efekty – kvitnutie, jesenné sfarbenie, plody a pod. Vegetačné úpravy musia byť realizované odbornou záhradníckou firmou v súlade s platnými STN (STN 83 7010 Ochrana prírody, ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, STN 83 7017 Technológia vegetačných úprav v krajine Trávniky a ich zakladanie, STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine Rastlina a ich výsadba, STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine Práca s pôdou).

Navrhovaná zeleň bude prispievať k zlepšeniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie. Pri dodržiavaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s požiadavkami zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Výstavba si nevyžiada nový záber poľnohospodárskej pôdy. Vlastná prevádzka nebude mať ďalšie vplyvy na pôdu.

Príspevok k znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery vo vzdialenejších obytných zónach.

Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravie obyvateľstva, boli primerane požiadavkám na oznámenie o zmene navrhovanej činnosti pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách oznámenia.

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti bude spĺňať všetky platné právne predpisy a normy týkajúce sa ochrany životného prostredia a obyvateľov, nakladania s odpadom, bezpečnosti a hygieny. Navrhované oznámenie o zmene rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás. Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite neobmedzí žiadnu z jestvujúcich prevádzok.

Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania. Spôsob nakladania s odpadmi, najmä s komunálnymi odpadmi je potrebné zosúladiť aj so všeobecným záväzným nariadením k nakladaniu s KO v obci, ktoré je povinný rešpektovať každý, ktorý svojou činnosťou produkuje KO v súlade so stanoviskom dotknutej obce.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Okresný úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Prístavba výrobného objektu BIOMIN“, k.ú. Cífer nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa Združenie domových samospráv mohlo v rámci zisťovacieho konania a v rámci upovedomenia o podkladoch rozhodnutia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

V tejto súvislosti zároveň Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na úradnej tabuli úradu, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou - Obcou Cífer v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia považuje oznámenie o zmene aj doplnujúce informácie za dostatočne spracované. Predložené oznámenie o zmene dostatočne definuje a hodnotí vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP.

Predkladané oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Vplyvy na geomorfologické pomery, horninové prostredie a nerastné suroviny

Objekty realizované v rámci zmeny navrhovanej činnosti budú umiestnené na rovinatom teréne, bez geomorfologických zásahov, a preto sa v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladajú žiadne geomorfologické zmeny dotknutého územia.

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať preukázateľný nepriaznivý vplyv na horninové prostredie.

Počas prevádzky v objekte zmeny navrhovanej činnosti nebudú produkované také látky, ktoré by spôsobili znečistenie horninového prostredia v dotknutej lokalite.

Riziko znečistenia horninového prostredia je možné len v prípade havárie, čo je vzhľadom na charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti málo pravdepodobné.

V dotknutom území, ani v jeho bezprostrednom okolí sa nenachádzajú žiadne ložiska nerastných surovín, ktoré by mohli byť v strete záujmov so zmenou navrhovanej činnosti.

Negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na horninové prostredie, geomorfologické pomery a nerastné suroviny možno považovať za málo významné.

Vplyvy na pôdu

Pozemky na ktorých sa navrhuje umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti sú evidované v katastri nehnuteľnosti ako zastavané plochy a nádvoría.

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nevyžaduje trvalý záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Pozemok navrhovaný na umiestnenie objektu zmeny navrhovanej činnosti sú podľa ÚPN-O Cífer určené na umiestnenie stavieb charakteru zmeny navrhovanej činnosti.

Kontaminácia pôdy v rámci areálu navrhovanej činnosti ani po realizácii zmeny ani mimo areálu počas prevádzky a výstavby zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá.

Počas výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa nebudú produkovať také emisie, ktoré by spôsobili zhoršenie kvality poľnohospodárskej pôdy, ktorá sa nachádza v širšom území.

Kontaminácia pôd cudzorodými prvkami (napr. kontaminácia ťažkými kovmi) z dôvodu realizácie a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá.

Vplyvy navrhovanej činnosti na pôdu, možno považovať za málo významné.

Vplyvy na klimatické pomery

Z dôvodu realizácie zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene ani závažnému ovplyvneniu klimatických pomerov v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom. Za účelom zlepšenia mikroklimatických pomerov v areáli navrhovanej činnosti budú realizované sadové úpravy, vrátane zelenej steny na novom i existujúcom objekte ktoré sú súčasťou zmeny navrhovanej činnosti (SO 202).

Závažné negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na klimatické pomery dotknutého územia sa nepredpokladajú.

Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti nevzniknú žiadne stacionárne zdroje znečistenia ovzdušia. Mobilnými zdrojmi malého rozsahu a dosahu počas výstavby budú stavebné mechanizmy a dopravné prostriedky.

Odhad pohybu nákladných automobilov a stavebných mechanizmov v etape výstavby môže byť len orientačný, nakoľko bude závisieť od dodávateľa a jeho organizácie práce. Rovnako množstvo emisií z líniových zdrojov nie je možné spoľahlivo stanoviť. Možno však s určitosťou predpokladať, že uvedené emisie budú zanedbateľným príspevkom k zmene kvality ovzdušia v dotknutom území a budú v súlade s platnými predpismi v oblasti ochrany ovzdušia.

Rozšírením existujúcej kotolne v dôsledku zmeny navrhovanej činnosti vznikne stredný stacionárny zdroj znečistenia ovzdušia (400 KW). Prevádzkovateľ stredného zdroja znečisťovania ovzdušia je povinný plniť povinnosti vyplývajúce z § 15 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší.

V súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti sa predpokladá minimálne zvýšenie prejazdov nákladných vozidiel (jeden automobil/deň), a v tej súvislosti zvýšenie produkcie látok znečisťujúcich ovzdušie, ktoré však i vzhľadom na frekvenciu dopravy po cestných komunikáciách v širšom území (diaľnica D1, cesta I/61) nebude významné.

Možno reálne predpokladať, že nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, ktorý vznikne v dôsledku zmeny navrhovanej činnosti v kumulácii s existujúcimi zdrojmi znečisťovania ovzdušia bude v súlade s požiadavkami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia. Prekročenie platných limitov sa v žiadnom prípade nepredpokladá.

Príspevok znečistenia kvality ovzdušia v dotknutom území v dôsledku realizácie a následnej prevádzky zmeny navrhovanej činnosti bude málo významný.

Vplyvy na hydrologické pomery

Lokalita zmeny navrhovanej činnosti nie je v priamom kontakte s povrchovými vodami (vodným tokom ani s vodnou plochou). V dotknutom území sa nenachádzajú významnejšie vodné zdroje pre zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou. Na záujmovej lokalite, ani v jej bezprostrednom okolí sa nenachádzajú žiadne minerálne ani termálne pramene, ktoré by mohli byť ovplyvnené realizáciou zmeny navrhovanej činnosti. V dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívne ovplyvnenie hydrologických a hydrogeologických pomerov v dotknutom území.

Počas výstavby objektov súvisiacich so zmenou navrhovanej činnosti je malý predpoklad znečistenia povrchových a podzemných vôd. Znečistenie podzemných vôd by bolo teoretický možný len v prípade havárie – únikom látok znečisťujúcich vodu z dopravných a stavebných mechanizmov, čo je málo pravdepodobné.

Vplyvy na vodné pomery súvisia tiež s potrebou vody a s produkciou odpadových vôd.

Z dôvodu zmeny navrhovanej činnosti sa neuvažuje s významným zvýšením potreby vody používanej na sociálne účely oproti súčasnému stavu, nakoľko sa v dôsledku zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladá zvýšenie počtu zamestnancov oproti súčasnému stavu. Z rovnakých dôvodov sa nepredpokladá ani zvýšenie produkcie splaškových odpadových vôd. Potreba technologickej vody sa v dôsledku zmeny navrhovanej činnosti zvýši o cca 20 % a bude predstavovať celkom 1 200 m³/rok.

Zdrojom vody na sociálne i technologické účely bude verejný vodovod. Splaškové odpadové vody budú odvádzané verejnou kanalizáciou. Vody z povrchového odtoku budú prevažne odvádzané do retenčnej nádrže a používané na polievanie zelene v areáli zariadenia.

V štandardných prevádzkových podmienkach, vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti vrátane jej zmeny nie je predpoklad kontaminácie podzemných ani povrchových vôd. Akékoľvek riziko havárie, ktorá by spôsobila znečistenie povrchových alebo podzemných vôd je nepravdepodobné.

Vzhľadom na lokalizáciu, charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú jej závažné negatívne vplyvy na režim, kvalitu a obeh podzemnej ani povrchových vôd.

Vplyvy na genofond (faunu, flóru, ich biotopy a biodiverzitu)

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať na pozemkoch evidovaných v katastri nehnuteľnosti ako zastavané plochy a nádvorja. Na týchto plochách sa nenachádza takmer žiadna vegetácia, okrem trávneho porastu. Na dotknutom území sa nevyskytujú žiadne dreviny (stromy, krovie), ktoré by bolo potrebné odstrániť.

Na záujmovej lokalite sa nenachádzajú žiadne chránené druhy flóry ani fauny národného ani európskeho významu ani žiadne chránené stromy ani iná vegetácia. Pri výstavbe ani pri prevádzke zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá likvidácia jedincov vzácnych ani chránených druhov flóry a fauny, ani ich biotopov.

V dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú žiadne závažné zmeny biologické rozmanitosti, štruktúry a funkcie ekosystémov, ktoré by boli spôsobené realizáciou a prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti.

Súčasťou realizácie zmeny navrhovanej činnosti budú i sadové úpravy (SO 202), v rámci ktorých budú zrealizované výsadby popínavých rastlín na konštrukciách, trvalkové záhony a extenzívny lúčny porast, ktorými sa vytvoria nové zelené plochy v areáli navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú významné negatívne vplyvy na faunu a flóru blízkeho parku, ktorý sa nachádza v nadväznosti na juhovýchodnú a východnú stranu areálu navrhovanej činnosti.

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na faunu a flóru, ich biotopy a biodiverzitu sa nepredpokladajú.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

V blízkosti lokality navrhovanej činnosti a jej zmeny sa nachádzajú tri pamiatkové objekty národné kultúrne pamiatky zapísané v Ústrednom zozname pamiatkového fondu v registri nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok. Sú to tieto pamiatky: Zichyho kaštieľ, malý kaštieľ; kaštieľ a park, administratívna budova; kaštieľ a park, park. Tri parcely zastavaných plôch, ktoré súvisia s navrhovanou činnosťou sú evidované v katastri nehnuteľnosti ako NKP. Na týchto pozemkoch sa nachádzajú inžinierske siete.

Uvedené NKP sú v súčasnosti, vzhľadom na ich predchádzajúce využívanie v rámci prevádzky bývalých hydinárskych závodov, neudržiavané a v zlom stave.

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky v jej dosahu možno považovať za málo významné.

Vplyvy na archeologické náleziská

Na lokalite navrhovanej činnosti nie sú v súčasnosti evidované žiadne archeologické náleziská, a preto sa nepredpokladajú negatívne vplyvy navrhovanej činnosti tohto charakteru.

Vzhľadom na realizáciu zemných prác súvisiacich s navrhovanou činnosťou sa nevylučuje možnosť existencie archeologických nálezov. V prípade ich výskytu pri realizácii zemných výkopových prác musí stavebník postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu.

Vplyvy navrhovanej činnosti na archeologické náleziská možno predbežne hodnotiť ako nulové.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na lokalite pre umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti nie sú evidované paleontologické náleziská ani významné geologické lokality.

V prípade nálezu skamenelín pri zemných prácach je potrebné postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na paleontologické náleziská a významné geologické lokality sa nepredpokladajú.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Kultúrne hodnoty nehmotnej povahy predstavujú miestne tradície, zvyklosti, folklór a pod., ktoré by mohli byť realizáciou navrhovanej činnosti ovplyvnené.

Vzhľadom na charakter a lokalizáciu navrhovanej činnosti sa jej negatívne vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy v dotknutom území sa nepredpokladajú.

Vplyvy na územia chránené podľa osobitných predpisov

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v území, kde platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Vplyvy na chránené územia národnej sústavy chránených území

Na územie okresu Trnava zasahuje CHKO Malé Karpaty, bolo tu vyhlásených 17 maloplošných chránených území: prírodné pamiatky (3), prírodné rezervácie (8), chránené areály (3), národná prírodná pamiatka (1), národné prírodné rezervácie (2), 11 chránených stromov, 17 mokradí regionálneho a lokálneho významu.

Z uvedených chránených území a chránených častí prírody sa na území obce Cífer nachádza jeden chránený strom (sekvojovec mamutí), ktorý sa nachádza cca 120 m, mimo dosahu vplyvov navrhovanej činnosti a jedna mokraď VN Ronava, ktorá sa nachádza cca 2,8 - 3 km severovýchodne a východne od lokality pre umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti. .

Lokalita na ktorej je umiestnená navrhovaná činnosť ani lokalita zmeny navrhovanej činnosti nie sú súčasťou žiadneho chráneného územia národnej sústavy chránených území. *Vzhľadom na charakter, rozsah a lokalizáciu zmeny navrhovanej činnosti sa negatívne vplyvy na územia národnej sústavy chránených území nepredpokladajú.*

Vplyvy na chránené územia európskej sústavy chránených území (Natura 2000)

Na území okresu Trnava zasahujú tri chránené vtáčie územia a 7 území európskeho významu. Na územie dotknutej obce Cífer okraj chráneného vtáčieho územia Úľanská mokraď. Severozápadná hranica tohto CHVÚ vedie cca 500 m JV od lokality navrhovanej činnosti.

Lokalita navrhovanej činnosti ani parcela pre umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti nie je súčasťou tohto chráneného vtáčieho územia. Na záujmovej lokalite nebol zistený výskyt žiadneho z druhov vtákov, ktoré sú predmetom ochrany CHVÚ Úľanská mokraď.

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na chránené vtáčie územia sa nepredpokladajú.

Na území dotknutej obce Cífer sa nenachádza ani nezasahuje žiadne územie európskeho významu.

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na chránené územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 sa nepredpokladajú.

Negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na územia chránené podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny sa nepredpokladajú.

Vplyvy na chránené vodohospodárske územia

Lokalita zmeny navrhovanej činnosti nie je súčasťou žiadnej chránenej vodohospodárskej oblasti.

V širšom okolí navrhovanej činnosti sa nachádzajú vodohospodársky významný tok Gidra (4-21-16-036), ktorá preteká cca 220 m JV od lokality zmeny navrhovanej činnosti. Tento vodohospodársky významný tok nie je v dosahu vplyvov navrhovanej činnosti ani jej zmeny. Vodárenské vodné toky sa v blízkosti záujmového územia nenachádzajú.

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na chránené vodohospodárske územia sa nepredpokladajú.

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na územia chránené podľa osobitných predpisov sa nepredpokladajú.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Záujmové územie navrhovanej činnosti a jej zmeny nie je súčasťou žiadneho z prvkov ÚSES nadregionálneho, regionálneho ani lokálneho dosahu.

Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú jej negatívne vplyvy na územný systém ekologickej stability.

Vplyvy na krajinu

Objekty zmeny navrhovanej činnosti budú umiestnené v priamej nadväznosti na jestvujúci výrobný objekt spoločnosti BIOMIN, a.s., v areáli bývalých Hydinárskych závodov v Cíferi.

Vzhľadom na charakter a rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti sa jej realizáciou v podstatnej miere nezmení celková súčasná štruktúra ani scenéria krajiny. Nebude tiež zásahom do krajinného rázu širšieho územia.

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na krajinu budú málo významné.

Vplyv na obyvateľstvo a jeho zdravie

Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená v priamej nadväznosti na SZ stranu existujúceho výrobného objektu spoločnosti BIOMIN, a.s., ktoré je umiestnené v areáli bývalých Hydinárskych závodov Cífer, vo vzdialenosti cca 50 m od najbližšieho trvale obývaného objektu (rodinného domu). Príspevok emisií z dopravných prostriedkov počas výstavby a stavebných mechanizmov ku kvalite ovzdušia bude minimálny, rovnako i príspevok hluku počas výstavby k súčasnej hlukovej situácii. Pracovníci, obsluhujúci jednotlivé stavebné mechanizmy, ktorí budú najviac vystavení vplyvom navrhovanej činnosti počas výstavby, budú v prípade potreby vybavení ochrannými pracovnými prostriedkami podľa podmienok príslušných všeobecne záväzných predpisov v oblasti ochrany zdravia a bezpečnosti pri práci.

Vplyvy počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľstvo budú málo významné vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť záujmovej lokality od obytnej zóny a vzhľadom na krátku dobu trvania výstavby.

Príspevok prevádzky zmeny navrhovanej činnosti a súvisiacej dopravy k znečisteniu ovzdušia, nebude takého rozsahu, že by to ovplyvnilo zdravotný stav obyvateľstva v dotknutej obci.

V dôsledku zmeny navrhovanej činnosti sa predpokladá minimálne zvýšenie prejazdov automobilov počas prevádzky po miestnych komunikáciách (cca prejazd jedného nákladného automobilu do 3,5 t/deň). Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní evidentne kvalitu ovzdušia ani hlukové pomery v jej dosahu.

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti sa bude vykonávať podľa všeobecne záväzných právnych predpisov, a preto sa nepredpokladá, že bude predstavovať zdravotné riziko pre obyvateľstvo dotknutej obce.

Zdravotné riziko predstavuje súvisiaca doprava počas výstavby ale i počas prevádzky (možné havárie dopravných prostriedkov), a preto je potrebné venovať zvýšenú pozornosť technickému stavu dopravných prostriedkov a technickému stavu a čistote komunikácie (ul. Potočná). Riziko havárií je možné veľmi účinne ovplyvňovať vhodnou organizáciou dopravy.

Pozitívnym vplyvom zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie kapacity a sortimentu výrobkov – liekov a výživových doplnkov vyrábaných z prírodných surovín (vaječných škrupín).

Negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľstvo budú málo významné a environmentálne prijateľné.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa neumiestňujú na také činnosti, ktoré by svojim vplyvom presahovali štátne hranice.

Dotknuté územie, ani územie dotknutej obce Cífer nehraničí priamo s hranicami žiadneho susedného štátu.

Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú jej negatívne vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky.

Súlad zmeny navrhovanej činnosti s platnou ÚPN-O Cífer

Podľa ÚPN-O Cífer (2003) v znení zmien a doplnkov sa pozemky dotknuté realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nachádzajú v stabilizovanom území obce Cífer, v zóne plochy priemyselnej výroby, skladov a služieb, a preto navrhovaná prístavba je v súlade s ÚP obce Cífer.

Synergické a kumulatívne vplyvy celkové hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti

Z predbežného hodnotenia jednotlivých identifikovaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti v etape vypracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a z ich vzájomného spolupôsobenia s vplyvmi z jestvujúcej prevádzky navrhovanej činnosti spoločnosti BIOMIN, a.s., vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo

potrebné ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V rámci ďalšej prípravy a realizácie navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť opodstatnené požiadavky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých subjektov i dotknutej verejnosti predložených v rámci tohto zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a tiež zo stanovísk predložených k dokumentácii pre územné rozhodnutie v rámci územného konania podľa stavebného zákona.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti. K oznámeniu bolo doručených celkom 10 stanovísk dotknutých orgánov. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. K zverejnenému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti doručila stanovisko dotknutá verejnosť (Združenie domových samospráv) s požiadavkou na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia má za to, že značná časť vznesených pripomienok Združenia domových samospráv nesúvisí so zverejneným oznámením o zmene navrhovanej činnosti alebo je v oznámení o zmene už riešená.

Vzhľadom na výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda Okresný úrad Trnava nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou (Združenie domových samospráv Bratislava) je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť jeho požiadavke, aby sa rozhodlo o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom č. 24/2006 Z. z. (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona č. 24/2006 Z. z. je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

V rámci následných povoľovacích procesov **má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania**. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Okresný úrad Trnava vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, **ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán**.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti

o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia dorúčením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z. z., podať návrh na začatie povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Rudolf Kormúth
vedúci odboru

Doručí sa:

1. BIOMIN, a.s., Potočná 1/1, 919 43 Cífer
2. Obec Cífer, obecný úrad, Nám. A. Hlinku 31, 919 43 Cífer
3. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

1. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Vajanského 22, 917 77 Trnava
2. Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
3. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, P.O.Box 1, 917 09 Trnava
5. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor, Vajanského 22, 917 02 Trnava
8. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Vajanského 2, 917 01 Trnava
9. Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a BP, oddelenie územného plánovania, Kollárova 8, 917 02 Trnava
10. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
11. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
12. Ad acta