



OKRESNÝ
ÚRAD
TRNAVA

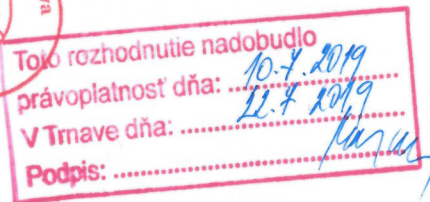
ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Vajanského 2, Trnava
P. O. Box 3, 917 02 Trnava

OÚ-TT-OOP3-2019/025505



V Trnave 04.07.2019



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 58 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“) na základe odvolania Združenia domových samospráv v zastúpení Marcelom Slávikom, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, proti rozhodnutiu Okresného úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie č.j. OU-DS-OSZP-2019/008834-17 zo dňa 17.04.2019, ktorým prvostupňový správny orgán po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“) rozhodol, že navrhovaná činnosť: „Hala na spracovanie zeleniny a príslušná infraštruktúra“, spracovaná v zámere navrhovateľa DIAMOND PR, s.r.o., Sap 209, 930 06 Sap, sa nebude posudzovať podľa zákona 24/2006 Z.z.

rozhodol takto:

OÚ Trnava, OOP referát starostlivosti o životné prostredie v súlade s ustanovením § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní odvolanie Združenia domových samospráv v zastúpení pánom Marcelom Slávikom, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava **zamieta** a rozhodnutie OÚ Dunajská Streda č. OU-DS-OSZP-2019/008834-17 zo dňa 17.04.2019 potvrdzuje.

O d ô v o d n e n i e

OÚ Dunajská Streda vydal dňa 17.04.2019 rozhodnutie č.j. OU-DS-OSZP-2019/008834-17, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť „Hala na spracovanie zeleniny a príslušná infraštruktúra“, sa nebude posudzovať podľa zákona 24/2006 Z.z. a pre uvedenú činnosť je možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov. Vo výroku rozhodnutia prvostupňový správny orgán určil podmienky, ktoré bude potrebné pri spracovaní ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov rešpektovať. Ďalej vo výroku uviedol, že opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, ktoré majú oporu v zákone zvážiť a zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

Proti citovanému rozhodnutiu sa v zákonom stanovenej lehote odvolalo Združenie domových samospráv, v zastúpení pánom Marcelom Slávikom (ďalej len „ZDS“). V odvolaní okrem iného uvádza, že okresný úrad v napadnutom rozhodnutí nesprávne určil podmienky rozhodnutia, neurčil podmienky, ktorými sa eliminujú alebo zmierňujú vplyvy na životné prostredie, že je potrebné určiť, ktoré podmienky vyplývajúce z požiadaviek odvolateľa je potrebné v ďalších povolovacích stupňoch dodržať. Ďalej odvolateľ uvádza, že vyhodnotenie požiadaviek je zároveň zmätočné a arbitrárne, neobsahuje voľnú úvahu, ktorou bol úrad pri hodnotení pripomienok verejnosti vedený a na základe v odvolaní uvedených judikátov Najvyššieho súdu SR konštatuje, že ide o nedostatočné vyhodnotenie pripomienok. Zároveň navrhuje rozhodnutie doplniť o podmienky uvedené v odvolaní. V závere odvolania žiada, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie podľa § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní zrušil a vec vrátil na nové zisťovacie konanie.

Prvostupňový správny orgán nerozhodol v zmysle § 57 ods. 1 zákona o správnom konaní o odvolaní, a preto listom č.j. OU-DS-OSZP-2019/008834-017 zo dňa 05.06.2019 odstúpil odvolanie spolu so spisovým materiálom na Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov na rozhodnutie.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, ako príslušný odvolací orgán, na základe odvolania ZDS, v zmysle § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní preskúmal zákonnosť napadnutého rozhodnutia a celý spisový materiál, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav.

OÚ Dunajská Streda, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa DIAMOND PR s.r.o., Sap 209, 930 06 Sap, IČO: 47 448 733, doručenej na prvostupňový správny orgán dňa 18.02.2019, začal správne konanie podľa § 18 zákona o správnom konaní vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie: „Hala na spracovanie zeleniny a príslušná infraštruktúra“, predloženej v zámere činnosti.

OÚ Dunajská Streda upovedomil Obec Čiližská Radvaň, dotknuté orgány a rezortný orgán o tom, že dňom doručenia zámeru začalo zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a zároveň ich informoval o tom, že na webovom sídle MŽP SR je zverejnený zámer. Obec a dotknuté orgány vyzval, aby k zámeru doručili svoje stanoviská na OÚ Dunajská Streda. V zákonom stanovenom termíne doručili svoje písomné stanoviská dotknuté orgány, pričom žiaden z nich nevyjadril nesúhlasné stanovisko a **nežiadal o ďalšie posudzovanie**. Doručené stanoviská sú uvedené v plnom znení v odôvodnení rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu.

V stanovenom termíne zaslalo pripomienky aj Združenie domových samospráv. ZDS v stanovisku navrhuje, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktorý navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Ďalej ZDS v stanovisku uvádza, že v prípade, ak OÚ Dunajská Streda vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru na životné prostredie, žiada o zapracovanie jednotlivých bodov ich vyjadrenia do výroku rozhodnutia.

Prvostupňový správny orgán sa riadne zaoberal pripomienkami zainteresovanej verejnosti, zároveň vyzval navrhovateľa o doplňujúce informácie. Po vyhodnotení pripomienok, okrem iného v rozhodnutí uviedol, že posudzovanie vplyvov zámeru na životné prostredie je predprojektovou prípravou. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie pred vydaním povolení podľa osobitných predpisov. Účelom zákona o posudzovaní, resp. celého procesu posudzovania je teda získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, čo bolo v tomto prípade splnené.

OÚ Dunajská Streda listom č.j. OU-DS-OSZP-2019/008834-14 zo dňa 03.04.2019 oznámil účastníkom OÚ konania, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní majú možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, a to do 5 dní od doručenia oznámenia. Ďalej upozornil, že do spisu možno nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Dunajská Streda, odbore starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda, v kancelárii č. 90 u pracovníka, ktorý podanie vybavuje, a to v stránkové dni, kde možno námietky uplatniť.

V stanovenej lehote zaslalo vyjadrenie k doplňujúcim informáciám a k podkladom rozhodnutia ZDS. Vo vyjadrení okrem iného uvádza, že už v tomto konaní je potrebné špecifikovať, ktoré environmentálne záujmy bude potrebné v ďalších stupňoch projektovej prípravy overiť príslušnými odbornými organizáciami a úradmi. Ďalej uvádza, že je úlohou navrhovateľa dokázať nepoškodzovanie životného prostredia, nie úlohou verejnosti preukazovať opak. Z toho hľadiska považuje zámer za nedostatočný. Vzhľadom k tomu, že zámer neobsahuje dostatočné preventívne a kompenzačné opatrenia, žiada do podmienok rozhodnutia zahrnúť nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie Príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe.
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a prevádzky stavby.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch.
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Na základe zisťovacieho konania a doručených stanovísk, ako aj vyjadrenia Združenia domových samospráv k podkladom rozhodnutia vydal OÚ Dunajská Streda dňa 17.04.2019 rozhodnutie č.j. OU-DS-OSZP-2019/008834-17, ktorým po vykonaní zisťovacieho konania rozhodol, že navrhovaná činnosť: „Hala na spracovanie zeleniny a príslušná infraštruktúra“ sa nebude posudzovať podľa zákona 24/2006 Z.z. Prvostupňový správny orgán v tomto konaní dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať do správy o hodnotení. Navrhovanou činnosťou sa

nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržania všeobecne záväzných právnych predpisov.

K dôvodom odvolania tunajší odvolací orgán uvádza nasledovné.

K námietke, že Okresný úrad v napadnutom rozhodnutí nesprávne určil podmienky rozhodnutia, neurčil podmienky, ktorými sa eliminujú alebo zmierňujú vplyvy na životné prostredie, že je potrebné určiť, ktoré podmienky vyplývajúce z požiadaviek ZDS je potrebné v ďalších povolovacích stupňoch dodržať.

V zmysle § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z.z. výroková časť rozhodnutia vydaná v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným právnym predpisom o správnom konaní obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo zmena nepodlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov, výroková časť rozhodnutia obsahuje **podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.**

OÚ Dunajská Streda vo výroku napadnutého rozhodnutia určil, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať. Zároveň určil podmienky, ktoré bude potrebné pri spracovaní ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov rešpektovať. Ide o podmienky, ktorými budú eliminované alebo zmiernené vplyvy na životné prostredie. Podotýkame, že pripomienky uvedené vo vyjadrení ZDS nie sú odôvodnené v zmysle § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z., čo je v rozpore s týmto ustanovením zákona.

K námietkam, že vyhodnotenie požiadaviek je zároveň zmätočné a arbitrárne, neobsahuje voľnú úvahu, ktorou bol úrad pri hodnotení pripomienok verejnosti vedený, že ide o nedostatočné vyhodnotenie pripomienok, uvádzame nasledovné.

Podľa § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. verejnosť prejaví záujem **na navrhovanej činnosti** alebo jej zmene a na konaní o jej povolení okrem iného aj podaním **odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4.** citovaného zákona. V zmysle citovaného ustanovenia stanovisko s pripomienkami by malo obsahovať dôvody jednotlivých pripomienok, čím by sa malo zabrániť podávaniu nedôvodných alebo absurdných pripomienok. ZDS doručilo dňa 01.03.2019 na OÚ Dunajská Streda k navrhovanej činnosti „Hala na spracovanie zeleniny a príslušná infraštruktúra“ svoje vyjadrenie s pripomienkami. V tomto prípade ani jedna pripomienka vo vyjadrení ZDS neobsahovala žiadne odôvodnenie požiadavky, čo je v rozpore s § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. odvolateľ prejavuje „tento záujem“ zasielaním stanoviska s rovnakými podmienkami pre každý zámer bez rozdielu či ide o priemyselnú činnosť, výstavbu IBV, športový areál, rybník a pod. Ďalej požaduje riešiť dodržiavanie podmienok, ktoré sú v oznámení a projekte vyriešené. Väčšina požiadaviek ZDS uvedených vo vyjadrení supluje kompetencie príslušných orgánov štátnej správy, samosprávy a iných organizácií, ktoré majú postavenie dotknutých orgánov a ktorí sú kompetentní sa k oznámeniu vyjadriť a uložiť podmienky za akých je možné danú činnosť povoliť. Ďalej požaduje odvolateľ riešiť dodržiavanie podmienok, ktoré vyplývajú priamo z platných právnych predpisov vo veci ochrany životného prostredia a podmienok, ktoré sú predmetom ďalších stupňov dokumentácie stavby, a hlavne ide o pripomienky, ktoré nie sú odôvodnené, čo je, ako sme už uviedli, v rozpore s § 24 ods.3 zákona č. 24/2006 Z.z. Tunajší odvolací orgán konštatuje, že i napriek tomu, že ZDS nepodalo odôvodnené pripomienky, OÚ Dunajská Streda sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými ich pripomienkami. Vo výroku rozhodnutia určil podmienky, ktoré vyplynuli z doručených stanovísk dotknutých orgánov, ktoré je potrebné dodržať v konaní o povoľovaní navrhovanej činnosti. Predložený zámer navrhovanej činnosti dostatočne podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti,

základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, ako aj základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia, a to pred vydaním povolenia podľa osobitných predpisov. V zisťovacom konaní sa má posúdiť aký vplyv bude mať navrhovaná činnosť na životné prostredie. Podľa názoru tunajšieho odvolacieho orgánu OÚ Dunajská Streda v rámci zisťovacieho konania dostatočne posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov. Podotýkame, že prvostupňový správny orgán nemohol vyhovieť návrhu ZDS, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti, a to z dôvodu, že neboli v rámci zisťovacieho konania preukázané konkrétne negatívne vplyvy, ktoré by sa dali podrobnejšie posúdiť, rozpracovať a vyhodnotiť v ďalšom stupni posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti.

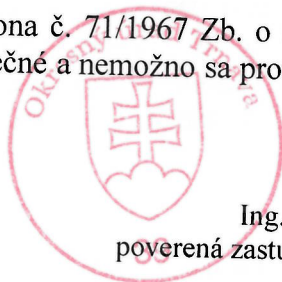
V odvolaní ZDS navrhuje prvostupňové rozhodnutie zmeniť, a to doplnením podmienok uvedených v odvolaní.

Tunajší odvolací orgán konštatuje, že ide o pripomienky, ktoré sú riešené v oznámení navrhovanej činnosti, prípadne ich dodržiavanie vyplýva priamo zo zákona alebo budú predmetom ďalších konaní podľa osobitných predpisov, a hlavne ide o pripomienky, ktoré nie sú odôvodnené v zmysle § 24 ods.3 zákona č. 24/2006 Z.z.

Na základe uvedeného tunajší odvolací orgán konštatuje, že námietky ZDS uvedené v odvolaní sú neopodstatnené, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

V zmysle § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



Ing. Alena Stupjanská
poverená zastupovaním vedúceho zamestnanca

Doručí sa:

1. DIAMOND PR s.r.o., SAP 209, 930 06 Sap
2. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Obec Čiližská Radvaň, 930 08 Čiližská Radvaň

Na vedomie:

1. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, po nadobudnutí právoplatnosti + vrátenie spisového materiálu
2. OÚ Trnava, odbor opravných prostriedkov – k spisu