



Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom do 31. 12. 2016, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom do 31. 12. 2016 vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom do 31. 12. 2016 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 1949/2019-1.7/zg (42491/2019, 42494/2019)

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Národná diaľničná spoločnosť, a.s.

2. Identifikačné číslo

35 919 001

3. Sídlo

Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Diaľnica D2 - križovatka Bratislava - Čunovo

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Diaľnica D2 - križovatka Bratislava – Čunovo“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je riešenie prepojenia cesty I/2 na diaľnicu D2 pred cestným priechodom Rajka do Maďarskej republiky. Vybudovaním diaľničnej križovatky a prepojením na cestu I/2 dôjde k lepšiemu využitiu diaľničnej siete, zlepšeniu podmienok pre tranzitnú dopravu, zlepšeniu dostupnosti do Mestskej časti Bratislava – Čunovo, do okolia vodného diela Gabčíkovo, obcí Dobrohošť, Vojka nad Dunajom, Bodíky a k rozvojovým plochám v katastrálnom území Čunovo. Vybudovaním diaľničného privádzača sa zvýši plynulosť, rýchlosť a bezpečnosť cestnej premávky. Zároveň bude predmetná križovatka slúžiť na odklon dopravy na cestu I/2 a príslušnú cestnú sieť v prípade dopravnej výluky, alebo v prípade havarijných situácií na diaľnici D2.

3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude motoristická verejnosť.

4. Umiestnenie

Kraj:	Bratislavský
Okres:	Bratislava V
Obec:	Čunovo, Rusovce
Katastrálne územie:	Čunovo, Rusovce
Parcelné čísla:	Parcelné čísla budú zadefinované v rámci konania o územnom rozhodnutí, kedy bude známa výsledná trasa križovatky

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby:	12/2025
Predpokladaný termín ukončenia výstavby a začiatok prevádzky:	12/2027
Predpokladaný termín skončenia prevádzky nie je stanovený.	

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

V správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti „Diaľnica D2 - križovatka Bratislava – Čunovo“ (ďalej len „správa o hodnotení činnosti“) sú posudzované okrem nulového variantu štyri varianty riešenia križovatky, ktorá predstavuje prepojenie cesty I/2 s diaľnicou D2 v blízkosti hraničného priechodu do Maďarskej republiky.

Variant 1 (červený)

- celková dĺžka diaľničného privádzača: 687 m;
- celková dĺžka križovatkových ramien: 1 335 m;
- úplná trúbkovitá križovatka v km 79,202 diaľnice D2.

Začiatok privádzača je navrhovaný v okružnej križovatke mimoúrovňovej križovatky Čunovo. Vede severne popri štrkovisku Cilina, kde pomocou mostného objektu v km 0,272 križuje železničnú trať č. 132 Rajka (Máv) – Rusovce – Bratislava (km ŽSR 108,760) a v km 0,290 cestu I/2. Privádzač sa bude plynulo napájať na existujúcu cestu v smere na Vodné dielo Gabčíkovo. Križovanie s cestou I/2 a napojenie na existujúcu cestnú sieť bude zabezpečené deltovitou križovatkou na privádzači a dvomi stykovými križovatkami na ceste I/2. Začiatok odbočovacieho pruhu v smere Bratislava – Rajka je navrhovaný na diaľnici D2 v km 78,701. Koniec pripájacieho pruhu v km 79,862. Pridružený priepletový pás (kolektor) je navrhnutý v km 78,877 – 79,446.

Začiatok odbočovacieho pruhu v smere Rajka – Bratislava je navrhnutý na diaľnici D2 v km 79,912. Koniec pripájacieho pruhu v km 78,482. Variant č. 1 (červený) uvažuje s tromi mostnými objektmi:

- Most na vetve D2 nad diaľnicou D2 (V1 – 201);
- Most na privádzači P1 nad traťou ŽSR a cestou I/2;
- Most na poľnej ceste nad diaľnicou D2 (V1 – 203).

Výstavba križovatky si vyžiada zmenu zabezpečenia údržby diaľnice. Za účelom možnosti údržby úseku v miestach budúcich kolektorov a nezachádzania na maďarskú stranu boli navrhnuté účelové komunikácie zabezpečujúce možnosť otáčania vozidiel údržby cez most ponad diaľnicu v km 79,600. Celková dĺžka týchto komunikácií predstavuje 425 m.

Variant 2 (fialový)

- celková dĺžka diaľničného privádzača: 838 m;
- celková dĺžka križovatkových ramien: 2 505 m;
- úplná kosodĺžniková križovatka v km 78,245 diaľnice D2.

Navrhovaná úplná kosodĺžniková križovatka s dvomi okružnými križovatkami a štyrmi jednosmernými vetvami rozložených rovnomerne okolo mostného objektu bude umiestnená v km 78,245 diaľnice D2. Začiatok odbočovacieho pruhu v smere Rajka – Bratislava je navrhnutý na diaľnici D2 v km 77,639. Koniec pripájacieho pruhu je riešený v km 77,629. Začiatok odbočovacieho pruhu v smere Bratislava – Rajka je navrhovaný na diaľnici D2 v km 77,852. Koniec pripájacieho pruhu v km 78,848. Privádzač smeruje riešený severovýchodným smerom k existujúcej križovatke cesty I/2 a cesty III. triedy. Privádzač pomocou mostného objektu bude križovať železničnú trať č. 132 Rajka (Máv) – Rusovce – Bratislava (km ŽSR 108,915) a cestu I/2. Križovanie s cestou I/2 a napojenie na existujúcu cestnú sieť bude zabezpečené deltovitou križovatkou na privádzači a dvomi stykovými križovatkami na ceste I/2.

Variant č. 2 (fialový) uvažuje s 5 mostnými objektmi:

- Most pri privádzači P1 nad diaľnicou D2;
- Most na privádzači P2 nad traťou ŽSR;
- Migračný objekt na vetve V1;
- Migračný objekt na vetve V4;
- Migračný objekt na privádzači P2.

Výstavba tohto variantu križovatky uvažuje so zmenou zabezpečenia údržby diaľnice, z rovnakých dôvodov, ako pri variante 1 (červený). Rovnako budú tieto účelové komunikácie vedené cez most ponad diaľnicu D2 v jej km 79,600. Ich celková dĺžka predstavuje 433 m.

Variant 3 (zelený)

- celková dĺžka privádzača: 1 608 m;
- celková dĺžka križovatkových ramien: 1 929 m;
- prstencová križovatka v km 78,245 diaľnice D2.

Navrhovaná úplná prstencová križovatka s mimoúrovňovým prevedením jedného smeru bude tvorená okružnou križovatkou s vonkajším priemerom 100 m, dvomi mostnými objektmi a piatimi ramenami. Križovatka bude umiestnená v km 78,245 diaľnice D2. Začiatok odbočovacieho pruhu v smere Bratislava – Rajka je riešený na diaľnici D2 v km 78,682. Koniec pripájacieho pruhu je navrhnutý v km 77,633 D2. Začiatok odbočovacieho pruhu v smere Bratislava – Rajka je riešený na diaľnici D2 v km 77,782. Začiatok trasy privádzača variantu 3

(zelený) bude umiestnený v okružnej križovatke prstencovej križovatky. Privádzač bude smerovať východným a juhovýchodným smerom k existujúcej križovatke cesty I/2 a bývalej cesty III. triedy. Privádzač v km 1,174 pomocou mostného objektu bude križovať železničnú trať č. 132 Rajka (Máv) – Rusovce – Bratislava (km ŽSR 108,915) a cestu I/2 v km 1,198. Privádzač sa bude plynulo napájať na existujúcu cestu v smere na Vodné dielo Gabčíkovo. Križovanie s cestou I/2 a napojenie na existujúcu cestnú sieť je navrhnuté deltovitou križovatkou na privádzači a 2 stykovými križovatkami na ceste I/2.

Variant 3 (zelený) uvažuje s 6 mostnými objektami:

- Most 1 na okružnej križovatke nad diaľnicou D2;
- Most 2 na okružnej križovatke nad diaľnicou D2;
- Most na privádzači P1 nad traťou ŽSR;
- Migračný objekt na vetve V1;
- Migračný objekt na vetve V4;
- Migračný objekt na privádzači P1.

Potreba údržby diaľnice si vyžiadala i v tomto prípade návrh účelových komunikácií. Možnosť otáčania vozidiel údržby je navrhnutý cez most ponad diaľnicu D2 v km 79,600 a ich celková dĺžka bude predstavovať 433 m.

Variant 4 (kombinácia fialového variantu s prstencovou križovatkou zo zeleného variantu)

- celková dĺžka diaľničného privádzača: 838 m;
- celková dĺžka križovatkových ramien: 2 650 m;
- prstencová križovatka v km 78,245 diaľnice D2.

V rámci tohto variantu je navrhovaná úplná prstencová križovatka s mimoúrovňovým prevedením jedného smeru tvorená okružnou križovatkou s vonkajším priemerom 100 m, dvomi mostnými objektmi a piatimi ramenami. Križovatka bude umiestnená v km 78,245 diaľnice D2. Začiatok odbočovacieho pruhu v smere Bratislava – Rajka je riešený na diaľnici D2 v km 78,682. Koniec pripájacieho pruhu v km 77,633 D2. Začiatok odbočovacieho pruhu v smere Bratislava – Rajka je navrhovaný na diaľnici D2 v km 77,782. Začiatok trasy privádzača je navrhnutý v okružnej križovatke prstencovej križovatky. Privádzač bude smerovať severovýchodným smerom k existujúcej križovatke cesty I/2 a bývalej cesty III. triedy. Privádzač pomocou mostného objektu bude križovať železničnú trať č. 132 Rajka (Máv) – Rusovce – Bratislava a cestu I/2. Privádzač sa bude napájať na existujúcu cestu v smere na Vodné dielo Gabčíkovo. Križovanie s cestou I/2 a napojenie na existujúcu cestnú sieť bude zabezpečené okružnou križovatkou na privádzači a dvomi stykovými križovatkami na ceste I/2.

Variant 4 (kombinácia fialového variantu s prstencovou križovatkou zo zeleného variantu) uvažuje s 6 mostnými objektami:

- Most 1 na okružnej križovatke nad diaľnicou D2;
- Most 2 na okružnej križovatke nad diaľnicou D2;
- Most na privádzači P2;
- Migračný objekt na vetve V1;
- Migračný objekt na vetve V4;
- Migračný objekt na privádzači P2.

Výstavba variantu 4 (kombinácia fialového variantu s prstencovou križovatkou zo zeleného variantu) uvažuje so zmenou zabezpečenia údržby diaľnice, z rovnakých dôvodov, ako pri variante

1. Rovnako budú tieto účelové komunikácie vedené cez most ponad diaľnicu D2 v km 79,600. Ich celková dĺžka bude predstavovať 433 m.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom do 31. 12. 2016 (ďalej len „zákon“) zaradená nasledovne:

13. Doprava a telekomunikácie

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
1.	Diaľnice a rýchlostné cesty vrátane objektov	bez limitu	

Navrhovateľ, Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 06. 07. 2016 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti „Diaľnica D2 - križovatka Bratislava - Čunovo“ vypracovaný spoločnosťou HBH Projekt spol s r.o. (ďalej len „zámer“). Zámer bol vypracovaný v nulovom variante a v 3 navrhovaných variantoch (variant 1 červený, variant 2 fialový a variant 3 zelený).

Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom predloženia zámeru začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR podľa § 23 ods. 1 zákona zaslalo zámer na zaujatie stanoviska dotknutému orgánu, povolujuúcemu orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci.

Nakoľko zo zámeru nebolo možné úplne vylúčiť cezhraničný vplyv navrhovanej činnosti na územie Maďarska, MŽP SR podľa ustanovení Dohovoru o posudzovaní vplyvov na životné prostredie presahujúce štátne hranice, smernice Európskeho parlamentu a rady 92/2011/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie (kodifikované znenie) a § 44 zákona zaslalo listom č. 6580/2016-1.7/ml zo dňa 18. 07. 2016 dotknutej strane informáciu o navrhovanej činnosti spolu so zámerom.

Dotknutá strana (Maďarsko) na daný list odpovedala listom č. KmF/311-7/2016 zo dňa 26. 08. 2016, doručeným na MŽP SR dňa 06. 09. 2016, v ktorom uvádza, že sa nechce zúčastniť cezhraničného posudzovania podľa zákona.

MŽP SR určilo podľa § 30 zákona v spolupráci s rezortným orgánom, povolujuúcim orgánom a po prerokovaní s navrhovateľom s prihliadnutím na doručené stanoviská k zámeru rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 6580/2016 -1.7/ml zo dňa 14. 09. 2016. Rozsah hodnotenia určil pre ďalšie hodnotenie okrem nulového variantu varianty uvedené v zámere a variant fialový s prstencovou križovatkou zo zeleného variantu. V rozsahu hodnotenia bolo zároveň stanovených 13 špecifických požiadaviek. Časový harmonogram nebol určený.

Správu o hodnotení činnosti doručil navrhovateľ podľa § 31 ods. 5 zákona príslušnému orgánu dňa 28. 05. 2018.

Nakoľko správa o hodnotení činnosti nebola vypracovaná vo všetkých variantoch, ktoré boli určené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 6580/2016 -1.7/ml zo dňa 14. 09. 2016, MŽP SR podľa § 31 ods. 4 zákona vrátilo navrhovateľovi listom č. 7361/2018-1.7/zl zo dňa 04. 06. 2018 neúplnú správu o hodnotení činnosti na dopracovanie.

Navrhovateľ doručil príslušnému orgánu dopracovanú správu o hodnotení činnosti dňa 28. 08. 2018.

Správu o hodnotení činnosti vypracovala spoločnosť EPIS s.r.o., Pečnianska 3, 851 01 Bratislava, koordinátorom správy o hodnotení činnosti bola p. doc. RNDr. Eva Pauditšová, PhD.

Správa o hodnotení činnosti je vypracovaná vo variante nulovom, variante 1 (červený), variante 2 (fialový), variante 3 (zelený), a variante 4 (kombinácia fialového variantu s prstencovou križovatkou zo zeleného variantu).

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona, zaslalo podľa § 33 ods. 1 zákona povolujuúcemu orgánu (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie), rezortnému orgánu (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor cestnej infraštruktúry), dotknutým orgánom (Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Bratislava, odbor katastrálny, Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Krajský pamiatkový úrad, Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, útvar vedúceho hygienika rezortu, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Mestská časť Bratislava – Čunovo, Mestská časť Bratislava – Rusovce) a dotknutej obci (Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy) na zaujatie stanoviska správu o hodnotení činnosti (list MŽP SR č. 7361/2018 -1.7/zl zo dňa 07. 09. 2018) prostredníctvom informácie o zverejnení na webovom sídle MŽP SR, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dialnica-d2-krizovatka-bratislava-cunovo->.

Písomné stanovisko k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 1 zákona mali uvedené orgány doručiť MŽP SR najneskôr do 30 dní od jej doručenia. Zároveň v súlade s § 33 ods. 2 zákona zaslalo dotknutej verejnosti (SOS/BirdLife Slovensko, Ochrana dravcov na Slovensku, Združenie domových samospráv, Cyklokoalícia) všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie. Dotknutej obci zaslalo v prílohe správu o hodnotení činnosti aj v listinnom vyhotovení spolu so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím. Verejnosť mohla svoje písomné stanovisko doručiť na MŽP SR najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia záverečného zhrnutia dotknutou obcou. Podľa § 35 ods. 4 zákona na stanovisko doručené po uplynutí stanovených lehôt nemuselo MŽP SR prihliadať.

Podľa § 34 ods. 1 zákona dotknutá obec mala do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení činnosti informovať o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a zároveň zverejniť všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a oznámiť, kde a kedy možno do správy o hodnotení činnosti nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie; zároveň uviesť, v akej lehote mohla verejnosť podávať pripomienky a označiť miesto, kde sa mohli podávať.

Verejnosť dotknutej obce bola o doručenej správe o hodnotení činnosti informovaná jej zverejnením na úradnej tabuli obce v zmysle § 34 ods. 1 zákona a súčasne na webovom sídle <https://bratislava.sk/sk/filter/uradna-tabula> spolu s oznámením, že do uvedeného materiálu je možné nahliadnuť na prízemí budovy Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne nám. 1, v priestoroch Služieb občanom/FRONT OFFCE v termíne od 20. 09. 2018 do 20. 10. 2018.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa uskutočnilo dňa 09. 10. 2018 o 16:30 hod. v budove Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, v miestnosti č. 107 Primaciálneho paláca, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava. Termín a miesto verejného prerokovania oznámila dotknutá obec pozvánkou č. MAGS OSRMT 35 035/2018-425 731 OSRMT 23/18/vl zo dňa 24. 09. 2018, verejnosť bola o verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti informovaná spôsobom v mieste obvyklým, a to 10 dní pred jeho konaním.

Dotknutá obec v spolupráci s navrhovateľom vyhotovila o verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti záznam a spolu s prezenčnou listinou ho doručila príslušnému orgánu do 10 pracovných dní od verejného prerokovania navrhovanej činnosti podľa § 34 ods. 4 zákona. Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa verejného prerokovania navrhovanej činnosti zúčastnili zástupcovia navrhovateľa, spracovateľ správy o hodnotení činnosti (EPIS s.r.o., Bratislava), zástupcovia mestských častí Rusovce a Čunovo, zástupcovia dotknutej obce a verejnosť.

1. Na úvod Ing. Stanislav Tokoš (zástupca dotknutej obce) privítal účastníkov verejného prerokovania navrhovanej činnosti, ako aj zástupcov navrhovateľa (Ing. Martinu Juhášovú, Ing. Moniku Hrivňákovú, Mgr. Kristínu Duchoňovú, Ing. Michaelu Dikovou a Ing. Tomáša Polláka), spracovateľa správy o hodnotení činnosti (p. doc. RNDr. Evu Pauditšovou, PhD. – zo spoločnosti EPIS, s.r.o., Bratislava), zástupcov mestských častí (starostku mestskej časti Bratislava – Čunovo p. Gabrielu Ferencákovú a zástupcov mestskej časti Bratislava – Rusovce p. Alexandra Kitanoviča a Ing. arch. Ľubomíra Klauča).
2. Ing. Stanislav Tokoš prítomných oboznámil s programom verejného prerokovania navrhovanej činnosti, so stavom procesu EIA z polohy dotknutej obce a navrhovateľa a odovzdal slovo spracovateľovi správy o hodnotení činnosti.
3. Prezentácia správy o hodnotení činnosti - spracovateľ EPIS, s.r.o., doc. RNDr. Eva Pauditšová, PhD.

Spracovateľ správy o hodnotení činnosti úvodom predstavil názov posudzovanej činnosti, jej umiestnenie, charakteristiku jednotlivých variantov, ich rozdielnosti v technickom riešení a prezentoval výsledky posúdenia vplyvu predmetnej stavby na životné prostredie. Konštatoval, že správa o hodnotení činnosti je spracovaná v zmysle rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, požiadaviek na objektovú skladbu a špecifických požiadaviek územia. Súčasťou správy o hodnotení činnosti je aktualizovaná hluková štúdia, primárne posúdenie v zmysle Rámcovej

smernice o vode, primerané posúdenie na územia sústavy Natura 2000, posúdenie klimatických rizík a emisná štúdia.

Spracovateľ správy o hodnotení činnosti ďalej konštatoval, že z pohľadu umiestnenia stavby bolo limitujúcim faktorom blízkosť Chráneného vtáčieho územia Sysľovské polia – najpodstatnejšie vplyvy sa týkajú predmetov ochrany - drop, sokol kopcovitý. Realizácia stavby si vyžiada záber pôdy v prípade Chráneného vtáčieho územia vo všetkých 4 navrhovaných variantoch. Pri celkovom vyhodnotení vplyvov viac negatív sa týka obdobia výstavby, ide o vplyvy dočasné. Najzávažnejšie vplyvy boli vyhodnotené na predmety ochrany lokalít Natura 2000 a vplyvy hluku z dopravy. Vplyvy sú detailne popísané v príslušnej kapitole správy o hodnotení činnosti. V rámci prezentácie boli uvedené aj pozitívne vplyvy posudzovanej stavby – odľahčenie dopravy z komunikácií trasovaných do Rusoviec a Čunova, posudzovaná stavba prospeje k rozloženiu dopravy v danom území, stavba dopravné intenzity nezvyšuje. Spracovateľ správy o hodnotení činnosti konštatoval, že z pohľadu ekológie predstavujú dopravné stavby bariérové prvky pre migračné koridory, z pohľadu navrhovanej činnosti bolo na to myslené, neočakávajú sa významné ekologické dopady.

Na záver boli prezentované výsledky posúdenia vhodnosti realizácie jednotlivých variantov s návrhom optimálneho variantu. Bolo konštatované, že ako najvhodnejší variant sa javí variant 3 (zelený), nasleduje variant 4 (kombinácia fialového variantu s prstencovou križovatkou zo zeleného variantu), variant 2 (fialový), variant 1 (červený) a variant 0 (súčasný stav). Spracovateľ správy o hodnotení činnosti konštatoval, že najdôležitejším argumentom pri vyhodnocovaní najoptimálnejšieho variantu bol faktor dopadu z ekologického hľadiska – privádzač v zelenom variante 3 (zelený) bude krajinu pozvoľne rozdeľovať; je najďalej situovaný od zastavaného územia; vyhýba sa najďalej hniezdiskám v Chráneného vtáčieho územia Sysľovské polia; tranzitná doprava bude presmerovaná do väčších vzdialeností aj od ďalších území Natura 2000 – územie európskeho významu Ostrovné lúčky, kde sú hniezdiská orliaka morského; v rámci stavby sú navrhované migračné prvky pre zver – 3 podchody, v prípade retenčných nádrží je potrebné myslieť aj na plnenie nielen vodozádržnej funkcie.

Výsledkom samotného posúdenia je aj návrh opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti, ktoré sú popísané v samotnej kapitole správy o hodnotení činnosti.

Na zmiernenie dopadov sú navrhované opatrenia:

- protihlukové steny s navrhovanou výškou 3 – 4 m, resp. 4,5 m v závislosti od variantu (ich dĺžka sa predĺžila vzhľadom na požiadavku ochrany prírody);
- opatrenia na ochranu fauny (vybudovanie protihlukových stien, osadenie osvetlenia cesty pod úrovňou najvyššej časti protihlukovej steny a minimalizované na najnižšiu možnú mieru, atď.);
- opatrenia z hľadiska začlenenia stavby do krajiny (počíta sa s pozvoľnou a cielene plánovanou výsadbou zelene – striedanie krovinových a trávnatých spoločenstiev v určitých vzdialenostiach, aby plnili aj biotopovú funkciu a neatrahovali na svahy násypov určité druhy vtáctva. Plánovaná výsadba zelene bola prerokovaná so SOS/BirdLife Slovensko;
- organizačné a prevádzkové opatrenia.

Územnoplánovacie opatrenia – v územnoplánovacej dokumentácii je zakreslený variant č. 1 (červený), posudzovanie odporúča variant 3 (zelený). Bude potrebné zapracovať tento odporúčaný zelený variant 3 do územnoplánovacej dokumentácie Bratislavského samosprávneho kraja, a Územného plánu Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

4. Ing. S. Tokoš sa poďakoval za prezentáciu p. Doc. RNDr. Pauditšovej a následne otvoril diskusiu:

1. vyjadrenie – p. starostka Gabriela Ferencáková, mestská časť Bratislava – Čunovo:

Uviedla, že z pohľadu mestskej časti Čunovo by prijali akýkoľvek variant. Varianty č. 2 a 4 sú z pohľadu mestských častí Čunovo aj Rusoviec vhodnejšie. Je potrebné realizovať navrhovanú činnosť vzhľadom na rozvoj, nárast slovenského obyvateľstva v prihraničných lokalitách Maďarska a dodala, že tranzit zo Žitného ostrova je veľmi vysoký. Rusovce majú pamiatkovú zónu v centrálnej časti a bez svetelnej križovatky sa nedá počas dňa prejsť cez komunikáciu. Poďakovala za riešenie tejto stavby a poukázala na potrebu zabezpečenia slušného dopravného štandardu pre obyvateľov.

2. vyjadrenie – p. Alexander Kitanovič, vz. Mestskej časti Bratislava – Rusovce:

Stotožňuje sa s vyjadrením p. starostky z Čunova. Víta riešenie posudzovanej stavby. Vo variante 3 vidí možnosť napojenia budúceho obchvatu Rusoviec na privádzač.

3. vyjadrenie – p. Ing. arch. Ľubomír Klaučo, vz. Mestskej časti Bratislava – Rusovce:

Pozitívne hodnotí, že vo výhodách realizácie variantu 3 sa cituje obchvat Rusoviec. Otázka obchvatu Rusoviec - preložka cesty I/2, resp. akákoľvek cestná komunikácia, ktorá by vylúčila tranzit cez pamiatkovú zónu Rusovce je veľmi aktuálna. Mestská časť Rusovce s týmto bojuje dlhé roky. V ateliéri Aurexu urobili štúdiu, kde boli formulované varianty ešte pred iniciatívou navrhovateľa na výstavbu. Mesto Bratislava bolo proti obchvatu a divil sa, že nikto nežiadal aby sa okamžite staval. V rámci územného plánovania bolo myslené na to, aby bol vytvorený koridor, cez ktorý by sa dala previesť tranzitná doprava aj mimo diaľnice. Mestská časť bude žiadať v ďalšom projektovaní, aby boli také technické prvky a parametre privádzača, aby sa obchvat v budúcnosti dal stavať, keďže územie je limitované bariérami. Železničná trať prechádzajúca v tesnom kontakte so zastavaným územím vytvára bariéru. Akákoľvek možnosť prestúpiť cez železnici otvára možnosť na racionálnejšie využitie územia.

Na záver verejného prerokovania správy o hodnotení činnosti sa p. Ing. S. Tokoš poďakoval prítomným za aktívnu účasť na verejnom prerokovaní a upresnil možnosti a termíny podávania pripomienok verejnosti na MŽP SR.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Do doby vypracovania záverečného stanoviska boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti (uvedené v skrátenom znení):

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave (stanovisko č. HŽP/11116/2018 zo dňa 24. 09. 2018, doručené dňa 26. 09. 2018)

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, vydal k správe o hodnotení činnosti súhlasné záväzné stanovisko. Vo výrokovej časti sa vyjadril, že všetky varianty sú akceptovateľné za podmienky zabezpečenia protihlukovej ochrany zástavby v okolí križovatky. Uvádza, že činnosť bude ďalej posúdená podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v územnom konaní.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (stanovisko č. MAGS OSRMT 53141/18-419792, OSRMT 968/18, EIA č. 34 zo dňa 03. 10. 2018, doručené dňa 10. 10. 2018)

Z hľadiska územného plánovania:

Variant 3 (zelený), vyhodnotený v správe o hodnotení činnosti ako optimálny variant, je z koncepcného hľadiska v súlade s dopravnou koncepciou stanovenou v územnom pláne. V porovnaní s variantom č. 1 (súladným s územným plánom) sa líši v dĺžke a tvare privádzača, čo znamená zásah do funkčnej plochy 1205 - orná pôda, čo možno vyhodnotiť ako nesúlad s Územným plánom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava. Prípadné pripomienky ku konkrétnemu technickému riešeniu si uplatní v záväznom stanovisku k investičnej činnosti.

Z hľadiska dopravného inžinierstva:

Hodnotenie s výberom variantu 3 (zelený) ako optimálneho variantu akceptuje, s dôrazom na podmieňujúce územnoplánovacie opatrenie (viď str. 137 správy o hodnotení činnosti) o potrebe zosúladenia riešenia mimoúrovňového prepojenia diaľnice D2 s cestou 1/2 s príslušnými územnoplánovacími dokumentáciami (Územným plánom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava).

Z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia považuje návrh mimoúrovňového prepojenia diaľnice D2 s cestou 1/2 podľa variantu 3 koncepcne za súlad s Územným plánom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava (pričom podľa územného plánu aj „tvary mimoúrovňových križovatiek vyplynú až z riešení kladne prerokovaných územnoplánovacích podkladov, ktorých návrh bude zdôvodnený kapacitným výpočtom“); ako nesúlad s Územným plánom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava vo variante 3 hodnotí dĺžku a polohu privádzača, nakoľko predstavuje zásah do iných funkčných plôch a majetkových pomerov v území. Prípadné pripomienky ku konkrétnemu technickému riešeniu stavby si uplatní následne v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie (pre potreby umiestňovania uvedenej stavby) v čiastkovom stanovisku pre záväzné stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry - bez pripomienok.

Z hľadiska vybraných zložiek životného prostredia a špecifických faktorov:

Zeleň, tvorba krajiny: Bez pripomienok. Za vyrúbané dreviny bude riešená náhrada v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení - preferuje náhradnú výsadbu.

Vplyvy na krajinný obraz: Bez pripomienok.

Ochrana prírody a krajiny, Územný systém, ekologickej stability: Z hľadiska vplyvov na ochranu prírody a krajiny a prvky Územného systému, ekologickej stability považuje za vhodné varianty 3 a 4.

Ovzdušie: Z krátkodobého hľadiska dôjde v dotknutom území a jeho okolí pri stavebných prácach k znečisteniu ovzdušia najmä úletom prachových častíc. Požaduje eliminovať vznik a rozptyl týchto častíc do prostredia v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší. Podľa výpočtu emisného a imisného zaťaženia územia v okolí hodnotených variantov bola použitá emisná štúdia. Najmenšiu produkciu emisií vykazujú varianty 2 a 4.

Vody: K navrhovanému riešeniu odvodnenia povrchovým odvodnením dažďovou kanalizáciou a povrchovým odvodnením pomocou priekop pri cestnej komunikácii a retenčných nádrží - nemá námietky. Žiada rešpektovať povinnosti a legislatívne opatrenia vyplývajúce zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), bezpečnostné a technicko - organizačné opatrenia na ochranu vôd a rozhodnutie orgánu štátnej vodnej správy.

Pôdy: Žiada rešpektovať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy vyplývajúce zo zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a opatrenia uvedené v správe o hodnotení.

Záver - Za predpokladu splnenia opatrení uvedených v kap. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie, opatrení a požiadaviek uvedených v prílohách správy a pri zohľadnení jeho pripomienok je možné docieľiť environmentálne akceptovateľnú realizáciu navrhovanej činnosti. Poradie vhodnosti variantov uvedené v správe o hodnotení berie na vedomie.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Odbor cestnej infraštruktúry (stanovisko č. 25690/2018/SCDPK/71126 zo dňa 09. 10. 2018, doručené dňa 15. 10. 2018)

Na základe zváženia dopravných a technicko-ekonomických hľadísk považuje sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií za vhodný aj variant 1 (červený), ktorého celkové náklady boli predpokladané vo výške 40,381 mil. €, kým pre variant 3 (zelený) sa predpokladajú náklady vo výške 48,640 mil. €. Variant 1 bol na základe predikcie hluku vo vonkajšom prostredí v okolí diaľničnej križovatky D2 vyhodnotený ako najpriaznivejší variant, navrhnutý v najväčšej vzdialenosti od zastavaného územia mestskej časti Bratislava – Rusovce s najmenšou plochou trvalého záberu pôdy a najmenšou dĺžkou protihlukových stien. Variant 1 taktiež vyhovuje aj z hľadiska dopravnej kapacity navrhnutých stykových križovatiek na ceste I/2 a ich budúceho skapacitnenia, rozdiel medzi variantmi je v dopadoch na migráciu živočíchov, kde bol variant 1 vyhodnotený ako najmenej vhodný.

Obidva varianty (variant 1 a 3) riešenia diaľničnej križovatky D2 Bratislava – Čunovo sú technicky realizovateľné za predpokladu realizácie navrhnutých opatrení na prevenciu, minimalizáciu a kompenzáciu negatívnych vplyvov na životné prostredie a zdravie.

Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií si z koncepčného hľadiska v zmysle svojich kompetencií a odbornej pôsobnosti voči predloženej správe o hodnotení činnosti neuplatňuje pripomienky a pre ďalšiu prípravu a realizáciu odporúča variant 1 (červený).

Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky (stanovisko č. ŠOP SR/1347-006/2018 zo dňa 12. 10. 2018, doručené 17. 10. 2018)

Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR“) mala viaceré pripomienky k primeranému posúdeniu:

- Nebolo dostatočne preukázane, že navrhovaná činnosť nebude mať cezhraničný vplyv;
- Vplyvy jednotlivých variantov križovatky nie sú hodnotené osobitne pre každý variant;
- Hodnotenie významnosti vplyvov na predmety ochrany dotknutých chránených území je veľmi rozporuplné;
- Významnosť vplyvov je podmieňovaná realizáciou zmierňujúcich opatrení. Toto považuje za zásadnú chybu, ktorá má vplyv aj na výsledok samotného primeraného posúdenia;
- Pripomienky týkajúce sa zmierňujúcich opatrení.

Vzhľadom na nedostatky primeraného posúdenia nie je možné vylúčiť významný negatívny vplyv navrhovanej činnosti na predmety ochrany Chráneného vtáčieho územia Sysľovské polia. Žiadala prepracovať primerané posúdenie podľa pripomienok a následne upraviť príslušné kapitoly správy o hodnotení činnosti.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny stanovisko č. 2114/2018-6.3 zo dňa 26. 10. 2018

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny konštatuje, že predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na predmety ochrany chránených území patriacich do sústavy Natura 2000 neboli vyhodnotené dostatočne a dôsledne podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike.

Z uvedeného dôvodu žiada dopracovať primerané posúdenie podľa nasledujúcich pripomienok a následne upraviť príslušné kapitoly správy o hodnotení činnosti:

- Vyhodnotiť cezhraničné vplyvy výstavby a prevádzky križovatky na rakúske a maďarské územia SPA (najkratšia vzdialenosť lokality navrhovanej činnosti od SPA/SAC Szigetköz je 2 km (variant 1); v prípade SPA Mosoni-sík je to 800 m (variant 1); a v prípade SPA Parndorfer Platte – Heideboden je to 1,2 km (variant 2, 3, 4). V predloženom primeranom posúdení je taktiež zdôraznená dôležitosť populácie dropa veľkého okolitých krajín: „V zime v r. 2016/2017 bolo v Chránenom vtáčom území Sysľovské polia zaznamenaných až 370 jedincov dropa veľkého, čo predstavuje $\frac{3}{4}$ celkovej súčasnej rakúskej, západomaďarskej a slovenskej populácie, t.j. celej západopanónskej populácie“.
- Vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti samostatne a osobitne pre každý variant križovatky.
- Podrobne kvantitatívne vyhodnotiť významnosť vplyvov na jednotlivé predmety ochrany dotknutých chránených území.
- Významnosť vplyvov je podmienená realizáciou zmierňujúcich opatrení, tzn. neodráža reálny stav zhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti. Ide o zásadnú chybu, ktorá má vplyv na výsledok samotného primeraného posúdenia. Pri hodnotení vplyvu na populáciu dropa veľkého v Chránenom vtáčom území Sysľovské polia je v primeranom posúdení vyhodnotený vplyv všetkých štyroch variantov križovatky ako „mierny vplyv“ iba v prípade, že budú dodržané uvedené zmierňujúce opatrenia v plnom rozsahu. V opačnom prípade nie je možné vylúčiť významne negatívny vplyv – pričom negatívne ovplyvnené by mohli byť až $\frac{3}{4}$ (t.j. 75%) hniezdnej populácie dropa veľkého.
- Navrhované zmierňujúce opatrenie „záber pôdy v CHVÚ Sysľovské polia je nutné nahradiť trvalým trávnatým porastom minimálne o rozlohe 3 ha“ má skôr charakter kompenzačného opatrenia. Pokiaľ má ísť o zmierňujúce opatrenie, návrh takéhoto opatrenia musí byť už súčasťou projektu, resp. konkrétne prevedenie zmierňujúceho opatrenia musí byť zadefinované v správe o hodnotení činnosti.
- V kap. III.9 (Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma), v podkapitole 2 (Vplyvy na európsku sústavu chránených území Natura 2000) správy o hodnotení nie sú dostatočne premietnuté závery z primeraného posúdenia, nakoľko sa v nej porovnáva iba územný zásah do Chráneného vtáčieho územia Sysľovské polia bez porovnania konkrétnych predpokladaných vplyvov na predmety ochrany. Z uvedeného dôvodu žiada o dopracovanie vyššie uvedenej kapitoly.

Vzhľadom na nedostatky primeraného posúdenia nie je možné vylúčiť významný negatívny vplyv navrhovanej činnosti na predmety ochrany Chráneného vtáčieho územia Sysľovské polia.

Na základe údajov uvedených v predloženej správe o hodnotení činnosti, Sekcia súhlasí s výberom najvhodnejšieho variantu križovatky (variant č. 3). Ako kritérium pri hodnotení vhodnosti variantu z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny bola do úvahy vzatá vzdialenosť od aktuálnych hniezdisk dropa veľkého.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny upozornilo na § 31 ods. 5 zákona „Neúplnú správu o hodnotení činnosti príslušný orgán vráti bezodkladne, najneskôr však do siedmich pracovných dní, navrhovateľovi na doplnenie, pričom určí rozsah jej doplnenia a lehotu, počas ktorej navrhovateľ doplní a následne

predloží príslušnému orgánu doplnenú správu o hodnotení činnosti. “ Vzhľadom na vyššie uvedené nedostatky, ktoré Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny považuje za závažné, požaduje dokumentáciu doplniť tak, aby boli nedostatky odstránené.

Prípadné nejasnosti týkajúce sa postupu dopracovania primeraného posúdenia odporúča konzultovať s pracoviskom ŠOP SR.

Po stanovenej lehote boli k správe o hodnotení navrhovanej činnosti doručené nasledovné stanoviská:

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (stanovisko č. OU-BA-OSZP1-2018/094713/ANJ, zo dňa 11. 10. 2018, doručené dňa 23. 10. 2018)

Orgán ochrany prírody kraja (list č. OU-BA-OSZP1/2018/095041/KUK zo dňa 02. 10. 2018)

V rámci stanoviska upozorňuje, že navrhovaná činnosť sa plánuje umiestniť v Chránenom vtáčom území Sysľovské polia, ktoré bolo vyhlásené vyhláškou č. 234/2006 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, vzhľadom na to je potrebné rešpektovať dané ustanovenia. Podľa § 68 písm. f) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“) okresný úrad vydáva vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 písm. b) a c) zákona OPK k vydaniu územného rozhodnutia a k vydaniu stavebného povolenia na stavbu alebo zmenu stavby v územiach s prvým, druhým a tretím stupňom ochrany. Podľa § 67 písm. f) zákona OPK okresný úrad v sídle kraja vydáva vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 písm. b) a c) zákona OPK k vydaniu územného rozhodnutia a k vydaniu stavebného povolenia na stavbu alebo zmenu stavby v územiach so štvrtým a piatym stupňom ochrany. Na vydanie stanoviska k správe o hodnotení činnosti je príslušný Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia.

Orgán štátnej vodnej správy kraja (list č. OU-BA-OSZP2/2018/09784/DOK, zo dňa 10. 10. 2018)

Ako príslušný orgán štátnej vodnej správy sa vyjadril, že navrhovaná činnosť je z hľadiska ochrany vodných pomerov možná za predpokladu, že pri činnostiach, ktoré môžu ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd a vodných pomerov bude vynaložené potrebné úsilie na ich uchovanie a ochranu v zmysle § 30 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

Orgán správy odpadového hospodárstva kraja

V stanovenej lehote nebolo doručené stanovisko.

Orgán prevencie závažných priemyselných havárií (list č. OU-BA-OSZP1/2018/ 096572/CSV, zo dňa 05. 10. 2018)

V stanovisku sa vyjadril, že z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nemá k predmetnej správe o hodnotení žiadne pripomienky.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (stanovisko č. OU-BA-OSZP3/2018/092886/FID/V-EIA-suhr. zo dňa 10. 10. 2018, doručené dňa 23. 10. 2018)

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny - nemá k správe o hodnotení činnosti žiadne pripomienky a k realizácii preferuje „zelený“ variant.

Z hľadiska ochrany ovzdušia - k správe o hodnotení činnosti nemá žiadne pripomienky.

Z hľadiska štátnej vodnej správy - neuplatnil žiadne pripomienky.

Z hľadiska odpadového hospodárstva - k správe o hodnotení činnosti v zákonom stanovenej lehote neuplatnil žiadne pripomienky.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako dotknutý, resp. povoľujúci orgán podľa zákona nemá pripomienky k zverejnenej správe o hodnotení činnosti, žiadne požiadavky a na jej doplnenie a pre prípravu, povolenie alebo realizáciu navrhovanej činnosti nenavrhuje žiadne podmienky alebo opatrenia.

Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania (stanovisko č. OU-BA-OKR1-2018-103416 zo dňa 06. 11. 2018, doručené dňa 12. 11. 2018).

V stanovisku sa vyjadril, že správu o hodnotení činnosti berie na vedomie ako informáciu o pripravovaných činnostiach na území jeho obvodu, taktiež aj zmien činností na území vo vzťahu k životnému prostrediu, k chráneným územiam a pod.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Útvar vedúceho hygienika rezortu, Oddelenie oblastného hygienika Bratislava (stanovisko č. OU-BA-OKR1-2018-103416 zo dňa 06. 11. 2018, doručené dňa 12. 11. 2018).

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Útvar vedúceho hygienika rezortu, Oddelenie oblastného hygienika Bratislava vydal vo veci posúdenia správy o hodnotení činnosti z hľadiska ochrany verejného zdravia súhlasné záväzné stanovisko. Súčasne žiada, aby v ďalšom stupni povoľovacieho procesu predmetnej navrhovanej činnosti, bola predložená na posúdenie aj aktualizovaná akustická štúdia doplnená o nasledovné záležitosti:

- Presný opis polohy výpočtových bodov, predovšetkým ich vzdialenosť od zdroja hluku.
- Posúdenie hlukových pomerov pre výhľadové obdobie minimálne 10 rokov od odovzdania navrhovanej činnosti (stavby) do prevádzky.
- Hodnoty určujúcich veličín hluku uvádzať pre všetky referenčné časové intervaly (deň, večer, noc).

Združenie domových samospráv (stanovisko doručené 22. 10. 2018)

Vo vyjadrení uvádza, že správa o hodnotení činnosti podrobne a celkovo dostačujúco zdôvodňuje zámer navrhovateľa, ktorý je v tomto smere dostatočne popísaný a zámer je urobený s dostatočnou znalosťou územia a jeho pomerov. Navrhovateľ sa v predprojektovom stupni vysporiadal s pripomienkami dotknutej verejnosti dostatočne a primerane posudzovaniu ich zohľadnil v správe o hodnotení činnosti. Navrhovateľ deklaroval ochotu navrhované environmentálne opatrenia podrobnejšie spracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie.

Súhlasí s vydaním záverečného stanoviska v zmysle správy o hodnotení činnosti s tým, že odporúčaný variant bude variant č. 4 (kombinácia variantu č. 2 s prstencovou križovatkou z variantu č. 3). Zároveň žiada do podmienok záverečného stanoviska uviesť podmienky vyplývajúce z prílohy č.10, ku ktorým sa uvádza akceptujúce vyhodnotenie (úplne alebo aspoň primerane).

Cyklokoalícia (stanovisko doručené dňa 09. 05. 2019)

Cyklokoalícia vo svojom liste uvádza, že podáva odvolanie k vyhodnoteniu pripomienok k zámeru. V prílohe č. 10 správy o hodnotení činnosti v rámci vysporiadania sa so stanoviskom Cyklokoalície k zámeru navrhovateľ uviedol, že predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie je diaľničná križovatka, ktorá je súčasťou diaľnice D2, kde je cyklistická doprava vylúčená, preto nie je venovaná pozornosť tomuto druhu dopravy ani v doterajšej projektovej dokumentácii. Súčasťou všetkých štyroch variantov riešenia posudzovanej diaľničnej križovatky je napojenie na cestu I/2.

Cyklokoalícia uvádza, že riešenie tohto napojenia sa týka zjazdu a nájazdu na diaľničnú križovatku, ktoré predpokladá priame križovanie napojenia diaľnice s hlavnou mestskou cyklistickou radiálou R18 Petržalská radiála vedenou pozdĺž cesty I. triedy I/2. Z tohto dôvodu žiada vyhovieť jej požiadavke na zapracovanie vedenia cyklotrasy spolu s plynulým a bezpečnostným križovaním s automobilovou dopravou. Žiada o vybudovanie obojsmernej cyklotrasy v min. rozmere 1,5 m pre každý jazdný pruh, v križovatkách vedený ako samostatný pruh, vo vedení určenom pre hlavnú mestskú cyklistickú radiálu R18 a v priamom napojení na cyklotrasu v Maďarskej republike pozdĺž cesty I. triedy I/2. Cyklotrasu navrhuje viesť po severovýchodnej strane cesty I/2 resp. cesty do Čunova, aby sa minimalizovalo križovanie ostatných komunikácií. Na konci dotknutého územia navrhuje dočasné ukončenie napojením stykovými križovatkami na cestu k Čunovským jazerám na jednej strane a na cestu do Čunova na strane druhej. Navrhovaná cyklotrasa má v dĺžke cca 550 m.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona.

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona, na základe určenia MŽP SR (list č. 1949/2019-1.7/zg-usop. 11501/2019 zo dňa 26. 02 2019) vypracovala spoločnosť EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 7/98-OPV-PO (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Spracovateľ posudku vyhodnotil v odbornom posudku najmä úplnosť správy o hodnotení činnosti a stanoviská k nej, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti alebo jej zmeny a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

V odbornom posudku k navrhovanej činnosti sú uvedené návrhy opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov činnosti, ktorých po vyhodnotení MŽP SR premietlo do kapitoly VI.3. „*Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak je spojená s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny*“ tohto záverečného stanoviska.

Spracovateľ posudku k navrhovanej činnosti odporúča súhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante 3 (zelený), za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole G) Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov činností odborného posudku k navrhovanej činnosti.

Odborný posudok vrátane návrhu záverečného stanoviska bol doručený na MŽP SR dňa 03. 05. 2019.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Vzhľadom na parametre navrhovanej činnosti, charakter prostredia a inžiniersko-geologické vlastnosti hornín, sa v rámci etapy výstavby alebo prevádzky neočakávajú žiadne výrazné vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Vo všetkých 4 variantoch sa nebude počas výstavby zasahovať významným spôsobom do horninového podložia a nebude poškodený súčasný reliéf. Varianty navrhovanej činnosti sú navrhované ako mimoúrovňové križovatky, čo si vyžiada na rovinatom reliéfe budovanie násypových foriem. Z hľadiska priestorového pôsobenia pôjde o vplyvy lokálne, priame a z hľadiska časového pôsobenia trvalé. Nepriamy vplyv na reliéf bude spojený s potrebou zabezpečenia materiálov do násypov, preto bude potrebné využívať existujúce zdroje v území, ktoré vykazujú dostatočné zásoby suroviny a neotvárať nové ložiská.

Navrhovaná činnosť priamo nepretína žiadne ťažené ložiská nerastných surovín, taktiež nezasahuje priamo do chránených ložiskových území, z tohto dôvodu neboli identifikované negatívne vplyvy stavby na nerastné suroviny. V dotknutom území bolo identifikované ložisko štrkopieskov „Čunovo 2“, ide o nevyužívané a neschválené ložisko, ktorého poloha je potenciálne v priestorovom kontakte s trasou navrhovaného variantu 1 (červený) (v polohe križovatkových vetiev K1, K2 na I/2), ako aj sčasti s ramenom križovatky v polohe cesty I/2 vo variante 3 (zelený). Tento stret je potrebné riešiť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť si vyžiada trvalý aj dočasný záber poľnohospodárskej pôdy. Najväčší záber pôdy nastane v prípade realizácie variantu 3 (150 10 m²), najmenší trvalý záber pôdy má variant 1 (101 172 m²). Najviac pôdy najvyššej bonity bude zabratej výstavbou v prípade variantu 3 a najmenej variantu 1. Navrhovaná činnosť nevyžaduje záber lesnej pôdy a nebude mať negatívny vplyv na kvalitu a stav lesných pôd mimo dotknutého územia.

Počas výstavby navrhovanej činnosti je možnosť kontaminácie pôdy situáciami spojenými s rizikom nehôd alebo zlým technickým stavom vozového parku a stavebných mechanizmov. Prípadný únik ropných látok, resp. iných nebezpečných látok pri výstavbe navrhovanej činnosti možno odstrániť použitím sorpčných prostriedkov. Tieto vplyvy sú dočasné, negatívne s lokálnym charakterom, viažu sa na samotnú etapu výstavby.

V etape prevádzky navrhovanej činnosti možno predpokladať negatívne vplyvy pri náhodnej havárii (napr. únik ropných látok), čím môže dôjsť k bodovému znečisteniu pôdy. Následky znečistenia je možné odstrániť dočasným vyradením znečistenej pôdy z poľnohospodárskeho využívania a následnou biologickou rekultiváciou plochy. Pri dodržaní všetkých technických a technologických opatrení je riziko kontaminácie pôdy minimálne.

Vplyvy na klimatické pomery

Realizácia navrhovanej činnosti bude mať vplyv na klimatické pomery dotknutého územia, ktorý bude spôsobený najmä zmenou odtokových pomerov, odstránením vegetácie, zemnými prácami, zrýchlením výparu zrážkových vôd, či prehrievaním telesa cesty/prívádzača. Pôjde najmä o lokálne vplyvy, ktoré nepredstavujú nadregionálne, resp. regionálne riziko. Taktiež produkcia exhalátov motorových vozidiel počas výstavby možno hodnotiť ako málo významný vplyv na klimatické pomery. Produkcia exhalátov motorových vozidiel má významný podiel na globálnom znečistení ovzdušia a súvisiacimi dopadmi, akými sú acidifikácia a zmena klímy v dôsledku produkcie skleníkových plynov. Preukázateľnosť, aký podiel budú mať na znečistení motorové vozidlo prechádzajúce vybudovanou križovatkou je obtiažne. Možno konštatovať, že v tomto zmysle bude negatívny vplyv v prípade všetkých 4 variantoch málo významný.

Vplyvy na ovzdušie

Navrhovaná činnosť bude predstavovať počas jej výstavby plošný zdroj znečisťovania najmä v okolí stavebných dvorov a v mieste stavebných prác. Za rozhodujúci zdroj emisií do ovzdušia možno počas výstavby považovať zemné práce. Uvedené vplyvy možno hodnotiť ako dočasné a priestorovo obmedzené miestom vykonávania stavebných prác. Samotná prevádzka navrhovanej činnosti bude predstavovať nový mobilný zdroj znečisťovania ovzdušia líniového charakteru.

Pre hodnotenie emisného a imisného zaťaženia územia v okolí hodnotených variantov bola použitá Rozptylová štúdia (INSL 2015). Výsledky tejto štúdie preukázali, že po vybudovaní predmetnej investičnej činnosti neprekročí koncentrácia znečisťujúcich látok NO₂, CO, PM₁₀ a benzénu od navrhovanej stavby limitné hodnoty podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 360/2010 Z. z. v sledovanom území v zástavbe s trvalým výskytom obyvateľstva v časovom horizonte rokov 2030 v žiadnom z variantných riešení.

V rámci rozptylovej štúdie sa uvádza vyhláška č. 360/2010 Z. z., ktorá bola zrušená vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia. Z tohto dôvodu bude potrebné v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby posúdiť stavbu v zmysle platnej vyhlášky o kvalite ovzdušia. Vzhľadom na umiestnenie stavby mimo obytných zón nie je predpoklad nadlimitného ovplyvnenia okolitého obyvateľstva.

Vplyvy na vodné pomery

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnej vodohospodárky chránenej oblasti a ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany vôd.

Navrhovaná činnosť ani v jednom posudzovanom variante nezasahuje priamo do žiadneho vodného toku. Najbližšie k navrhovanej činnosti, cca 440 m v SV smere od umiestnenia variantu 2 a 4, sa nachádza Rusovský kanál, cca 2,7 km východne preteká rieka Dunaj. V blízkosti 2 a 4 variantu sa nachádzajú Čunovské jazerá (600m), v blízkosti variantu 1 sa nachádza rybník Cilina (120 m).

Na základe výsledkov Primárneho posúdenia nového infraštruktúrneho projektu – D2 Križovatka Bratislava – Čunovo podľa čl. 4.7 rámcovej smernice o vode 2000/60/ES sa počas výstavby ani prevádzky diaľničnej križovatky (v prípade všetkých 4 variantov riešenia) neočakávajú zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKD0019 Dunaj, vplyv stavby je nulový.

Negatívne ovplyvnenie podzemných vôd závisí od priepustnosti jednotlivých hydrogeologických celkov, druhu a hrúbky pokryvnej vrstvy, hydrogeologických vlastností, hĺbky hladiny podzemnej vody a spôsobu/rozsahu stavebných prác. V dotknutom území sú identifikované dva útvary podzemnej vody: SK1000200P – Medzizrnové podzemné vody

kvartérnych náplavov západnej časti Podunajskej panvy a SK2000500P – Medzizrnové podzemné vody južnej časti Podunajskej panvy.

K lokálnemu negatívnemu ovplyvneniu režimu hladiny podzemnej vody môže dôjsť pri hĺbkovom zakladaní mostných objektov na veľkopriemerových pilótach, prípadne v čase naplnenia vsakovacích nádrží a priekop dažďovou vodou. Očakáva sa, že pôjde o lokálne nepriaznivé ovplyvnenie, ktoré nezhorší kvantitatívny stav dotknutých útvarov podzemnej vody.

Minimalizácia ovplyvnenia kvalitatívnych charakteristík podzemných vôd bude zmiernené najmä dodržiavaním technologickej disciplíny pri stavebných prácach i údržbe mechanizmov, ale najmä odvádzaním zrážkových vôd cestnou kanalizáciou vybavenou sedimentačnými nádržami a odlučovačmi ropných látok. Toto je nutné dodržiavať počas výstavby ako aj počas prevádzky stavby.

Na základe výsledkov Primárneho posúdenia nového infraštruktúrneho projektu – D2 Križovatka Bratislava – Čunovo podľa čl. 4.7 rámcovej smernice o vode 2000/60/ES sa pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti nepredpokladá negatívne ovplyvnenie hladiny a režimu podzemných vôd v útvaroch SK1000200P a SK2000500P aj vo vzťahu k ich plošnému rozsahu (1043,038 km² a 518,749 km²).

Vplyvy na faunu, flóru a biotopy

V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne biotopy európskeho alebo národného významu. V záujmovom území nebol zaznamenaný žiadny výskyt vzácneho, ohrozeného alebo zákonom chráneného rastlinného druhu.

Počas výstavby dôjde vo všetkých 4 variantoch k zničeniu, resp. poškodeniu bezprostredného okolia stavby. Pre minimalizáciu negatívnych vplyvov stavby na vegetáciu je potrebné výrub drevín a krovitých porastov v trvalom a dočasnom zábere stavby realizovať v mimohniezdnom a mimovegetačnom období. Vzhľadom na lokalizáciu stavby na poľnohospodársky využívaných plochách a v kontakte s existujúcimi líniovými stavbami pôjde o výrub vegetácie v menšom rozsahu. Fauna bude ovplyvnená najmä záberom potravinových a hniezdných biotopov, kolízie s dopravnými prostriedkami, hluk a vyrušovanie a osvetlenie.

Vybudovanie križovatky bude predstavovať bariéru, smerujúcu priečne na už existujúce bariéry, čo ešte viac obmedzí translokáciu živočíchov. Bariérny vplyv bude v prípade variantov 2, 3 a 4 znížený a to vybudovaním migračných objektov.

Počas prevádzky bude okolie navrhovanej činnosti ovplyvnené najmä vplyvom hluku z prevádzky stavby na živočíchov, ktoré v polohe dotknutého územia majú svoje pohybové a potravné koridory, v území vznikne nový bariérový prvok, ktorý bude mať vplyv na terestrické živočíchov a čiastočne na avifaunu, pričom môže nastať mortalita chránených druhov živočíchov na komunikácii aj napriek príslušným zmierňujúcim opatreniam. V polohách násypov a po okraji záberov stavby môže nastať šírenie invázných a expanzívnych druhov rastlín a cudzorodých živočíšnych druhov, ich prenikanie do okolia a chránených území, vznik nových ruderalných biotopov.

Pre eliminovanie a minimalizáciu negatívnych vplyvov bude potrebné prijať a realizovať príslušné zmierňujúce opatrenia v podobe vybudovania protihlukových stien, výsadby novej zelene na násypoch križovatky a privádzača (variant 1 až 4) v takom rozsahu, aby nedošlo k zvýšenému atrahovaniu vtáctva, vybudovanie podchodov na diaľničnom privádzači a ďalších organizačných a prevádzkových opatrení.

Z pohľadu osadenia protihlukových stien sa navrhuje kombinovať nepriehľadnú

protihlukovú stenu s priehľadnou, alebo priehľadnú protihlukovú stenu realizovanou z tónovaného skla, prípadne z priehľadného materiálu s mrežovaním/prúžkovaním, alebo ÚV úpravou, priehľadné sklo so siluetou dravca sa pre nízku účinnosť neodporúča. Priehľadné protihlukové steny navrhovať primerane do miest križovatkového uzla s výhľadom do krajiny.

V polohe mimoúrovňovej križovatky v rámci navrhovaných variantov sa počíta s inštalovaním osvetlenia, čím vznikne v predmetnom území nový svetelný zdroj, ktorý bude atrahovať nočné druhy hmyzu lovené napr. netopiermi a inými druhmi živočíchov, čím sa zvyšuje riziko kolízií týchto druhov s dopravnými prostriedkami, pôjde o vplyv negatívny. Z tohto dôvodu je potrebné minimalizovať tento nepriaznivý vplyv výberom vhodného osvetlenia a jeho inštalovania pod úrovňou najvyššej časti protihlukovej steny. Tienidlá musia byť zvolené tak, aby nedochádzalo k horizontálnemu osvetľovaniu a osvetleniu smerom hore na oblohu, farba osvetlenia musí byť zvolená tak, aby osvetlenie nepôsobilo rušivo, zdroje svetla nesmerovať priamo na lokalitu chráneného vtáčieho územia (ďalej len „CHVÚ“) Sysľovské polia. Pri aplikácii zmierňujúcich opatrení je predpoklad, že sa intenzita negatívneho dopadu osvetlenia navrhovaného križovatkového uzla zníži.

Monitoring vtáctva je potrebné realizovať najmä v etape prevádzky s cieľom zistenia účinnosti opatrení a v prípade nízkej účinnosti navrhovaných opatrení realizovať ďalšie špecifické / účinné opatrenia pre úsek s identifikovanou zvýšenou mortalitou.

Navrhovaná činnosť bude začlenená do krajiny prostredníctvom rekultivácie terénu a vegetačných úprav. Z pohľadu výsadiel nových zelených plôch v polohe násypov komunikácie je dôležitý vhodný výber rastlinného materiálu a substrátu, aby neboli lákadlom pre drobné zemné cicavce, pretože ich prítomnosťou sa zvyšuje pravdepodobnosť zvýšeného výskytu dravcov, čo zároveň zvyšuje riziko ich kolízie s dopravnými prostriedkami. Aj z tohto dôvodu nové zelené plochy realizované na násypoch stavby, nie je vhodné odporúčať ako náhradné plochy za zánik potravných biotopov.

Ako najoptimálnejší z pohľadu hodnotenia vplyvov na biotu sa javí variant 3(zelený), ktorý sa najviac vyhýba cenným hniezdnym a potravným biotopom priľahlých chránených území zaradených do sústavy lokalít Natura 2000, aj napriek jeho najväčšej dĺžke na úrovni 1608 m a záberu poľnohospodárskej pôdy spomedzi navrhovaných variantov.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinnú scenériu

Navrhovanou činnosťou vo všetkých 4 posudzovaných variantoch dôjde k čiastočnej zmene krajinnej štruktúry a k zmene využívania územia z dôvodu zvýšenia zastúpenia spevnených plôch dopravnej infraštruktúry na úkor poľnohospodárskej pôdy. Nová stavba bude mať vplyv na estetické vnímanie voľnej poľnohospodársky využívannej krajiny obyvateľmi, pričom jeho realizácia nie je v kolízii / nenarúša kompaktnosť existujúcich ani navrhovaných obytných štruktúr dotknutého sídla. Vzhľadom na charakter predmetnej stavby a jej umiestnenie pôjde o vplyv trvalý, mierne negatívny s lokálnym dosahom, ktorý bude v konečnom dôsledku minimalizovaný začlenením stavby do krajiny prostredníctvom vegetačných úprav. Z hľadiska funkčnej štruktúry krajiny dôjde realizáciou navrhovanej činnosti k posilneniu dopravného potenciálu územia, optimalizácii dopravných trás, odľahčeniu dopravného koridoru / cesty I/2 vedenej prieťahom cez zastavané obývané časti Rusoviec, zlepšeniu dostupnosti do obce Čunovo a jeho okolia, čo hodnotíme ako vplyv pozitívny a pre dané územie prospešný.

Z pohľadu vplyvu na krajinu sú navrhované varianty 2, 3 a 4 porovnateľné, variant 1 vyžaduje navyše asanáciu existujúceho mostného telesa na D2 a jeho nahradenie novým objektom, čo si vyžiada dlhšie obdobie stavebných prác spojených s čiastočnými dopravnými obmedzeniami

na diaľnici D2. Z hľadiska lokálnych aspektov scenérie krajiny je možné očakávať, že predmetná stavba pozmení súčasnú scenériu krajiny, čo môže mať vplyv na estetické vnímanie krajiny. Tento vplyv bude minimalizovaný v hodných technickými opatreniami a vegetačnou úpravou. Realizáciou navrhovanej činnosti však nedôjde k znečisteniu pohľadov na kultúrne pamiatky alebo významné krajinárske miesta v jej okolí.

Navrhované varianty sú z pohľadu vplyvu na scenériu porovnateľné, menšiu preferenciu majú variant 3 a variant 1 z dôvodu väčšej vzdialenosti od obytných štruktúr dotknutých sídiel. Vplyv navrhovanej činnosti na scenériu krajiny bude trvalý a realizovateľný.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

V zmysle aktualizácie Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy, Územný plán hl. m. Bratislavy, 2007 v znení zmien a doplnkov prechádza dotknutým územím biokoridor nadregionálneho významu (NRBk XXII. Bratislavské luhy – Neziderské jazero) a biokoridor regionálneho významu (RBk XXVIII. Dunajské Luhy pri Čunove – RBc č.40), ktorý je napojený na regionálne biocentrum Rusovce (RBc č. 40). Ako interakčný prvok je v zmysle kostry ÚSES identifikované štrkovisko Cilina (v blízkosti variantu 1, cca 100 m), ktoré je v intenzívne využívannej agrárnej krajine cennou vodnou plochou (rozloha <1 ha) so zastúpením brehovej vegetácie. Pri výstavbe križovatky dôjde k ovplyvneniu prvkov ÚSES. Z posudzovaných variantov zasahuje variant 2 a 4 do NRBk XXII. Bratislavské luhy – Neziderské jazero v dĺžke cca 600 m a variant 3 v dĺžke približne 350 m. Variant 1 prechádza cez RBk Dunajské Luhy pri Čunove – RBc Rusovce v dĺžke cca 800 m. Všetky varianty zasahujú len okrajovo do regionálneho biocentra č.40 a to v kontakte s existujúcim telesom diaľnice D2.

V rámci navrhovaných variantov, za účelom zmiernenia negatívnych vplyvov stavby na prvky územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“), budú v násype diaľničných privádzačov vo variante 2, 3 a 4 (1 podchod) a vo vetvách križovatiek vybudované 2 podchody pre vyššie stavovce, s cieľom zabezpečenia migračnej priechodnosti daného územia. Vo variantoch 2 a 4 je navrhnutá dĺžka podchodu na privádzači 38 m a vo variante 3 je navrhovaná dĺžka podchodu na privádzači 42 m. Funkčnosť navrhnutých podchodov bude zvýšená navrhovaným umiestnením retenčných nádrží v ich blízkosti. Navrhované vodné plochy budú predstavovať nové interakčné prvky (využívané aj ako napájadlá pre zver) v danom území, ktoré prispievajú k minimalizácii efektu bariérovosti predmetnej stavby a zároveň môžu posilniť väzby medzi prvkami územného systému ekologickej stability.

V rámci realizácie variantu 1 sa s podchodom pre zver nepočíta. Naopak, vybudovaním diaľničnej križovatky v navrhnutom rozsahu variantu 1 v okolí súčasného interakčného prvku/vodnej plochy Cilina sa vytvorí priestor s minimálnymi migračnými možnosťami, lokalita sa dostane do úzkeho zovretia deltovitej križovatky na privádzači, dvoch stykových križovatiek na ceste I/2 a aj samotnej diaľnice D2, čo zvýši jeho izolovanosť v danom území, pôjde o negatívny vplyv na dotknutý interakčný prvok kostry ÚSES.

Z pohľadu vplyvu navrhovanej stavby na územný systém ekologickej stability sú navrhované varianty 2, 3 a 4 realizovateľné, menšiu preferenciu má variant 3 – (zelený) z dôvodu zabezpečenia lepších migračných podmienok v danom území, vykazuje najnižší stret s prvkami kostry ÚSES a odkláňa tranzitnú / cieľovú dopravu oproti variantu 2, 4 do väčších vzdialeností od líniových prvkov ÚSES. Najmenej priaznivý je navrhovaný variant 1 – červený

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Do dotknutého územia výstavbou diaľničnej križovatky nezasahuje žiadne maloplošné a veľkoplošné chránené územie a ani ochranné pásma chránených území. Najbližším chráneným

územím k navrhovanej stavbe je Chránená krajinná oblasť Dunajské luhy, ktorá sa nachádza približne 370 m severovýchodne od variantu 2 a variantu 4. Druhým maloplošným chráneným územím v blízkosti dotknutého územia je Prírodná rezervácia Ostrovné lúčky (420 m SV smere od situovania variantu 2 a variantu 4).

Realizácia a prevádzka líniovej stavby bude spojená s novým hlukovým zaťažením, produkciou exhalátov a svetelným smogom, čo považujeme za negatívne vplyvy, avšak vzhľadom na trasovanie dopravy mimo chránených území a vzdialenosti od spomínaných chránených území nedôjde výstavbou ani prevádzkou navrhovanej činnosti k priamemu negatívnemu ovplyvneniu priaznivého stavu biotopov a druhov rastlín a živočíchov, ktoré sú predmetom ochrany spomínaných chránených území.

Vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie

Počas výstavby navrhovanej činnosti sa predpokladá ako dominantný vplyv hluku zo stavebnej činnosti a prevádzky staveniskovej dopravy. Ďalším faktorom bude čiastočné zhoršenie kvality ovzdušia v bezprostrednom okolí stavby a pozdĺž trás staveniskovej dopravy. Hlukom, prašnosťou a vibráciami môžu byť ovplyvnené najmä tie zóny, kde budú aktuálne prebiehať stavebné práce, vrátane ciest, ktoré budú slúžiť ako prístupové komunikácie. Vzhľadom na skutočnosť, že prístupová cesta (I/2) vedie aj cez zastavané urbanizované časti, môže stavenisková doprava ovplyvňovať pohodu a kvalitu života obyvateľov. Tieto vplyvy možno hodnotiť ako dočasné a priestorovo obmedzené miestom vykonávania stavebných prác. Pri realizácii navrhovaných opatrení možno konštatovať, že tieto nežiaduce účinky navrhovanej činnosti počas výstavby budú účelovo potlačené.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú jej vplyvom vystavení obyvatelia žijúci v jej bližšom okolí, nakoľko navrhovaná stavba bude predstavovať nový líniový zdroj hluku a znečistenia ovzdušia. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k prerozdeleniu dopravných intenzít medzi cestou I/2 a trasou diaľnice D2, pričom stavba prispeje k zníženiu dopravného zaťaženia cesty I/2, čo bude mať priaznivý vplyv na hlukovú a imisnú situáciu v urbanizovanom obytnom území dotknutého sídla, ako aj na zlepšenie dopravnú – bezpečnostnej situácie v dotknutom obytnom území. Pre potreby identifikácie hlukovej záťaže počas prevádzky navrhovanej činnosti bola vypracovaná hluková štúdia, ktorej súčasťou je aj návrh protihlukových opatrení. Výsledky aktualizovanej hlukovej štúdie preukázali dodržanie príslušných hygienických limitov pre cieľový stav prevádzky predmetnej investičnej činnosti v zmysle platnej legislatívy, pri realizácii príslušných technických opatrení (vybudovanie protihlukových stien) definovaných vo výsledkoch hlukovej štúdie. Celková dĺžka navrhovaných protihlukových stien predstavuje: pre variant 1 (červený) 1 220 m, pre variant 2 (fialový) celkovo 2 573 m, vo variante 3 je navrhovaných celkovo 1 865 m protihlukových stien a vo variante 4 v dĺžke 2 238 m. Navrhované protihlukové opatrenia budú riešené tak, aby v celom úseku stavby boli splnené príslušné predpisy o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií. Protihlukové steny budú v rámci predmetnej stavby inštalované aj za účelom ochrany územia SKCHVU029 Sysľovské polia pred hlukom z prevádzky navrhovanej činnosti. Za najvhodnejší variant sa považuje variant č. 3 zelený.

Pre hodnotenie emisného a imisného zaťaženia územia v okolí navrhovaných variantov bola použitá emisná štúdia (rok 2015). Na základe tejto štúdie možno konštatovať, že zdravotné riziká vznikajúce pri emisiách z líniových zdrojov do voľného ovzdušia sú vo všetkých 4 posudzovaných variantoch akceptovateľné. Negatívny vplyv prevádzky navrhovanej stavby vo všetkých variantoch na zdravie obyvateľov v zmysle výsledkov emisnej štúdie nebol preukázaný.

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude ani v jednom variantnom riešení zdrojom žiarenia alebo zápachu

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Vybudovaním diaľničnej križovatky a jej prepojením na cestu I/2 dôjde k lepšiemu využitiu diaľničnej siete, zlepšeniu dostupnosti do MČ Bratislava – Čunovo, do okolia vodného diela Gabčíkovo, obcí Dobrohošť, Vojka nad Dunajom, Bodíky, ako aj k rozvojovým plochám v k. ú. Čunovo. Realizácia investičnej činnosti prispeje k zvýšeniu plynulosti, rýchlosti a bezpečnosti cestnej premávky v danom území.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k čiastočnému rozdrobeniu honov, čo bude mať za následok čiastočnú reorganizáciu poľnohospodárskej výroby v danom území, avšak vzhľadom na charakter a trasovanie stavby nepôjde o významný negatívny vplyv. Okolie navrhovanej činnosti, po jej dobudovaní, môže byť aj naďalej využívané na poľnohospodársku činnosť. Navrhovaná stavba nie je v prekryve s lesnou pôdou, ani nebude brániť obhospodarovaniu lesných pozemkov v širšom okolí stavby, vplyv stavby je nulový.

Navrhovaná činnosť nebude mať negatívne vplyvy na priemyselnú výrobu, nebude brániť rozšíreniu podnikateľských aktivít a rozvoju priemyselnej výroby v dotknutom regióne. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k priamemu záberu či negatívne ovplyvneniu rekreačných a oddychových lokalít lokalizovaných v širšom okolí areálu stavby, zároveň nie je v kolízii s existujúcimi cyklotrasami ani turistickými chodníkmi.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky sú nulové, v polohe umiestnenia stavby sa nenachádzajú kultúrne a historické pamiatky, ktoré by boli navrhovanou činnosťou dotknuté. Areál stavby sa nenachádza v pamiatkovej zóne dotknutého sídla.

Vplyvy na archeologické a paleontologické náleziská

V dotknutom území navrhovanej činnosti je možné predpokladať výskyt archeologických lokalít, ktoré si budú vyžadovať archeologický prieskum počas výstavby. Riziko negatívneho ovplyvnenia významných geologických lokalít a paleontologických nálezísk sa nepredpokladá.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude ovplyvňovať kultúrne hodnoty nehmotnej povahy ako sú miestne tradície, topografické miestne názvy, prípadne historickú sociálnu štruktúru a pod. Priamo v areáli stavby sa nenachádzajú žiadne objekty alebo predmety, ktoré by spadali do podmienok pamiatkovej starostlivosti.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

V súvislosti s umiestnením navrhovanej činnosti v blízkosti štátnej hranice (cca 1,2 km) medzi Slovenskou republikou a Maďarskou republikou, nie je predpoklad jej negatívneho dopadu na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

Kumulatívne vplyvy

Z pohľadu kumulatívnych vplyvov počas výstavby navrhovanej činnosti bude najvyššia miera záťaže kumulatívnych vplyvov pôsobiť na okolité obyvateľstvo počas realizácie zemných prác, budovania telesa mimoúrovňovej križovatky, jej vetiev a samotného zásobovania stavby staveniskovou dopravou. Ide o nasledovné negatívne sprievodné javy:

- hluková záťaž zo stavebnej činnosti a prevádzky stavebných strojov,
- znečistenie ovzdušia prevádzkou stavebných strojov a mechanizmov a súvisiaca zvýšená prašnosť pozdĺž trás staveniskovej dopravy,

- dopravné obmedzenia na ceste I/2 a diaľnici D2,
- znečistenie prístupových komunikácií,
- nepriaznivé estetické účinky stavebnej činnosti spôsobené odstránením vegetačného krytu, zásahmi do terénu (budovanie násypov) a depóniami vyťaženého materiálu (zemníky),
- narušenie pohody života v zastavaných obytných častiach dotknutej obce v prietahu cesty I/2,
- vznik dopravných kolízií a stresových situácií vznikajúcich v súvislosti s pohybom stavebných mechanizmov počas etapy výstavby navrhovanej činnosti,
- potenciálne nebezpečenstvo úrazu.

Tieto faktory je možné považovať pre obyvateľstvo za obťažujúce a negatívne, ktoré budú pôsobiť počas obdobia jej realizácie v trvaní cca 2 rokov. Tieto vplyvy budú eliminované realizovaním vhodných opatrení.

Pozitívne vplyvy sa očakávajú po realizácii navrhovanej činnosti najmä znížením dopravy v polohe cesty I/2 trasovanej cez zastavané časti sídelného útvaru Rusovce, kedy tranzitná a zdrojová/cieľová doprava bude prerozdelená medzi diaľnicu D2 a cestu I/2 prostredníctvom navrhovaného križovatkového uzla a súvisiaceho diaľničného privádzača. Navrhovaná činnosť prispeje k zníženiu hlukovej, imisnej záťaže a zlepšeniu bezpečnostnej situácie (dopravné nehody) na obyvateľstvo dotknutých urbanizovaných štruktúr.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované Primerané posúdenie vplyvu projektu „Diaľnica D2 – križovatka Bratislava – Čunovo“ na územia sústavy Natura 2000 (EPIS s.r.o., 2018), ktoré bolo súčasťou správy o hodnotení činnosti.

Vzhľadom na polohu navrhovanej činnosti, jej funkciu, stavebno – technické riešenie a trasovanie dopravy boli v širšom okolí navrhovanej činnosti identifikované ako potenciálne dotknuté nasledovné územia európskeho významu (ďalej len „ÚEV“) a CHVÚ: ÚEV Ostrovné lúčky (SKUEV0269), ÚEV Ostrovné lúčky (SKUEV1269), ÚEV Ostrovné lúčky (SKUEV2269), CHVÚ Dunajské luhy (SKCHVU007), CHVÚ Sysľovské polia (SKCHVU029).

Na základe výsledkov posúdenia je možné konštatovať, že u žiadneho z dotknutých druhov chránených území nebolo identifikované na základe aktuálnych poznatkov riziko, že by vplyv navrhovanej činnosti mohol byť klasifikovaný ako významne negatívny, čo by znamenalo, že navrhovaná činnosť by nemohla byť realizovaná v predloženej podobe. U časti kritériových druhov nebol identifikovaný žiadny negatívny vplyv, u viacerých druhov bol identifikovaný mierne významný negatívny vplyv. Na jeho zmiernenie bude nevyhnutné uskutočniť zmiernujúce opatrenia definované v procese posudzovania vplyvov činnosti na životné prostredie, resp. ďalšie opatrenia, ktoré vyvstanú z procesu prípravy projektovej dokumentácie, jej schvaľovania a povoľovania.

Za hranicou Slovenskej republiky boli na území Maďarska a Rakúska identifikované ako najbližšie územia sústavy Natura 2000 tri lokality (CHVÚ alebo SPA – Special Protection Areas, ÚEV alebo SAC – Special Areas of Conservation): SPA (CHVÚ) Parndorfer Platte – Heideboden (AT1125129), SPA (CHVÚ) Mosoni-sík (HUFH10004), SPA (CHVÚ) a SAC (ÚEV) Szigetköz (HUFH30004), na slovenskej strane boli vo väčších vzdialenostiach identifikované: ÚEV

Biskupické luhy (SKUEV0295), ÚEV Hrušov (SKUEV0270). Výsledky primeraného posúdenia preukázali, že uvedené chránené územia sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti na to, aby predmety ich ochrany a ich celistvosť neboli navrhovaným projektom vybudovania diaľničnej križovatky a súvisiacim trasovaním dopravy dotknuté.

Na základe vykonaného primeraného posúdenia je možné konštatovať, že hodnotené varianty navrhovanej činnosti nebudú mať nepriaznivý vplyv na integritu chránených vtáčích území SKCHVÚ029 Sysľovské polia a SKCHVÚ007 Dunajské luhy a území európskeho významu Ostrovné lúčky (SKÚEV0269, SKÚEV1269, SKÚEV2269), alebo iných území tvoriacich sústavu Natura 2000 v okolí, vrátane lokalít Natura 2000 determinovaných v Maďarsku (HUFH30004 Szigetköz, HUFH10004 Mosoni-sík) a v Rakúsku (AT1125129 Parndorfer Platte – Heideboden) z hľadiska cieľov ich ochrany. Boli identifikované len vplyvy s významnosťou mierne negatívnych vplyvov na predmety ochrany, ktoré ale nebránia realizácii projektu. Pre zmiernenie nepriaznivých vplyvov sú navrhované zmiernujúce opatrenia, ktoré sú definované v primeranom posúdení, tie boli prevzaté do návrhu opatrení na elimináciu negatívnych vplyvov činnosti.

Z pohľadu hodnotených vplyvov diaľničnej križovatky na predmety ochrany dotknutých území Natura 2000 a na základe výsledkov primeraného posúdenia bol za najoptimálnejší variant navrhovanej činnosti vybraný variant 3 - zelený, v nasledovnom poradí variant 4, variant 2 a variant 1. S výsledkami primeraného posúdenia sa stotožnilo Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny a ŠOP SR.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko.

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

súhlasí

s realizáciou navrhovanej činnosti „**Diaľnica D2 – križovatka Bratislava - Čunovo**“ za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko stráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant.

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pripomienok ku správe o hodnotení, stanoviska dotknutej obce, verejnosti, záznamu z verejného prerokovania a najmä z priebehu procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie príslušný orgán **súhlasí** s realizáciou navrhovanej činnosti „**Diaľnica D2 – križovatka Bratislava - Čunovo**“ podľa navrhovaného **variantu 3 – zelený**.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov sa odporúčajú nasledovné opatrenia a podmienky:

Územnoplánovacie opatrenia

1. Zpracovať hodnotenú trasu optimálneho variantu do územnoplánovacej dokumentácie dotknutého sídelného útvaru, do pripravovaných územnoplánovacích dokumentov zón dotknutých mestských častí, ako aj v rámci územnoplánovacej dokumentácie vyššieho územného celku Bratislavského samosprávneho kraja.

Technické opatrenia

Opatrenia na ochranu ovzdušia

2. Pre zníženie koncentrácie škodlivých látok v ovzduší je nutné používať len také mechanizmy, u ktorých emisie spĺňajú limity podľa platných legislatívnych predpisov. Prípadnú zvýšenú prašnosť je nutné znížiť (a to hlavne v suchom, letnom období) kropením vodou, najmä v miestach prejazdu ťažkých stavebných mechanizmov na stavenisku a manipulačných plochách.
3. Pri činnostiach, u ktorých môžu vznikáť prašné emisie, v zariadeniach, v ktorých sa vyrábajú, upravujú, dopravujú, vykladajú, nakladajú alebo skladujú prašné látky je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na zamedzenie prašných emisií. Zariadenia na výrobu, úpravu a dopravu prašných materiálov je potrebné zakapotovať. Ak nemožno zabezpečiť prachotesnosť, je potrebné prašnosť v čo najväčšej miere obmedzovať.
4. Skladovať prašné materiály najmä v silách, zastrešiť a uzatvoriť sklad prašných materiálov zo všetkých strán a zakryť povrch skladovaných a skládkovaných prašných materiálov.
5. Pre zlepšenie podmienok v blízkosti novovybudovanej investície a za účelom zníženia prašnosti je potrebné a účelné ihneď po výstavbe zatrávniť novovzniknuté svahy a zárezy komunikácie a následne realizovať vegetačné úpravy za účelom ochrany svahov pred eróziou a zachytávania prachu a exhalátov z dopravy.

Opatrenia na ochranu povrchových a podzemných vôd a horninového prostredia

6. Zabezpečiť, aby nasadené stroje a strojné zariadenia stavby neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd dotknutého územia.
7. Zabezpečiť a v priebehu výstavby dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami a kontrolovať stav mechanizačných prostriedkov. V rámci stavebných dvorov zabezpečiť spevnené plochy pred únikom znečisťujúcich látok (ropné latky zo stavebných mechanizmov a pod.).
8. Ochranu podzemných vôd pred znečistením počas výstavby a prevádzky je potrebné zabezpečiť disciplínou na stavbe, príslušnou dokumentáciou na riešenie havárií a prevádzkovou dokumentáciou.
9. Pre riešenie havarijných situácií musí byť na stavbe (v každom stavebnom dvore) zriadený havarijný sklad a v Havarijnom pláne stavby musia byť stanovené postupy pre riešenie jednotlivých havarijných stavov.
10. Pre vybraný variant v ďalšom stupni projektovej dokumentácie vykonať podrobný inžiniersko - geologický a hydrologický prieskum.

11. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby zohľadniť možný konflikt navrhovanej činnosti s identifikovaným výhľadovým ložiskom štrkopiesku „Čunovo 2“, ktoré je v súčasnosti neschválené a nevyužívané.

Opatrenia na ochranu obyvateľstva, eliminácia hluku

12. V rámci stupňa dokumentácie pre územné rozhodnutie aktualizovať hlukovú štúdiu, ako aj rozsah protihlukových opatrení.
13. Dodržiavať ustanovenia vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., v znení neskorších predpisov, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí aj pre etapu výstavby.
14. Hlučné stavebné práce vykonávať v pracovných dňoch od 7:00 – 21:00, počas víkendu hlučné stavebné práce vykonávať len v sobotu v čase od 8:00 – 13:00.
15. V etape výstavby navrhovanej činnosti usmerňovať presun hmôt a mechanizmov na stavenisko po trasách dohodnutých s dotknutými obcami.
16. Vykonávať monitoring hluku počas výstavby, po jej ukončení vykonať monitoring hluku na overenie účinnosti zrealizovaných protihlukových opatrení. Pri prekročení povolených limitov vykonať opatrenia.

Opatrenia na ochranu pôdneho fondu

17. Pred začatím výstavby na plochách trvalého záberu vykonať skrývku humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy, v zmysle metodického usmernenia Ministerstva pôdohospodárstva č. 2341/2006-910 a zabezpečiť jej účelné a hospodárne využitie.
18. V prípade degradácie pôdy je po ukončení stavby potrebné realizovať biologickú rekultiváciu.
19. Monitorovať a likvidovať výskyt invázných druhov rastlín počas výstavby na miestach skrývky humusu a zeminy.

Opatrenia na ochranu bioty

20. Výruby drevín uskutočniť prednostne v mimovegetačnom a mimohniezdnom období a len v nevyhnutnom rozsahu.
21. Zabezpečiť ochranu existujúcich drevín, ktoré rastú v blízkosti navrhovanej činnosti v zmysle STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.
22. Sledovať šírenie invázných a expanzívnych druhov rastlín v dotknutom území trvalého a dočasného záberu počas výstavby a minimálne počas 1 roka od skončenia výstavby. Frekvenciu sledovania sa odporúča aspoň 2x vo vegetačnom období (raz na jar a raz v čase neskorého letného aspektu, kedy je väčšina z invázných druhov ľahko identifikovateľná v teréne). Po prípadnej detekcii invázných druhov je nevyhnutné zabezpečiť ich odstraňovanie v súlade s Prílohou č. 2 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov tak, aby sa zabránilo ich rozširovaniu.
23. Realizovať výsadbu drevín na plochách trvalého záberu najmä pôvodnými domácimi druhmi drevín.
24. Vegetačné úpravy riešiť tak, aby neboli atrahované vtáče druhy do blízkosti komunikácie a to vhodným výberom drevín a krovín, resp. ich vhodným rozmiestnením.
25. Mimo polôh osadenia protihlukových stien realizovať oplatenie predmetného úseku stavby. V rámci navrhovanej stavby zabezpečiť podchody pod ňou tak, aby boli spôsobilé na migráciu živočíchov. Umiestnenie a požadované parametre daných podchodov navrhnuť

v spolupráci so ŠOP SR a podľa *Technických podmienok 04/2013 – Migračné objekty pre voľne žijúce živočíchy; Projektovanie, výstavba, prevádzka a oprava (Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, 2013)* tak, aby bola zabezpečená migrácia pre cieľové druhy živočíchov uvedených v tomto dokumente. Funkčnosť navrhnutých podchodov podporiť vybudovaním retenčných nádrží v ich blízkosti.

26. Vykonávať monitoring využívania podchodov (pohybu zveri) a vyhodnocovať ich účinnosť pre cieľové druhy živočíchov uvedených v *Technických podmienkach 04/2013 – Migračné objekty pre voľne žijúce živočíchy; Projektovanie, výstavba, prevádzka a oprava (Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, 2013)*
27. Monitorovať ovplyvnené druhy a biotopy pred, počas a najmenej 1 rok po uvedení hodnoteného úseku cesty do prevádzky.
28. Pohyb stavebných mechanizmov obmedziť výlučne na stavbu a prístupové komunikácie na stavbu.

Zmierňujúce opatrenia na predmety ochrany v územiach Natura 2000

29. Realizovať technické opatrenia (protihlukové steny - PHS) pre elimináciu hluku z prevádzky stavby voči CHVÚ Sysľovské polia v navrhovanom rozsahu v zmysle výsledkov hlukovej štúdie. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie (stupeň DÚR) hlukovú štúdiu, ako aj navrhovaný rozsah opatrení aktualizovať.
30. Vybudovať protihlukové steny (platí pre všetky typy stien), ktoré sú vtákmi jasne spozorovateľné, bez použitia transparentných materiálov; s korunou protihlukových stien s minimálnou výškou rovnajúcu sa maximálnej výške motorových vozidiel jazdiacich po komunikácii (kamiónov). Protihlukové steny vybudovať zrkadlovo, po oboch stranách komunikácie, aby nedochádzalo k odrážaniu hluku do CHVÚ Sysľovské polia. Zabezpečiť osadenie protihlukových stien pozdĺž diaľnice do takej vzdialenosti od križovatky, kde už dochádza k brzdeniu automobilov pred križovatkou, resp. k zrýchľovaniu automobilov vychádzajúcich z križovatky, min. však 150 m na obe strany križovatky, zrealizovať osadenie protihlukových stien aj na diaľničnom odpočívadle (stojisko kamiónov) v priestore hraničného priechodu Slovensko – Maďarsko.
31. Osadenie osvetlenia cesty pod úrovňou najvyššej časti protihlukovej steny a minimalizované na najnižšiu mieru; tienidlá osvetlenia, vďaka ktorým nebude dochádzať k horizontálnemu osvetľovaniu a osvetleniu smerom hore na oblohu, zvoliť farby osvetlenia tak, aby nepôsobilo rušivo a nelákalo hmyz. Spôsob realizácie a technické možnosti osvetlenia navrhovanej stavby v rámci prípravy projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie navrhovať v spolupráci so zástupcami ŠOP SR.
32. Ako zmierňujúce opatrenie priameho zásahu do územia CHVÚ Sysľovské polia vytvoriť 3 ha plochu trvalého trávneho porastu z dôvodu minimalizácie záberu biotopov predmetov ochrany dotknutého chráneného územia v západnom smere od trasy diaľnice D2, pričom lokalizáciu navrhovanú v rámci výsledkov primeraného posúdenia je potrebné v stupni DÚR so ŠOP SR opätovne odsúhlasiť a dotknuté parcely upresniť.
33. V mieste premostenia stavby ponad regionálnu železničnú trať č.132 Bratislava – Rusovce – Hegyeshalom (MÁV) z bezpečnostných dôvodov na moste umiestniť ochrannú zábranu (napr. sieť), ktorá bude zamedzovať preletu vtákov v kolíznej výške. V prípade, že sa dodatočne zistia kritické úseky s mortalitou živočíchov prijať technické opatrenia na zmiernenie zisteného negatívneho dopadu (napr. vybudovanie bariér pre obojživelníky a pod.)
34. Prioritne ponechať svahy násypov privádzača a vetiev križovatky bez výsadby stromov, resp. vysadiť kry a stromy do max. výšky 4 m za účelom zníženia atrahovania vtáctva s následnou minimalizáciou rizika kolízií s dopravnými prostriedkami.

35. V ďalšom stupni projektovej prípravy stavby v rámci vegetačných úprav (kry a stromy do max. výšky 4 m) vysadiť na pozemkoch vo vlastníctve navrhovateľa súvislý pás krovín s redším sponom pozdĺž trasy križovatky v CHVÚ Sysľovské polia.
36. Miesto pre skládkovanie výkopových zemín, lokalizáciu stavebných dvorov a prístupové komunikácie je nutné vopred dohodnúť so ŠOP SR; ich umiestnenie západne od diaľnice D2, t. j. v priestore CHVÚ Sysľovské polia minimalizovať na najnižšiu možnú mieru.
37. Stavebná mechanizácia musí byť vybavená havarijným balíčkom obsahujúcim sorbent. V týchto oblastiach mať sorbenty pripravené v dostatočnom množstve tiež na zariadeniach staveniska. Používať biodegradabilné prevádzkové kvapaliny, všetku mechanizáciu pracujúcu v týchto oblastiach udržiavať vo vyhovujúcom technickom stave (žiadne odkvapy), vylúčiť akékoľvek riziko kontaminácie okolia nebezpečnými stavebnými látkami (vrátane látok so zásaditou reakciou). Organizácia dopravy musí zohľadňovať podmienku zákazu vstupu motorových vozidiel do CHVÚ Sysľovské polia, vozidlá sa budú môcť pohybovať len vo vymedzenom priestore stavby; dočasné prístupové cesty je potrebné viesť po hranici CHVÚ Sysľovské polia v blízkosti diaľnice, nesmú mať spevnený povrch a po ukončení výstavby je nevyhnutné tieto cesty v CHVÚ Sysľovské polia zrušiť.
38. Zhotoviteľ stavby prispôbi režim a postup výstavby v prípade, že dôjde k odôvodnenej potrebe ochrany chráneného druhu živočícha na základe oznámenia zástupcom ŠOP SR.
39. Zabezpečiť environemntálny dozor, ktorý bude kontrolovať dodržiavanie zmierňujúcich opatrení a príslušnej legislatívy ochrany prírody.

Organizačné a prevádzkové opatrenia

40. Vypracovať plán organizácie výstavby, havarijné plány, manipulačné a prevádzkové poriadky, programov odpadového hospodárstva, organizačných smerníc na ochranu zdravia a bezpečnosti, prípadne ďalších. Súčasťou plánov je aj materiálno-technické vybavenie na ich realizáciu.
41. V priebehu výstavby dodržiavať požadovanú technologickú disciplínu pri jednotlivých stavebných prácach i pri údržbe mechanizmov, dodržiavať hranicu záberu stavby, realizovať sieť dočasných oplotení vo vytipovaných úsekoch staveniska, včasným a zmysluplným presunom hmôt a materiálov (bez zbytočných medziskládok), organizáciou dopravy s minimalizáciou prejazdov dotknutými obcami, dočasným spevnením plôch pod parkoviskami stavebných mechanizmov so zamedzením možnosti znečistenia podlažia, očistením mechanizmov pred výjazdom zo staveniska na príľahlé komunikácie, nepretržitým udrzovaním používaných ciest (čistením, prípadne kropením za účelom zníženia prašnosti v identifikovanom úseku znečistenia) a pravidelnou kontrolou technického stavu stavebných mechanizmov.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, jej rozsah, lokalitu jej umiestnenia a využívanie územia plánovanej výstavby v súčasnosti, rozsah a charakter jej predpokladaných vplyvov, odporúčame navrhnúť program jej monitorovania počas výstavby a prevádzky:

Monitoring hluku

Za účelom zhodnotenia reálnej hlukovej záťaže, preukázania účinnosti protihlukových stien sa odporúča vykonať monitoring hluku. Výber monitorovacích bodov bude zosúladený s hlukovou štúdiou aktualizovanou pre etapu územného rozhodnutia a stavebného povolenia. Monitorovacie miesta budú situované do kritických miest posudzovaného úseku - do najbližších miest s funkciou bývania k trase odporúčaného variantu na realizáciu. Monitoring hluku je potrebné vykonať pred samotnou výstavbou, počas výstavby a po uvedení do prevádzky (trvanie merania - 24 h).

Monitoring bioty

Cieľom monitoringu bioty je systematické sledovanie pôsobenia vplyvov navrhovanej činnosti pred výstavbou, počas výstavby a počas prevádzky na flóru a faunu dotknutého územia. Projekt monitoringu musí zahŕňať opatrenia, ktoré je potrebné prijímať s ohľadom na prahové a kritické hodnoty konkrétneho monitorovaného ukazovateľa. Podrobnosti je potrebné upraviť v projekte monitoringu. Projekt monitoringu je súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné konanie a je pripomienkovaný príslušným orgánom štátnej správy. Výber monitorovacích prvkov (druhov) je potrebné upresniť podľa predmetu ochrany v dotknutých územiach Natura 2000.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú horšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, je ten, kto navrhovanú činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti, v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení činnosti bolo v stanovenej lehote doručených 5 stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy a dotknutej obce. ŠOP SR a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny žiadalo o dopracovanie primeraného posúdenia a úpravy správy o hodnotení činnosti. Daná požiadavka bola doriešená v rámci tohto konania a následné vyhodnotená v kapitole VII.2 tohto záverečného stanoviska.

V ostatných doručených stanoviskách sa upozorňovalo na dodržiavanie platnej legislatívy, resp. boli v nich uplatnené požiadavky, ktoré boli akceptované, vyhodnotené v kapitole VII.2 tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Po stanovenej lehote boli doručené 4 stanoviská od oslovených orgánov štátnej správy a dve stanoviská od dotknutej verejnosti. Všetky predložené písomné stanoviská boli vzaté do úvahy, príslušný orgán sa zaoberal každým z nich vrátane ich akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti. Akceptovanie alebo neakceptovanie predložených písomných stanovísk bolo vyhodnotené v kapitole VII.2 tohto

záverečného stanoviska. Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk boli akceptované a zapracované do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

K variantnému riešeniu sa vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Bratislave, ktorý považuje všetky varianty za akceptovateľné.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Odbor cestnej infraštruktúry považuje za vhodný variant č. 1 (červený), a to z dôvodu najnižších nákladov, najnižšieho záberu pôdy a najmenej hlukovej záťaže.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny považuje za najvhodnejší variant č. 3. Ako kritérium pri hodnotení vhodnosti variantu z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny bola do úvahy vzatá vzdialenosť od aktuálnych hniezdisk dropa veľkého. K variantu č. 3 sa priklonila aj dotknutá obec a Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia.

K variantnému riešeniu sa vyjadrilo aj Združenie domových samospráv ako dotknutá verejnosť, ktorá navrhuje variant č. 4.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Nakoľko v rámci predmetného konania sa zistilo, že predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na predmety ochrany chránených území patriacich do sústavy Natura 2000 neboli vyhodnotené dostatočne a dôsledne podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike MŽP SR, s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci podľa § 32 správneho poriadku a doplniť podklad pre rozhodnutie do tej miery, aby bol spoľahlivým základom pre jeho rozhodnutie, požiadalo listom č. 7361/2018-1.7/zl (58068/2018) zo dňa 02. 11. 2018 navrhovateľa v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku o dopracovanie primeraného posúdenia v zmysle požiadaviek uvedených v stanoviskách ŠOP SR a Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny.

Dňa 27. 12. 2018 navrhovateľ predložil na MŽP SR dopracované Primerané posúdenie vplyvov projektu na územia sústavy Natura 2000.

MŽP SR následne požiadalo v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, listom č. 1949/2019-1.7/zg (849/2018, 848/2019 – interný) zo dňa 07. 01. 2019 o stanovisko k dopracovanému primeranému posúdeniu Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu ochrany prírody, biodiverzity a krajiny a ŠOP SR.

Dňa 01. 02. 2019 bolo na MŽP SR doručené od ŠOP SR stanovisko k dopracovanému primeranému posúdeniu (list č. ŠOP SR/104-008/2019 zo dňa 25. 01. 2019), v ktorom konštatuje, že jej pripomienky boli akceptované a zapracované v primeranom posúdení, taktiež akceptuje závery dopracovaného primeraného posúdenia.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny sa k dopracovanému primeranému posúdeniu vyjadrila listom č. 798/2019-6-3 zo dňa 15. 02. 2019, v ktorom konštatuje, že v primeranom posúdení sú adekvátne vyhodnotené

predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na predmet ochrany dotknutých území Natura 2000. Sekcia sa stotožňuje so závermi primeraného posúdenia. Za podmienky dodržania realizácie zmierňujúcich opatrení v kap. 10 predpokladá, že navrhovaná činnosť nebude mať dopad na integritu dotknutých území sústavy Natura 2000.

O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní účastníci konania listom č. 1949/2019-1.7/zg 27112/2018 zo dňa 22. 05. 2019.

Združenie domových samospráv reagovalo na upovedomenie žiadosťou o oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku a § 3 ods. 6 správneho poriadku, a v zmysle článku 4 Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, ktorý bol zverejnený v zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z. z. (ďalej len „Aarhuský dohovor“) a to spôsobom ich zverejnenia na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky www.enviroportal.sk, resp. o ich doručenie jednotlivým účastníkom konania individuálne. V liste žiada aj o zvolanie ústneho pojednávania za účelom vykonania o konzultácií podľa § 63 zákona.

MŽP SR dalo účastníkovi konania, možnosť využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne požiadať pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. MŽP SR, nie je povinné na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie. Taktiež požiadavku na zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle MŽP SR www.enviroportal.sk považuje MŽP SR za neopodstatnenú, nakoľko zo zákona o posudzovaní nevyplýva príslušnému orgánu takáto povinnosť, pričom uvedené nevyplýva ani z iného osobitného predpisu, ktorým je predmetné správne konanie dotknuté. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní. MŽP SR zároveň uvádza, že zámer, rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a správa o hodnotení činnosti boli v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní. MŽP SR má za to, že správa o hodnotení činnosti a verejné prerokovanie podľa § 34 ods. 2 zákona, sú dostatočné príležitosti pre verejnosť na získanie dostatočných informácií o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch. O uvedenej skutočnosti MŽP SR informovalo Združenie domových samospráv samostatným listom.

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona na základe správy o hodnotení činnosti vrátane vypracovaných štúdií, stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov a dotknutej verejnosti. Celkovo bolo k správe o hodnotení činnosti doručených 11 písomných stanovísk, ani v jednom stanovisku nebol vyjadrený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Vyhodnotenie stanovísk je uvedené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska. Opodstatnené podmienky vyplývajúce z doručených stanovísk boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V priebehu posudzovania boli zvážené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, zvážili sa riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov, na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov a dodržania opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Pri odsúhlasení navrhovaného optimálneho variantu navrhovanej činnosti sa vychádzalo na základe komplexného posúdenia predpokladaných vplyvov na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov, z podkladov vypracovaných pre proces hodnotenia vplyvov (hluková štúdia, emisná štúdia, Primárne (predbežné) posúdenie nového infraštruktúrneho projektu – D2 Križovatka Bratislava – Čunovo podľa čl. 4.7 rámcovej smernice o vode 2000/60/ES; Primerané posúdenie vplyvu zámeru „D2 Križovatka Bratislava – Čunovo“ na územia sústavy Natura 2000 spracované podľa ustanovení článku 6(3) Smernice Rady 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín, posúdenie klimatických rizík), stanovísk dotknutých orgánov, povolujuúcich orgánov, rezortného orgánu, dotknutej obce, dotknutej verejnosti, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku k predmetnej činnosti. Zároveň boli zohľadnené dôvody vyššieho verejného záujmu sociálnej a ekonomickej povahy, nakoľko intenzita dopravy na ceste I/2 má vzrastajúci trend a v súčasnosti je dopravná situácia vysoko nepriaznivá. Zvýšené intenzity dopravy spôsobujú nadmerný hluk, negatívne vplyvajú na kvalitu ovzdušia, pričom sú negatívne ovplyvnení obyvatelia dotknutých mestských častí, ako aj návštevníci územia, ktorí vyžívajú cestu I/2 ako prístupovú komunikáciu do miest v okolí Čunova. Realizácia navrhovanej činnosti umožní odľahčenie dopravy z komunikácií trasovaných do Rusoviec a Čunova a prospeje k rozloženiu dopravy v danom území, stavba dopravné intenzity nezvyšuje.

Na základe kvalitatívneho porovnania navrhovaných variantov je možné konštatovať, že z hľadiska geomorfologických, geologických, inžinierskogeologických a hydrogeologických pomerov sú navrhované štyri varianty stavby rovnocenné. Rovnako z hľadiska predikcie dopadov na zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvarov povrchovej a podzemnej vody sú posudzované varianty porovnateľné, v rámci realizácie ktorých sa nepredpokladá zhoršený stav vodných útvarov podzemnej ani povrchovej vody. Realizáciou navrhovanej činnosti nie je predpoklad ohrozenia vodohospodárskych záujmov dotknutej oblasti ani regiónu.

Z výsledku posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplynulo, že je možné odsúhlasiť realizáciu navrhovaného variantu 3 - zelený, keďže je environmentálne akceptovateľný, za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska. Variant 3 je najďalej situovaný od zastavaného územia; vyháňa sa najďalej hniezdiskám v CHVÚ Sysľovské polia; tranzitná doprava bude presmerovaná do väčších vzdialeností aj od ďalších území Natura 2000 - ÚEV Ostrovné lúčky, kde sú hniezdiská orliaka morského.

Pri realizácii a dodržiavaní navrhnutých opatrení nie je predpoklad ohrozovania zdravia okolitého obyvateľstva a návštevníkov blízkeho okolia stavby tam, kde je preukázaný vplyv navrhovanej činnosti počas jej realizácie. Taktiež nie je predpoklad dlhodobého a výrazného ohrozenia jednotlivých zložiek životného prostredia.

V priebehu posudzovania boli zvážené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, popísané v správe o hodnotení, v jednotlivých stanoviskách k navrhovanej činnosti a k verejnému prerokovaniu, v určenom rozsahu hodnotenia a časovom harmonogramu pre navrhovanú činnosť, v zázname z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, v odbornom posudku k navrhovanej činnosti a v kapitolách IV. „Komplexné zhodnotenie vplyvov navrhovanej

činnosti na životné prostredie vrátane zdravia“ a V. „Celkové hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo európsku sústavu chránených území“ tohto záverečného stanoviska, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by po realizovaní opatrení navrhovaných v správe o hodnotení činnosti a v tomto záverečnom stanovisku, závažným spôsobom ohrozovali životné prostredie alebo zdravie obyvateľov.

Všetky opodstatnené pripomienky boli akceptované a zapracované do kap. VI.3. tohto záverečného stanoviska. Splnenie predmetných pripomienok navrhovateľ preukáže v procese povoloňacieho konania podľa osobitných predpisov.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

K správe o hodnotení činnosti na MŽP SR doručených v stanovenej lehote 5 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie a odbor krízového riadenia, Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Útvar vedúceho hygienika rezortu a dvaja zástupcovia dotknutej verejnosti doručili svoje stanovisko po lehote stanovenej v § 35 ods. 1 zákona. Vzhľadom, že v niektorých stanoviskách doručených po lehote boli uplatnené zásadné pripomienky zobralo MŽP SR tieto stanoviská do úvahy.

K pripomienkam a požiadavkám zo stanovísk zaslaných k správe o hodnotení činnosti uvádzame na základe súčasného stavu poznania, vychádzajúc z doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk doručených k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 5 zákona predložených navrhovateľom a odborného posudku podľa § 36 zákona, nasledovné (uvedené kurzívou):

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave (stanovisko č. HŽP/11116/2018 zo dňa 24. 09. 2018, doručené dňa 26. 09. 2018)

- Zabezpečiť protihlukovú ochranu zástavby v okolí križovatky.

Pre potreby identifikácie hlukovej záťaže počas prevádzky navrhovanej činnosti bola vypracovaná hluková štúdia, ktorej súčasťou je aj návrh protihlukových opatrení. Výsledky aktualizovanej hlukovej štúdie preukázali dodržanie príslušných hygienických limitov pre cieľový stav prevádzky predmetnej investičnej činnosti v zmysle platnej legislatívy, pri realizácii príslušných technických opatrení (vybudovanie protihlukových stien) definovaných vo výsledkoch hlukovej štúdie. Celková dĺžka a výška protihlukových stien sú navrhované v závislosti od variantu. Navrhované protihlukové opatrenia budú riešené tak, aby v celom úseku stavby boli splnené príslušné predpisy o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií. Požiadavka na realizáciu protihlukových stien je zapracovaná aj do kap. VI.3 tohto záverečného stanoviska.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (stanovisko č. MAGS OSRMT 53141/18-419792, OSRMT 968/18, EIA č. 34 zo dňa 03. 10. 2018, doručené dňa 10. 10. 2018)

- Z hľadiska územného plánovania: Variant 3, vyhodnotený v správe o hodnotení činnosti ako optimálny variant, je z koncepčného hľadiska v súlade s dopravnou koncepciou stanovenou v územnom pláne. V porovnaní s variantom č. 1 (súladným s územným plánom) sa líši v dĺžke

a tvare privádzača, čo znamená zásah do funkčnej plochy 1205 - orná pôda, čo možno vyhodnotiť ako nesúlad s územným plánom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava.

MŽP SR na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pripomienok ku správe o hodnotení činnosti, stanoviska dotknutej obce, verejnosti, záznamu z verejného prerokovania a najmä z priebehu procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa navrhovaného variantu 3 – zelený, ktorý oproti ostatným navrhovaným variantom, na základe stanovených rozhodovacích kritérií, je lokalizovaný v dostatočnej vzdialenosti od zastavaných obytných celkov, je priaznivejší z hľadiska hlukovej záťaže okolitého obyvateľstva, zároveň je najvhodnejší z hľadiska migrácie zveri a ochrany CHVÚ Sysľovské polia, ako aj z hľadiska nových dopravných väzieb v danom území.

Z hľadiska dopravného inžinierstva:

- Hodnotenie s výberom variantu 3 (zelený) ako optimálneho variantu akceptuje, s dôrazom na podmieňujúce územnoplánovacie opatrenie (viď str. 137 správy o hodnotení činnosti) o potrebe zosúladenia riešenia mimoúrovňového prepojenia diaľnice D2 s cestou 1/2 s príslušnými územnoplánovacími dokumentáciami hlavného mesta.
- Z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia považuje návrh mimoúrovňového prepojenia diaľnice D2 s cestou 1/2 podľa variantu 3 koncepčne za súlad s územným plánom (pričom podľa územného plánu aj „tvary mimoúrovňových križovatiek vyplynú až z riešení kladne prerokovaných územnoplánovacích podkladov, ktorých návrh bude zdôvodnený kapacitným výpočtom“); ako nesúlad s územným plánom vo variante 3 hodnotí dĺžku a polohu privádzača, nakoľko predstavuje zásah do iných funkčných plôch a majetkových pomerov v území.

MŽP SR na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pripomienok ku správe o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania a najmä z priebehu procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa navrhovaného variantu 3 (zelený). MŽP SR premietlo do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska podmienku zapracovať hodnotenú trasu optimálneho variantu do územnoplánovacej dokumentácie dotknutého sídelného útvaru, do pripravovaných územnoplánovacích dokumentov zón dotknutých mestských častí, ako aj v rámci územnoplánovacej dokumentácie vyššieho územného celku Bratislavského samosprávneho kraja.

- Z hľadiska vplyvov na ochranu prírody a krajiny a prvky územného systému ekologickej stability považuje za vhodné varianty 3 a 4.
- Z hľadiska vplyvov na ovzdušie požaduje eliminovať vznik a rozptyl úletových prachových častíc do prostredia v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší. Podľa výpočtu emisného a imisného zaťaženia územia v okolí hodnotených variantov bola použitá emisná štúdia. Najmenšiu produkciu emisií vykazujú varianty 2 a 4.

MŽP SR na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pripomienok ku správe o hodnotení, stanoviska dotknutej obce, verejnosti, záznamu z verejného prerokovania a najmä z priebehu procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa navrhovaného variantu 3 (zelený), ktorý oproti ostatným navrhovaným variantom, na základe stanovených rozhodovacích kritérií, je lokalizovaný v dostatočnej vzdialenosti od zastavaných obytných celkov, je priaznivejší z hľadiska

hlukovej záťaže okolitého obyvateľstva, zároveň je najvhodnejší z hľadiska migrácie zveri a ochrany CHVÚ Sysľovské polia, ako aj z hľadiska nových dopravných väzieb v danom území. Požiadavka na eliminovanie vzniku a rozptylu prachových častíc bola zohľadnená pri vypracovávaní podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

- Žiada rešpektovať povinnosti a legislatívne opatrenia vyplývajúce zo zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), bezpečnostné a technicko - organizačné opatrenia na ochranu vôd a rozhodnutie orgánu štátnej vodnej správy.
- Žiada rešpektovať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy vyplývajúce zo zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a opatrenia uvedené v správe o hodnotení.
- Za predpokladu splnenia opatrení uvedených v správe o hodnotení činností (vrátane jeho príloh) a pri zohľadnení jeho pripomienok je možné docieľiť environmentálne akceptovateľnú realizáciu navrhovanej činnosti. Poradie vhodnosti variantov uvedené v správe o hodnotení berie na vedomie.

Požiadavky vyplývajúce z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto požiadavku do podmienok uvedených v kap. VI.3. tohto záverečného stanoviska. MŽP SR po svojom vyhodnotení premietlo niektoré opatrenia navrhnuté v správe o hodnotení činnosti do podmienok uvedených v kap. VI.3 tohto záverečného stanoviska.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Odbor cestnej infraštruktúry (stanovisko č. 25690/2018/SCDPK/71126 zo dňa 09. 10. 2018, doručené dňa 15. 10. 2018)

- Pre ďalšiu prípravu a realizáciu odporúča variant 1 (červený).

Pri rozhodovaní, ktorý z variantov má byť označený za najoptimálnejší MŽP SR prihliadalo na samotnú správu o hodnotení činnosti, pripomienky k správe o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania, priebeh procesu posudzovania navrhovanej činnosti a najmä na výsledok primeraného posúdenia vplyvu zámeru "D2 Križovatka Bratislava – Čunovo" na územia sústavy Natura 2000 spracované podľa ustanovení článku 6(3) Smernice Rady 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín, nakoľko pozícia CHVÚ Sysľovské polia, resp. predmet ochrany tohto územia ako súčasť európskej sústavy chránených území Natura 2000 patrí v danom posudzovaní vplyvov na životné prostredie ku kľúčovým témam. Výsledkom tohto rozhodnutia je prioritizovanie variantu 3. Tento variant je lokalizovaný v dostatočnej vzdialenosti od zastavaných území (najmä od zastavanej časti v Rusovciach), vedením diaľničného privádzača sa najviac vyhýba hniezdiskám dropa fúzatého v CHVÚ Sysľovské polia a tranzitnú dopravu presmerováva tento variant do väčšej vzdialenosti od ÚEV Ostrovné lúčky (v mieste križovatky s cestou I/2) a hniezdiska orliaka morského hniezdiaceho v danom ÚEV.

Variant č. 1 bol síce vyhodnotený ako najpriaznivejší z hľadiska predikcie hluku, s najmenšou dĺžkou protihlukových stien a najmenším záberom trvalých plôch, avšak v rámci primeraného posúdenia bol tento variant neprijateľný z dôvodu jeho blízkosti k hniezdiskám dropa veľkého. Taktiež na základe tabuľky preferencie variantov riešenia križovatky D2 Bratislava – Čunovo (uvedenej v správe o hodnotení činnosti) je vidieť, že ako najvhodnejšie vychádzajú varianty 3 a 4. Variant 4 má v porovnaní s variantom 3 vyššie nároky na dĺžku protihlukových stien ako aj na ich plošný záber. Najmenej vhodný sa javil variant 1.

Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky (stanovisko č. ŠOP SR/1347-006/2018 zo dňa 12. 10. 2018, doručené 17. 10. 2018)

Pripomienky k primeranému posúdeniu:

- Nebolo dostatočne preukázane, že navrhovaná činnosť nebude mať cezhraničný vplyv;
- Vplyvy jednotlivých variantov križovatky nie sú hodnotené osobitne pre každý variant;
- Hodnotenie významnosti vplyvov na predmety ochrany dotknutých chránených území je veľmi rozporuplné;
- Významnosť vplyvov je podmieňovaná realizáciou zmierňujúcich opatrení. Toto považuje za zásadnú chybu, ktorá má vplyv aj na výsledok samotného primeraného posúdenia;
- Pripomienky týkajúce sa zmierňujúcich opatrení.

Vzhľadom na nedostatky primeraného posúdenia nie je možné vylúčiť významný negatívny vplyv navrhovanej činnosti na predmety ochrany CHVÚ Sysľovské polia. Žiada prepracovať primerané posúdenie podľa pripomienok a následne upraviť príslušné kapitoly správy o hodnotení.

Nakoľko v rámci predmetného konania sa zistilo, že predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na predmety ochrany chránených území patriacich do sústavy Natura 2000 neboli vyhodnotené dostatočne a dôsledne podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike MŽP SR, s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav vecí podľa § 32 správneho poriadku a doplniť podklad pre rozhodnutie do tej miery, aby bol spoľahlivým základom pre jeho rozhodnutie, požiadalo listom č. 7361/2018-1.7/zl (58068/2018) zo dňa 02. 11. 2018 navrhovateľa v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku o dopracovanie primeraného posúdenia v zmysle požiadaviek uvedených v stanoviskách ŠOP SR a Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny. Dňa 27. 12. 2018 navrhovateľ predložil na MŽP SR dopracované Primerané posúdenie vplyvov projektu na územia sústavy Natura 2000. MŽP SR Vás následne požiadalo v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav vecí, listom č. 1949/2019-1.7/zg (849/2018, 848/2019 – interný) zo dňa 07. 01. 2019 o stanovisko k dopracovanému primeranému posúdeniu. Dňa 01. 02. 2019 bolo na MŽP SR doručené stanovisko ŠOP SR k dopracovanému primeranému posúdeniu (list č. ŠOP SR/104-008/2019 zo dňa 25. 01. 2019), v ktorom konštatuje, že jej pripomienky boli akceptované a zapracované do primeraného posúdenia, taktiež akceptuje závery dopracovaného primeraného posúdenia. Z uvedeného MŽP SR konštatuje, že požiadavky ŠOP SR boli akceptované, s výnimkou dopracovania správy o hodnotení činnosti. Zákon neumožňuje upravovať správu o hodnotení činnosti na základe doručených stanovísk.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny (stanovisko č. 2114/2018-6.3 zo dňa 26. 10. 2018)

- Žiada dopracovať primerané posúdenie podľa nasledujúcich pripomienok a následne upraviť príslušné kapitoly správy o hodnotení:
 - Vyhodnotiť cezhraničné vplyvy výstavby a prevádzky križovatky na rakúske a maďarské územia SPA (najkratšia vzdialenosť lokality navrhovanej činnosti od SPA/SAC Szigetköz je 2 km (variant 1); v prípade SPA Mosoni-sík je to 800 m (variant 1); a v prípade SPA Parndorfer Platte – Heideboden je to 1,2 km (variant 2, 3, 4). V predloženom primeranom posúdení je taktiež zdôraznená dôležitosť populácie dropa veľkého okolitých krajín: „V zime v r. 2016/2017 bolo v CHVÚ Sysľovské polia zaznamenaných až 370 jedincov dropa veľkého, čo predstavuje $\frac{3}{4}$ celkovej súčasnej rakúskej, západomaďarskej a slovenskej populácie, t.j. celej západopanónskej populácie“.
 - Vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti samostatne a osobitne pre každý variant križovatky.

- Podrobne kvantitatívne vyhodnotiť významnosť vplyvov na jednotlivé predmety ochrany dotknutých chránených území.
- Významnosť vplyvov je podmienená realizáciou zmierňujúcich opatrení, tzn. neodráža reálny stav zhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti. Ide o zásadnú chybu, ktorá má vplyv na výsledok samotného primeraného posúdenia. Pri hodnotení vplyvu na populáciu dropa veľkého v CHVÚ Sysľovské polia je v primeranom posúdení vyhodnotený vplyv všetkých štyroch variantov križovatky ako „mierny vplyv“ iba v prípade, že budú dodržané uvedené zmierňujúce opatrenia v plnom rozsahu. V opačnom prípade nie je možné vylúčiť významne negatívny vplyv – pričom negatívne ovplyvnené by mohli byť až $\frac{3}{4}$ (t.j. 75%) hniezdnej populácie dropa veľkého
- Navrhované zmierňujúce opatrenie „záber pôdy v CHVÚ Sysľovské polia je nutné nahradiť trvalým trávnatým porastom minimálne o rozlohe 3 ha“ má skôr charakter kompenzačného opatrenia. Pokiaľ má ísť o zmierňujúce opatrenie, návrh takéhoto opatrenia musí byť už súčasťou projektu, resp. konkrétne prevedenie zmierňujúceho opatrenia musí byť zadefinované v správe o hodnotení.
- V kap. III.9 (*Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma*), v podkapitole 2 (*Vplyvy na európsku sústavu chránených území Natura 2000*) správy o hodnotení nie sú dostatočne premietnuté závery z primeraného posúdenia, nakoľko sa v nej porovnáva iba územný zásah do CHVÚ Sysľovské polia bez porovnania konkrétnych predpokladaných vplyvov na predmety ochrany. Z uvedeného dôvodu žiada o dopracovanie vyššie uvedenej kapitoly.

Nakoľko v rámci predmetného konania sa zistilo, že predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na predmety ochrany chránených území patriacich do sústavy Natura 2000 neboli vyhodnotené dostatočne a dôsledne podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike MŽP SR, s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav vecí podľa § 32 správneho poriadku a doplniť podklad pre rozhodnutie do tej miery, aby bol spoľahlivým základom pre jeho rozhodnutie, požiadalo listom č. 7361/2018-1.7/zl (58068/2018) zo dňa 02. 11. 2018 navrhovateľa v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku o dopracovanie primeraného posúdenia v zmysle požiadaviek uvedených v stanoviskách ŠOP SR a Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny. Dňa 27. 12. 2018 navrhovateľ predložil na MŽP SR dopracované Primerané posúdenie vplyvov projektu na územia sústavy Natura 2000. MŽP SR následne požiadalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekciu ochrany prírody, biodiverzity a krajiny v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav vecí, listom č. 1949/2019-1.7/zg (849/2018, 848/2019 – interný) zo dňa 07. 01. 2019 o stanovisko k dopracovanému primeranému posúdeniu.

K dopracovanému primeranému posúdeniu ste sa vyjadrili listom č. 798/2019-6-3 zo dňa 15. 02. 2019, v ktorom konštatujete, že v primeranom posúdení sú adekvátne vyhodnotené predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na predmet ochrany dotknutých území Natura 2000. Sekcia sa stotožňuje so závermi primeraného posúdenia. Za podmienky dodržania realizácie zmierňujúcich opatrení v kap. 10 predpokladá, že navrhovaná činnosť nebude mať dopad na integritu dotknutých území sústavy Natura 2000.

Z uvedeného MŽP SR konštatuje, že požiadavky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny boli akceptované, s výnimkou dopracovania správy o hodnotení činnosti. Zákon neumožňuje upravovať správu o hodnotení činnosti na základe doručených stanovísk. MŽP SR po svojom vyhodnotení premietlo niektoré

opatrenia navrhnuté v správe o hodnotení činnosti do podmienok uvedených v kap. VI.3 tohto záverečného stanoviska.

- súhlasí s výberom najvhodnejšieho variantu križovatky (variant č. 3).

MŽP SR na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pripomienok ku správe o hodnotení, stanovísk zainteresovaných subjektov, dotknutej verejnosti, záznamu z verejného prerokovania a najmä z priebehu procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa navrhovaného variantu 3 (zelený), ktorý oproti ostatným navrhovaným variantom, na základe stanovených rozhodovacích kritérií, je lokalizovaný v dostatočnej vzdialenosti od zastavaných obytných celkov, je priaznivejší z hľadiska hlukovej záťaže okolitého obyvateľstva, zároveň je najvhodnejší z hľadiska migrácie zveri a ochrany CHVÚ Sysľovské polia, ako aj z hľadiska nových dopravných väzieb v danom území.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (stanovisko č. OU-BA-OSZP1-2018/094713/ANJ, zo dňa 11. 10. 2018, doručené dňa 23. 10. 2018)

Orgán štátnej vodnej správy kraja

- navrhovaná činnosť je z hľadiska ochrany vodných pomerov možná za predpokladu, že pri činnostiach, ktoré môžu ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd a vodných pomerov bude vynaložené potrebné úsilie na ich uchovanie a ochranu v zmysle § 30 vodného zákona.

Požiadavka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktorú je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto požiadavku do podmienok uvedených v kap. VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Útvar vedúceho hygienika rezortu, Oddelenie oblasťného hygienika Bratislava (stanovisko č. OU-BA-OKR1-2018-103416 zo dňa 06. 11. 2018, doručené dňa 12. 11. 2018).

- v ďalšom stupni povoľovacieho procesu predmetnej navrhovanej činnosti, predložiť na posúdenie aktualizovanú akustickú štúdiu doplnenú o nasledovné záležitosti:
 - Presný opis polohy výpočtových bodov, predovšetkým ich vzdialenosť od zdroja hluku.
 - Posúdenie hlukových pomerov pre výhľadové obdobie minimálne 10 rokov od odovzdania navrhovanej činnosti (stavby) do prevádzky.
 - Hodnoty určujúcich veličín hluku uvádzať pre všetky referenčné časové intervaly (deň, večer, noc).

Súčasťou správy o hodnotení činnosti bola Akustická štúdia, na základe ktorej bolo možné vyhodnotiť predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, vrátane obyvateľstva. Z uvedeného dôvodu nebolo potrebné aktualizovať akustickú štúdiu v zmysle hore uvedených požiadaviek už v rámci prebiehajúceho procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Aktualizovaná akustická štúdia, ktorou sa majú vyhodnotiť skutočné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie bude predložená v ďalšom stupni projektovej prípravy stavby v stupni územného rozhodnutia, ktorý bude podkladom pre záväzné stanovisko Útvaru vedúceho hygienika rezortu k predloženej dokumentácii. Pripomienka bude súčasťou návrhu opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Združenie domových samospráv (stanovisko doručené 22. 10. 2018)

- Súhlasí s vydaním záverečného stanoviska v zmysle správy o hodnotení činnosti s tým, že odporúčaný variant bude variant č.4 (kombinácia variantu č.2 s prstencovou križovatkou z variantu č.3). Zároveň žiada do podmienok záverečného stanoviska uviesť podmienky vyplývajúce z prílohy č.10, ku ktorým sa uvádza akceptujúce vyhodnotenie (úplne alebo aspoň primerane).

MŽP SR na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pripomienok ku správe o hodnotení, stanoviska dotknutej obce, verejnosti, záznamu z verejného prerokovania a najmä z priebehu procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa navrhovaného variantu 3 – zelený, ktorý oproti ostatným navrhovaným variantom, na základe stanovených rozhodovacích kritérií, je lokalizovaný v dostatočnej vzdialenosti od zastavaných obytných celkov, je priaznivejší z hľadiska hlukovej záťaže okolitého obyvateľstva, zároveň je najvhodnejší z hľadiska migrácie zveri a ochrany CHVÚ Sysľovské polia, ako aj z hľadiska nových dopravných väzieb v danom území.

Požiadavky vyplývajúce z prílohy č. 10 správy o hodnotení činnosti, ktoré boli navrhovateľom akceptované, boli prevažne vyriešené už v správe o hodnotení činnosti, resp. vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktorú je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. MŽP SR takéto požiadavky neuviedlo do podmienok uvedených v kap. VI.3. Podmienky, ktoré navrhovateľ akceptoval a zahrnul do opatrení navrhnutých v správe o hodnotení MŽP SR po svojom vyhodnotení premietlo niektoré takéto opatrenia do podmienok uvedených v kap. VI.3 tohto záverečného stanoviska.

Cyklokoalícia (stanovisko doručené dňa 09. 05. 2019)

Cyklokoalícia vo svojom liste uvádza, že podáva odvolanie k vyhodnoteniu pripomienok k zámeru.

Cyklokoalícia uvádza, že riešenie tohto napojenia sa týka zjazdu a nájazdu na diaľničnú križovátku, ktoré predpokladá priame križovanie napojenia diaľnice s hlavnou mestskou cyklistickou radiálou R18 Petržalská radiála vedenou pozdĺž cesty I. triedy I/2. Z tohto dôvodu žiada vyhovieť jej požiadavke na zapracovanie vedenia cyklotrasy spolu s plynulým a bezpečnostným križovaním s automobilovou dopravou. Žiada o vybudovanie obojsmernej cyklotrasy v min. rozmere 1,5 m pre každý jazdný pruh, v križovatkách vedený ako samostatný pruh, vo vedení určenom pre hlavnú mestskú cyklistickú radiálu R18 a v priamom napojení na cyklotrasu v Maďarskej republike pozdĺž cesty I. triedy I/2. Cyklotrasu navrhuje viesť po severovýchodnej strane cesty I/2 resp. cesty do Čunova, aby sa minimalizovalo križovanie ostatných komunikácií. Na konci dotknutého územia navrhuje dočasné ukončenie napojením stykovými križovatkami na cestu k Čunovským jazerám na jednej strane a na cestu do Čunova na strane druhej. Navrhovaná cyklotrasa má v dĺžke cca 550 m.

Aj vzhľadom na to, že cyklokoalícia vo svojom liste uvádza, že dáva odvolanie k vyhodnoteniu pripomienok k zámeru, MŽP SR z obsahu stanoviska vyhodnotilo daný list, ako stanovisko k správe o hodnotení činnosti doručené po lehote.

MŽP SR v tomto záverečnom stanovisku odsúhlasilo realizáciu navrhovanej činnosti podľa navrhovaného variantu 3 (zelený). Tento variant nijak nekrižuje hlavnú mestskú cyklistickú radiálu R18 Petržalská radiála, z uvedeného dôvodu nie je navrhovateľ povinný navrhnúť kompenzačné opatrenia týkajúce sa cyklotrás. MŽP SR taktiež zastáva názor, že predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie diaľničnej križovatky a nie dodatočné vybudovanie cyklotrás, preto danú požiadavku možno považovať za irelevantnú.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Zuzana Gelingarová

v súčinnosti s Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave a Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, Sekciou ochrany prírody, biodiverzity a krajiny

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 13. 08. 2019

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná dotknutá verejnosť a to SOS/BirdLife Slovensko, Zelinárska 4, 821 08 Bratislava, Ochrana dravcov na Slovensku, Kuklovská 5, 841 04 Bratislava, Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX. 218, 850 00 Bratislava a Cyklokoalícia, partizánska 2, 811 03 Bratislava .

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na MŽP SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.