MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

László Sólymos
minister

Bratislava, 13. november 2018
číslo: 55409/2018
č. sp.: 9347/2018-1.11

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zamietam

rozklad občianskeho združenia OZ Triblavina, Hviezdoslavova 1, 900 27 Bernolákovo, IČO 50331981 zo dňa 27. 04. 2018 proti rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie vydanému v zisťovacom konaní č. 9/2018-1.7/dj-R zo dňa 20. 03. 2018, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodlo podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. zákona o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že sa zmena navrhovanej činnosti „*Rýchlostná cesta R7 Dunajská Lužná – Holice (Zmena č. 6)*“ navrhovateľa Slovenská republika, zastúpená Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky, v konečnom zastúpení Dopravoprojekt, a.s., Kominárska 2, 4, 832 03 Bratislava, IČO 31322000 nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

a
rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 9/2018-1.7dj-R zo dňa 20. 03. 2018 vydané v zisťovacom konaní potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Dňa 22. 12. 2017 doručil navrhovateľ Slovenská republika, zastúpená Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky, v konečnom zastúpení Dopravoprojekt, a.s., Kominárska 2, 4, 832 03 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „ministerstvo“) podľa § 18 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti *„Rýchlostná cesta R7 Dunajská Lužná – Holice (Zmena č. 6)*“ (ďalej len „oznámenie o zmene“ alebo „zmena navrhovanej činnosti“).

Ministerstvo zaslalo povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, dotknutým obciam listom č. 9/2018-1.7/dj, 2695/2018 zo dňa 09. 01. 2018 podľa § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska. Ministerstvo dotknuté obce upozornilo, že dotknutá obec má podľa § 29 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. do troch pracovných dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti informovať o jej doručení verejnosť prostredníctvom úradnej tabule a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a zároveň verejnosť informovať, kde a kedy možno do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nahliadnuť. Zároveň dotknutá obec uvedie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označí miesto, kde sa môžu podávať. Ministerstvo dotknuté obce požiadalo, aby zabezpečili sprístupnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti ministerstvo dňa 11. 01. 2018 zverejnilo na svojom webovom sídle, na adrese:

http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/zmena-6-rychlostna cesta-r7-dunajska-luzna-holice-

K oznámeniu o zmene bolo doručených 10 stanovísk.

Ministerstvo listom č. 9/2018-1.7/dj-pod, 13303/2018 zo dňa 22. 02. 2018 upovedomilo účastníkov konania a zúčastnené osoby, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie s upozornením, že do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na ministerstve do 5 dní od doručenia tohto upovedomenia.

Dňa 20. 03. 2018 ministerstvo vydalo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 9/2018-1.7/dj-R (ďalej len „Rozhodnutie“), v ktorom rozhodlo, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. za podmienky, že na ďalšom stupni projektovej prípravy sa predloží dokumentácia Štátnej ochrane prírody Slovenskej republiky na vyjadrenie. Rozhodnutie bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 28. 03. 2018.

Predmetom navrhovanej činnosti, ku ktorej sa vzťahuje predmetná zmena, je rýchlostná cesta R7 Dunajská Lužná – Holice, ktorá bola predmetom konania o posudzovaní vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z., pričom záverečné stanovisko bolo vydané ministerstvom dňa 28. 06. 2010 pod číslom 4191/09-3.4/ml.

Predmetná zmena navrhovanej činnosti je umiestnená v Bratislavskom a Trnavskom kraji, okresoch Senec a Dunajská Streda, Stavebné objekty budú zrealizované na pozemkoch v katastrálnom území Jánošíková, Šamorín, Kvetoslavov, Bučuháza, Čukárska Paka, Trnávka, Macov, Blatná na Ostrove, Čefa, Kostolná Gala a Pöteho Osada.

Zmeny sa týkajú nasledovných objektov:

a) Zmeny v objektoch spätnej rekultivácie

021 Spätná rekultivácia dočasných záberov

022 Rekultivácie opustených úsekov ciest II. a III. triedy

023 Rekultivácie poľných ciest v KÚ Kvetoslavov

025 Rekultivácie poľných ciest v KÚ Trnávka

026 Rekultivácie poľných ciest v KÚ Kostolná Gala

Objekty rekultivácií sa v nevyhnutnej miere prispôsobujú úpravám technického riešenia súvisiacich objektov.

b) Zmeny v objektoch vegetačných úprav

031 Vegetačné úpravy rýchlostnej cesty R7

032 Vegetačné úpravy pri moste SO 201 v km 0.816 R7

033 Vegetačné úpravy pri ekodukte v km 8.950 R7

Navrhované zmeny spočívajú v zmene umiestnenia a kompozícií výsadieb kríkov a stromov v rámci trvalého záberu objektov rýchlostnej cesty, križovatiek, ekoduktov a preložiek križovaných ciest.

Zmeny v objektoch vegetačných úprav vyplývajú zo zmien vo výškovom vedení trasy a z toho vyplývajúcej zmeny dĺžky a sklonu násypových svahov rýchlostnej cesty, resp. preložiek križovaných poľných ciest. Zmeny sa prejavujú v tom, že:

- v niektorých úsekoch sa natoľko skrátia svahy telesa rýchlostnej cesty, že nie je možné umiestniť výsadbu kríkov na svahu,
- z dôvodu skrátenia svahov nebude možné na päte takéhoto svahu vykonať výsadbu stromov tak, aby bol dodržaný TP 035 (minimálna vzdialenosť vysadených stromov od krajnice 13-15 m), určitý počet stromov preto nebude môcť byť na svahoch vysadený, vysadia sa v rámci trvalého záberu stavby,
- skrátenie šírky svahu pri zachovaní trvalého záberu má za následok vznik nových plôch na rovine, ktoré je možné vysadiť drevinami.

c) Zmeny v objektoch oplotenia

301 Oplotenie rýchlostnej cesty R7

302 Preložka oplotenia v križovatke Šamorín

303 Preložka oplotenia v okružnej križovatke na ceste I/63

Zmena v objekte oplotenia rýchlostnej cesty R7 vyplýva z úpravy trasy v priestore križovatky Holice, v zmysle zadania uvedeného v koncesnej zmluve - zmena tvaru a typu križovatky Holice. Ostatné zmeny vyplývajú z aktualizácie stavebných objektov.

d) Zmeny v objektoch veľkého obojstranného odpočívadla Blatná na Ostrove

401-01 Spevnené plochy

401-03 Rozvody NN na odpočívadle

401-04 Vonkajšie osvetlenie odpočívadla

401-05 Dažďová kanalizácia

401-06 Splašková kanalizácia

401-07 Vodovod pitnej vody

401-08 Sadovnícke úpravy

401-09 Drobná architektúra

401-11 Požiarny vodovod

401-12 Telefónna prípojka

402-01 Spevnené plochy

402-02 Prípojka VN pre TS odpočívadla

402-03 Rozvody NN na odpočívadle

402-04 Vonkajšie osvetlenie odpočívadla

402-05 Dažďová kanalizácia

402-06 Splašková kanalizácia

402-07 Vodovod pitnej vody

402-08 Sadovnícke úpravy

402-09 Drobná architektúra

402-10 Trafostanica na odpočívadle

402-11 Požiarny vodovod

402-12 Telefónna prípojka

Zmeny v objektoch veľkého obojstranného odpočívadla Blatná na Ostrove sú navrhované v hraniciach dočasných a trvalých záberov zadefinovaných v stupni dokumentácie pre stavebné povolenie (ďalej len „DSP“). Zmeny objektov nevykazujú väčšie nároky na výrub drevín. Zmena dispozičného riešenia odpočívadla nemá vplyv na systém odvodnenia, tento ostáva nezmenený oproti pôvodne posudzovanému v DSP.

V rámci objektov spevnených plôch sa na pravostrannom odpočívadle Blatná na Ostrove výhľadovo uvažuje s umiestnením nadzemných zásobníkov na posypovú soľ. Vzhľadom na polohu odpočívadla v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov je potrebné dôsledne uplatňovať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a tiež Vyhlášku č.100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

e) Zmeny v preložkách inžinierskych sietí

521 Preložka závlahového potrubia v km 11,631 R7

Zmena si nenárokuje nové plošné zábery. Vplyvy navrhovanej zmeny oproti pôvodnému riešeniu v DSP sú porovnateľné.

Vo všeobecnosti sa pri preložkách inžinierskych sietí jedná o málo významne zmeny:

- úprava výškového uloženia vzhľadom na miesta kríženia (R7, poloha kanalizácie, križujúce inžinierske siete ...), body napojenia na existujúce potrubie a zohľadnenie aktuálneho predrealizačného zamerania,
- úprava polohy vzhľadom na body napojenia na existujúce potrubie a zohľadnenie aktuálneho predrealizačného zamerania,
- predĺženie chráničiek za oplotenie R7,

- doplnenie požadovaných zariadení na základe požiadavky správcu.

Proti rozhodnutiu bol v zákonnej lehote doručený rozklad od občianskeho združenia OZ Triblavina, Hviezdoslavova 1, 900 27 Bernolákovo, IČO 50331981 (ďalej ako „podávateľ rozkladu“) zo dňa 27. 04. 2018

Ministerstvo listom č. 9/2018-1.7/dj-dop, 26188/2018 zo dňa 30. 04. 2018 vyzvalo podávateľa rozkladu na doloženie dokladu o zaregistrovaní občianskeho združenia do 7 dní od doručenia tohto listu. Podávateľ rozkladu potrebné doklady doložil listom zo dňa 11. 05. 2018.

Podávateľ rozkladu v rámci rozkladu uvádza nasledujúce skutočnosti:

1. Pre navrhovanú činnosť „Rýchlostná cesta R7 Dunajská Lužná – Holice“ prebieha v súčasnosti niekoľko paralelných zisťovacích konaní. Okrem predloženej zmeny č. 6, ktorá je predmetom tohto správneho konania, je vedené samostatné správne konanie - zisťovacie konanie aj pre zmenu č. 5.

2. Žiada, aby bolo hodnotenie predkladanej zmeny pozastavené do doby, kedy budú procesy EIA z predchádzajúcich zisťovacích konaní k predmetnému úseku ukončené právoplatným Rozhodnutím, resp. Záverečným stanoviskom a až ukončené konanie môže byť podkladom pre ďalšie konanie.

3. V dokumentácií neboli vyhodnotené skutočné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, nakoľko predložená dokumentácia neposkytovala dostatočný podklad pre orgán ochrany prírody a tento orgán nebol schopný zaujať k nemu žiadne stanovisko. Pri rozhodovaní o tom, či zmena navrhovanej činnosti bude podliehať posudzovaniu, neboli použité kritériá podľa prílohy č. 10 k zákonu ž. 24/2006 Z. z., konkrétne kapitola III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov, bod 4 – veľkosť a komplexnosť vplyvu, bod 5 – predpokladaný začiatok, trvanie, frekvencia a reverzibilita vplyvu

4. Na navrhovanú činnosť „Rýchlostná cesta R7 Dunajská Lužná – Holice“ prebiehalo a v súčasnosti prebieha niekoľko zisťovacích konaní. Jednotlivé zmeny navrhovanej činnosti sú zámerne podávané zo strany navrhovateľa individuálne a po jednotlivých zmenách s cieľom, aby sa dopad týchto zmien a ich hodnotenie z pohľadu vplyvov na životné prostredie posudzovalo individuálne, s cieľom vyhnúť sa ich komplexnému a kumulatívnemu posúdeniu vplyvov na životné prostredie. Správny orgán, tým že posudzuje každú individuálnu zmenu samostatne z pohľadu jej vplyvov na životné prostredie, dovoľuje navrhovateľovi, aby takto zámerne obchádzal zákon. Uvedené konanie je proti duchu a zmyslu zákona č. 24/2006 Z. z. Taktiež takýmto postupom dochádza k zneprehľadneniu celého konania pre verejnosť.
5. Žiada preto všetky navrhované dielčie zmeny projektu posúdiť komplexne ako jednu činnosť - jednu zmenu navrhovanej činnosti a vyhodnotiť kumulatívne všetky vplyvy týchto zmien na životné prostredie.

6. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti porovnáva dokumentáciu pre stavebné povolenie a nové riešenie. Dokumentácia pre stavebné povolenie však nikdy nebola zverejnená a preto verejnosť nemala možnosť skutočne vyhodnotiť zmeny a porovnať pôvodný stav s navrhovaným.

7. Zmeny, ktoré sú predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, majú byť podľa podávateľa rozkladu predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie.

8. Zdôrazňuje, že v prípade zmeny stavby diaľnice nie je možné uplatniť postup podľa ustanovenia § 18 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z., ale musí sa uplatniť postup podľa § 18 ods. 1 - a teda vykonať posudzovanie vplyvov navrhovanej zmeny činnosti.

9. Uvádza, že „Rozhodnutie neobsahuje riadne náležitosti rozhodnutia správneho orgánu, tak ako ich demonštruje § 47 správneho poriadku. Konštatuje, že v napadnutom rozhodnutí náležitosti rozhodnutia tak, ako ich uvádza v § 47 správny poriadok, úplne absentujú. Podľa podávateľa rozkladu správny orgán sa v odôvodnení rozhodnutia obmedzil iba na skrátený prepis námietok jednotlivých účastníkov konania, a to bez toho, aby k nim zaujal svoje stanovisko, alebo aby zrozumiteľne, logicky a najmä dostatočne vysvetlil, prečo nezohľadnil návrh účastníkov konania, najmä ich vyjadrenia k podkladom rozhodnutia a nevysporiadal sa s ich pripomienkami.“

Ministerstvo listom č. 9/2018-1.7/dj-up zo dňa 18. 05. 2018 upovedomilo účastníkov konania a dotknutú obec o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich na vyjadrenie sa do 5 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

K obsahu rozkladu sa vyjadrili:

Mesto Šamorín listom č. OVICRM/16466/397/2018 zo dňa 07. 06. 2018, v ktorom uvádza, že sa necíti byť kompetentné posúdiť, či ustanovenia zákona č. 24/2006 Z. z. v rámci procesu sú alebo nie sú dodržané. Konštatuje, že stráca prehľad o navrhovaných a povolených zmenách. V tejto veci vie podporiť snahu podávateľa rozkladu v otázke posudzovania všetkých zmien v rámci jedného procesu.

Navrhovateľom splnomocnený zástupca Dopravoprojekt, a.s. sa listom č. 4147/2018-2910/7777-00 zo dňa 08. 06. 2018 vyjadril veľmi podrobne ku všetkým skutočnostiam, na ktoré poukazuje podávateľ rozkladu, pričom najväčšiu pozornosť venoval procesnej stránke hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie ako zmeny činnosti. Záverom žiada zamietnuť rozklad a potvrdiť Rozhodnutie v celom rozsahu.

Ministerstvo napadnuté rozhodnutie, rozklad a vyjadrenia k rozkladu ako aj príslušný spisový materiál predložilo v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „odvolací orgán") listom č. 9/2018-1.7/dj-roz, 43266/2018 zo dňa 06. 08. 2018.

Napadnuté rozhodnutie ministerstva, ako aj predložený spisový materiál, preskúmala Osobitná komisia ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „osobitná komisia“), ktorá zistila, že podaný rozklad spĺňa podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania o rozklade a rozklad bol podaný včas a oprávnenou osobou.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **toto rozhodnutie potvrdil z nasledovného dôvodu**:

Zmena navrhovanej činnosti tvorí samostatné správne konanie, pričom jej predmet je povoľovaný podľa osobitných predpisov v samostatných konaniach. Zákon č. 24/2006 Z. z. neupravuje postup „spoločného" konania pre viacero zmien tej istej navrhovanej činnosti a nedáva možnosť správnemu orgánu takéto „spoločné“ konanie požadovať. Z toho dôvodu vydanie Rozhodnutia v tomto konaní nie je podmienené ukončením iného konania.

Podľa ustanovení správneho poriadku je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Za tým účelom bolo

zvolané spracovateľom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za účelom objasnenia zmien navrhovanej činnosti vo vzťahu k ochrane prírody a krajiny a jej vplyvov na životné prostredie pre orgány a organizácie ochrany prírody, ktoré pripomienkovali predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, pričom upovedomil o tomto stretnutí aj správny orgán. Námietky orgánu ochrany prírody sa dostali do výroku rozhodnutia ako podmienka.

Správny orgán nemá zákonnú možnosť spojiť viaceré konania. V rámci každého samostatného konania v súlade s účelom zákona č. 24/2006 Z. z však vyhodnocuje predpokladané vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva kumulatívne za všetky predchádzajúce samostatné konania k jednotlivým zmenám. Podľa § 20 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z., ak sú viaceré navrhované činnosti v prevádzkovej alebo priestorovej súvislosti, možno vykonať posudzovanie ich vplyvov spoločne. Na základe tohto ustanovenia ale nemožno vykonať spoločné posudzovanie v prípade zmien navrhovanej činnosti a teda ani nie je zákonom umožnené spájanie posudzovania v prípade zmien navrhovanej činnosti do jedného procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. príslušným orgánom t. z. ministerstvom, nakoľko zmeny navrhovaných činností sú predmetom samostatného zisťovacieho konania. Odvolací orgán zároveň uvádza, že uvedená požiadavka je naplnená v rámci zisťovacieho konania, pričom každá zmena navrhovanej činnosti sa vyhodnocuje kumulatívne aj vzhľadom na skutočnosť, že podľa § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. príslušný orgán primerane používa kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z.

V rámci povoľovacieho konania ministerstvo ako dotknutý orgán vydáva záväzné stanovisko, v ktorom uvedie či návrh na začatie konania je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z., s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona a jeho podmienkami. V prípade zmeny navrhovanej činnosti ministerstvo nekonštatovalo takýto nesúlad v prípade zmeny navrhovanej činnosti, ktorá bola predmetom povoľovania podľa osobitných predpisov na základe dokumentácie pre stavebné povolenie. Predmetná dokumentácia pre stavebné povolenie podrobnejšie popisovala jednotlivé navrhované stavebné objekty a prevádzkové súbory. Zmena navrhovanej činnosti bola v oznámení o zmene navrhovanej činnosti opisovaná s ohľadom na popis menených stavebných objektov uvedených v DSP, ktoré nastali oproti stavu z posledného ukončeného konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. Zákon č. 24/2006 Z. z. neustanovuje povinnosť, aby navrhovateľ v rámci zisťovacieho konania predkladal spolu s oznámením o zmene navrhovanej činnosti aj DSP, ktoré popisovalo predchádzajúce riešenie stavby.

V zmysle ustanovenia § 18 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. je predmetom povinného posudzovania vplyvov na životné prostredie nová činnosť a nie akákoľvek navrhovaná zmena uvedená v prílohe č. 8 časti A zákona č. 24/2006 Z. z. V tomto prípade sa jedná o činnosť, pri ktorej zákon č. 24/2006 Z. z neustanovuje žiadnu prahovú hodnotu a prostredníctvom logického výkladu možno dospieť k záveru, že v takomto prípade je pri zmene navrhovanej činnosti potrebné postupovať podľa § 18 ods. 2 zák. č. 24/2006 Z. z. V opačnom prípade by akákoľvek, teda aj nepodstatná zmena v navrhovanej činnosti bez významného nepriaznivého vplyvu na životné prostredie musela podliehať povinnému posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Takýto postup by znamenal aj nadbytočnosť právnej úpravy v ustanovení § 18 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z., keďže následne by v takom prípade v rámci prílohy č. 8 časť A zákona č. 24/2006 Z. z. každá činnosť mala určenú prahovú hodnotu.

Uvedené vyplýva aj z dôvodovej správy k zákonu č. 314/2014 Z. z., ktorým bol novelizovaný zákon č. 24/2006 Z. z., ktorá uvádza: „Ustanovenie § 18 ods. 1 písm. d) ustanovuje, že aj samotná zmena je za splnenia stanovenej podmienky byť priamo spôsobilá predmetom povinného posudzovania vplyvov a to bez predchádzajúcej procedúry - zisťovacieho konania. Pôjde o tie prípady zmien navrhovaných činností, ktoré spadajú pod

činnosti uvedené v časti A prílohy č. 8 a navyše táto zmena sama osebe musí dosahovať alebo prekračovať niektorú z prahových hodnôt uvedenú v časti A prílohy č. 8. Zároveň je potrebné dodať, že sa to týka len tých zmien navrhovaných činností, pri ktorých sú v tejto časti prílohy č. 8 vôbec nejaké konkrétne prahy ustanovené. Z uvedeného vyplýva, že týmto spôsobom nemôžu byť automaticky posudzované akékoľvek drobné zmeny navrhovaných činností uvedených v časti A prílohy č. 8, ktoré nemajú stanovenú nejakú konkrétne merateľnú prahovú hodnotu. Automatické povinné posudzovanie akejkoľvek zmeny takýchto činností bez zohľadnenia skutočného charakteru takejto zmeny a jej možného nepriaznivého vplyvu na životné prostredie by totiž smerovalo priamo proti zmyslu a účelu zákona, jej znižovanie pôvodne určeného množstva (objemu výroby) a pod.“

Dôvodová správa taktiež ozrejmuje, že „Ustanovenia uvedené v § 18 ods. 1 písmenách c), e) a f) sa týkajú navrhovaných činností, ich zmien, ktoré musia byť predmetom povinného posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti len vtedy, ak takáto skutočnosť vyplynie z výrokovej časti rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Ide o rôzne skutočnosti, ktoré sa odvíjajú jednak od toho, či ide o zmenu navrhovanej činnosti alebo o samotnú činnosť. V prípade ak ide o zmenu sa ďalšie delenie vzťahuje na to, či pôvodne povolená navrhovaná činnosť je uvedená v časti A alebo v časti B prílohy č. 8 k zákonu.“

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že nie je možné automaticky posudzovať akúkoľvek zmenu navrhovanej činnosti uvedených v časti A prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z., ktorá nemá stanovenú konkrétnu merateľnú prahovú hodnotu. Nie je pritom možné slovné označenie „bez limitu“ stotožňovať s konkrétnymi číselnými označeniami (napr. od 250 000 m^3), keďže slovné spojenie „bez limitu“ nepredstavuje vyjadrenie konkrétnej hodnoty, ktorú by bolo možné považovať za prahovú.

Z uvedeného vyplýva správnosť konania správneho orgánu, keď v konaní uprednostnil postup v zmysle § 18 ods. 2 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z.

Predmetné rozhodnutie spĺňa náležitosti § 47 správneho poriadku. Obsahuje výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní. V predmetnom Rozhodnutí sa uvádza, že ministerstvo dôkladne preštudovalo všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s braním na vedomie stupeň prípravy. Relevantná pripomienka zo strany Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny ako orgánu ochrany prírody bola zapracovaná do výrokovej časti rozhodnutia.

Z vyššie uvedených dôvodov po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

László Sólymos
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručuje:

1. Dopravoprojekt, a.s., Kominárska 2, 4, 832 03 Bratislava
2. OZ Triblavina, Hviezdoslavova 1, 900 27 Bernolákovo
3. Mesto Šamorín, mestský úrad, Hlavná 37, 931 01 Šamorín
4. Obec Dunajská Lužná, obecný úrad, Jánošíkovská 466/7, 900 42 Dunajská Lužná
5. Obec Kvetoslavov, obecný úrad, 930 41 Kvetoslavov
6. Obec Veľká Paka, obecný úrad, 930 51 Veľká Paka
7. Obec Trnávka, obecný úrad, Trnávka 168 ,930 32 Blatná na Ostrove
8. Obec Macov, obecný úrad, Macov 42, 930 32 Blatná na Ostrove
9. Obec Blatná na Ostrove, obecný úrad, Blatná na Ostrove 203, 930 32 Blatná na Ostrove
10. Obec Holice, obecný úrad, 930 34 Holice
11. Obec Vieska, obecný úrad, Hlavná 167, 930 02 Vieska

Na vedomie:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Útvar vedúceho hygienika rezortu, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava
2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava
3. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
4. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
5. Krajský pamiatkový úrad, Cukrová 1, 917 01 Trnava
6. Krajské riaditeľstvo Hasičského a Záchranného zboru., Vajanského 22, 917 77 Trnava
7. Krajské riaditeľstvo Hasičského a Záchranného zboru., Špitálska 14, 812 28 Bratislava
8. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P.O. Box 106, 820 05 Bratislava
9. Úrad Trnavského samosprávneho kraja, Starohájska 10, 917 01 Trnava
10. Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo B. Bartóka 789/3, Dunajská Streda, 929 01
11. Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
12. Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 01 Trnava
13. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Korzo B. Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
14. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia, Korzo B. Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
15. Okresný úrad Dunajská Streda, pozemkový a lesný odbor, Korzo B. Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
16. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor katastrálny, Agátová 7, 929 01 Dunajská Streda
17. CHKO Dunajské luhy, Korzo B. Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
18. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepný závod Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
19. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica
20. Okresný úrad, odbor cestnej dopravy a PK, Hurbanova 21, 903 01 Senec
21. Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
22. Okresný úrad, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
23. Okresný úrad, katastrálny odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
24. Okresný úrad, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01Senec

25. Okresný úrad, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 814 40 Bratislava
26. Okresný úrad, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Kollárova 8, 917 01 Trnava
27. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
28. Obvodný banský úrad, Mierová 19, 821 05 Bratislava
29. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava