

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 29 ods. 11 zákona, na základe zámeru navrhovanej činnosti **„Zariadenie na zber odpadov – rozšírenie druhov odpadov“**, ktorý predložil navrhovateľ **Kovomat Slovakia, s.r.o., Dolný Val 118/64, 010 01 Žilina**, po ukončení zisťovacieho konania, toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Zariadenie na zber odpadov – rozšírenie druhov odpadov“**, v k. ú. Leopoldov, uvedená v predloženom zámere sa

nebude posudzovať

podľa zákona. Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

Na základe vyjadrení dotknutých orgánov je uvedenú činnosť možné uskutočniť za dodržania nasledovných podmienok, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

1. Pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie príslušnému orgánu Hasičského a záchranného zboru.
2. V ďalšom stupni riešenia zámeru preukázať výsledkami objektivizácie hluku zo zberne odpadov pred fasádou najbližšieho rodinného domu dodržanie najvyšších prístupných hodnôt hluku podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácii v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.
3. Na uskutočnenie stavby, v ktorej sa zaobchádza so znečisťujúcimi látkami, je potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona.
4. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES.
5. Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienением transparentných výplní otvorov.
6. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť

širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

7. Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.

8. Navrhnuť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.

Odôvodnenie

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe žiadosti navrhovateľa dňa 11. marca 2019 upustil od variantného riešenia navrhovanej činnosti. Dôvodom upustenia od požiadavky variantného riešenia je, že navrhovaná lokalita plne vyhovuje polohovým, priestorovým a dispozičným požiadavkám, pričom plne rešpektuje a efektívne využíva súčasný stav danej lokality ako je umiestnenie v existujúcom objekte a technické napojenie na jestvujúci stav.

Navrhovateľ, Kovomat Slovakia, s.r.o., Dolný Val 118/64, 010 01 Žilina (ďalej len „navrhovateľ“) predložil 27. júna 2019 Okresnému úradu Hlohovec, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 ods. 1 zákona zámer „Zariadenie na zber odpadov – rozšírenie druhov odpadov“, v k. ú. Leopoldov (ďalej len „zámer“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona, čím začalo správne konania o tom, či navrhovaný zámer podlieha posudzovaniu podľa zákona.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona do kapitoly: 9. Infraštruktúra: - položka č. 6: Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, kedy sa zisťovacie konanie vykonáva od 5000 t /rok

- položka č. 9: Stavby a zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, kedy sa zisťovacie konanie vykonáva od 10 t/rok

- položka č. 10: Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel, kedy sa zisťovacie konanie vykonáva v hodnote bez limitu.

Navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 29 ods. 2 zákona. Navrhovateľ rieši realizáciu rozšírenia zariadenia na zber odpadov o nové druhy odpadov v existujúcej prevádzke v k. ú. Leopoldov, p. č. 2500/1, 2500/3, 2500/4, 2500/5, 2500/6, 2500/12, 2500/17, pričom účel zariadenia ostáva nezmenený. Zariadenie bude slúžiť na zber, výkup, dočasné skladovanie a úpravu druhotných surovín, na ktoré sú vydané platné rozhodnutia. Kapacita zariadenia na zhodnocovanie odpadu je 25 000 t/rok.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona požiadal rezortný orgán (Ministerstvo životného prostredia SR), dotknuté orgány a dotknutú obec (mesto Leopoldov):

Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva: vyjadrenie č. 9195/2019-1.8 3650/2019 zo dňa 09.07.2019 e-podaním

Z vecnej pôsobnosti odboru nemáme k predloženému zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia: vyjadrenie č. 10587/2019/OÚPŽP-2/II zo dňa 09. 07. 2019

K predloženému zámeru nemáme pripomienky a nepožadujeme jeho posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie: vyjadrenie č. OU-TT-OSZP2-2019/026642/Pu zo dňa 23. 07. 2019 e-podaním

Po preštudovaní uvedeného materiálu Vám tunajší úrad podľa § 23 ods. 4 zákona predkladá komplexné stanovisko. Z hľadiska ochrany zložiek životného prostredia nemáme k predloženému zámeru žiadne zásadné pripomienky za podmienky dodržania legislatívnych noriem, podmienok uvedených v povolení budú vplyvy akceptovateľné.

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, odd. požiarnej prevencie: vyjadrenie č. KRHZ-TT-OPP-368-001/2019 zo dňa 04. 07. 2019

Pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany žiadame predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie. Požiadavky na obsah a rozsah projektovej dokumentácie predkladanej k stavebnému konaniu sú stanovené v § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave : vyjadrenie č. RÚVZ/2019/02914/Zam-PPL zo dňa 10. 07. 2019 e-podaním

S návrhom zámeru sa súhlasí a súčasne sa požaduje: V ďalšom stupni riešenia zámeru preukázať výsledkami objektívizácie hluku zo zberne odpadov pred fasádou najbližšieho rodinného domu dodržanie najvyšších prístupných hodnôt hluku podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácii v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia: vyjadrenie č. OÚ-HC-OKR-2019/000754 zo dňa 09. 07. 2019

Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia nemá k zámeru z hľadiska potrieb civilnej ochrany žiadne pripomienky ani požiadavky.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie

a) *Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2019/000741-002 zo dňa 17. 07. 2019*

K navrhovanému zámeru nemáme žiadne pripomienky.

c) *Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2019/000743-002 zo dňa 17. 07. 2019*

- Zabezpečiť dodržanie všetkých zákonných ustanovení na ochranu povrchových vôd a podzemných vôd.

- Zabezpečiť dodržanie všetkých zákonných ustanovení na ochranu povrchových a podzemných vôd.

- Realizáciou činnosti nesmú byť narušené odtokové pomery v území.

- Pri realizácii prác dbať o ochranu podzemných vôd a povrchových vôd a zabrániť prípadnému nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

- Zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami v rámci prevádzky musí byť v súlade s ustanoveniami § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
- Na uskutočnenie stavby, v ktorej sa zaobchádza so znečisťujúcimi látkami, je potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona.
- d) *Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2019/000745 zo dňa 15. 07. 2019*
- Dodržiavať ustanovenia zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacích vyhlášok.

Združenie domových samospráv: vyjadrenie zo dňa 05. 07. 2019 e-podaním

K predstavenému zámeru „Zariadenie na zber odpadov – rozšírenie druhov odpadov“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno –kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala

ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z. z.

m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane

poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z.

q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z. z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.

10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru

s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode

a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na zber odpadov – rozšírenie druhov odpadov“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zariadenie na zber odpadov – rozšírenie druhov odpadov“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečiť sledovanie

tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech

parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo1/vystavba.5/uzemneplanovanie/metodicka-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí 17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona

č.43/2006 Z. z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Leopoldov 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info:<https://showyourstripes.info/>).

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkaním (infračervené snímkanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperationallandimagerand?qtscience_center_objects=0#qtscience_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej

oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Navrhovateľ predložil súhlasy s predĺžením svojej činnosti; žiadame overiť, či tieto súhlasy už povoľujú činnosť v zmysle predloženej zmeny a teda zároveň či nebol porušený zákaz podľa §38 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z. z.; alebo navrhovateľ bude musieť získať nové súhlasy na prevádzkovanie svojej činnosti v zmysle predmetnej zmeny rozšírenia zbernej činnosti.

5. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl. 4 ods.1 písm. b bod ii. zákona č.43/2006 Z. z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie

obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z. z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm. i) zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

6. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z. z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými

povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.

z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Dňa 16. 07. 2019 doručil navrhovateľ na Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie odpoveď k pripomienkam Združenia domových samospráv: Občianske združenie „Združenie domových samospráv“, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, v zastúpení p. Marcelom Slávikom, zaslalo e-mailom dňa 05.07.2019 vyjadrenie k nami predloženému zámeru „Zariadenie na zber odpadov - rozšírenie druhov odpadov“, v ktorom predložilo svoje pripomienky.

Týmto predkladáme svoje vyjadrenie k predmetným pripomienkam:

K pripomienke a): Jedná sa o existujúci areál s existujúcim dopravným napojením. Navrhovaná činnosť nepredstavuje významné navýšenie dopravy v danej lokalite, nakoľko sa nejedná o kapacitné rozšírenie existujúcej prevádzky, ale o rozšírenie druhov odpadov, ktoré je možné do zariadenia prevziať.

K pripomienke b): Navrhovaná zmena nepredstavuje zásah do parkovacích miest. V predloženom zámere sa výpočet parkovacích miest neuvádza a nie je teda čo overiť.

K pripomienke c): Umiestňovanie zastávok hromadnej dopravy nie je v kompetencii navrhovateľa.

K pripomienke d): Navrhovaná činnosť má byť umiestnená v rámci existujúceho areálu a teda nedochádza k zásahom do územného systému ekologickej stability.

K pripomienke e): Predložený zámer nepredstavuje zásah do zelene, pôdy a jeho súčasťou nie je ani výsadba a zakladanie trávnikov.

K pripomienke f) a g): V predloženom zámere je opísaný vznik a spôsob nakladania s odpadovými vodami. Navrhovaná zmena nepredstavuje zásah do existujúceho stavu.

K pripomienke h): Vplyvy (hlukové, rozptylové a pod.) na danú lokalitu (teda vrátane najbližšej obytnej a inej zástavby) sú opísané v predloženom zámere.

K pripomienke i): Bez vyjadrenia.

K pripomienke j): V súlade s listom OÚ Hlohovec č. OÚ-HC-OSŽP-2019/000393-002 zo dňa 11.03.2019 ktorým sa upúšťa od požiadavky variantného riešenia bol zámer vypracovaný v jednom variantnom riešení a v nulovom variante. Preto sa porovnáva nulový variant a jeden variant riešenia.

K pripomienke k): Vplyvy na danú lokalitu (vrátane geológie a hydrogeológie) sú opísané v predloženom zámere. Vzhľadom na charakter rozsah a umiestnenie navrhovanej zmeny nie je potrebné vykonať geologický a hydrogeologický prieskum.

K pripomienke l): V predloženom zámere je opísaný vznik a spôsob nakladania s odpadovými vodami. Navrhovaná zmena nepredstavuje zásah do existujúceho stavu.

K pripomienke m): Navrhovaná činnosť má byť umiestnená v rámci existujúceho areálu vo vlastníctve navrhovateľa. Technické riešenia a ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia sú uvedené v predloženom zámere.

K pripomienke n): Zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z. bude dôsledne dodržiavaný. S odpadom bude nakladané v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. a v súlade s vydanými rozhodnutiami.

K pripomienke o): Závazné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR nie sú v kompetencii navrhovateľa ako pôvodcu odpadov. Na základe POH SR sa následne vypracúvajú POH krajov a POH Obce, ktorý obsahuje konkrétne opatrenia na území obce.

K pripomienke č. p) a r): Navrhovaná činnosť nevyžaduje pôdy.

K pripomienke čs): Jedná sa o existujúcu prevádzku umiestnenú v existujúcom areáli. Predkladaný zámer nepredstavuje zásah do objektovej stavby.

K pripomienke t) Navrhovaná činnosť si nevyžaduje stavebné úpravy. Nie je teda možné uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

K pripomienke u): Budovanie podzemného parkovania ani parkovacích domov s využitím striech ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk nie je vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti potrebné a v rámci rozsahu navrhovanej zmeny ani realizovateľné. Navrhovaná činnosť nepredstavuje zásah do parkovacích státí.

K pripomienke v): Navrhovaná činnosť nepredstavuje zásah do vodného režimu. Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli navrhovateľa v území s I. stupňom územnej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Navrhovaná činnosť nezasahuje do území sústavy NATURA 2000.

K pripomienke w): Zámer je prispôsobený okolitej vzrastlej vegetácii.

K pripomienke x) a y): Predkladaný zámer nepredstavuje zásah do objektovej stavby.

K pripomienke z): S odpadom bude nakladané v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. a v súlade s VZN mesta Leopoldov týkajúceho sa odpadov.

K pripomienke aa): Bez vyjadrenia.

K pripomienke bb): Bez vyjadrenia.

K pripomienke cc): Bez vyjadrenia.

K pripomienke dd): S odpadom bude nakladané v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. a v súlade s VZN mesta Leopoldov týkajúceho sa odpadov.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, po preštudovaní pripomienok Združenia domových samospráv a následného stanoviska navrhovateľa uvádza nasledovné odôvodnenie podľa § 20a písm. a):

- ❖ Pripomienkam a), g), a sčasti cc), ii) a iv) sa vyhovuje a boli zapracované do podmienok vo výrokovej časti, ktoré musí navrhovateľ splniť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a splnenie týchto pripomienok v ďalšom stupni aj náležite preukázať. Rámcová smernica o vode je základným právnym predpisom, ktorý vytvára podmienky na všestrannú ochranu vôd, vrátane vodných a suchozemských ekosystémov. Navrhovaná činnosť nepatrí medzi činnosti, ktoré by negatívne ovplyvňovali vodné pomery, nakoľko sa bude realizovať v existujúcom objekte, avšak je potrebné sa touto smernicou zaoberať vzhľadom na dôležitosť dokumentov Európskeho parlamentu.
- ❖ *"Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy"* je rámcovým dokumentom, a jeho návrhy a opatrenia sa môžu zohľadňovať primerane charakteru, rozsahu a umiestnenia navrhovanej činnosti, preto môže byť táto požiadavka zohľadnená len v rozsahu primeranom charakteru navrhovanej činnosti, ktorý by zlepšil mikroklimatické pomery v areáli prevádzky. Napriek tomu, že sa jedná o existujúcu prevádzku, bod týkajúci sa zlepšenia klimatických pomerov by mal byť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie zohľadnený.
- ❖ Pripomienky c), i), m), n), o), p), r), s), t), z) navrhovateľ má splnené, nakoľko sa jedná o jestvujúcu prevádzku s dlhodobou činnosťou (existujúce zastávky hromadnej dopravy, existujúca infraštruktúra, neexistujúci záber poľnohospodárskej ani ornej pôdy, súlad s územným plánom). S odpadmi, ktoré budú vznikať v etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti vrátane triedeného zberu sa musí nakladať podľa príslušných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a súvisiacich predpisov a podľa stratégie odpadového hospodárstva a VZN dotknutej obce, ktorým sa upravujú podrobnosti o nakladaní s komunálnym odpadom, drobným stavebným odpadom a triedeným

komunálnym odpadom, ktorý vzniká na území Mesta Leopoldov. Túto pripomienku navrhovateľ spĺňa. Nakoľko sa jedná o existujúci areál a nebude vybudovaná žiadna nová stavba, staticky posudok nie je v tomto štádiu potrebný.

- ❖ Zvyšné pripomienky nie sú vzhľadom na funkciu zmeny navrhovanej činnosti adekvátne, nakoľko sa predmetná činnosť bude vykonávať v už existujúcom areáli firmy, ktorá existuje a vykonáva činnosť už niekoľko rokov (od roku 1985). Objekt je napojený na existujúcu infraštruktúru a občiansku vybavenosť (kanalizácia, vodovod, parkovacie miesta, okolitá zástavba) a neuvažuje sa so žiadnou ďalšou výstavbou, preto sa nepredpokladá s negatívnym vplyvom na zložky životného prostredia, o čo svedčia aj stanoviská dotknutých orgánov. Potenciálny únik nebezpečných látok je však riešený v havarijnom pláne. Zariadenie na zhodnocovanie i zber sa vykonávali v areáli dlhodobo a doteraz neboli zaznamenané žiadne negatívne dopady na životné prostredie. Vypracovaný zámer je v súlade s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov na úseku životného prostredia.
- ❖ Požadovaný „dokument ochrany prírody“ podľa § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon č. 534/2002 Z. z.“) je dokumentácia územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“). Túto dokumentáciu obstarávajú a schvaľujú orgány štátnej správy ochrany prírody a krajiny. V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti vzhľadom na jej lokalizáciu nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu prvkov ÚSES a nedôjde ani k fragmentácii ani k ovplyvneniu funkčnosti žiadneho z prvkov ÚSES, a preto sa uvedené ustanovenia na túto činnosť nevzťahujú.
- ❖ Podmienky na ochranu vôd, pôdy a ostatných zložiek životného prostredia vychádzajú z platnej legislatívy a všeobecne záväzných právnych predpisov a zo za tie je navrhovateľ povinný dodržiavať.
- ❖ Nakoľko ide o existujúcu dlhodobú prevádzku, je v súlade s princípmi územného plánovania a trvalo udržateľného rozvoja. Nemožno navrhovateľovi určiť náhradnú výstavbu, ani výstavbu umeleckých diel a pod., nakoľko areál prevádzky na to nie je vhodný a charakter predmetnej navrhovanej činnosti to neumožňuje.
- ❖ Prevádzkovaní navrhovanej činnosti sa prispieva k napĺňaniu cieľov Programového hospodárstva Slovenskej republiky a je v súlade aj s Programom odpadového hospodárstva mesta Leopoldov. Existencia tejto prevádzky zamedzí nárastu vzniku čiernych skládok, nakoľko sa vytvorí nová príležitosť na zber odpadov. V okrese Hlohovec evidujeme mnoho takýchto čiernych skládok, ktoré obsahujú elektroodpad, kovové časti a časti starých vozidiel, preto Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie podporuje túto činnosť, nakoľko navrhovateľ má zazmluvnených koncových odberateľov, ktorí sú schopní vykonať konečné zhodnotenie konkrétneho odpadu. Preto z hľadiska odpadového hospodárstva považujeme navrhovanú činnosť za prínosnú.
- ❖ Navrhovaná činnosť sa môže vykonať len v jednom variante, nakoľko objekt na to určený spĺňa technologické a stavebné požiadavky, keďže sa táto činnosť vykonáva dlhodobo.
- ❖ Nakoľko zo strán dotknutých orgánov neboli žiadne závažné pripomienky, a počas celého zisťovacieho konania bola možnosť nazerania do spisu, nebolo potrebné zvolať ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie.
- ❖ Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené na úradnej tabuli Okresného úradu Hlohovec pred budovou úradu, na úradnej tabuli Mesta Leopoldov a jeho webovom sídle v čase od 08. 07. 2019 do 30. 07. 2019, na webovom sídle Okresného úradu Hlohovec ako i na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR (www.enviroportal.sk, v časti EIA).
- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie nevydal zmenu súhlasu vo veci doplnenia nových druhov odpadov, ktoré sú popísané v zámere, nakoľko nebol ukončený proces posudzovania vplyvov na životné prostredie. V minulosti boli zo strany tunajšieho správneho orgánu vydané súhlasy i zmeny súhlasov, ktoré sa však netýkali predmetu navrhovanej činnosti.

- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie adekvátne pripomienky zapracoval do výrokovej časti rozhodnutia, zvyšné náležitým spôsobom odôvodnil, taktiež informoval Združenie domových samospráv o všetkých postupoch v zmysle správneho poriadku, zverejnil všetky požadované informácie na úradnej tabuli i webovom sídle, dal možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia pred ich vydaním a plne rešpektuje postavenie Združenia domových samospráv ako účastníka konania v pozícii dotknutej verejnosti v zmysle § 24 zákona a podľa článku 4 a článku 6 Aarhuského dohovoru nijakým spôsobom nezamedzil právu na prístup k informáciám a k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, k účasti na konaní.

V zákonnej lehote sa k zámeru nevyjadrili: *Mesto Leopoldov, Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.*

O navrhovanej činnosti bola podľa § 23 ods. 3 zákona informovaná verejnosť.

Zámer bol verejnosti sprístupnený na úradnej tabuli dotknutej obce v termíne od 08. 07. 2019 do 30. 07. 2019.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru.

Možno konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu neboli zistené také skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali a poškodzovali jednotlivé zložky životného prostredia, nakoľko sa jedná o činnosť, ktorá sa v katastrálnom území obce vykonáva dlhodobo, a neboli zaznamenané žiadne okolnosti nasvedčujúce ohrozeniu alebo poškodeniu životného prostredia.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Príslušný orgán vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, ako aj s prihliadnutím na § 29 zákona s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali očakávané významnejšie vplyvy zámeru na životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činnosti takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle a na úradnej tabuli.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolacím orgánom je Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Vajanského 2, 917 02 Trnava.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Ing. Alica Fridrichová
vedúca odboru

Doručí sa:

1. Kovomat Slovakia, s.r.o., Dolný Val 118/64, 010 01 Žilina
2. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13/B, 841 01 Bratislava

Na vedomie:

3. Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
4. Trnavský samosprávny kraj, Starohájka 10, 917 01 Trnava
5. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o ŽP, odd. ochrany vôd a vybraných zložiek ŽP kraja, Kollárova 8, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, 917 02 Trnava
8. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Vajanského 22, 917 77 Trnava
9. Mesto Leopoldov, Hlohovecká cesta 104/2, 920 41 Hlohovec
10. Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
11. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie (ŠVS, ŠSOH, ŠSOO), Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
12. Ad acta