



László Sólymos

minister

Bratislava, 10.apríl 2019

č. sp.: 5777/2019-1.1

číslo: 16514/2019

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

z a m i e t a m

rozklad občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava, IČO 31820174 zo dňa 03.12.2018 proti záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 246/2018-1.7/dj zo dňa 20.11.2018, ktoré vydal ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania podľa jednotlivých ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov vo veci navrhovateľa The Galata Group s.r.o., Fándlyho 8, 811 02 Bratislava, IČO 50 206 192 v zastúpení spoločnosťou EKOJET s. r. o. Tehelná 19, 831 01 Bratislava, IČO 35734990, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „**Polyfunkčný komplex ISTER TOWER**“ za predpokladu dodržania podmienok uvedených v kapitole VI. bode 3 uvedeného záverečného stanoviska

a

záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,

odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie

č. 246/2018-1.7/dj zo dňa 20.11.2018

potvrďujem.

Odôvodnenie:

Dňa 21.11.2017 navrhovateľ The Galata Group s.r.o. , Fándlyho 8, 811 02 Bratislava, IČO 50 206 192 v zastúpení spoločnosťou EKOJET s. r. o. Tehelná 19, 831 01 Bratislava, IČO 35734990 (ďalej ako „navrhovateľ“) doručil na Ministerstvo životného prostredia, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „ministerstvo“) v súlade s § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 24/2006 Z. z.“) zámer „Polyfunkčný komplex ISTER TOWER“ (ďalej ako „zámer“), vypracovaný podľa Prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z.

Účelom navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex ISTER TOWER“ (ďalej aj ako „navrhovaná činnosť“) je vybudovanie nového polyfunkčného komplexu pre širšie vrstvy obyvateľstva s vlastným zázemím za účelom reprofiliácie riešeného územia s využitím jeho funkčného potenciálu v zmysle regulatívov územného plánu dotknutého sídla a požiadaviek územného plánu zóny Chalupkova.

Navrhovaná činnosť bude situovaná v Bratislavskom kraji, okrese Bratislava I., v zastavanom území Mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, k.ú. Staré Mesto, v novovznikajúcej mestskej štvrti/zóne Chalupkova. Plocha riešeného územia o výmere 11 859,0 m² je ohraničená z južnej strany Landerevovou ul., východná časť dotknutého pozemku susedí s plánovanou výstavbou polyfunkčného komplexu Portum, severnú a severozápadnú časť riešeného územia ohraničuje areál Západoslovenská energetika, a.s. a vyčlenená plocha pre plánovanú prepojavaciu obojsmernú komunikáciu Chalupkova ul. – Landerevova ul.

Navrhovaný polyfunkčný komplex (hlavné stavebné objekty) bude umiestnený na parcele č. 9134/14 (trvalé trávne porasty). Realizáciou súvisiacej dopravnej a technickej infraštruktúry budú dotknuté parcely č.: 9134/121, 9134/69, 9134/123, 9134/9 (zastavané plochy a nádvoría).

Podkladom pre opis navrhovanej činnosti v správe o hodnotení bola rozpracovaná dokumentácia územné rozhodnutie o umiestnení stavby: „Polyfunkčný komplex ISTER TOWER“, P.S. ARCH s.r.o., (12/2016, rev. 09/2017).

Navrhovaná činnosť predstavuje návrh realizácie a prevádzky pozemných stavieb, ktorá spadá do povinného hodnotenia, zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Ide o tieto činnosti:

Polyfunkčný komplex s prislúchajúcim zázemím

Pre bod 9. Infraštruktúra, položku 16a): Projekty rozvoja obcí vrátane – pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, platia nasledovné prahové hodnoty:

- v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy zisťovacie konanie – časť B.

Navrhovaná činnosť s prislúchajúcim zázemím umiestnená v zastavanom území bude obsahovať celkovú výmeru podlahovej plochy na úrovni 65 507,4 m², z toho podlahová plocha podzemných podlaží predstavuje 19 433,4 m².

Statická doprava

Pre bod 9. Infraštruktúra, položku 16b): Projekty rozvoja obcí vrátane – statickej dopravy platia tieto prahové hodnoty:

- od 100 – 500 stojísk, zisťovacie konanie – časť B
- od 500 stojísk, povinné hodnotenie – časť A

Navrhovaná činnosť bude obsahovať celkovo 665 parkovacích stojísk umiestnených v podzemnej parkovacej garáži na úrovni 1.PP a 2.PP.

Hmotovo-dispozičné a architektonické riešenie navrhovanej činnosti

Hmotovo-priestorové riešenie navrhovanej činnosti má tendenciu nadväzovať na okolitý urbanizmus priľahlého územia. Stavba pozostáva z troch nadzemných blokovo prepojených objektov a jedného solitérneho objektu.

Hmotovo dominuje celému komplexu veža Ister Tower s 33. nadzemnými podlažiami (NP), ďalšie hmoty stavby s výškou do 12. NP dominantu dopĺňajú. Celý koncept stavby bude zjednotený v parteri stavby v rámci pasáže s netypickým riešením zelene v podobe kopcovitých zhlukov a posedením. Architektúra celého návrhu komplexu vychádza z mäkkých organických prvkov, dominantná veža s inak hranatou hmotou je akcentovaná organicky modelovanými balkónmi inšpirovanými vlnením rieky.

Funkčné a dispozično-priestorové riešenie navrhovaných objektov

Nosným ťažiskom navrhovanej činnosti je funkcia bývania s doplnkovou funkciou administratívy a občianskej vybavenosti. Navrhovaná činnosť bude pozostávať z realizácie týchto objektov:

- *SO 0.2 Polyfunkčný objekt A (Ister Tower),*
- *SO 0.3 Polyfunkčný objekt B (administratíva a bývanie),*
- *SO 0.4 Polyfunkčný objekt C (hotel),*
- *SO 0.5 Polyfunkčný objekt D (apartmánový hotel),*
- *SO 0.1 Podzemné garáže.*

Hlavná dominantna – veža Ister Tower (SO 0.2) bude pozostávať z 33 NP s vyhradenými priestormi pre bývanie (3. NP – 33. NP, s 306 bytovými jednotkami), v časti stavby na úrovni 1. NP a 2. NP sa počíta s umiestnením obchodných jednotiek a služieb. Na ňu bude stavebne napojený objekt SO 0.3 s funkciou retail v parteri, administratívnymi priestormi na 2. NP až 6. NP a bytmi na ustúpenom 7. a 8. podlaží.

Zo severovýchodnej strany, popri novej komunikácii je navrhované umiestnenie objektu SO 0.4 – hotel s 12. NP, ktoré budú od siedmeho podlažia uskakované. V západnej časti dotknutého pozemku za novonavrhovanou prepojovacou komunikáciou Landerevova – Chalupkova ul. je navrhovaný solitérny objekt SO 0.5 – apartmánový hotel s 8 podlažiami.

Pod navrhovanými objektmi sa budú na dvoch podlažiach (1. NP a 2. NP) nachádzať vyhradené plochy pre technické zázemie stavby/stavieb a podzemné parkovacie plochy (SO 0.1 Podzemné garáže). Pozemné parkovacie podlažia budú prístupné obojsmernými rampami napojenými na novonavrhovanú prepojovaciu obojsmernú komunikáciu medzi Landerevovou a Chalupkovou ul.

Navrhovaná činnosť zohľadňuje väzby na existujúce a navrhované dopravné a inžinierske siete v danom území a nie je vecne ani časovo viazaná na okolitú výstavbu.

Zeľň/sadové úpravy

Nosným prvkom sadových úprav budú organicky riešené plochy zelene nad podzemnou časťou stavby s terénnymi modeláciami (zatravnené valy s hrúbkou substrátu > 2 m, 1 až 2 m a 0,5-1 m) a na rastlom teréne. Vo vnútroblokovej časti budú terénne modelácie realizované s výsadbou parkovo upravenej zelene s drevinami s podchodnou výškou 2,2 m, s pôdopokryvnými kríkovými skupinami a zatravnením.

V polohe Landerevovej ulice sa počíta s výsadbou stromoradia. Sadové úpravy na jednotlivých častiach riešeného územia sú navrhované tak, aby prispeli k dotvoreniu architektúry a celkového harmonického rázu prostredia polyfunkčného komplexu. Súčasťou sadových úprav budú aj prvky drobnej architektúry (oporné múriky, lavičky, odpadkové koše a pod.).

Základné kapacitné údaje navrhovanej činnosti – Variant č. 2

Bilancie		stavba
Plocha riešeného územia / dotknutého pozemku		11 859,0 m ²
Zastavaná plocha nadzemnými objektmi polyfunkčného komplexu – úroveň 1.NP		3 887,0 m ²
Celková podlahová (úžitková) plocha stavby		65 507,4 m ²
Celková podlahová (úžitková) plocha podzemných podlaží (1. PP, 2. PP)		19 433,4 m ²
Celková podlahová (úžitková) plocha nadzemných podlaží*		46 074,0 m ²
z toho	Bývanie	23 749,0 m ²
	administratíva	3 512,0 m ²
	nebytové priestory (ateliéry)	566,0 m ²
	hotel (apartmánové jednotky)	10 575,0 m ²
	obchod a služby	779,0 m ²
	komunikácie, tech. zázemie	6 893,0 m ²
Celková nadzemná podlažná plocha polyf. komplexu – objekty (SO 0.2 až SO 0.5)		54 852,0 m ²
z toho	Bývanie	33 833,6 m ²
	administratíva	3 898,7 m ²
	nebytové priestory (ateliéry)	649,1 m ²
	hotel (apartmánové jednotky)	15 655,8 m ²
	obchod a služby	814,8 m ²
Celková podzemná podlažná plocha polyf. komplexu – objekt (SO 0.1)		20 366,8 m ²
Podlažná plocha stavby – spolu		75 218,8 m ²
Parkovanie (stojiská – počet) – spolu		665
- parkovacie stojiská v suteréne stavby (1.NP, 2.NP)		665
- parkovanie na teréne v areáli stavby		0
Plocha zelene celkom – (započ. plocha pre ÚP na úrovni 3 333,9 m ²), Kz=0,28		4 101,6 m ²

Pozn.: * bez plôch balkónov, terás

Zakladanie a nosný konštrukčný systém navrhovanej činnosti

Zakladanie navrhovanej činnosti bude realizované v kombinácii plošného a hlbinného zakladania, pôjde o dosko-pilótvý základ s doskou hrúbky 1000 mm v kombinácii s pilótami pod stužujúcimi stenami/stĺpmi. Základová doska a steny sú navrhnuté ako vodotesné konštrukcie – biela vaňa z betónu. Zakladanie stavby bude realizované nad, resp. v dotyku s hladinou podzemnej vody (tesnenie jamy pomocou tryskovej injektáže).

Vzhľadom na polohu situovania navrhovanej činnosti v bývalom areáli rafinérie Apollo, ktorá bola zničená bombardovaním v roku 1944, pričom došlo k znečisteniu horninového prostredia a podzemnej vody, nemožno vylúčiť pri zakladaní stavby, resp. výkopových prácach prítomnosť betónových podzemných konštrukcií s potrubím s obsahom ropných látok, ako aj výskyt nevybuchutej munície.

Nosný systém navrhovanej činnosti

Návrh nosného systému polyfunkčného komplexu vychádza z požiadaviek dispozičného riešenia stavby, architektonického riešenia, z požiadaviek na požiarnu ochranu, zabezpečenia požadovanej mechanickej odolnosti, atď. Z hľadiska optimálneho návrhu nosného systému komplexu s ohľadom aj na požiarnu odolnosť je navrhovaná nosná konštrukcia monolitická železobetónová s prefabrikátmi pre schodiská, balkónové dosky a pod. Nosný systém budov bude tvorený železobetónovým skeletom so stužením vo forme stien komunikačných jadier.

Horizontálne nosné konštrukcie stavby

Horizontálne nosné konštrukcie sú navrhnuté ako podopreté železobetónové dosky hrúbky 250 mm s hlavicami hrúbky 350 mm z betónu v príslušnej pevnostnej triede. Doska nad 1. PP je navrhnutá o hrúbke 500 mm. Schodiská sú navrhnuté ako prefabrikované.

Vertikálne nosné konštrukcie stavby

Vertikálne nosné konštrukcie sú navrhnuté ako železobetónové stĺpy štvorcového prierezu 400 x 400mm, resp. 600/1200 a 250/1000. Obvodové steny sú navrhnuté v hrúbke 200 mm. Steny v schodiskových priestoroch a v mieste rámp sú navrhnuté v hrúbke 200 až 300 mm z betónu v príslušnej pevnostnej triede. Obvodová stena bude navrhnutá ako vodotesná konštrukcia.

Atika strešnej časti objektov je navrhovaná od úrovne terénu: + 100,00 m (SO 0.2, výšková dominanta), + 38,70 m (SO 0.4), + 29,10 m (SO 0.3), + 25,85 m (SO 0.5).

Technologické riešenie navrhovanej činnosti

Celkový koncept návrhu riešenia vzduchotechniky a vykurovania vychádza zo základných požiadaviek na riešenie z účelu budúceho využitia priestorov, miesta riešenia a nároku na komfort riešenia. Hodnotená činnosť je nevýrobnej povahy, neobsahuje výrobné technológie.

Vykurovanie

Návrh riešenia vykurovania vychádza zo základných požiadaviek budúceho využitia priestorov a možnosti napojenia stavby na verejný zdroj tepla. Systém vykurovania a prípravy teplej vody budú zabezpečovať odovzdávacie stanice tepla (ďalej len „OST“), ktoré budú napojené na diaľkový rozvod tepla. Každý objekt (SO 0.2 – SO 0.5) bude mať samostatnú OST v suteréne objektu. V miestnosti OST budú osadené obehové čerpadlá na sekundárnom okruhu, ako aj zabezpečovacie a poistné zariadenia vykurovania. Vykurovací systém je navrhnutý ako dvojúrovňový s núteným obehom teplonosnej látky s možnosťou merania spotreby energií na jednotlivých podlažiach.

Vzduchotechnika

Koncepcia vzduchotechniky bude podriadená štandardu a funkcii jednotlivých priestorov navrhovaných činností, ich stavebnému riešeniu a v súlade s platnými hygienickými požiadavkami.

Dopravné riešenie navrhovanej činnosti a statická doprava

Komunikačný systém hodnoteného územia je v súčasnosti vybudovaný. Riešené územie je lokalizované v širšom centre hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v kontakte s významnými mestskými komunikáciami, ktoré sú súčasťou základnej komunikačnej kostry dopravného systému mesta (Košická ul., ul. Karadžičova, ul. Mlynské nivy, Landerevova ul.).

Navrhovaný polyfunkčný komplex bude dopravne napojený na Landerevovu ul. cez novonavrhovanú obojsmernú prepojovacu komunikáciu Landererova – Chalupkova ul. Na prepojovacu komunikáciu bude navrhovaná činnosť napojená vo dvoch bodoch (v severnej a západnej časti pozemku) priamo z rámp podzemnej parkovacej garáže. Prepojovacia obojsmerná komunikácia bude v polohe napojenia na Landerevovu ul. riešená stykovou svetelne riadenou križovatkou s tým, že dopravné pripojenie investičného zámeru na Landerevovu ul. bude možné v režime „vpravo – práve“ a ľavým odbočením z Landererovej ulice zo smeru od Šafárikovho námestia. Na Košickú ul. bude investičná činnosť dopravne pripojená z Chalupkovej ulice cez prepojovacu komunikáciu, ktorá bude v polohe Chalupkovej ulice ukončená okružnou križovatkou.

Uvedeným dopravným riešením dôjde k „zaokrúhľovaniu“ prepojení navrhovanej činnosti na príľahlý existujúci/navrhovaný dopravný skelet mesta.

Statická doprava

Parkovanie v areáli navrhovanej činnosti bude zabezpečené v celkovom počte 665 parkovacích miest situovaných v podzemnej parkovacej garáži na úrovni 1. PP a 2. PP. Na povrchu terénu sa s umiestnením parkovacích stojísk neuvažuje. Kapacita nárokov na statickú dopravu bola stanovená podľa STN 73 6110 / Z2,

Podrobnejšie údaje o organizácii a intenzite dopravy z navrhovanej činnosti vo väzbe na okolité prístupové komunikácie a vyhodnotenie vplyvov investičného zámeru na dopravnú situáciu v danom území sú uvedené v kap. B./5. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru, resp. v rámci Dopravno-inžinierskej štúdie (PUDOS-PLUS, spol. s r.o. DI CONSULT, s.r.o., 07/2017), ktorá sa nachádza v prílohách predloženej správy o hodnotení.

Návrh riešenia peších a cyklistov

Navrhovaný polyfunkčný komplex bude komunikačne napojený na existujúce chodníky v polohe Landerevovej ulice. Pešie trasy okolo riešeného územia zostanú zachované, resp. dôjde k ich kvalitatívnemu zlepšeniu, čo podporí a skvalitní peší pohyb v danom území.

V susedstve riešeného územia sa cyklochodníky nenachádzajú. Pre cyklistickú dopravu je na rozhraní komunikácie – Landererova ul. s investičným zámerom vytvorená územná rezerva pre cyklotrasu (spolu s chodníkom pre peších).

Ministerstvo ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. listom č. 9546/2017-1.7/dj upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku o začatí správneho konania vo veci posudzovania

predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti dňom 28. 11. 2017, t. j. doručením zámeru navrhovateľom.

K zámeru bolo doručených 11 stanovísk.

S prihliadnutím na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. ministerstvo v spolupráci s rezortným orgánom, povoľujúcim orgánom a po prerokovaní s navrhovateľom, ktoré sa uskutočnilo dňa 05. 02. 2018, určilo podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. rozsah hodnotenia pod číslom 246/2018-1.7/dj-RH zo dňa 06. 02. 2018 (ďalej aj ako „rozsah hodnotenia“).

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti bol určený okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala) aj variant uvedený v predloženej zámere ako Variant č. 2, prípadne modifikácie tohoto variantu.

Správa o hodnotení bola vypracovaná spoločnosťou EKOJET, s.r.o. (hlavný riešiteľ Mgr. Tomáš Šembera) podľa rozsahu hodnotenia určeného ministerstvom v štruktúre a rozsahu podľa Prílohy č. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. (ďalej aj ako „správa o hodnotení“).

K správe o hodnotení boli priložené:

- Grafické prílohy prevzaté z rozpracovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie;
- Akustická štúdia, Ing. Plaskoň, V., 03/2018;
- Rozptylová štúdia, doc. RNDr. Ferdinand Hesek, CSc., 03/2018;
- Svetelnotechnický posudok, 3S-Projekt, s.r.o., Ing. Straňák, Z., 04/2017;
- Dopravno-inžinierske posúdenie, PUDOS-PLUS, spol. s r.o., DI CONSULT, s.r.o., 07/2017;
- Záverečná správa s analýzou rizika znečisteného územia, RNDr. Antal J., 2017.

Vo variante č. 2 sa na ploche riešeného územia nad konštrukciou podzemnej časti stavby a na rastlom teréne navrhuje realizácia sadových úprav o výmere 4 101,6 m² (započítaná plocha zelene v zmysle územného plánu predstavuje 3 333,9 m², $KZ_{VAR2} = 0,28$).

Navrhovateľ doručil správu o hodnotení listom č. 54/2018 dňa 27. 03. 2018 podľa § 31 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. ministerstvu.

Ministerstvo listom č. 246/2017-1.7/dj-SOH zo dňa 05. 04. 2018 oznámilo účastníkom konania a dotknutým orgánom že navrhovateľ doručil dňa 27. 03. 2018 podľa § 31 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. správu o hodnotení navrhovanej činnosti. Zároveň ministerstvo rozoslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci. Dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení podľa § 33 ods. 1 alebo všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia podľa § 33 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. informovala o doručení správy o hodnotení verejnosť a zároveň zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle.

Správa o hodnotení bola zverejnená na webovom sídle ministerstva a na úradnej tabuli Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Listom č. MAGS OSRMT 35035/2018-264 441 OSRMT 9/18/vl. zo dňa 23. 04. 2018 zvolal Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy ako dotknutá obec, v spolupráci s navrhovateľom verejné prerokovanie na deň 10. 05. 2018. o 16:30 hod. v budove Primaciálneho paláca, Primaciálne námestie č. 1, 814 99 Bratislava.

Listom č. 72/2018 zo dňa 15. 05. 2018 navrhovateľ doručil na ministerstvo Záznam z verejného prerokovania spolu s kópiou prezenčnej listiny. Na základe priebehu a výsledkov spoločného verejného prerokovania navrhovanej činnosti ako aj samotného procesu posudzovania navrhovanej činnosti ministerstvo konštatovalo, že verejnosť nemá zásadné námietky k realizácii navrhovanej činnosti. Prítomná verejnosť bola poučená o možnosti podať pripomienky k navrhovanej činnosti na ministerstve do 19. mája 2018.

K správe o hodnotení bolo doručených 8 stanovísk.

Listom č. 246/2018-1.7/dj-pos zo dňa 05. 06. 2018 ministerstvo určilo na spracovanie odborného posudku odborne spôsobilú osobu, a to Ing. Jozefa Marka, CSc., ktorý je zapísaný v Zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 45/95-OPV (ďalej len „spracovateľ odborného posudku“).

Listom č. 116/2018 zo dňa 25. 07. 2018 navrhovateľ doručil na ministerstvo odborný posudok, ktorý bol vypracovaný na základe predloženého zámeru, správy o hodnotení, konzultácie s navrhovateľom, spracovateľom zámeru a správy o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, doručených písomných stanovísk od jednotlivých subjektov procesu posudzovania.

Spracovateľ odborného posudku konštatuje, že správa o hodnotení spĺňa požiadavky podľa zákona a spĺňa účel na ktorý je určená. Spolu so stanoviskami k nej a ďalším doplňujúcimi informáciami je podľa jej odborného názoru dostatočným podkladom pre vypracovanie kvalifikovaného záverečného stanoviska v predmetnej veci. Spracovateľ odborného posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti podľa predloženého variantu č. 2 za predpokladu realizácie navrhovaných opatrení.

Listom č. 246/2018-1.7/dj-pod 46344/2018 zo dňa 24.08.2018 ministerstvo upovedomilo o podkladoch rozhodnutia a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, vyjadrení orgánov štátnej správy a doručených stanovísk vydalo ministerstvo dňa 20.11.2018 záverečné stanovisko č. 246/2018-1.7/dj (ďalej ako „záverečné stanovisko“), v ktorom rozhodlo, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania podmienok uvedených v kapitole VI. bode 3 záverečného stanoviska. Záverečné stanovisko bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 27.11.2018 na stránke:

<https://www.enviroportal.sk/eia/dokument/283859?uid=e7861c17cb4dea3e4b206f070d07e51a17284a7d>

Proti záverečnému stanovisku bol dňa 03. 12. 2018 podaný rozklad od občianskeho združenia **Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava, IČO 31820174** (ďalej len „podávateľ rozkladu“);

Pripomienky podávateľa rozkladu k predstavenému zámeru znejú nasledovne:

1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Podávateľ rozkladu uvádza, že „Z predložených podkladov nie je zrejмый spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.“

2. Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, žiada aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola max. v 5 minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Žiada rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.
8. Žiada spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“) a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 rastliny a ich výsadba a STN 83 1017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne žiada správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie.
12. Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES, najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná.
13. Žiada definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
15. V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
16. Požaduje prispôsobenie zámeru okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite.

17. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
18. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
19. Žiada sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky „Štandardy minimálnej vybavenosti obcí.“
20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
21. Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválené uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádza charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:
 - Všeobecná charakteristika opatrení nachádzajúca sa na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie
 - Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:
 - Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest;
 - Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov;
 - Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre;
 - Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam;
 - Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam. Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny.
 - Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:
 - Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran.
 - Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:
 - Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.
 - Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:
 - Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí;
 - Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest;

- Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.
22. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bola realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5.) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
 23. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.
 24. Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.
 25. Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
 26. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
 27. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
 28. Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
 29. Žiada dôsledne dodržiavať zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
 30. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
 - Komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou
 - Kovov označeného červenou farbou
 - Papiera označeného modrou farbou
 - Skla označeného zelenou farbou
 - Plastov označeného žltou farbou
 - Bio-odpadu označeného hnedou farbou.
 31. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie, ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

32. Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR do zámeru v ňom navrhovaných opatrení.
33. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
34. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky a marketingovo.
35. Žiada dôsledne dodržiavať zákon č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
36. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
37. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
38. Konštatuje, že *„vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle § 24 a § 25 správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva.“*

Ďalej podávateľ rozkladu žiada zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona resp. podľa § 37 ods. 5 zákona v zmysle prílohy č. 12, bod VI. 3 a bod VI. 6 aj nasledovné podmienky:

- *„Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou nádržou.*
- *Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 parkovacie státi.*
- *Zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.*
- *Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionality. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>).*
- *Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie „Príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe.*
- *Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.*
- *Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.*

- *V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.*
- *Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).“*
- *Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať „podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice-u/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).“ Uvedené náležitosti žiada adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.*
- *Žiada „preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa § 16a zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).“*
- *„Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.“*
- *„Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.“*

Podávateľ rozkladu zároveň žiada jednotlivé body vyjadrenia vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z.

V druhej časti podávateľ rozkladu namieta konanie bez úplného okruhu účastníkov konania, keďže „príslušný orgán ...nerozhodol o tom, že ZDS nie je účastníkom konania a napriek tejto skutočnosti nekonal s odvolateľom, hoci ten sa účasti preukázateľne uchádzal a vykonával v konaní úkony.“

Ministerstvo listom č. 64/2019-1.7/fr 2601/2019 zo dňa 15.01.2019 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili do 5 pracovných dní.

K obsahu podaného rozkladu sa vyjadril Magistrát Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava listom č. MAGS OSRMT 38420/19-50053 OSRMT 115/19 k EIA č. 14-18 zo dňa 01.02.2019: podané rozklady berie na vedomie a ponecháva v platnosti predchádzajúce stanoviská.

Ministerstvo listom č. 64/2019-1.7/fr 8123/2019 zo dňa 11.02.2019 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklad a vyjadrenie navrhovateľa k rozkladu ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministromi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podanému rozkladu zaujal nasledujúce stanovisko:**

V prvom rade odvolací orgán uvádza, že sa nestotožňuje s názorom podávateľa rozkladu ohľadom jeho ignorovania v procese zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. Podávateľ rozkladu (v zastúpení predsedom Marcelom Slávikom) doručil na ministerstvo podanie označené ako „Vyjadrenie v procese EIA k zámeru „Polyfunkčný komplex ISTER

TOWER“ dňa 14.12.2017. Na základe Stanov podávateľa rozkladu platných v čase uvedeného podania bolo zrejmé, že funkčné obdobie predsedníctva, a teda aj predsedu, skončilo najneskôr ku dňu 20.03.2016, tzn. dva roky po zaevidovaní zmeny Stanov odporcu Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky.

Nakoľko ani po výzve ministerstva ako príslušného správneho orgánu (list č. 9546/2017-1.7/bj zo dňa 26.01.2018) nebolo preukázané, že uvedené podanie bolo podané oprávnenou osobou konať, neposudzovalo sa toto podanie ako stanovisko podľa § 24 ods. 3 písm. d) zákona č. 24/2006 Z. z. a podávateľ rozkladu nemal postavenie účastníka konania vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti a následne ani postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k zmene navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Nové stanovy podávateľa rozkladu boli zaevidované k dátumu 15.06.2018 pod číslom VVS/1-900/90-29456-2.

Uvedený postup považuje odvolací orgán za správny, pričom z uvedeného možno konštatovať, že ministerstvo postupovalo v aktívnej súčinnosti so subjektom tvrdiacim, že je účastníkom konania. Odvolací orgán má za to, že ministerstvo aktívne a s maximálne možnou mierou ústretovosti pristupovalo k preukázaniu oprávnenia zastupovať odporcu, pričom tento subjekt aj riadne poučilo o postupe, ktorý nastane, ak sa uvedená skutočnosť nepreukáže.

Zároveň odvolací orgán konštatuje, že vzhľadom na skutočnosť, že Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky vzalo na vedomie zmenu stanov podávateľa rozkladu k dňu 15.06.2018, ministerstvo malo za preukázané, že štatutár spoločnosti koná v jej mene a v súlade so zákonom uznal podávateľa rozkladu za osobu oprávnenú podať rozklad v súlade s § 61 správneho poriadku.

K námietkam podávateľa rozkladu uvedeným v bodoch 1 až 38 a k požiadavkám, ktoré podávateľ žiada zahrnúť v rámci záverečného stanoviska zaujal na základe štúdia administratívneho spisu odvolací orgán nasledujúce stanovisko.

Podávateľ rozkladu doručil vyššie uvedené požiadavky navrhovateľovi v rámci povinného hodnotenia zámeru, a to elektronicky dňa 10.12.2017. Navrhovateľ tieto požiadavky zohľadnil a podrobne sa mini zaoberal v rámci Správy o hodnotení navrhovanej činnosti, a to na stranách 61 až 68 správy o hodnotení, čo odvolací orgán považuje za dostatočné. Správa o hodnotení bola vypracovaná v súlade s rozsahom hodnotenia určeného ministerstvom pod č. 246/2018-1.7/dj-RH, 8401/2018 zo dňa 06. 02. 2018.

Správa o hodnotení bola podkladom pre spracovanie odborného posudku, v rámci ktorého spracovateľ odborného posudku konštatuje nasledovné: údaje uvedené v jednotlivých častiach správy o hodnotení sú vzhľadom na charakter, rozsah a vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti postačujúce. Environmentálna a technická charakteristika navrhovanej činnosti umožnila posúdiť očakávané vplyvy na životné prostredie v požadovanej podrobnosti a rozsahu a navrhnúť primerané opatrenia. Opodstatnené pripomienky sú premietnuté do návrhu opatrení v predložennom odbornom posudku. Popis a hodnotenie kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia je úplné. Predpokladané vplyvy na životné prostredie boli overené expertíznymi posudkami – dopravnno-inžinierskou štúdiou, akustickou a rozptylovou štúdiou, svetlotechnickým posudkom a analýzou rizika znečisteného územia.

Vzhľadom na skutočnosť, že pripomienky podávateľa rozkladu sú totožné s jeho pripomienkami a požiadavkami doručenými v rámci povinného hodnotenia a navrhovateľ sa s nimi dostatočne vysporiadal v rámci správy o hodnotení, má odvolací orgán za to, že ministerstvo posudzovalo správne a pri vydávaní záverečného stanoviska vychádzalo zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Požiadavku podávateľa rozkladu zrušiť vydané záverečné stanovisko považuje odvolací orgán za neopodstatnenú.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch, tak ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia.

Z vyššie uvedených dôvodov po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

László Sólymos
minister životného prostredia
Slovenskej republiky