



László Sólymos
minister

Bratislava, 04. marec 2019
č. sp.: 4392/2019-1.1
číslo: 7984/2019

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

z a m i e t a m

rozklad občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Nám. SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, IČO 31820174 proti rozhodnutiu vydanému v zisťovacom konaní Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 9339/2018-1.7/mo zo dňa 17.10.2018, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti predloženého navrhovateľom ICS Industrial Cables Slovakia s.r.o., Dolné Hony 25, Nitra, v zastúpení spoločnosťou Delta Inžiniering s. r. o. Teslova 85, 951 41 Lužianky, IČO 44200218 že zmena navrhovanej činnosti „**Výrobný areál ICS Industrial Cables Slovakia s. r. o., Dolné Hony, Nitra - rozšírenie 1. etapy výrobné haly (energetický blok)**“ sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

a

**rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,
odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie**

č. 9339/2018-1.7/mo zo dňa 17.10.2018

potvrďujem.

Odôvodnenie:

Dňa 21.08.2018 navrhovateľ **ICS Industrial Cables Slovakia s.r.o., Dolné Hony 25, Nitra, IČO 35970910**, v zastúpení spoločnosťou **Delta Inžiniering s. r. o. Teslova 85, 951 41 Lužianky, IČO 44200218** (ďalej ako „navrhovateľ“) doručil na Ministerstvo životného prostredia, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „ministerstvo“) v súlade s § 18 a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 24/2006 Z. z.“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Výrobný areál ICS Industrial Cables Slovakia s. r. o., Dolné Hony, Nitra - rozšírenie 1. etapy výrobné haly (energetický blok)“**, vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z. v auguste 2018.

Ministerstvo listom č. 9339/2018-1.7/mo 45539/2018 zo dňa 22.08.2018 upovedomilo dotknuté obce, dotknuté orgány, povoľujúce orgány, rezortný orgán a všetkých známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny poriadok“) správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Zároveň týmto listom zaslalo podľa § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. informáciu o oznámení o zmene navrhovanej činnosti a vyzvalo ich zaujatie stanoviska podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. najneskôr do 10 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia. Ministerstvo dotknuté obce upozornilo, že dotknutá obec má podľa § 29 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. do troch pracovných dní od doručenia oznámenia o zmene informovať o jej doručení verejnosť prostredníctvom úradnej tabule a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a zároveň verejnosť informovať, kde a kedy možno do oznámenia o zmene nahliadnuť. Zároveň dotknutá obec uvedie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označí miesto, kde sa môžu podávať. Ministerstvo zároveň dotknuté obce požiadalo, aby zabezpečili prístupnosť oznámenia o navrhovanej činnosti najmenej 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií.

Informáciu a text oznámenia o zmene navrhovanej činnosti ministerstvo dňa 22.08.2018 zverejnilo na svojom webovom sídle, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyrobnny-areal-ics-industrial-cables-slovakia-s-r-o-dolne-hony-nitra-ro>

Samotná navrhovaná činnosť „Industrial Cables Slovakia, Nitra“ (ďalej ako „navrhovaná činnosť“) je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. zaradená do kapitoly 4. Chemický, farmaceutický a petrochemický priemysel, položka č. 5 Používanie alebo regenerácia chlórovaných uhlíkovodíkov od 100 ton/rok podľa časti A podlieha povinnému hodnoteniu.

Pre navrhovanú činnosť vydalo ministerstvo záverečné stanovisko č. 1632/06-7.3/gn zo dňa 03.05.2006.

V existujúcej prevádzke je výrobný proces a technologické zariadenia pre prevádzku výrobu elektrických vodičov a káblov. Vyrábané sú elektrické vodiče výhradne z medeného drôtu. Vo výrobnom procese sú vyrábané vodiče a káble širokého sortimentu a prevedenia.

Zmena navrhovanej činnosti má byť realizovaná v Nitrianskom kraji, v okrese Nitra, v obci Nitra, v k. ú. Mlynárce na parcele č. 1055/73 na ploche evidovanej ako ostatné plochy a zastavané plochy a nádvorja. Existujúci areál s výrobnými halami a skladovými priestormi je situovaný v rámci priemyselného parku SEVER.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je dostavba a rozšírenie jestvujúceho technického zázemia prevádzkarne v priestoroch kompresorovne a chladienia vody. Kompresorovňa sa zväčší o plochu potrebnú pre inštalovanie záložných kompresorov. V priestoroch chladienia vody sa zväčšia priestory pre umiestnenie záložných čerpadiel. Nádrže na chladiacu vodu sa nezmenia. Rozmery prístavby budú 10,0 m x 3,7 m. V porovnaní s jestvujúcou produkciou nedôjde k žiadnej zmene výrobného sortimentu, k zmene technologického procesu a ani nárastu množstva vyrobených káblov.

V rozšírenej kompresorovni bude inštalovaný jeden záložný kompresor o výkone 60 m³ vzduchu za hodinu. V rozšírených priestoroch chladiacej vody bude inštalovaný 1 ks záložného čerpadla o výkone 5,00 m³ prečerpanej vody za hodinu. K týmto zariadeniam bude prislúchať elektroinštalácia. Časť trafostanice sa nezmení.

Navrhované rozšírenie bude mať nosnú konštrukciu z ocelových profilov HEA podľa statiky. Stavba bude založená na základových pátkách a pásach. Podlaha bude železobetónová s hladným povrchom, kde sa vytvorí aj železobetónový sokel. Obvodový plášť bude tvoriť sendvičový panel kladený vertikálne. Strecha bude pultová s minimálnym sklonom 2%. Strešnú konštrukciu bude tvoriť sendvičový panel, ktorý bude uložený na ocelových profiloch podľa statiky. V strede bude predelená miestnosť taktiež zo sendvičových panelov kladených vertikálne. Podlahová doska hrúbky 200 mm s rozptýlenou výstužou z ocelových vlákien je navrhnutá z betónu C30/37, s uložením na zhutnenom štrkovom násype.

K oznámeniu o zmene boli v stanovenej lehote doručené 4 stanoviská.

Listom č. 9339/2018-1.7/mo 49352/2018 zo dňa 13.09.2018 ministerstvo upovedomilo o podkladoch rozhodnutia a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 dní od doručenia tohto upovedomenia.

Ministerstvo pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., okrem dokumentácie oznámenie o zmene, aplikovalo primerane aj kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. (transpozícia prílohy č. III Smernice 52/2014/EC), pričom prihliadalo aj na doručené stanoviská.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení orgánov štátnej správy a doručených stanovísk dňa 17.10.2018 ministerstvo vydalo v zisťovacom konaní rozhodnutie č. 9339/2018-1.7/mo 55115/2018, v ktorom rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Rozhodnutie bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 25.10.2018, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/dokument/282888?uid=c55ac4ffca692f3bc744d1cf4151723292aa860f>

Proti rozhodnutiu bol dňa 01.11.2018 podaný **rozklad občianskeho združenia Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, Nám. SNP 13, 850 00 Bratislava, IČO 31820174** (ďalej len „podávateľ rozkladu“).

Podávateľ rozkladu uvádza ako dôvod podania rozkladu nasledujúce skutočnosti:

- Trvá na používaní recyklovaných konštrukčných prvkov v rámci podmienok rozhodnutia;
- Namietla, že ministerstvo vyhodnotilo jeho požiadavky ako duplicitné a neuviedlo ich v podmienkach rozhodnutia napriek tomu, že zákon č. 24/2006 Z. z. nezakazuje použitie duplicitných podmienok;
- Namietla nedostatočné posúdenie zámeru vzhľadom na skutočnosť, že *„matematická teória pozná tzv. nestabilné dynamické zmeny, kde aj malá zmena spôsobuje veľké následky a uvedený princíp platí aj v doprave“*;
- Namietla neakceptovanie požiadavky lokálneho parčíku, ktorú uviedol vo svojom stanovisku k oznámeniu o navrhovanej činnosti;
- Namietla, že *„podľa §3 ods.1 Správneho poriadku má ministerstvo povinnosť dôsledne vyžadovať plnenie zákonných povinností aj od navrhovateľa a chrániť záujmy spoločnosti tým, že sa dôsledne posúdia vplyvy zámeru na verejné záujmy ochrany životného prostredia a to s ohľadom na účel a ciele podľa §29a zákona EIA“*;
- Namietla tvrdenie ministerstva, že *„zmena navrhovanej činnosti nebude nijako zasahovať do záujmov ochrany prírody“*;
- Namietla, že ministerstvo zamietlo požiadavku na *„správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd a povrchových vôd, vplyv na vodný útvar; navrhovalo dažďové záhrady; žiadalo doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev odlučovača ropných látok, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.“*

Ďalej podávateľ rozkladu žiada nasledovné: *„zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. aj nasledovné podmienky:*

- *V maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.*
- *Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.*
- *Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).*

- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>) Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

- Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.

- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.

- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.“

Ďalej podávateľ rozkladu uvádza nasledovné: „Podľa §3 ods.4 Správneho poriadku majú správne orgány pokiaľ to neodporuje zákonu, iniciovať medzi účastníkmi konania zmierné vybavenie veci a to v každom štádiu správneho konania vrátane odvolacieho konania. Preto vyzývame ministerstvo, aby takéto zmierné vybavenie veci medzi účastníkmi iniciovalo s tým, že zmiernym vybavením veci by bola zmena rozhodnutia podľa §57 ods.1 Správneho poriadku spočívajúca v doplnení uvedených podmienok do vydaného rozhodnutia na základe súhlasu účastníkov konania. Zároveň v zmysle §3 ods.2 Správneho poriadku žiadame o usmernenie či podľa jeho názoru niečo (aj vo svetle právnej argumentácie uvedenej v tomto odvolaní) niečo bráni zmene rozhodnutia; v prípade domnienky zákonnej prekážky túto žiadame identifikovať a naznačiť spôsob, akým by sa podľa MŽP SR dala táto prípadná prekážka odstrániť tak, aby mohlo byť prvostupňovým úradom čo najskôr rozhodnuté o zmene rozhodnutia v zmysle tohto odvolania.“

Podávateľ rozkladu zároveň žiada „byť oboznámený s podkladmi odvolacieho konania pre účely vyjadrenia sa podľa §33 ods.2 a §56 Správneho poriadku v samotnom konaní o odvolaní. Zároveň žiadame, aby v rozhodnutí o odvolaní boli všetky naše námietky v odvolaní citované podľa §47 ods.3 posledná veta Správneho poriadku a odvolací orgán uviedlo, ako sa s nimi vysporiadal a ako ich v rozhodnutí zohľadnil. S podkladmi odvolacieho orgánu žiadame byť oboznámení podľa §23 ods.1 pred samotným vydaním druhostupňového rozhodnutia a umožniť odvolateľovi sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadriť.“

Ministerstvo listom č. 9339/2018-1.7/mo 60103/2018 zo dňa 15.11.2018 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a

vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili do 5 pracovných dní. V stanovenej lehote neboli doručené žiadne stanoviská.

Ministerstvo listom č. 9339/2018-1.7/mo 64963/2018 zo dňa 06.12.2018 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklad a vyjadrenie navrhovateľa k rozkladu ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministromi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podanému rozkladu zaujal nasledujúce stanovisko:**

K námietke neakceptovania požiadavky na využitie recyklovaných materiálov „v maximálnej možnej miere“ uvádza odvolací orgán, že podávateľ rozkladu uviedol túto požiadavku už vo svojom stanovisku zaslanom v rámci zisťovacieho konania. V rámci rozhodnutia sa s ňou ministerstvo vysporiadalo na str. 6 nasledovne: *„odporúčanie je akceptovateľné, uprednostňovať materiály a výrobky z recyklovaných materiálov, je v súlade s cieľmi odpadového hospodárstva, ale nemôže byť podmienkou rozhodnutia. Stavebný materiál musí byť prispôsobený predovšetkým základovým pomerom staveniska, v prípade zmeny navrhovanej činnosti agresivite na betón a ocel.“* Vzhľadom na uvedené odvolací orgán zastáva názor, že uvádzané tvrdenia podávateľa rozkladu nie sú založené na úplnom poznaní veci a uvedenú pripomienku možno považovať za neopodstatnenú a dostatočne vyhodnotenú v rámci prvostupňového rozhodnutia.

K námietke, v rámci ktorej podávateľ rozkladu konštatuje *„nedostatočné posúdenie zámeru“*, odvolací orgán uvádza, že zisťovacie konanie bolo vykonané na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, nie k novému zámeru navrhovanej činnosti. Pre navrhovanú činnosť vydalo ministerstvo záverečné stanovisko č. 1632/06-7.3/gn zo dňa 03.05.2006. Z uvedeného dôvodu považuje odvolací orgán uvedenú námietku za bezpredmetnú.

K námietke požadujúcej vytvorenie verejne dostupného lokálneho parčíku uvádza odvolací orgán, že v rámci rozhodnutia sa s ňou ministerstvo vysporiadalo na str. 6, pričom uvádza, že *„Voľné sprístupnenie výrobného závodu širokej verejnosti by bolo porušením predpisov bezpečnosti práce.“* S ohľadom na predmet zmeny navrhovanej činnosti, a to stavebné úpravy už existujúcej stavby v rámci výrobného areálu, považuje odvolací orgán požiadavku vytvorenia lokálneho parčíka za bezpredmetnú.

K požiadavke podávateľa rozkladu konštatujúcej, že ministerstvo má *„pokiaľ to neodporuje zákonu, iniciovať medzi účastníkmi konania zmierne vybavenie veci a to v každom štádiu správneho konania“*, pričom odkazuje na § 3 ods. 4 správneho poriadku s tým, že ako zmierne vybavenie veci požaduje *„zmenu rozhodnutia podľa §57 ods.1 správneho poriadku spočívajúcu v doplnení uvedených podmienok do napadnutého rozhodnutia na základe súhlasu účastníkov konania“* odvolací orgán uvádza, že v zmysle druhej vety § 3 ods. 4 správneho poriadku *„Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie.“* Podľa zásady zmierného vybavenia veci by mal správny orgán postupovať vždy, keď to povaha veci pripúšťa, a teda v tých správnych konaniach, ktoré majú sporový charakter a v rámci ktorých proti sebe stoja záujmy, resp. tvrdenia dvoch účastníkov konania. Vzhľadom na skutočnosť, že zisťovacie konanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. nie je sporovým konaním, v ktorom by proti sebe stáli dvaja rovnocenní účastníci konania, a teda neexistuje možnosť zmierného vybavenia veci, a postup navrhnutý podávateľom rozkladu sa v predmetnej veci nedá uplatniť.

Po preštudovaní administratívneho spisu dospel odvolací orgán k záveru, že vyhodnotenie pripomienok, ktoré podávateľ rozkladu doručil v rámci prvostupňového konania, je v napadnutom rozhodnutí obsiahnuté dostatočne na str. 5 až 7.

K požiadavkám, ktoré podávateľ rozkladu žiada zahrnúť v rámci rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, a ktorých predmetom je ochrana vôd, biodiverzity a využívanie recyklovaných materiálov, uvádza odvolací orgán, že uvedené pripomienky sú obsahovo zhodné s pripomienkami, ktoré podávateľ rozkladu doručil v rámci prvostupňového konania a ktoré ministerstvo vyhodnotilo už v rámci napadnutého rozhodnutia. Vzhľadom na skutočnosť, že povinnosť navrhovateľa postupovať v súlade s uvedenými pripomienkami vyplýva z dodržiavania všeobecne platných a záväzných právnych predpisov vo veci ochrany životného prostredia a na skutočnosť, že sa s nimi ministerstvo vysporiadalo v rámci napadnutého rozhodnutia, odvolací orgán považuje tieto pripomienky za bezpredmetné.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch, tak ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah a odôvodnenie prvostupňového správneho rozhodnutia.

Z vyššie uvedených dôvodov po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

László Sólymos
minister životného prostredia
Slovenskej republiky