MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

László Sólymos

minister

Bratislava, 02. 08. 2019
č. sp.: 7951/2019-1.1
číslo: 27302/2019

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zamietam

rozklad občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Nám. SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, IČO 31820174 zo dňa 01. 04. 2019 proti rozhodnutiu vydanému v zisťovacom konaní Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 2529/2019-1.7/vt zo dňa 04. 03. 2019, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti predloženého navrhovateľom **Mariánom Ondríkom,** [redacted], že zmena navrhovanej činnosti **„Rozšírenie priestorových kapacít spracovateľského zariadenia“** sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pri splnení nasledujúcich podmienok:

- Zabezpečiť, aby plochy, kde sa bude nakladať so znečisťujúcimi látkami, a kde budú skladované znečisťujúce látky, mali riadne zaizolovanú podlahu;
- V ďalších stupňoch projektovej prípravy doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev odlučovača ropných látok a preukázať jeho dostatočnú kapacitu a účinnosť.

a

rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,

odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

č. 2529/2019-1.7/vt zo dňa 04. 03. 2019

potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Dňa 29. 10. 2018 navrhovateľ Marián Ondrík, [redacted] (ďalej ako „navrhovateľ“) doručil na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „ministerstvo“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Rozšírenie priestorových kapacít spracovateľského zariadenia**, vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 24/2006 Z. z.“).

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala Ing. Alena Skrisová, trvale bytom [redacted]

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie priestorových kapacít existujúceho areálu zariadenia na zber a spracovanie odpadov z elektrozariadení a zberný dvor odpadov o priľahlý pozemok s rozlohou 11 681 m^2 a presťahovania časti technológie z existujúceho areálu do nových priestorov z dôvodu zefektívnenia procesov v logistike existujúceho spracovateľského zariadenia. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na parcele č. 1129/10 o celkovej výmere 11 681 m^2, v západnej, priemyselnej časti obce Liesek, južne od cesty druhej triedy II/520 Trstená – Suchá Hora, v Žilinskom kraji, okrese Tvrdošín. Najbližší rodinný dom sa nachádza 60 m severne od predmetnej lokality za cestou druhej triedy II/520 Trstená – Suchá Hora. Rozšírenie činností je navrhované západným smerom od existujúceho areálu.

V súčasnosti navrhovateľ prevádzkuje zariadenie na zber odpadov, výkup a recykláciu druhotných surovín a nekovového odpadu a zariadenia na zhodnocovanie odpadov z elektrických a elektronických zariadení a starých vozidiel kategórie M1 a N1 (zaradených podľa prílohy č. 1 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 140/2009 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o typovom schvaľovaní motorových vozidiel a ich prípojných vozidiel, systémov, komponentov a samostatných technických jednotiek určených pre tieto vozidlá).

V existujúcom areáli boli doteraz posúdené nasledovné činnosti:

- „Spracovanie starých vozidiel Liesek“ s odporúčacím záverečným stanoviskom č. 4158/2007-3.5/fp zo dňa 16. 07. 2007.
- „Zariadenie na zber a spracovanie odpadov z elektrozariadení a zberný dvor odpadov“ s odporúčacím záverečným stanoviskom č. 1925/2011-3.4/dp zo dňa 20. 04. 2011.
- „Doplnenie technológie spracovateľa starých vozidiel a spracovateľa kovových odpadov o drviaci mlyn DRAKE 2007“ s vydaným vyjadrením v listovej forme č. 7297/2011-3.4/mv zo dňa 16. 08. 2011, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať za súčasného stavu poznania pravdepodobne podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, a preto nie je predmetom povinného posudzovania podľa § 18 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z.

Rozšírením prevádzkových kapacít nedôjde k zvýšeniu spracovateľských kapacít v segmente spracovania starých vozidiel a elektrických, elektronických zariadení, k zvýšeniu spracovateľských kapacít však dôjde z dôvodu osadenia nových technických a technologických zariadení: linky na výrobu tuhého alternatívneho paliva (TAP) – 2 000 ton odpadov/rok a linky na spracovanie odpadov lisovaním – balíkovač – 2 500 ton odpadov/ rok.

Navrhovateľ plánuje na pozemku:

- vybudovať prevádzkovú budovu – sendvičová hala o zastavanej ploche 3 000 m^2 s osadením technológie na mechanickú úpravu odpadov vhodných na energetické využitie ako tuhé alternatívne palivo, technologická linku na lisovanie odpadu, linku SEDA pre vysúšanie starých nákladných automobilov a výhľadovo navrhovateľ uvažuje v budúcnosti aj o presunutí linky na spracovanie elektrozariadení práve do novo vybudovanej prevádzkovej haly;
- vybudovať betónové spevnené plochy;
- zriadiť zhromaždisko ostatných odpadov – na spevnenej ploche;
- zriadiť umývaciu rampu a odlučovač ropných látok.

Vstupnou surovinou spracovateľského zariadenia budú tak ako v súčasnosti - staré vozidlá, elektroodpady a odpady z kovov. Navyše oproti súčasnému stavu budú spracovávané aj ostatné odpady na zariadení pre výrobu tuhého alternatívneho paliva a mechanicky bude upravené ostatné odpady (papier, plasty, príp. kovy) v balíkovači – za účelom zmenšenia objemu odpadov.

Ministerstvo listom č. 9518/2018-1.7/vt, 58393/2018 zo dňa 06. 11. 2018 upovedomilo dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúci orgán, rezortný orgán, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny poriadok“) správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Zároveň im týmto listom zaslalo podľa § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. informáciu o oznámení o zmene navrhovanej činnosti a vyzvalo ich na zaujatie stanoviska podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. najneskôr do 10 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia. Ministerstvo dotknutú obec upozornilo, že podľa § 29 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. má do troch pracovných dní od doručenia oznámenia o zmene informovať o jej doručení verejnosť prostredníctvom úradnej tabule a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a zároveň verejnosť informovať, kde a kedy možno do oznámenia o zmene nahliadnuť. Zároveň dotknutá obec uvedie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označí miesto, kde sa môžu podávať. Ministerstvo zároveň dotknuté obce požiadalo, aby zabezpečili sprístupnenie oznámenia o navrhovanej činnosti najmenej 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií.

Informáciu a text oznámenia o zmene navrhovanej činnosti ministerstvo dňa 06. 11. 2018 zverejnilo na svojom webovom sídle, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenie-priestorovych-kapacit-spracovatelskeho-zariadenia-liesek

Dotknutá obec Liesek vyvesila oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na úradnej tabuli a webovej stránke obce dňa 14. 11. 2018.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli doručené 4 stanoviská.

Ministerstvo listom č. 9518/2018-1.7/vt, 63417/2018 zo dňa 28. 11. 2018 upovedomilo účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní v lehote 60 dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, a to v súlade s § 29 ods. 14 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z..

Ministerstvo listom č. 9518/2018-1.7/vt, 65124/2018 zo dňa 07. 12. 2018 požiadalo v súlade s § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk. Listom zo dňa

19. 12. 2018 navrhovateľ doručil odpoveď na žiadosť o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek.

Ministerstvo listom č. 2529/2019-1.7/vt, 346/2019 zo dňa 04. 01. 2019 upovedomilo účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie do 7 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

K výzve sa vyjadrilo dňa 18. 01. 2019 občianske združenie Združenie domových samospráv, Nám. SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, IČO 31820174 so žiadosťou o elektronické zaslanie podkladov rozhodnutia a žiadosťou o konzultácie podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z. z.

Ministerstvo zaslalo k predmetnej žiadosti stanovisko listom č. 2529/2019-1.7/vt, 11499/2019 zo dňa 26. 02. 2019, ktorým nevyhovelo elektronickému zasielaniu podkladov rozhodnutia s odvolaním sa na § 23 ods. 1 správneho poriadku, podľa ktorého majú účastníci konania právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Zástupca Združenia domových samospráv však právo do spisu nahliadnuť nevyužil, preto mu kópia spisu poskytnutá nebola. Ministerstvo taktiež nenariadilo vykonanie konzultácií podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. s odôvodnením, že povaha veci nevyžaduje vykonanie ústnych konzultácií.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a doručených stanovísk dňa 04. 03. 2019 ministerstvo vydalo rozhodnutie v zisťovacom konaní č. 2529/2019-1.7/vt, 12079/2019, v ktorom rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., pričom určilo 2 podmienky.

Rozhodnutie bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 07. 03. 2019, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/dokument/287733?uid=1631f7751cd547a603b59b85d7daa95c3d9b3fec

Proti rozhodnutiu bol dňa 31. 03. 2019 podaný **rozklad občianskeho združenia Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, Nám. SNP 13, 850 00 Bratislava, IČO 31820174** (ďalej ako „podávateľ rozkladu“)**.** Informácia o rozklade bola zverejnená na webovom sídle ministerstva dňa 15. 04. 2019.

Podávateľ rozkladu uvádza ako dôvod podania rozkladu nasledujúce skutočnosti, ktorými zdôvodňuje nezákonnosť konania ministerstva:

a) „*Porušenie práva odvolateľa efektívne hájiť a presadzovať svoje záujmy podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku v kombinácii s čl. 6 ods. 4 zákona č. 43/2006 Z. z. tým, že ministerstvo v rozpore s § 63 zákona neumožnilo odvolateľovi zúčastniť sa konzultácie, hoci o to výslovne žiadal*.“

b) „*Porušenie práva vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku v kombinácii s § 33 ods. 2 správneho poriadku, pričom za týmto účelom je ministerstvo povinné zabezpečiť mu oboznámenie s podkladmi*.“

c) „*Porušenie práva odvolateľa na informácie o životnom prostredí podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku v kombinácii s čl. 4 zákona č. 43/2006 Z. z. tým, že ministerstvo v rozpore so znením vnútroštátneho zákona ako aj v rozpore s Aarhuským dohovorom a smernicami Európskej únie nedoručilo odvolateľovi tieto informácie požadovaným spôsobom*.“

Ministerstvo listom č. 2529/2019-1.7/vt, 20890/2019 zo dňa 16. 04. 2019 upovedomilo účastníkov konania o rozklade a podľa § 56 správneho poriadku ich vyzvalo, aby sa k nemu vyjadrili do 7 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

Ministerstvo listom č. 2529/2019-1.7/vt, 24911/2019-int. zo dňa 13. 05. 2019 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklad ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej ako „odvolací orgán").

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podanému rozkladu zaujal nasledujúce stanovisko:**

V súvislosti s námietkami podávateľa rozkladu ohľadom neuskutočnenia konzultácií a ústneho pojednávania odvolací orgán konštatuje, že podávateľ rozkladu mal ako účastník konania právo nahliadnuť do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy), keď v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku mal možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, o čom bol aj upovedomený listom č. 2529/2019-1.7/vt, 346/2019 zo dňa 04. 01. 2019. Na jeho žiadosť o konzultácie reagovalo ministerstvo listom č. 2529/2019-1.7/vt, 11499/2019 zo dňa 26. 02. 2019, pričom konzultácie nenariadilo.

K požiadavke, aby príslušný orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom konzultácie uvádza odvolací orgán nasledovné. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Odvolací orgán má za to, že ministerstvo posudzovalo správne, keď v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nenariadilo ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Odvolací orgán má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, boli dostatočné na rozhodnutie vo veci.

V zmysle ust. § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. V zmysle ust. čl. 6 ods. 5 Smernice Európskeho Parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie podrobné úpravy pre informovanie verejnosti (napríklad vyvesenie plagátov v určitom okruhu alebo zverejnenie v miestnej tlači) a konzultácií s dotknutou verejnosťou (napríklad písomnými zásielkami alebo prostredníctvom verejnej ankety) určia členské štáty. Odvolací orgán má za to, že ministerstvo zabezpečilo dostatočným spôsobom konzultácie s dotknutou verejnosťou, tým, že stanovilo možnosť dotknutej verejnosti zaslať svoje pripomienky k zmene navrhovanej činnosti a rovnako umožnilo dotknutej verejnosti nahliadnuť do predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a súvisiacej spisovej dokumentácie.

V súvislosti s námietkami podávateľa rozkladu ohľadom nemožnosti oboznámiť sa s podkladmi odvolací orgán opätovne upozorňuje na skutočnosť, že ministerstvo listom č. 2529/2019-1.7/vt, 346/2019 zo dňa 04. 01. 2019 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo účastníkov konania a zúčastnené osoby, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, pričom zároveň oznámilo, kedy a kde je možné do administratívneho spisu nahliadnuť.

Podávateľ rozkladu nevyužil možnosť nahliadnuť do spisu ani možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, ale reagoval na uvedené upovedomenie žiadosťou o kópiu podkladov rozhodnutia podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku a o zvolanie ústneho pojednávania za účelom vykonania konzultácií podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. Ako odvolací orgán uvádza vyššie, má za to, že ministerstvo nemá povinnosť zasielať účastníkom konania podklady pre rozhodnutie a odvolací orgán má za to, že nevyhovením žiadosti podávateľa rozkladu nedošlo k popretiu základných zásad správneho konania.

V súvislosti s námietkami podávateľa rozkladu ohľadom neposkytnutia podkladov rozhodnutia požadovaným spôsobom a teda odopierania informácií o životnom prostredí odvolací orgán konštatuje, že informácie o životnom prostredí, vrátane predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, boli uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktoré bolo v súlade ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Liesek, a to v súlade s § 29 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. Podávateľ rozkladu zaslaním stanoviska k zverejnenému oznámeniu o zmene preukázal skutočnosť, že sa oboznámil so zverejnenou dokumentáciou. Doručené stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo riadne vyhodnotené ministerstvom v rámci rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Odvolací orgán preto zastáva názor, že podávateľ rozkladu mal dostatok možností získať potrebné informácie o životnom prostredí a o navrhovanej činnosti a jeho práva zo strany ministerstva neboli porušené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má odvolací orgán za to, že podávateľ rozkladu mal dostatok možností získať potrebné informácie o životnom prostredí o zmene navrhovanej činnosti, ako aj možnosť sa k ním vyjadriť prostredníctvom písomných konzultácií a jeho práva neboli postupom prvostupňového správneho orgánu nijako dotknuté. Odvolací orgán má za to, že podávateľ rozkladu mal možnosť oboznámiť a vyjadriť sa k podkladom zhromaždeným v rámci vykonaného dokazovania a ministerstvo postupovalo v súlade so správnym poriadkom a zákonom č. 24/2006 Z. z.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch a že bol prvostupňovým orgánom dostatočne zistený skutkový stav tak, ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia.

Z vyššie uvedených dôvodov po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

László Sólymos

minister životného prostredia

Slovenskej republiky