



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako príslušný orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) **vydáva** podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z., v súlade s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti **„Rekonštrukcia zariadenia na využitie energie geotermálnej vody - Plynoinštalácia – Prepojenie CK31 – Separačná stanica“**, ktoré predložil dňa 12.07.2019 navrhovateľ **MeT Šaľa, spol. s r.o., Kvetná 4, 927 01 Šaľa, IČO: 34 115 161**, po ukončení zisťovacieho konania **toto rozhodnutie:**

Zmena navrhovanej činnosti, ktorej účelom je riešenie strednotlakového STL plynovodu na prepojenie separačnej nádrže geotermálnej vody s mikroturbínou umiestnenou v kotolni CK31, umiestnená v k.ú. mesta Šaľa na pozemkoch par. č. 2424/3, 2476/1, 2476/74, 2477, 2508/2, 2508/4, 2508/6, 2508/7 a 2508/8

sa nebude posudzovať

na základe doteraz vykonaného zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Z doručených stanovísk k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k oznámeniu, ktoré bude potrebné zohľadniť pri príprave ďalšieho stupňa dokumentácie stavby v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

- pri ochrane okolitej stromovej vegetácie sa riadiť ustanoveniami STN 83 7010 Ochrana prírody Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie (platí pre zastavané územie obce), a pri ukladaní inžinierskych sietí v blízkosti koreňovej sústavy najmä kapitolou 4 Poškodenie drevín a prevencia pred poškodením pri stavebných činnostiach. Hĺbenie výkopov sa nesmie vykonávať v koreňovom priestore (ďalej v uvedenej STN časť 4.2.4 Hĺbenie výkopov a 4.2.4.1 Ochranné opatrenia).
- pri realizácii stavby nesmie dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu drevín rastúcich mimo lesa (stromov a krov) v okolí stavebného pozemku v zmysle § 47 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny. Dreviny nachádzajúce sa v manipulačnom priestore stavby budú chránené pred

poškodením alebo zničením (napr. dreveným debnením, zábradlím a pod.). V prípade vykonávania činností v blízkosti drevín požadujeme postupovať podľa STN 83 7010 Ochrana prírody Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie (platí pre zastavané územie obce), najmä kapitola 4 Poškodenie drevín a prevencia pred poškodením pri stavebných činnostiach.

- so vzniknutými odpadmi je potrebné nakladať v súlade s ustanoveniami zákona o odpadoch a s ním súvisiacich platných právnych predpisov, najmä ustanovenie § 6 ods. 1 cit. zákona, podľa ktorého je hierarchia odpadového hospodárstva záväzné poradie týchto priorít:
 - a) predchádzanie vzniku odpadu
 - b) príprava na opätovné použitie
 - c) recyklácia
 - d) iné zhodnocovanie, napr. energetické zhodnocovanie
 - e) zneškodňovanie

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ **MeT Šaľa, spol. s r.o., Kvetná 4, 927 01 Šaľa, IČO: 34 115 161** (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 12.07.2019 Okresnému úradu Šaľa, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Šaľa, OSZP“) podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Rekonštrukcia zariadenia na využitie energie geotermálnej vody - Plynoinštalácia – Prepojenie CK31 – Separačná stanica“** (ďalej len „oznámenie“) vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z.

Cieľom zmeny navrhovanej činnosti je riešenie strednotlakového STL plynovodu na prepojenie separačnej nádrže geotermálnej vody s mikroturbínou umiestnenou v kotolni CK31 spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. Vonkajší areálový STL plynovod (30kPa) začína pri objekte SEPARAČNÁ STANICA. Potrubie sa napojí na plánované technologické zariadenie na sušenie plynu, ktorý sa odparuje zo separačnej nádrže geotermálnej vody. V mieste napojenia bude umiestnený guľový uzáver MK50. Potrubie klesne do zeme a bude vedené po strojovni kotolne CK31. Na fasáde strojovne potrubie stúpa na strechu a bude súbežne vedené s potrubím vykurovacej vody. Zo strechy strojovne bude plynovod vedený na existujúci potrubný most. Po potrubnom moste sa rozvod plynu privedenie k objektu KOTOLŇA-CK31. Rozvod plynu bude ukončený v kotolni pred technologickým zariadením MIKROTURBÍNA.

Rozvod plynu bude vedený súbežne s existujúcim rozvodom geotermálnej vody na pozemkoch par. č. 2424/3, 2476/1, 2476/74, 2477, 2508/2, 2508/4, 2508/6, 2508/7 a 2508/8 k.ú. Šaľa.

Navrhovaná činnosť, ktorej sa predmetná zmena týka, je zaradená do Zoznamu navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. kapitola 2. Energetický priemysel, položka č. 14. Priemyselné zariadenia na vedenie pary, plynu a teplej vody, s kapacitou pre zisťovacie konanie (časť B) - **bez limitu**.

OÚ Šaľa, OSZP v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. a správnym poriadkom začal dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľom správne konanie vo veci zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti, o čom podľa § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. upovedomil rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec.

OU Šaľa, OSZP zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v zmysle § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. v informačnom systéme procesov EIA/SEA na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rekonstrukcia-zariadenia-na-vyuzitie-energie-geotermalnej-vody-plynoin>, zverejnil oznámenie na webovom sídle Okresného úradu Šaľa a zároveň o tom podľa § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. informoval bezodkladne verejnosť.

V súlade s § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti tieto subjekty:

1. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie

- a) **štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OU-SA-OSZP-2019/006030-2 doručený dňa 18.07.2019:** nemá pripomienky k zmene navrhovanej činnosti a **nepožaduje** činnosť ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
- b) **štátna správa ochrany prírody a krajiny, list č. OU-SA-OSZP-2019/006107-2 doručený dňa 29.07.2019:** vo svojom stanovisku uvádza, že na dotknutom území uvedenom v oznámení o zmene navrhovanej činnosti platí v zmysle § 12 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov prvý stupeň územnej ochrany. Realizáciou stavby nedôjde k zásahu do osobitne chránených a záujmových území a objektov ochrany prírody a krajiny. Na vyššie uvedenom území sa nenachádza chránené územie ani územie zaradené do sústavy NATURA 2000.

K zmene navrhovanej činnosti uvádza nasledovné pripomienky:

- Pri ochrane okolitej stromovej vegetácie sa riadiť ustanoveniami STN 83 7010 Ochrana prírody Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie (platí pre zastavané územie obce), a pri ukladaní inžinierskych sietí v blízkosti koreňovej sústavy najmä kapitolou 4 Poškodenie drevín a prevencia pred poškodením pri stavebných činnostiach. Hĺbenie výkopov sa nesmie vykonávať v koreňovom priestore (ďalej v uvedenej STN časť 4.2.4 Hĺbenie výkopov a 4.2.4.1 Ochranné opatrenia).
- Pri realizácii stavby nesmie dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu drevín rastúcich mimo lesa (stromov a krov) v okolí stavebného pozemku v zmysle § 47 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny. Dreviny nachádzajúce sa v manipulačnom priestore stavby budú chránené pred poškodením alebo zničením (napr. dreveným debnením, zábradlím a pod.). V prípade vykonávania činností v blízkosti drevín požadujeme postupovať podľa STN 83 7010 Ochrana prírody Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie (platí pre zastavané územie obce), najmä kapitola 4 Poškodenie drevín a prevencia pred poškodením pri stavebných činnostiach.

Štátna správa ochrany prírody a krajiny **nepožaduje** činnosť ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Pripomienky sú akceptované a zapracované do podmienok rozhodnutia.

- c) **štátna správa v odpadovom hospodárstve, list č. OU-SA-OSZP-2019/006033-2 doručený dňa 31.07.2019:** súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti a uvádza nasledovné:
- žiadame investora, aby zabezpečil nakladanie so vzniknutými odpadmi v súlade s ustanoveniami zákona o odpadoch a s ním súvisiacich platných právnych

predpisov, najmä ustanovenie § 6 ods. 1 cit. zákona, podľa ktorého je hierarchia odpadového hospodárstva záväzné poradie týchto priorít:

- a) predchádzanie vzniku odpadu
- b) príprava na opätovné použitie
- c) recyklácia
- d) iné zhodnocovanie, napr. energetické zhodnocovanie
- e) zneškodňovanie

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Pripomienky sú akceptované a zapracované do podmienok rozhodnutia.

d) **štátna vodná správa**, list č. **OU-SA-OSZP-2019/006047-2** doručený dňa **18.07.2019**: nemá pripomienky k zmene navrhovanej činnosti

2. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre**, list č. **HZP/A/2019/02299**, doručený dňa **22.07.2019** súhlasí s predloženou zmenou navrhovanej činnosti a **nepožaduje** činnosť ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

3. **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky**, list č. **19466/2019-4110-44289**, doručený dňa **25.07.2019** nemá pripomienky

Ďalšie oslovené orgány Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Nitra, Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja a Mesto Šaľa nedoručili v zákonnej lehote stanoviská príslušnému orgánu, preto sa podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. považujú za súhlasné.

4. Po uplynutí lehoty na vyjadrenie bolo na OÚ Šaľa, OSZP zaslané stanovisko **dotknutej verejnosti v zmysle § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. – Združenia domových samospráv v zastúpení predsedom Marcelom Slávikom** (ďalej len „Združenie“), čím prejavila záujem na navrhovanej činnosti a prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy doručila vyjadrenie dňa 05.08.2019 s nasledovnými pripomienkami:

- a) Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Pripomienka je irelevantná. Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k nárokom zmenu dopravy a infraštruktúry.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka je irelevantná nakoľko zmena navrhovanej činnosti rieši osadenie vonkajšieho STL plynovodu na prepojenie separačnej nádrže geotermálnej vody s mikroturbínou umiestnenou v kotolni CK31 a nedôjde k zmene dopravy a infraštruktúry.

- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Pripomienka je irelevantná. Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k nárokom zmenu dopravy a infraštruktúry.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka je irelevantná nakoľko zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje vytvorenie parkovacích miest.

- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Pripomienka je irelevantná, navrhovaná zmena rieši strednotlakový (STL) plynovod na prepojenie separačnej nádrže geotermálnej vody s mikroturbínou umiestnenou v kotolni CK31 spoločnosti MET s.r.o. Šaľa.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka je irelevantná nakoľko zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje riešenie verejnej hromadnej dopravy.

- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

Stanovisko navrhovateľa:

Uvedené ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov ukladajú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Opatrenia z hľadiska ochrany prírody a krajiny sú uvedené v rámci predmetného zámeru navrhovanej činnosti, pričom sa budeme riadiť požiadavkami príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny v rámci vyjadrenia v zisťovacieho konaní pre navrhovanú činnosť.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: V stanovisku štátnej správy ochrany prírody a krajiny k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti sú uvedené pripomienky, ktoré boli zapracované do podmienok rozhodnutia a týkajú sa opatrení na ochranu stromovej vegetácie počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti.

- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko navrhovateľa:

STN 83 7010 Ochrana prírody sa týka ošetrovania, udržiavania a ochrany stromovej vegetácie. Ostatné STN sa týkajú sadových úprav. Výstavbou navrhovanej činnosti budú rešpektované všetky všeobecne záväzné právne predpisy a normy v oblasti ochrany zelene. V súvislosti s realizáciou zámeru dôjde k výrubu stromov, budeme sa pritom riadiť požiadavkami príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny v rámci vyjadrenia v zisťovacieho konaní pre navrhovanú činnosť.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: V stanovisku štátnej správy ochrany prírody a krajiny k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti sú uvedené pripomienky, ktoré boli zapracované do podmienok rozhodnutia a týkajú sa opatrení na ochranu stromovej vegetácie počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti, ktoré je navrhovateľ povinný rešpektovať.

- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovaná zmena je bez vplyvu na povrchové a podzemné vody, pripomienku považujeme za irelevantnú.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka je irelevantná, navrhovaná zmena nebude vplývať na povrchové a podzemné vody a nedôjde ani k ich ohrozeniu.

- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovaná zmena je bez vplyvu na povrchové a podzemné vody, pripomienku považujeme za irelevantnú.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka je irelevantná, navrhovaná zmena nebude vplývať na povrchové a podzemné vody a nedôjde ani k ich ohrozeniu.

- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

Stanovisko navrhovateľa:

Predložená zmena rieši strednotlakový (STL) plynovod na prepojenie separačnej nádrže geotermálnej vody s mikroturbínou umiestnenou v kotolni CK31 spoločnosti MeT s.r.o. Šaľa, pripomienka je irelevantná.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka je irelevantná vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti. Umiestnenie plynového potrubia si nevyžaduje vypracovanie hlukovej štúdie, rozptylovej štúdie, dendrologického posudku a svetlotechnického posudku.

- i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko navrhovateľa: Pripomienka irelevantná.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka je irelevantná vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti. Umiestnenie plynového potrubia si nevyžaduje vypracovanie statiky stavby.

- j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko navrhovateľa: Pripomienka irelevantná.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka je bezpredmetná, zmena navrhovanej činnosti si v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. nevyžaduje vypracovanie variantného riešenia.

- k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko navrhovateľa:

Akceptované pri spracovaní pôvodného zámeru, v tejto fáze sa jedná iba o zmenu pôvodného riešenia, ktorá sa nedotkne hydrogeológie a geológie predmetného územia.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka bezpredmetná, ide o zmenu navrhovanej činnosti. Geológia a hydrogeológia bola spracovaná v pôvodnom zámere pre navrhovanú činnosť.

- l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa: Pripomienka irelevantná.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka je irelevantná, charakter zmeny navrhovanej činnosti si nevyžaduje výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

- m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko navrhovateľa: *Pripomienka irelevantná, jedná sa o zmenu činnosti, ktorá už bola povolená.*

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka irelevantná, ide o zmenu navrhovanej činnosti, pričom navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom mesta Šaľa.

- n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Stanovisko navrhovateľa:

Akceptované pri spracovaní oznámenia o zmene. Požiadavka splnená.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka je splnená a spracovaná v oznámení o zmene navrhovanej činnosti.

- o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/register-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko navrhovateľa:

Akceptované pri spracovaní oznámenia o zmene. Požiadavka splnená.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka je splnená a spracovaná v oznámení o zmene navrhovanej činnosti.

- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.

Stanovisko navrhovateľa:

Akceptované pri spracovaní oznámenia o zmene. Požiadavka splnená.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka bezpredmetná, nakoľko zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy.

- q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Stanovisko navrhovateľa: *Pripomienka irelevantná.*

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka bezpredmetná, nakoľko zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy.

- r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko navrhovateľa: Pripomienka irelevantná.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka bezpredmetná, nakoľko zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy.

Združenie ďalej vo svojom stanovisku uvádza nasledovné:

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z. z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Rekonštrukcia zariadenia na využitie energie geotermálnej vody - Plynoinštalácia - Prepojenie CK31 - Separačná stanica“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Rekonštrukcia zariadenia na využitie energie geotermálnej vody - Plynoinštalácia - Prepojenie CK31 - Separačná stanica“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Rozhodnutie v zisťovacom konaní je vydané v súlade s ustanoveniami zákona 24/2006 Z. z. s prihliadnutím na stanoviská zaslané k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Pripomienky zaslané k oznámeniu sú dostatočne odôvodnené a tie opodstatnené sú zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

Ďalej žiada, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
- Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a

znížia tepelné napätie v danom území

(www.samospravymov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:
 - <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
 - Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
 - Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
 - Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
 - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou
 - papiera označeného modrou farbou
 - skla označeného zelenou farbou
 - plastov označeného žltou farbou
 - bio-odpadu označeného hnedou farbou

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiada uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Stanovisko navrhovateľa: Vyššie uvedené pripomienky považuje navrhovateľ za irelevantné.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: *Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sú vyššie uvedené pripomienky Združenia bezpredmetné. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je osadenie vonkajšieho STL plynovodu na prepojenie separačnej nádrže geotermálnej vody s mikroturbínou umiestnenou v kotolni CK31. Časť potrubia bude vedené nad zemou a časť bude zapustená do zeme. Realizácia uvedenej činnosti si nebude vyžadovať výstavbu parkovacích miest a bude rešpektovať ochranu jestvujúcej zelene počas výkopových prác. Zo vzniknutými odpadmi bude nakladané v súlade s ustanoveniami zákona o odpadoch s rešpektovaním podmienok týkajúcich sa odpadového hospodárstva uvedených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k znečisteniu povrchových a podzemných vôd a materiály z ktorých sú potrubia vyrobené zodpovedajú požiadavkám na technické plynové zariadenia v zmysle príslušných noriem.*

Ďalej uvádza, že keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- aa) Navrhovateľ vysadí v meste Šaľa 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: *Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu stromov a z uvedeného dôvodu nie je potrebné vykonať náhradnú výsadbu v zmysle platných právnych predpisov na úseku ochrany prírody a krajiny. Cieľom stavby nie je budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu a preto je realizácia umeleckého diela bezpredmetná.*

Ďalej žiada vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** V sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
- **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny.
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľadom na životné prostredie. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti považujeme uvedené požiadavky za bezpredmetné. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je osadenie vonkajšieho STL plynovodu na prepojenie separačnej nádrže geotermálnej vody s mikroturbinou umiestnenou v kotolni CK31. Časť potrubia bude vedená nad zemou a časť bude zapustená do zeme. Zabezpečenie vyššie uvedených opatrení je preto bezpredmetné.

- dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: *Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti považujeme uvedení požiadavku za bezpredmetnú. Pri prevádzke navrhovanej činnosti nebude vznikať rozložiteľný odpad, ktorý by bolo potrebné kompostovať.*

Združenie požaduje podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti vyjadrenia uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplnujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: *Horeuvedený procesný postup bol dodržaný. Opodstatnené pripomienky boli zapracované do podmienok rozhodnutia.*

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z. z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť.

Ďalej žiada v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o

životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: *Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka konania za podmienok ustanovených v § 24 zákona č. 24/2006 Z. z.*

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolučujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

(3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiada príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z.

Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: *Konzultácie podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. sú vykonávané v súlade s § 64 zákona č. 24/2006 Z. z. ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Nakoľko si to nevyžadovala povaha veci, stanoviská dotknutých orgánov a obce boli bez pripomienok, alebo sa pripomienky týkali ďalšieho povoľovacieho procesu, pripomienky Združenia boli bezpredmetné a neopodstatnené a nesúviseli so zmenou navrhovanej činnosti a OÚ Šaľa, OSZP mal k dispozícii všetky potrebné podklady na vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní, ústne pojednávané podľa § 21 správneho poriadku nenariadil.*

Z dôvodu objasnenia pripomienok Združenia, OÚ Šaľa, OSZP vyzval navrhovateľa listom č. OU-SA-OSZP-2019/005963-13 zo dňa 05.08.2019 v zmysle § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z.,

aby v stanovnej lehote zaslal doplňujúce informácie k vzneseným pripomienkam. Navrhovateľ doručil doplňujúce informácie dňa 13.08.2019. Vyjadrenia navrhovateľa k jednotlivým pripomienkam sú uvedené priamo pod týmito pripomienkami.

OÚ Šaľa, OSZP listom č. OU-SA-OSZP-2019/005963-17 zo dňa 15.08.2019 oboznámil účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku a stanovil lehotu na vyjadrenie sa do 5 dní odo dňa doručenia listu. Zároveň OÚ Šaľa, OSZP zverejnil na webovom sídle MŽP SR enviroportal.sk, na stránke predmetného zámeru stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a vyjadrenia účastníkov konania.

V stanovenej lehote Združenie prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy doručilo dňa 19.08.2019 svoje pripomienky k podkladom rozhodnutia v nasledovnom znení:

Predložená doplňujúca informácia sa týka iného zámeru „**Zariadenie na produkciu argónu**“; napriek tomu je do istej obmedzenej miery použiteľná aj pre daný zámer, najmä čo sa koncepčného riešenia vplyvov týka, nakoľko aj predmetná zmena je v tom istom areáli DUSLO Šaľa. K doplňujúcej informácii uvádzame v skratke nasledovné poznámky:

- a. Hoci areál je vyhradený pre priemyselnú činnosť, práve preto je v území významný zásah do miestneho ekosystému a preto sa navrhovateľa týka povinnosť prijímať kompenzačné a preventívne opatrenia, ktoré má zapracovať do projektov, ktoré realizuje, vrátane predmetného. Túto povinnosť si navrhovateľ neuvedomuje a preto je potrebné mu ju pripomenúť.
- b. Z predchádzajúceho bodu zároveň vyplýva potreba prijať efektívne opatrenia na obnovu prirodzenej biodiverzity územia, hoci priemyselného charakteru. Vyhradenosť územia nie je akceptovateľné ospravedlnenie zaťažovania územia nad únosnú mieru, hoci spôsobenú v minulosti ani to nie je dôvod liberácie od zákonných povinností. Postupne je potrebné investovať do areálu aj čo sa týka odstraňovania starých environmentálnych problémov a realizácii takých opatrení, ktoré budú fabriku nielen humanizovať a tak prispievať k resocializácii ale aj obnovovať biodiverzitu územia.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Uvedené pripomienky sa netýkajú riešenej zmeny navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na uvedené žiada ako podmienky rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní uviesť nasledovné:

- a) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
- b) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
- c) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to

najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenania-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

- d) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou
- e) Navrhovateľ vysadí v meste Šaľa 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- f) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- g) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
- h) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Uvedenými pripomienkami sa tunajší úrad zaoberal v rámci pripomienkovania zmeny navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti sa týka osadenia vonkajšieho STL plynovodu na prepojenie separačnej nádrže geotermálnej vody s mikroturbínou umiestnenou v kotolni CK31. Časť potrubia bude vedené nad zemou a časť bude zapustená do zeme. Zo vzniknutými odpadmi počas realizácie činnosti bude nakladané v súlade s ustanoveniami zákona o odpadoch s rešpektovaním podmienok týkajúcich sa odpadového hospodárstva uvedených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Pri prevádzke zmeny navrhovanej činnosti nebudú vznikať rozložiteľné odpady vhodné na kompostovanie. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k znečisteniu povrchových a podzemných vôd a materiály z ktorých sú potrubia vyrobené zodpovedajú požiadavkám na technické plynové zariadenia v zmysle príslušných noriem. Nakoľko

*počas realizácie nedôjde k výrubom stromov, navrhovateľ nie je povinný v zmysle právnych predpisov na úseku ochrany prírody a krajiny vykonať náhradnú výsadbu.
Realizácia dažďových záhrad, sadové a parkové úpravy nemajú opodstatnenie.*

Združenie domových samospráv v predmetnom posudzovaní vplyvov na životné prostredie uplatnilo návrh podmienok rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní s cieľom zabezpečiť vysokú a účinnú včasnú ochranu životného prostredia založenú na zistení priamych a nepriamych vplyvov a na základe porovnania alternatív v zmysle §2 zákona EIA. ZDS má za to, že agregovanou aplikáciou citovaných ustanovení zákona podľa §29 ods.13 zákona EIA sa v rozhodnutí musia uviesť aj podmienky, ktoré eliminujú negatívne vplyvy a zabezpečujú vysokú úroveň životného prostredia pričom podľa §29 ods.3 zákona EIA sa pri tom zohľadňujú aj vyjadrenia verejnosti. Podľa §2 zákona EIA má úrad pri vyhodnocovaní pripomienok zisťovať a vyhodnocovať, či eliminujú negatívne vplyvy resp. či zabezpečujú vysokú úroveň životného prostredia a či sa nenavrhujú efektívnejšie alternatívy. Preto podmienka na návrh ZDS sa nemusí v rozhodnutí uviesť len v tom prípade, ak sa preukáže, že neeliminuje negatívne vplyvy alebo zabezpečenie vysokej úrovne životného prostredia je neefektívne alebo je iná porovnateľná alternatíva, ktorá ako podmienka uložená bola. **Žiada akceptáciu resp. neakceptáciu ním navrhovaných podmienok zdôvodniť v zmysle §20a zákona EIA.**

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad a prokurátor vysporiadal žiada uviesť v rozhodnutí.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: *Zmena navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia.*

Dôvody prečo sa zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.:

OÚ Šaľa, OSZP v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie, vrátane zdravia obyvateľstva a súčasného stavu životného prostredia v dotknutom území.

Stanoviská doručené od oslovených orgánov nepoukázali na zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

Záber pôdy – Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu pôdy a nie je potrebné uvoľnenie žiadnych pozemkov. Počas výstavby nebudú dotknuté žiadne kultúrne pamiatky ani chránené časti územia, nebude potrebná demolácia a nedôjde výrubu časti zelene.

Dopravná a iná infraštruktúra – Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k nárokom zmenu dopravy a infraštruktúry.

Nároky na pracovné sily – Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k nárokom na pracovné sily

Znečisťovanie ovzdušia – Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k znečisteniu ovzdušia.

Zdroje znečistenia povrchových a podzemných vôd – Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k znečisteniu povrchových a podzemných vôd

Tuhé a kvapalné odpady – Pri zmene navrhovanej činnosti nebudú produkované odpady obsahujúce nebezpečné látky, resp. odpady kontaminované nebezpečnými látkami. Odpady vzniknuté počas realizácie stavby budú zneškodňované na skládke príslušnej stavebnej triedy v zmysle platnej legislatívy.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vznikať žiadne odpady.

Zápach, hluk, vibrácie, žiarenie a iné fyzikálne polia – Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú zvýšené hodnoty hluku, vibrácií a žiarenia, tepla a zápachu

Realizáciou činnosti nedôjde k zhoršeniu zdravotného stavu obyvateľstva v blízkom regióne, ani sa nepredpokladajú žiadne priame a nepriame vplyvy na zdravotný stav obyvateľstva.

Záver:

OÚ Šaľa, OSZP v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie, vrátane zdravia obyvateľstva a súčasného stavu životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Opodstatnené požiadavky a pripomienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov OÚ Šaľa, OSZP akceptoval a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia a budú predmetom ďalších konaní podľa osobitných predpisov.

Stanoviská oslovených orgánov neobsahovali také závažné pripomienky, ktoré by boli dôvodom na posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

Po vyhodnotení pripomienok Združenia a vyjadrení navrhovateľa k predmetným pripomienkam dospel OÚ Šaľa, OSZP k záveru, že väčšina vznesených pripomienok je bezpredmetná a neopodstatnená a nesúvisí s charakterom navrhovanej činnosti.

Možno konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu neboli zistené také skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali a poškodzovali jednotlivé zložky životného prostredia. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z. z. podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.

Verejnosť podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Miroslava D a n i š o v á
vedúca odboru

Doručuje sa:

1. MeT Šaľa, spol. s r.o., Kvetná 4, 927 01 Šaľa
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Mesto Šaľa, Nám. Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa

Na vedomie:

4. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212
5. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
6. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
 - úsek štátnej vodnej správy
 - úsek ochrany prírody a krajiny
 - úsek odpadového hospodárstva
 - úsek ochrany ovzdušia
7. Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Dolnočermánska č. 64
949 01 Nitra
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra