MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava 19. augusta 2019
Číslo: 1479/2019-1.7/ss-R
43667/2019

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o právnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní konania o podnete navrhovanej činnosti **„Parkovanie v meste Trenčín“**, takto:

Navrhovaná činnosť **„Parkovanie v meste Trenčín“** uvedená v odôvodnenom písomnom podnete

n e p o d l i e h a p o s u d z o v a n i u

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Dňa 02. 10. 2018 bolo na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) doručené podanie **Združenia domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava** (ďalej len „podávateľ podnetu“), zo dňa 27. 09. 2018 podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na

životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) na navrhovanú činnosť **„Parkovanie v meste Trenčín“**.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona o posudzovaní vplyvov upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania o tom, že dňom doručenia podnetu začalo podľa § 19 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov konanie, v ktorom MŽP SR rozhodne, či navrhovaná činnosť **„Parkovanie v meste Trenčín“** (ďalej len „navrhovaná činnosť“) podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

O vyššie uvedenej skutočnosti informovalo MŽP SR listom č. 1479/2019-1.7/ss-27370/2018 zo dňa 24. 05. 2019 podľa § 19 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov mesto Trenčín, stavebný úrad ako povoľujúci orgán a zároveň všetkých známych účastníkov konania.

Informácia podľa § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, o podnete podanom podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov je zverejnená na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/parkovanie-v-meste-trencin-

Podľa podávateľa podnetu, mesto Trenčín realizuje projekt riešenia parkovacej politiky, pričom postupne vydáva územné a stavebné povolenia na jednotlivé objekty. Ďalej v podnete uvádza, že podľa jeho názoru, pri celkovom počte parkovacích miest prekračujúcich počet 500, ide o navrhovanú činnosť uvedenú v Prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov v kapitole č. 9. Infraštruktúra, položke 16. Projekty rozvoja obcí, a teda sa navrhovaná činnosť mala posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Mesto Trenčín listom č. UP-PZ/2019/39370/94409/fab zo dňa 27. 06. 2019 doručilo dňa 28. 06. 2019 na MŽP SR vyjadrenie k upovedomeniu o začatí konania. Doplnenie vyjadrenia s predložením prehľadu jednotlivých konaní doručilo dňa 08. 07. 2019 na MŽP SR. Uvedený prehľad konaní, MŽP SR zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Na základe vyššie uvedeného, MŽP SR v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, požiadalo listom č. 1479/2019-1.7/ss-36829/2019 zo dňa 11. 07. 2019 dotknuté orgány o zaujatie stanoviska k predmetu podaného podnetu.

K podnetu boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. ***Mesto Trenčín**, list č. UP-PZ/2019/39370/94409/fab zo dňa 27. 06. 2019* – Parkovacie miesta sú umiestnené v zastavanom území obce v súlade s platným územným plánom (ďalej len „ÚPN“) Mesta Trenčín. Stavený úrad viedol viacero stavebných konaní, predmetom ktorých bolo povolenie stavieb parkovacích miest v rôznych častiach mesta, no ani v jednom z týchto konaní počet parkovacích miest, označených v podnete nedosahuje hodnoty podľa Prílohy č. 8

k zákonu o posudzovaní vplyvov. Jednotlivé parkovacie plochy sú navrhované samostatnými projektovými dokumentáciami, ktoré boli vyhotovované postupne, nie v jednom celku, a teda nebola prijatá koncepcia, ktorá by určila presné vybudovanie navrhovanej činnosti hromadne na celom území mesta. Mesto v roku 2015 schválilo dokument „Parkovacia politika Mesta Trenčín“, z ktorého vyplýva, že mesto pri výkone samosprávnej pôsobnosti iba deklaruje záujem riešiť statickú dopravu. Mesto nevypracovalo žiaden dokument alebo zámer, z ktorého by vyplýval záväzok realizovať konkrétny počet parkovacích miest. Budovanie parkovacích miest je realizované postupne, podľa finančných možností mesta a naliehavosti riešenia nedostatku parkovacích miest v konkrétnych lokalitách. Mesto nevytvára parkovacie miesta na v lokalitách, ktoré by pred tým neboli využívané na parkovanie. Mesto ďalej uvádza, že považuje podnet za nedôvodný.
Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR sa podrobne zaoberalo doručeným stanoviskom a uvádza, že v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Na základe uvedeného a s prihliadnutím na vyjadrenia v doručených stanoviskách v súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, s ohľadom na vplyvy navrhovanej činnosti v rámci konania o podnete, ktoré sú vyhodnotené na strane 7 a 8 tohto rozhodnutia, MŽP SR rozhodlo, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

2. ***Mesto Trenčín****, list č. UP-PZ/2019/39370/96024/fab zo dňa 04. 07. 2019* – preložilo prehľad územných a stavebných konaní, ktorých sa podnet týka.
Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR predložený prehľad konaní berie na vedomie a zverejnilo ho na svojom webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, dňa 12. 07. 2019.*

3. ***Združenie domových samospráv****, list zo dňa 13. 07. 2019 (stanovisko je uvedené v úplnom znení)* – „Vyjadrenie ku konaniu o podnete podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. V rámci konania o našom podnete upozorňujeme na územný plán mesta Trenčín (https://trencin.sk/samosprava/uzemne-planovanie/uzemny-plan/), z ktorého vyplýva, že jednotlivé stavby sú súčasťou projektu rozvoja mesta z hľadiska dopravného vybavenia; rozdeľovanie na jednotlivé stavby teda bolo jednoznačne účelovým delením projektu v snahe vyhnúť sa procesu posudzovania a účasti verejnosti. Vzhľadom na uvedené a s poukazom na §3 ods.5 Správneho poriadku navrhujeme rozhodnúť o našom podnete tak, že projekt parkovania v meste Trenčín podlieha zisťovaciemu konaniu. Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním stavebný úrad vysporiadal žiadame uviesť v stavebnom rozhodnutí. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o egovernmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.“
Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR uvádza, že podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. V súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov s prihliadnutím na vyjadrenia v doručených stanoviskách, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, MŽP SR rozhodlo, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zároveň MŽP SR uvádza, že vzhľadom na predmet konanie o podnete uvedený v § 19 zákona o posudzovaní vplyvov nemôže byť predmetom konania o podnete navrhovaná*

činnosť, ktorá dosahuje prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň rozhodnutím z konania o podnete nemožno určiť, že predmet konania o podnete by mal byť predmetom zisťovacieho konania ako žiada Združenie domových samospráv, nakoľko uvedené by bolo v rozpore s ust. § 19 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov.

4. ***Okresný úrad Trenčín**, odbor krízového riadenia, list č. OU-TN-OKR1-2019/024130-2 zo dňa 18. 07. 2019* – uvádza, že navrhovaná činnosť nemá podliehať posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
   ***Vyjadrenie MŽP SR**: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

5. ***Mesto Trenčín**, list č. UP-PZ/2019/39370/99734/fab zo dňa 22. 07. 2019* – V zmysle záväznej časti ÚPN kapitola C. 12 Zoznam verejnoprospešných stavieb a kapitola C.12.1.2. Statická doprava, sú za takéto stavby považované všeobecne na území mesta aj verejné mestské parkoviská, vrátane ich rekonštrukcie, podľa následnej projektovej dokumentácie. Verejnoprospešnými stavbami sú podľa § 108 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon"), všetky stavby uvedené v tejto kapitole Záväznej časti ÚPN mesta , v znení zmien a doplnkov, a možno pri nich postupovať podľa tejto legislatívy. Parkovacie plochy sú taktiež vo všeobecnosti vždy doplnkové funkcie v rámci všetkých regulatívov. Akákoľvek územnoplánovacia dokumentácia je procesne riešená a spracovaná aj v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov a rozhodnutím príslušného orgánu starostlivosti o životné prostredie. ÚPN mesta Trenčín, Zmeny a doplnky č. 3, schválené uznesením Mestského zastupiteľstva v Trenčíne v septembri 2018, v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, príslušný orgán starostlivosti o životné prostredie nepožaduje posudzovanie vplyvov. Mesto Trenčín uvádza, že nevypracovalo ani neschválilo žiadny strategický dokument alebo zámer, z ktorého by vyplýval záväzok zrealizovať konkrétny počet parkovacích miest na konkrétnych územiach. Budovanie nových parkovacích miest na území mesta Trenčín je realizované postupne, podľa finančných možností mesta a naliehavosti riešenia nedostatku parkovacích miest v konkrétnych lokalitách. Skutočnosť, že takto budované parkovacie miesta sú na plochách, na ktorých je v zmysle platného ÚPN ako jedna z prípustných funkcií využitia územia aj pre verejné mestské parkoviská, neznamená, že mesto realizuje projekt rozvoja mesta. Ďalej uvádza, že podávateľ podnetu svojimi tvrdeniami nepreukázal opodstatnenosť podaného podnetu.
   ***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie a na základe uvedeného a s prihliadnutím na vyjadrenia v doručených stanoviskách v súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, s ohľadom na vplyvy navrhovanej činnosti v rámci konania o podnete, ktoré sú vyhodnotené na strane 7 a 8 tohto rozhodnutia, MŽP SR rozhodlo, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

6. ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne**, list č. B/2019/03201-002/H1 zo dňa 22. 07. 2019* – uvádza, že nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
   ***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

7. ***Trenčiansky samosprávny kraj**, list č. TSK/2019/07018-2 zo dňa 22. 07 .2019* – v stanovisku uvádza, že nemá pripomienky k navrhovanej činnosti.
   ***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

8. ***Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne**, list č. ORHZ-TN2-2019/001015-002 zo dňa 22. 07. 2019* – v stanovisku uvádza, že sa k predmetným stavbám vyjadrilo v rámci územného a stavebného konania a vydalo súhlasné stanoviská.
   ***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

9. ***Okresný úrad Trenčín**, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OÚ-TN-OSZP3-2019024575-002 TPD zo dňa 23. 07. 2019* - vyjadrenia vydané v procesoch povoľovania jednotlivých stavieb, ktoré riešili statickú dopravu v meste sú platné. Uvádza, že z hľadiska pôsobnosti im nie sú známe dôvody alebo očakávané vplyvy navrhovanej činnosti takého významu, aby bolo opodstatnené posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
   ***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a uvádza, že v rámci konania o podnete neboli identifikované také vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré by si vyžadovali posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.*

10. ***Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky**, Inštitút dopravnej politiky, list č. 22634/2019/IDP/58386 zo dňa 23. 07. 2019* – v stanovisku uvádza, že v predmetných povoleniach neboli účastníkom konania a preto neevidujú žiadne skutočnosti, ktoré majú význam pre predmetné konanie k navrhovanej činnosti.
    ***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

11. ***Združenie domových samospráv**, list zo dňa 04. 08. 2019* (stanovisko je uvedené v úplnom znení) – „V prílohe Vám dopĺňame náš podnet o dva dokumenty, ktoré preukazujú dôvodnosť a opodstatnenosť nášho podnetu. Z dokumentu „Program rozvoja mesta Trenčín 2016 – 2022“ vyplýva, že súbor jednotlivých stavebných objektov jednotlivých parkovísk v meste Trenčín sú výsledkom uceleného a komplexného programu rozvoja mesta, ktorý sa mal realizovať vo vecnejm, časovej a priestorovej súvislosti a koordinácii; niet pochýb, že je to projekt rozvoja obce, ktorý je potrebné posúdiť podľa zákona.
    Z novín mesta InfoTrenčín článok „Rozšírenie regulácie parkovania nebude na jeseň možné“ na str.2 vpravo dole zase vyplýva, že aj samospráva vníma projekt budovania parkovísk ako projekt, ktorý spolu vecne, časovo aj priestorovo súvisí a má zabezpečiť komplexnú statickú dopravnú obsluhu na trenčianskych sídliskách. Z tohto článku zároveň vyplývajú ďalšie skutočnosti:
    - samospráva mesta Trenčín považuje za prípustné účelové delenie projektu na čiastkové (tzv. salámová metóda) s cieľom vyhnúť sa účelu a cieľu zákona EIA
    - s predstaviteľmi mesta (konkrétne s viceprimátorom Forgáčom) sme komunikovali o potrebe posúdenia už od konca roku 2017, a najneskôr od 9.apríla 2018 aj oficiálne, kedy sme predstaviteľa mesta Trenčín informovali o podanom podnete ako aj o informácii obyvateľa mesta Trenčín, ktorý tlmočil hlas Trenčanov, ktorí tiež požadovali posudzovanie projektu. (viď príloha nášho mailu).
    - motiváciou na takéto konanie je marketing čelných predstaviteľov samosprávy ako aj snaha o volebný výsledok v posledných komunálnych voľbách, pred ktorými sa projekt spustil (a to ako podľa názoru Trenčana, ktorý nám dal podnet, tak aj podľa PR komunikácie, ktorú v tejto súvislosti vedie primátor mesta)
    - motiváciou bola aj snaha vyhnúť sa povinnosti umožniť verejnosti projekt ovplyvniť a do neho zasiahnuť (čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru v kombinácii s §24 ods.2 zákona EIA)
    - mesto Trenčín je subjekt verejnej správy a to ako také musí postupovať vždy len v zmysle zákona, v danom prípade postupovalo v kombinácii originálnych kompetencií ako aj preneseného výkonu štátnej správy (čl.2 ods.2 ústavy), čo sa nestalo a mesto to ani nemieni robiť.

    Vzhľadom na uvedené vyjadrenia primátora mesta Trenčín je zrejmé, že náš mesto Trenčín nebude rešpektovať zákon EIA č.24/2006 Z.z. a povinnosť podľa §18 zákona začať zisťovacie konanie alebo environmentálne hodnotenie, hoci mu táto povinnosť jednoznačne zo zákona vyplýva; mesto bude rešpektovať iba administratívne autoritatívne rozhodnutie ministerstva o potrebe vykonať posudzovanie vplyvov na životné prostredie.
    Podľa čl.3 Aarhuského dohovoru č. 43/2006 Z.z.:

- Každá Strana prijme nevyhnutné legislatívne, administratívne a iné opatrenia vrátane opatrení na dosiahnutie súladu ustanovení tohto dohovoru týkajúcich sa informácií, účasti verejnosti a prístupu k spravodlivosti, rovnako ako aj riadne vykonávacie opatrenia s cieľom vytvoriť a udržiavať jasný, transparentný a ucelený rámec na vykonanie ustanovení tohto dohovoru.
- Každá Strana sa usiluje zabezpečiť, aby úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.
- Každá Strana podporí vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.
- Každá Strana uzná a podporí združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia a zabezpečí, že jej vnútroštátny právny systém je v súlade s týmto záväzkom.
- Ustanovenia tohto dohovoru neovplyvňujú právo Strany ponechať alebo zaviesť opatrenia umožňujúce širší prístup k informáciám, výraznejšiu účasť verejnosti na rozhodovacom procese a širší prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, ako to požaduje tento dohovor.
- Tento dohovor nepožaduje žiadnu odchýlku od existujúcich práv na prístup k informáciám, účasť verejnosti na rozhodovacom procese a prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.
- Každá Strana podporí uplatňovanie princípov tohto dohovoru v medzinárodných rozhodovacích procesoch a v rámci medzinárodných organizácií v záležitostiach súvisiacich so životným prostredím.
- Každá Strana zabezpečí, aby osoby, ktoré uplatňujú svoje práva v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru, neboli za to trestané, pokutované, prenasledované alebo akýmkoľvek spôsobom obťažované. Toto ustanovenie neovplyvňuje právo vnútroštátnych súdov priznať trovy súdneho konania.
- V rámci príslušných ustanovení tohto dohovoru má verejnosť prístup k informáciám, možnosť účasti na rozhodovacom procese a prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, a to bez ohľadu na štátnu príslušnosť, národnosť alebo bydlisko a v prípade právnickej osoby bez ohľadu na jej sídlo alebo skutočné miesto výkonu činnosti.

Vzhľadom na skutočnosť, že primátor mesta Trenčín priebežne a systematicky zavádza verejnosť v mediálnom priestore, je potrebné v rámci rozhodnutia o tomto podnete mesto Trenčín poučiť o tom, že:

a) Združenie domových samospráv má právo na prístup k spravodlivosti v oblasti životného prostredia aj v meste Trenčín a od jeho orgánov a to bez ohľadu na to, či je alebo nie je miestnym občianskym združením. (čl.3 bod 9)

b) Združenie domových samospráv a jeho predstavitelia majú právo na to, aby neboli zo strany predstaviteľov obťažované; napríklad tým, že primátor mesta v rozpore s GDPR uvedie osobné údaje štatutára združenia s cieľom mediálne na neho preniesť zodpovednosť za vzniknutú situáciu (čl.3 bod 8)

c) Mestu Trenčín odporučí konštruktívnu súčinnosť so Združením domových samospráv, nakoľko mesto Trenčín je subjektov verejnej správy a je tiež viazané Aarhuským dohovorom s cieľom zabezpečiť účel a ciele Aarhuského dohovoru a zákona EIA (čl.3 bod 2 a bod 3)

d) Mestu Trenčín odporučí preškolenie pracovníkov a predstaviteľov mesta Trenčín tak, aby uplatňovali Aarhuský dohovor a zákon EIA v praxi spoluprácou s obšianskymi združeniami (nielen ZDS, ale občianskymi združeniami všeobecne).

Vzhľadom na uvedené navrhujeme ministerstvu, aby výrok rozhodnutia konania o tomto podnete znel „Projekt parkovanie v meste Trenčín je potrebné posúdiť ohľadne vplyvov na životné prostredie podľa §18 zákona č.24/2006 Z.z.“. Rozumieme tomu, že mesto Trenčín má plán výstavby nových parkovísk a chce tak riešiť problém so statickou dopravou ako aj to, že je to oprávnená aktivita predstaviteľov a úradníkov mesta;,táto skutočnosť však nie je dôvodom, aby mesto Trenčín nemuselo plniť svoje zákonné povinnosti. Naopak, mesto Trenčín by ako samospráva a subjekt verejnej správy malo ísť v tomto prípade príkladom a svoj projekt posúdiť procesom EIA a celkovo pripraviť ukážkovo aj vo vzťahu spolupráce s verejnosťou a nie snažiť sa zákon obchádzať čo do litery tak aj účelu a cieľov. Preto navrhujeme výrok rozhodnutia tak, ako bolo uvedené.
Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.
Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o egovernmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“

***Vyjadrenie MŽP SR*:** *MŽP SR berie na vedomie uvedené skutočnosti, rešpektuje odôvodnenosť podnetu a uvádza, že v prípade jeho neodôvodnenosti by nebolo možné konať podľa ust. § 19 zákona o posudzovaní vplyvov. Zároveň MŽP SR uvádza, že navrhovaná činnosť prestavuje samostatné projekty, ktoré majú samostatnú etapu od prípravy až po samotnú realizáciu, sú podlimitné vo vzťahu k prahovým hodnotám uvedeným v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov a podliehajú samostatným povoľovacím konaniam. Napriek tejto skutočnosti MŽP SR vyhodnotilo v rámci konania o podnete možné kumulatívne a synergické pôsobenie týchto samostatne podlimitných projektov na strane 7 a 8 tohto rozhodnutia. Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, a ani sa nepredpokladajú významné kumulatívne a synergické vplyvy. MŽP SR zároveň poukazuje na skutočnosť, že koncepcia parkovacej politiky bola predmetom posudzovania vplyvov strategického dokumentu „ÚPN mesta Trenčín, Zmeny a doplnky č. 3“ podľa zákona o posudzovaní vplyvov, ďalej uvádza, že MŽP SR si je vedomé skutočnosti, že posudzovanie vplyvov strategického dokumentu nenahrádza posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti uvedenej v tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov, avšak MŽP SR chce upozorniť, že skutočnosť, že predmetom strategického posudzovania bol strategický dokument, ktorý obsahoval všetky samostatné podlimitné projekty nie je skutočnosťou podmieňujúcou spoločné posudzovanie takýchto projektov, resp. považovanie za jednu navrhovanú činnosť, ktorá v súčte dosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Príprava a samotná realizácia takýchto projektov je v kompetencii navrhovateľa, avšak MŽP SR dodáva, že uvedené nebolo nedostatkom pre vyhodnotenie možných kumulatívnych vplyvov v kombinácii všetkých samostatných projektov v rámci vykonaného konania o podnete. MŽP SR podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. V rámci konania o podnete neboli identifikované také vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré by si vyžadovali posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov. S prihliadnutím na vyjadrenia v doručených stanoviskách v súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, s ohľadom na vplyvy navrhovanej činnosti v rámci konania o podnete, ktoré sú vyhodnotené na strane 7 a 8 tohto rozhodnutia, MŽP SR rozhodlo, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 1479/2019-1.7/ss-41429/2019 zo dňa 06. 08. 2019 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci konania o podnete k navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR.

Do vydania rozhodnutia žiadny z účastníkov konania neprejavil záujem oboznámiť sa so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci konania o podnete ani s podkladmi súvisiacimi s podnetom navrhovanej činnosti.

MŽP SR posúdilo navrhovanú činnosť uvedenú v predloženom podnete aj z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli použité kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Vzhľadom na povahu, charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú vplyvy na geologické a geomorfologické pomery lokality, ložiská nerastných surovín a geodynamické javy. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy a neočakáva sa negatívny vplyv na pôdu, s ohľadom na skutočnosť, že vo väčšine prípadov, realizáciou dôjde k rozšíreniu jestvujúcej miestnej komunikácie.

Vplyv stavebnej činnosti vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa neočakáva významne nepriaznivý, nakoľko bude krátkodobý, dočasný a priestorovo obmedzený s lokálnym dosahom v najbližšom okolí. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jej umiestnenie sa neočakáva nepriaznivý vplyv na podzemné a povrchové vodné útvary v dotknutom území.

Realizáciou parkovacích stojísk sa očakáva zlepšenie súčasného stavu vo vzťahu k dopravnej situácii, najmä zvýšeniu bezpečnosti cestnej premávky, zlepšeniu prejazdu záchranných zložiek po miestnych komunikáciách po ich rozšírení a taktiež priechodnosti chodníkov, na ktorých sa v súčasnosti čiastočne parkuje. Zamedzí sa nekontrolovateľnému parkovaniu na miestnych sídliskách a tým spôsobeným poškodeniam verejnej zelene. Realizáciou parkovacích stojísk sa očakáva zlepšenie sociálnych aspektov, zvýši sa komfort obyvateľov, predpokladá sa celkové zlepšenie parkovacej politiky.

MŽP SR má za to, že napriek skutočnosti, že ide o preukázateľne samostatné projekty, ktoré nespĺňajú prahové hodnoty v Prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, v rámci konania o podnete vyhodnotilo možné kumulatívne a synergicky pôsobiace vplyvy, pričom vzhľadom na harmonogram a etapizáciu prác neidentifikovalo nepriaznivé vplyvy nesúvisiace s realizáciou takýchto projektov ani v kumulatívnom kontexte.

V navrhovanou činnosťou dotknutej lokalite sa nenachádzajú biotopy európskeho ani národného významu a nevyskytujú sa v ňom chránené druhy živočíchov, ani rastlín. Navrhovaná činnosť bude realizovaná na pozemkoch, ktoré ležia v prvom stupni ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Navrhovanou činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny, nebude mať vplyv na veľkoplošné a maloplošné chránené územia a ich ochranné pásma ani na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000). Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, biodiverzitu, ani sa nepredpokladajú významné kumulatívne a synergické vplyvy.

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého podnetu, doručených stanovísk, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov k podnetu v zmysle § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov a na základe zhodnotenia stavu životného prostredia a celkovej úrovne ochrany životného prostredia v záujmovom území usúdilo, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, resp. by bola v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník

Doručuje sa (elektronicky):

1. **Mesto Trenčín**, Mierové námestie1, 911 64 Trenčín
2. **Združenie domových samospráv**, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie (elektronicky):

3. **Okresný úrad Trenčín**, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
4. **Okresný úrad Trenčín,** odbor krízového riadenia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
5. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne**, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín
6. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trenčíne**, Jesenského 36, 911 01 Trenčín
7. **Trenčiansky samosprávny kraj**, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
8. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky**, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava