



Bratislava 06. augusta 2019
Číslo: 321/2019-1.7/ss-R
41587/2019

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o právnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní konania o podnete navrhovanej činnosti „**Ťažba vápenca v katastri obce Podbiel**“, navrhovateľa **Jozef Krupa – Anna Krupová**, [REDACTED], takto:

Navrhovaná činnosť „**Ťažba vápenca v katastri obce Podbiel**“ uvedená v odôvodnenom písomnom podnete

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Dňa 26. 06. 2017 bol na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) doručený odôvodnený písomný podnet od Antona Janíka, [REDACTED] (ďalej len „podávateľ podnetu“) zo dňa

21. 06. 2017 na začatie konania podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) vo veci navrhovanej činnosti **„Ťažba vápenca v katastri obce Podbiel“** navrhovateľa **Jozef Krupa – Anna Krupová,** [REDAKOVANÉ] (ďalej len „navrhovateľ“).

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona o posudzovaní vplyvov upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania o tom, že dňom doručenia podnetu začalo podľa § 19 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov konanie, v ktorom MŽP SR rozhodne, či navrhovaná činnosť **„Ťažba vápenca v katastri obce Podbiel“** (ďalej len „navrhovaná činnosť“) podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Podnet Antona Janíka sa týka pripravovanej ťažby vápenca v lokalite Prašivica v katastri obce Podbiel. Vo svojom podaní uvádza, že v lokalite navrhovanej činnosti sa nachádza veľké množstvo chránených živočíchov (výr skalný, kaňa popolavá, sokol myšiak, ľoptuška vrchovská atď.) a rastlín (papučka črievičník, ľalia zlatohlavá, atď.). Navrhovateľ, prevádzkuje v blízkosti navrhovanej činnosti ťažbu kameňa v lome „Za Pálenicou“. Prevádzkovaním existujúceho lomu „Za Pálenicou“ dochádza k poškodeniu rodinných domov, komunikácií a mostnej konštrukcie, k zosuvu pôdy z vrchov a vysychaniu stromov. Ďalej upozorňuje na to, že existujú lom spôsobuje vysokú prašnosť, ktorá obťažuje obyvateľov a narušuje sa krajinný vzhľad. Dobývanie kameňa sa predpokladá v dvoch etapách tak, aby záber dobývania nebol vyšší ako 4,5 až 4,6 ha pri prvej etape a pri druhej etape by sa jednalo o zostatok, teda o výmeru cca 1,9 - 2 ha.

MŽP SR po preskúmaní podania a príslušných podkladov vydalo rozhodnutie č. 6616/2017-1.7 zo dňa 15. 01. 2018, ktorým rozhodlo, že sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, a to za predpokladu dodržania viacerých podmienok uvedených v rozhodnutí (ďalej len „rozhodnutie z konania o podnete“).

Voči rozhodnutiu z konania o podnete bol podaný rozklad Antonom Janíkom, [REDAKOVANÉ] a JUDr. Miroslavom Bachyncom, [REDAKOVANÉ] listom zo dňa 05. 02. 2018 doručeným dňa 09. 02. 2018. Na základe podaných rozkladov bolo rozhodnutím ministra životného prostredia Slovenskej republiky, ako odvolacieho orgánu, č. 7326/2018-1.7.1(19/2018) zo dňa 16. 08. 2018, právoplatným dňa 27. 08. 2018 (ďalej len „rozhodnutie o rozklade“) rozhodnutie z konania o podnete zrušené a vrátené na nové prejednanie a rozhodnutie.

MŽP SR listom č. 321/2019-1.7/ss-1447/2019 zo dňa 08. 01. 2019 oznámilo, že vrátením veci správne mu orgánu sa začalo nové prejednanie navrhovanej činnosti podľa § 18 správneho poriadku vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Informácia podľa § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov o podnete podanom podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov bola zverejnená na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/tazba-vapenca-v-katastri-obce-podbiel>

Dňa 31. 12. 2018 bolo na MŽP SR doručené stanovisko navrhovateľa s projektovou dokumentáciou k územnému rozhodnutiu „Plán využívania ložiska staveného kameňa vápenca v lome Podbiel - Prašivica“ (ďalej len „PVL“). Uvedenú dokumentáciu, MŽP SR zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

MŽP SR zároveň, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku, vyzvalo povolujuce orgány, dotknutú obec, rezortný orgán a dotknuté orgány na doručenie stanoviska k podnetu v lehote do 15 dní odo dňa doručenia vyzvania.

Predmetom navrhovanej činnosti je novonavrhovaný povrchový lom vápenca a dobývanie ložiska. Záujmové územie leží v Žilinskom kraji, okrese Tvrdošín, katastrálnom území Podbiel, cca 1,6 km južne od obce Podbiel, v priestore s miestnym názvom Prašivica.

Navrhovateľ v PVL uvádza, že celková výmera navrhovanej činnosti je cca 4,49 ha. Parcely dotknuté navrhovanou činnosťou sú KN C 1057/2 - druh pozemku lesné pozemky výmera 63242 m², KN C 1057/1 - druh pozemku o výmere 4431 m² a časť parciel č. KN E 7193,7195, 7196,7197,7198,7199 katastrálne územie Podbiel. Projektovaná ťažba je do 70 000 ton/ rok. Navrhovaná činnosť je v nesúlade s platnou územno-plánovacou legislatívou obce, nakoľko predmetná lokalita nie je v územnom pláne obce zapracovaná ako „ťažobný priestor ložiska nevyhradeného nerastu“.

K podnetu boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. ***Regionálny úrad verejného zdravia so sídlom v Dolnom Kubíne, list č. A/2019/00399 - PPL zo dňa 25. 01. 2019*** - v stanovisku uvádza, že v prípade ťažby surovín (kameňa, vápenca) vyžaduje od navrhovateľa doložiť rozhodnutia príslušných orgánov a to Okresného úradu Tvrdošín - odbor starostlivosti o životné prostredie a Obvodného banského úradu v Banskej Bystrici a až na základe ich kladného rozhodnutia sa vyjadrí k predmetnej navrhovanej činnosti. ***Vyjadrenie MŽP SR:*** MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.
2. ***Žilinský samosprávny kraj, list č. 03412/2019/ORR-7 zo dňa 31. 01. 2019*** – z hľadiska územného plánovania v stanovisku uvádza, že navrhovaná činnosť je situovaná na okraji plochy aglomerácie rekreačných útvarov 10.5 „Podbiel“, ktorej priestorové a funkčné využívanie je určené na rekreačné využívanie územia v rozptyle bez možnosti intenzívnej urbanizácie, pre dynamické aktivity, lyžiarske a golfové areály, obslužné, doplnkové a servisné zariadenia, bežecké stopy a tak podobne, aby podstatnú časť tvorila zeleň prípadne vodné plochy. Z uvedeného vyplýva, že otvorenie nového lomu na ťažbu vápenca je potrebné preveriť v územnom pláne obce. Na základe uvedených skutočností požaduje, aby navrhovaná činnosť bola preverená v procese územného plánovania v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Z hľadiska dopravy uvádza, že prístup k navrhovanej činnosti bude po ceste III. triedy č. 2300 a mostným objektom ev. č. 2300-001 cez rieku Orava, ktoré už navrhovateľ využíva na prepravu vyťaženého kameňa z existujúceho lomu Pálenica. Uvedená dopravná infraštruktúra je vo vlastníctve Žilinský samosprávny kraj. Most ev. č. 2300-001 už v súčasnosti nevyhovuje prejazdu veľkých nákladných vozidiel, nakoľko normálna nosnosť mosta je 13 t, výhradná nosnosť (pre jediné vozidlo) je 23 t. V prípade otvorenia lomu Prašivica s predpokladanou ročnou ťažbou 70 000 t je predmetný most nevyhovujúci. Požaduje aby sa navrhovateľ dohodol

so správcom komunikácie na spôsobe využívania mostného objektu ev. č. 2300-001 a cesty III/2300. Na základe uvedených skutočností požaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov a uvádza konkrétne požiadavky do rozsahu hodnotenia.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR sa podrobne zaoberalo stanoviskom dotknutého orgánu a uvedené pripomienky považuje za opodstatnené. Na základe uvedeného a s prihliadnutím na vyjadrenia a pripomienky uplatnených v ostatných doručených stanoviskách rozhodlo, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, čím vyhovel požiadavke. Uplatnené pripomienky budú predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a budú podrobne vyhodnotené v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

3. **Anton Janík a JUDr. Miroslav Bachynec**, list zo dňa 27. 01. 2019 – v stanovisku uvádzajú, že v PVL sú uvedené skreslené informácie, realizáciou navrhovanej činnosti sa zničí 6,4 ha zmiešaného lesa, čo môže mať negatívny vplyv na životné prostredie v okolí. Ložisko vápenca na kopci Prašivica neleží od obce Podbiel cca 1,6 km, ale len okolo 600 – 660 m od najbližšej zastavanej časti obce. Parcela s označením KN C 1057/2 – druh pozemku lesné pozemky vo výmere 63242 m² neexistuje, z dôvodu, že nie je zapísaná v liste vlastníctvam. Začiatok ťažby je plánovaný od 01. 01. 2021, s predpokladanou dĺžkou ťažby na 25 rokov, s týmto termínom nesúhlasia, z dôvodu obáv z nepriaznivého zásahu do životného prostredia. Ďalej uvádzajú, že v dostupných dokumentoch k navrhovanej činnosti neboli rozpracované vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia, krajinu a jej ekologickú stabilitu, s ohľadom na čo požadujú dopracovanie dokumentov a navrhujú túto lokalitu vyhodnotiť ako botanicky hodnotnú. Doprava nákladnými motorovými vozidlami po poľnej ceste a s ňou súvisiaca prašnosť a hlučnosť bude mať nepriaznivý dopad na životné prostredie v danej lokalite. Ďalej uvádzajú, že v dokumentácii neboli vyhodnotené vstupy ako záber pôdy, spotreba vody, ostatné surovinové a energetické zdroje, infraštruktúra, nároky na pracovné sily. Absentujú informácie o pôde, zdrojoch znečistenia ovzdušia, odpadových vodách a predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na obyvateľstvo. Domnievajú sa, že v PVL neboli dostatočne a komplexne uvedené informácie významné z hľadiska posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Záverom dodávajú, že žiadajú posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR sa podrobne zaoberalo doručeným stanoviskom a uvedené pripomienky a požiadavky považuje za opodstatnené. Na základe uvedeného s prihliadnutím na vyjadrenia, pripomienky v doručených stanoviskách a s ohľadom na vplyvy navrhovanej činnosti v rámci konania o podnete, ktoré sú vyhodnotené na strane 6 tohto rozhodnutia, MŽP SR rozhodlo, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Uvedené pripomienky a požiadavky budú predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a budú podrobne vyhodnotené v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

4. **Okrený úrad Námestovo, pozemkový a lesný odbor**, list č. OU-NO-PLO-2019/003228 zo dňa 01. 02. 2019 – uvádza, že k predmenej navrhovanej činnosti zaujíma stanovisko, zhodné so stanoviskom č. OU-NP-PLO-2018/011793 zo dňa 18. 07. 2018, v ktorom sa uvádza, že 25. 06. 2018 im bol dorečný návrh navrhovateľa na vydanie záväzného stanoviska k územnému rozhodnutiu o využití územia za účelom realizácie ťažobných prác na ložisku nevyhradeného nerastu vápenca Podbiel – Prašivica, podľa predloženého PVL. Okrený úrad Námestovo s vydaním územného rozhodnutia o využití územia za účelom realizácie ťažobných prác súhlasí pri dodržaní podbienok, ktoré uviedli v stanovisku.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedmie.

5. **Okresný úrad Námestovo, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-NO-OCDPK-2019/003640-002 zo dňa 04. 01. 2019** - v stanovisku uvádzajú, že v súčasnosti je na mostný objekt ev. č. 2300-001 dopravnou značkou č. B25 zakázaný vjazd motorovým vozidlám, ktorých okamžitá hmotnosť presahuje 23 t. Premávka po moste je obmedzená a je plánovaná jeho rekonštrukcia. Tehnicky stav mosta nedovoľuje, aby bol využívaný na prepravu vozidlami s vyššou hmotnosťou, aká je v súčasnosti dovolená dopravným značným.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie, skutočnosť súvisiaca s obmedzením dopravy na predmetnom moste a s tým súvisiaci vplyv na dopravnú situáciu realizáciou navrhovanej činnosti je skutočnosťou ovplyvňujúcou a podmieňujúcou budúcu prevádzku navrhovanej činnosti, ktorá bude musieť byť riadne vyhodnotená v rámci nasledujúceho konania.
6. **Obec Podbiel, list č. 49/2019 zo dňa 18. 01. 2019** – v stanovisku konštatuje, že žiadosť navrhovateľa o realizáciu navrhovanej činnosti bola prerokovaná na obecnom zastupiteľstve. Obecné zastupiteľstvo súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko obce na vedomie.
7. **Obvodný banský úrad Banská Bystrica, list č. 233-158/2019 zo dňa 26. 02. 2019** – nemá pripomienky k navrhovanej činnosti.
Vyjadrenie MŽP SR: berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.
8. **Kyska architects s.r.o, list zo dňa 05. 03. 2019** – list obsahoval CD nosič so sprievodnou správou „Územný plán obce Podbiel, zmeny a doplnky č.1“, stupeň spracovania, návrh.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie.
9. **Obec Pobiel, list č. 91-1/2019-P zo dňa 11. 04. 2019** – rozhodnutie o prerušení územného konania o využití územia pre navrhovanú činnosť do vydania rozhodnutia MŽP SR.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 321/2019-1.7/ss-23107/2019 zo dňa 29. 04. 2019 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagoval navrhovateľ, ktorý doručil na MŽP SR dňa 15. 05. 2019 list zo dňa 20. 05. 2019. V liste uvádza, že do roku 2020 bude realizovaná ťažba v existujúcom lome Za Pálenicou, s ročnou ťažbou cca 90 000 t kameňa. Pri realizácii navrhovanej činnosti, je predpokladaná ročná ťažba 70 000 t. Podľa jeho názoru, z uvedeného vyplýva, že žiadne kumulatívne účinky v oblasti nenastanú. Celkový záber pri realizácii navrhovanej činnosti nepresiahne 5 ha, maximálny záber bude 4,49 ha tak, ako to vyplýva z uznesenia obecného zastupiteľstva obce Podbiel, ktoré odporučilo vydať súhlasné stanovisko k územnému konaniu. Ďalej uvádza, že sa s vyjadreniami a podaniami Antona Janíka a JUDr. Miroslava Bachynca nestotožňuje.

Dňa 21. 05. 2019 doručili na MŽP SR vyjadrenie k upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia Anton Janík a JUDr. Miroslav Bachynec listom zo dňa 17. 05. 2019. Tak ako uviedli v stanovisku zo dňa 27. 01. 2019, poukazujú na skutočnosti, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zničeniu zmiešaného lesa na ploche cca 6,64 ha a lokalitu treba vyhodnotiť ako

botanicky hodnotnú, vzhľadom na výskyt cenných rastlinných spoločenstiev. V závere dodávajú, že požadujú posudzovanie vplyvov podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR po preštudovaní podnetu a doručených stanovísk zastáva názor, že vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie, únosnosť a zraniteľnosť dotknutého územia a vzhľadom na význam predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti, sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, nakoľko nemožno vylúčiť, že s jej realizáciou nebudú spojené pravdepodobne významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva dotknutého územia. Uvedená nejednoznačnosť sa zakladá aj na skutočnosti absencie environmentálnej dokumentácie, ktorou je správa o hodnotení vplyvov na životné prostredie, ktorá je nevyhnutnou súčasťou posudzovania vplyvov na životné prostredie, avšak nie je možné ju vypracovať a predložiť v rámci konania o podnete podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov.

S prihliadnutím na skutočnosť, že navrhovaná činnosť môže mať pravdepodobne významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie vrátane vplyvu na obyvateľstvo dotknutého územia v kumulácii s už existujúcimi ťažobnými činnosťami, považuje MŽP SR za nevyhnutné, aby bolo, s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav vecí, s ohľadom na účel zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnuté tak, ako je vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. MŽP SR zastáva názor, že je nevyhnutné preukázať a vyhodnotiť pravdepodobné vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti v podrobnosti, ktorú MŽP SR následne určí na základe ustanovení § 30 zákona o posudzovaní vplyvov v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

MŽP SR poukazuje aj na ustanovenie § 19 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov, príslušný orgán pri rozhodovaní použije kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, pričom s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav vecí, vzhľadom na to, že z predložených podkladov a stanovísk nie je možné vyhodnotiť kritériá tak, aby bolo možné jednoznačne určiť, že navrhovaná činnosť samostatne a v kumulácii s existujúcimi činnosťami nebude mať pravdepodobne významný nepriaznivý vplyv, MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

