MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava 5. august 2019
Číslo: 6991/2019-1.7/zg-R
40837/2019
40839/2019-int.

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti **„D3 Zelený most Svrčinovec – Ekodukt nad cestou I/11“**, navrhovateľa, **Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„D3 Zelený most Svrčinovec – Ekodukt nad cestou I/11“** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- V rámci prípravných a realizačných prácach úzko spolupracovať s územne príslušným organizačným útvarom Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správou Chránenej krajinnej oblasti Kysuce, prípadne aj s užívateľom poľovného revíru Čierne - Svrčinovec z dôvodu zabezpečenia čo najideálnejších podmienok pre zabezpečenie efektivity ekoduktu;

- Počas výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti vykonať monitoring ovzdušia, ktorého účelom bude sledovanie možných prekročení limitných hodnôt znečistenia ovzdušia látkami pochádzajúcimi z výstavby ekoduktu; v prípade prekročení limitných hodnôt prijať okamžite adekvátne opatrenia na elimináciu tohto nepriaznivého stavu;
- Pred samotnou výstavbou a počas výstavby realizovať monitoring hluku, za účelom sledovania možných prekročení limitných hodnôt hluku, ktoré môžu mať negatívny vplyv na obyvateľstvo; v prípade prekročení limitných hodnôt prijať okamžite adekvátne opatrenia na elimináciu tohto nepriaznivého stavu;
- Realizovať inventarizačný prieskum druhového zloženia biotopov a diverzity druhov rastlín v území, v ktorom sa plánuje vybudovať ekodukt, najmä na ploche trvalých záberov, ale aj v okolitom priestore, vrátane územia, určeného na dočasný záber (stavenisko, skládka ornice, a pod.);
- Realizovať inventarizačný prieskum živočíchov v území, v ktorom sa plánuje vybudovať ekodukt a na ploche identifikovaných migračných trás;
- Vyhodnotiť stav biotopov, druhové zastúpenie rastlín a živočíchov pred výstavbou ekoduktu a vytvoriť údajovú bázu, ktorá bude základom pre komparáciu s výstupmi z monitoringov bioty realizovaných počas výstavby ekoduktu a po uvedení ekoduktu do prevádzky;
- Vymedziť siete monitorovacích lokalít tzv. Modelových vzoriek prirodzených biotopov v teréne, ktoré budú zachované a monitorované počas výstavby ekoduktu (mokraďové biotopy, lesné spoločenstvá jelšín a smrečín), a to aj v prípade, že budú zasahovať do plochy stavebného dvora;
- Oplotiť monitorovacie lokality modelových vzoriek prirodzených biotopov, chrániť ich pred ohrozením počas výstavy (pohyb ťažkých mechanizmov a pod.); pri obnove biotopov po skončení výstavby budú tieto modelové vzorky slúžiť ako model druhového zloženia a aj ako zdroj genofondu pre prirodzené aj cielené rozšírenie druhov rastlín;
- Vypracovať projekt revitalizácie biotopov;
- Realizovať monitoring biotopov, rastlín a migrácie živočíchov (veľké šelmy, stredné veľké cicavce, obojživelníky, rak riečny, vtáky) počas výstavby a počas prevádzky ekoduktu;
- V rámci monitoringu biotopov počas výstavby a počas prevádzky ekoduktu sledovať šírenie ruderálnych a inváznych druhov rastlín, v prípade výrazného rozšírenia vykonať odstránenie nežiaducich porastov;
- Vyhodnotiť spoločenskú hodnotu biotopov;
- Výrub drevín na stavenisku realizovať mimo vegetačného a hniezdneho obdobia;
- Na miestach dočasných záberov použitie geotextílie ako podkladovej separačnej vrstvy, ktorá bude dočasne presypaná inertným materiálom;
- Prísne dodržiavanie trvalých a dočasných záberov stavby – zabránenie rozširovania dotknutých plôch;
- V rámci projektovej prípravy spracovať detailný návrh rekultivácii dočasných záberov stavby a ten odsúhlasiť so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky;
- Preložku vodného toku vykonať ideálne v období najnižších prietokov, buď v zime alebo v druhej časti leta;
- Tesne pred odrezaním pôvodného (súčasného) toku realizovať odlov rýb a ich vysadenie do úseku proti prúdu rieky;
- Stavebné práce v priestore terajšieho koryta vodného toku realizovať tak, aby sa minimalizovalo zatrubnenie vodného toku;
- Preložku vodného toku realizovať citlivo z pohľadu ekologického s minimalizáciou priamych zásahov do toku;
- Z dôvodu dokázaných migrácií rysov v oblasti sa vyhnúť výstavbe počas ich ruje, kedy sú v zvýšenej miere mobilné (január - február).

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava** (ďalej len „navrhovateľ"), doručil dňa 11. 04. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR") v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov") oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„D3 Zelený most Svrčinovec – Ekodukt nad cestou I/11"**, vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti").

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť **EPIS s.r.o., Pečnianska 3, 851 01 Bratislava** vo februári 2019. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/d3-zeleny-most-svrcinovec-ekodukt-nad-cestou-i-11

Charakteristika zmeny navrhovanej činnosti

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti **„D3 Zelený most Svrčinovec – Ekodukt nad cestou I/11"** (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti") je vybudovanie ekoduktu nad cestou I/11 a Šlahorovým potokom. Zmena navrhovanej činnosti priamo nadväzuje na nadchod pre zver nad železničnou traťou, ktorý bol hodnotený samostatným procesom posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov (v rámci navrhovanej činnosti „*ŽSR, Modernizácia koridoru, štátna hranica ČR /SR – Čadca – Krásno nad Kysucou (mimo), železničná trať*") a v súčasnosti je na tento stavebný objekt vydané stavebné povolenie.

Riešené územie zmeny navrhovanej činnosti sa nachádza na území Žilinského samosprávneho kraja, v okrese Čadca, v zastavanom území obce Svrčinovec, v centrálnej pozícii medzi kruhovou križovatkou Svrčinovec a odbočkou na miestnu komunikáciu. Stavba je situovaná v km 407,0 cesty I/11.

Navrhovaný ekodukt ponad cestou I/11 a Šlahorovým potokom predstavuje zmenu navrhovanej činnosti „D3 Svrčinovec – Skalité", ktorá bola posúdená v rokoch 1999-2000 podľa vtedy platného zákona č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, v rámci zámeru „Diaľnica D18 v úseku Kysucké Nové Mesto - Skalité". MŽP SR vydalo záverečné stanovisko dňa 03. 01. 2000. V čase posudzovania vplyvov „D3 Svrčinovec – Skalité" neboli zrejmé požiadavky na budovanie ekoduktu, a teda ani technické detaily zeleného mostu.

Vybudovanie ekoduktu súvisí s podmienkou vybudovania ekoduktov nad železničnou traťou č. 127 a cestou I/11 v rámci financovania diaľnice D3 Svrčinovec – Skalité. Vybudovanie ekoduktu nemení koridor navrhovanej trasy D3.

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je zachovanie funkcie nadregionálneho terestrického biokoridoru pre veľké šelmy a ostatnú zver a rešpektovanie princípov územného systému ekologickej stability.

Ekodukt je tvorený dvoma mostnými objektmi. Mostné objekty nad cestou I/11 a nad Šlahorovým potokom tvoria samostatné konštrukcie, ktoré prevádzajú priestor šírky 80,0 m. Celková šírka mostov je 120,0 m. Rozpätie mostov je 20,80 m. Konštrukcie mostov tvorí oblúková konštrukcia o jednom poli zo železobetónu. V päte je oblúk začlenený do

monolitického železobetónového základového pásu. Mosty budú založené hlbinne na veľkopriemerových pilotoch. Predpokladaný postup výstavby nosných konštrukcií je montáž jednotlivých prefabrikovaných dielcov nad cestou I/11 a nad Šlahorovým potokom osadených do vybetónovaných základov.

V rámci prípravy územia pred výstavbou ekoduktu je potrebné realizovať asanáciu domu č. 445 a súvisiacich drobných objektov vrátane zrušenia prívodu vedenia NN k tomuto objektu. Predmetné objekty sú umiestnené v km 0,870 I/11, cca 20,5 m vľavo od osi cesty I/11.

Realizácia zmeny navrhovanej činností si vyžiada úpravu koryta Šlahorovho potoka, celková dĺžka navrhovanej úpravy potoka je 253,50 m. Križovanie potoka s ekoduktom je navrhnuté zatrúbnením potoka na dĺžke 126,0 m. Smerovo je potok v zatrúbnení vedený v priamej trase v sklone 9,4 %.

Ďalej bude nutné riešiť preložky sietí technickej infraštruktúry – vodovodu, plynovodu, vedenia VN, telekomunikačných vedení a informačného systému diaľnice D3, ktoré bude zahŕňať presunutie stožiara s kamerou a premennej dopravnej značky, vybudovať chodník, obslužnú komunikáciu pre mechanizmy Slovenského vodohospodárskeho podniku.

Súčasťou realizácie ekoduktu bude oplotenie (výška 2,5 m), vegetačné úpravy v rámci ktorých bude navrhnutý aj monitorovací pás z jemného piesku, ktorý bude pretínať ekodukt v šírke 1,5 m. Na ekodukte bude umiestnené aj monitorovacie zariadenia, ktoré budú slúžiť na monitorovanie pohybu zvery počas prevádzky daného ekoduktu.

Pri budovaní ekoduktu bude potrebné realizovať aj dočasnú obchádzkovú trasu a prístupovú cestu na stavenisko.

Stavba D3 Zelený most Svrčinovec – ekodukt nad cestou I/11 a Šlahorovým potokom tvoria nasledovné stavebné objekty:

Terénne úpravy, rekultivácie
- 011-00 Príprava územia;
- 021-00 Príprava plôch pre zariadenie staveniska;
- 031-00 Asanácie;
- 032-00 Rekultivácia dočasných záberov;
- 051-00 Vegetačné úpravy;

Cestné objekty
- 101-00 Chodník;
- 102-00 Obslužná komunikácia;
- 103-00 Dočasná obchádzková trasa;

Mostné objekty
- 201-00 Ekodukt nad cestou I/11;
- 202-00 Ekodukt nad Šlahorovým potokom;

Vodohospodárske objekty
- 501-00 Preložka Šlahorovho potoka;
- 502-00 Preložka vodovodu DN 150;
- 502-01 Dočasná preložka vodovodu DN 150;

Silnoprúdové a slaboprúdové vedenia
- 601-00 Preložka VN;
- 602-00 Preložka TF káblov ST a.s.;
- 603-00 Preložka DOK ST a.s.;
- 604-00 Preložka ISD;

- 605-00 Zrušenie vedenia NN;

Plynovody
- 701-00 Preložka plynovodu;

Ostatné objekty
- 801-00 Oplotenie;
- 802-00 Prístupová cesta.

Požiadavky na vstupy
- Realizácia zmeny navrhovanej činnosti si vyžiada trvalý aj dočasný záber poľnohospodárskej pôdy a trvalo trávnatého porastu (trvalý záber v 0,9365 ha, dočasný záber na úrovni 0,3417 ha);
- Počas výstavby ekoduktu sa bude elektrická energia odoberať z jestvujúcich sietí;
- Potreba vody pri výstavbe ekoduktu spočíva v spotrebe vody pre výrobu betónu a jeho ošetrovanie, na čistenie stavebných mechanizmov v spotrebe pitnej vody pre pracovníkov stavby;
- Na výstavbu budú potrebné hlavné suroviny: kamenivo, štrkopiesky, cement, oceľ a iné materiály a substrát na účely rekultivácie a realizáciu vegetačných úprav. Objem výkopu zemín sa odhaduje na 16 141 m^3 a objem násypov pri budovaní ekoduktu na 79 675 m^3;
- V etape výstavby bude využitá jestvujúca dopravná infraštruktúra (cesta I/11) pre potreby zásobovania stavby surovinami. Využívaná bude tiež obslužná komunikácia pre mechanizmy Slovenského vodohospodárskeho podniku. V čase výstavby mostu nad cestou I/11 bude využívaná účelovo realizovaná dočasná obchádzková trasa;
- Počas výstavby ekoduktu sú navrhnuté dve plochy stavebných dvorov (prvá plocha je v mieste medzi jestvujúcou okružnou križovatkou, jestvujúcim mostom nad Šlahorovým potokom a Šlahorovým potokom vpravo od cesty I/11 v smere na Čadcu, druhá plocha je v mieste asanácie jestvujúcich budov popri ľavej strane cesty I/11 pri kruhovej križovatke smerom na Čadcu);
- Kvalifikované pracovné sily tvoria zamestnanci dodávateľských stavebných organizácii. V priebehu prevádzky zmeny navrhovanej činnosti nebudú vznikať požiadavky na trvalé pracovné sily.

Údaje o výstupoch
- Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti sa predpokladá zvýšenie hlučnosti a prašnosti súvisiacej so stavebnými činnosťami a dopravou materiálu;
- Navrhovaná stavba nebude počas prevádzky, zdrojom hluku, ovzdušia, vibrácií, žiarenia, tepla alebo zápachu;
- V súvislosti s výstavbou zmeny navrhovanej činnosti bude vznikať odpad, kategorizovaný ako „ostatný“. Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa predpokladá vznik biologicky rozložiteľného odpadu.

Zmena navrhovanej činnosti je súčasťou D3 Svrčinovec – Skalité, ktorá je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaraditeľná nasledovne:

13. Doprava a telekomunikácie

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
1.	Diaľnice a rýchlostné cesty vrátane objektov	bez limitu	

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene

a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo podľa § 13 ods. 3 správneho poriadku všetkých známych účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a zaslalo toto upovedomenie listom č. 6991/2019-1.7/zl.up. (21337/2019, 21338/2019) zo dňa 16. 04. 2019 povoľujúcemu, dotknutému a rezortnému orgánu a dotknutej obci a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. MŽP SR zároveň zaslalo dotknutej obci a povoľujúcemu orgánu oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v listinnom vyhotovení.

K predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. ***Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Útvar vedúceho hygienika rezortu**, list č. 16192/2019/ÚVHR/35606 zo dňa 29. 04. 2019, doručený dňa 29. 04. 2019* súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti. Z hľadiska ochrany verejného zdravia z predloženej dokumentácie vyplynulo, že navrhovaná stavba nebude počas prevádzky zdrojom hluku, vibrácií, žiarenia, tepla alebo zápachu. Počas výstavby bude stavba zdrojom hluku, ktorý bude dočasný a bude súvisieť so stavebnými prácami a prepravou stavebných materiálov. Dokumentácia obsahuje návrh monitoringu hluku v životnom prostredí za účelom objektivizácie hlukovej situácie v okolí stavby. Sledovanie hladín hluku bude spojené so sledovaním intenzity a skladby cestnej dopravy. Monitoring hluku bude vykonaný na 1 stanovišti, 2 krát za rok pred výstavbou a 2 krát počas výstavby (11 mesiacov). Odporúčaná lokalizácia monitorovacieho bodu je v blízkosti zastavaného územia obce Svrčinovec, pri rodinnom dome so súp. číslom 446. Detaily rozsahu monitoringu budú spracované v rámci dokumentácie pre územné rozhodnutie projektu – časť I – Projekt monitoringu vplyvu stavby na vybrané zložky životného prostredia.

   Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

2. ***Okresný úrad Čadca, pozemkový a lesný odbor**, list č. OU-CA-PLO-2019/006443-002 zo dňa 02. 05. 2019, doručený dňa 02. 05. 2019* v stanovisku uvádza, že Okresnému úradu Čadca, pozemkovému a lesnému odboru nie je známe, že by bol vydaný pre predmetnú stavbu súhlas podľa § 13 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákona č. 330/1991 Zb.“) s budúcim možným využitím poľnohospodárskej pôdy na stavebné a iné zámery v rámci Územného plánu obce Svrčinovec alebo jeho doplnku.

   Vyjadrenie MŽP SR: Účelom zákona o posudzovaní vplyvov je zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie. Vydávanie súhlasu podľa zákona č. 330/1991 Zb. je predmetom ďalšieho povoľovacieho procesu, taktiež vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, preto túto požiadavku MŽP SR neuviedlo do podmienok tohto rozhodnutia.

3. ***Obec Svrčinovec**, list č. OU-380/2019 zo dňa 30. 04. 2019, doručený dňa 06 .05. 2019* dáva nesúhlasné stanovisko k zmene navrhovanej činnosti a to z nasledovných dôvodov:

Navrhované trasovanie predmetnej stavby je vedené cez pozemok č. KN-C 3375/1, katastrálneho územia Svrčinovec, na ktorom sa nachádza rodinný dom so súp. č. 445, ktorý je vo vlastníctve rómskej komunity (37 obyvateľov prihlásených na trvalý pobyt a 33 obyvateľov bez trvalého pobytu). Výstavbou ekoduktu dôjde k asanácii tohto objektu a majetkovoprávnemu vysporiadaniu vlastníckych vzťahov medzi navrhovateľom a majiteľmi nehnuteľností. Nakoľko nehnuteľnosť je zaťažená exekúciou a jej majetková hodnota v rámci vysporiadania vlastníctva postačí len na pokrytie nákladov exekútora, vzniká obrovská ťarcha na strane obce a to zabezpečiť náhradné bývanie pre 37 obyvateľov. Obec nemá finančné možnosti zabezpečiť týmto obyvateľom pozemok, resp. náhradné bývanie vo vlastnej réžií.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR sa zaoberalo stanoviskom dotknutej obce. K uvedeným pripomienkam si vyžiadalo stanovisko navrhovateľa, (Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov). Zároveň, aby sa MŽP SR dôkladne vysporiadalo s danou problematikou v rámci zisťovacieho konania podľa tohto zákona požiadalo (listom č. 6991/2019-1.7/zg (26796/2019) zo dňa 20. 05. 2019) dotknutú obec v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplné skutočný stav veci, o poskytnutie doplňujúcich informácií o platných povoleniach stavieb, nachádzajúcich sa na predmetnom pozemku, a informácie, či dané stavby sú umiestnene v súlade s platným územným plánom obce a iné relevantné údaje súvisiace s predmetnými stavbami. Na danú žiadosť ste odpovedali listom č. OU-491/2019 zo dňa 03. 06. 2019 doručeným na MŽP SR dňa 06. 06. 2019, v ktorom uvádzate, že pozemok, na ktorom sa nachádza rodinný dom so sup. č. 445 je v zmysle platného územného plánu obce Svrčinovec určený ako plocha individuálnej bytovej výstavby. V zmysle evidencie katastra nehnuteľností je predmetný pozemok definovaný ako druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie. Predmetná stavba bola povolená Odborom výstavby a vodného hospodárstva Okresného národného výboru v Čadci, č.j., Výst 10/38-327-1961-A zo dňa 11. 07. 1961.

Výstupom zisťovacieho konania nie je vydanie súhlasu alebo nesúhlasu k uskutočneniu zmeny navrhovanej činnosti, ale rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR v rámci zisťovacieho konania identifikovalo negatívny vplyv zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľstvo v dôsledku asanácie rodinného domu, v ktorom žijú obyvatelia, nejde však o taký významný negatívny vplyv, pre ktorý by sa mala zmena navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Zároveň MŽP SR poukazuje na skutočnosť, že v prípade rozhodnutia o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti by nasledujúcim konaním neboli zistené iné skutočnosti ako skutočnosti zistené v rámci zisťovacieho konania, nakoľko MŽP SR zastáva názor, že naplnilo účel zákona o posudzovaní vplyvov už počas vykonaného zisťovacieho konania a samotné riešenie asanácie je predmetom osobitného predpisu. Uvedená problematika bude riešená v ďalšom stupni povoľovacieho konania podľa osobitného predpisu. Navrhovateľ bude povinný postupovať v zmysle zákona č. 282/2015 Z. z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

4. ***Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky**, list č. ŠOP SR/642-013/2019 zo dňa 09. 05. 2019, doručený dňa 20 .05. 2019* sa stotožňuje s odborným stanoviskom územne príslušného organizačného útvaru štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správy chránenej krajinnej oblasti Kysuce č. CHKOKY/207-001/2019_PD, ZV, v ktorom sa uvádza: Zámer „D3 Zelený most Svrčinovec – Ekodukt nad cestou I/11“ – zmena navrhovanej činnosti je napísaný dôsledne, avšak k niektorým častiam textu má pripomienky a to:

   1. *051-00 Vegetačné úpravy* - nesúhlasí s tvrdením, že: „Väčší význam ako druhové zloženie má priestorové rozmiestnenie trvalej vegetácie“. Druhové zloženie vegetácie na priestore

ekoduktu a na jeho navádzacích častiach by malo byť odlišné a malo by sa prihliadať na jeho zloženie. Druhy vo väčšej miere atrahujúce zver ako ostatné, by mali byť prioritne umiestňované na navádzacie časti ekoduktu – určité prilákanie zveri na priestor ekoduktu. Naopak pre zver menej zaujímavé druhy by mali byť umiestňované na samotný objekt ekoduktu. Tu je prioritou to, aby zver tento priestor preklenula čo najrýchlejšie. To sa dá do určitej miery ovplyvniť práve rozumným rozmiestnením drevín s prihliadnutím na ich „zaujímavosť" pre druhovú skladbu po ekodukte sa pohybujúcej zveri. Aj z tohto dôvodu bude Správa chránenej krajinnej oblasti Kysuce v ďalšom kroku projektovej dokumentácie (vegetačné úpravy ekoduktu) aktívne vstupovať do procesu jeho tvorby a realizácie.

2. *801-00 Oplotenie* - Pre oplotenie na samotnom telese ekoduktu ponúka alternatívu namiesto umiestnenia plotu 30 cm pod horizont pôdy. V prípade, ak by boli okrajové časti ekoduktu riešené betónovým soklom (ako napr. na ekodukte ponad diaľnicu D2 v Moravskom Svätom Jáne, je možné riešiť plot aj takýmto spôsobom, čo umožní dlhšiu životnosť oplotenia. Ostatné navádzacie oplotenie na ekodukt však odporúča umiestniť 30 cm pod zem, tým sa minimalizuje možnosť podhrabania zveri.
3. *III.5 Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch zmeny navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice* - V uvedenej kapitole je niekoľko nepresností. A to, migrácia v rámci koridoru zveri neprebieha len smerom zo Slovenska do Českej republiky, ale i naopak. Pohyb zveri (hlavne veľkých šeliem) nie je v tomto priestore zaznamenaný len vo Svrčinovci, ale aj v ostatných susedných obciach (Čierne, Skalité, Čadca-Milošová) čo vyplýva z dlhoročných mapovaní.
4. *III.6.8 Biotické pomery – flóra a biotopy* – Porast, ktorý bol určený ako biotop Ls9.1 Smrekové lesy čučoriedkové nad cestou I/11 nie je možné hodnotiť ako vyššie uvedený biotop z týchto dôvodov: Jedná sa o lesný porast s vysadenou nepôvodnou smrečinou v podraste sa nachádzajú asi 2 metrové buky, miestami s *Abies alba, Sorbus aucuparia, Acer pseudoplatanus, Corylus avellana*, s podrastovými druhmi ako napr. *Hieracium murorum agg., Maianthemum bifolium, Vaccinium myrtillus, Viola reichenbachiana, Fragaria vesca*, ktoré sú zvyškami pôvodného biotopu Ls5.2 Kyslomilné bukové lesy. Biotop európskeho významu Ls9.1 sa podľa Katalógu biotopov aj našich mapovaní nachádza v najvyšších hrebeňových pohoriach (horná hranica lesa). Ako uvádza publikácia Európsky významné biotopy na Slovensku (2003) „nezaraďujeme sem porasty smreka vzniknuté druhotne na nepôvodných stanovištiach, napríklad rozsiahle smrečiny na Orave a Kysuciach." Biotop Lk10 nebol v sledovanom území nájdený, buď sa tam nevyskytuje (nebolo uvedené ani druhové zloženie, aby ho bolo možné overiť), alebo je zamenený s biotopom národného významu Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí, ktorý je v hodnotení opomenutý, napriek tomu, že sa vyskytuje na viacerých plochách. Jediný druh ostrice nájdený na ploche neďaleko vykresleného biotopu, konkrétne *Carex brizoides* nepatrí medzi zástupcov biotopu Lk10 vegetácia vysokých ostríc, ďalšie druhy ostríc, ktoré by potvrdzovali tento biotop neboli v území nájdené, ale v skorom jarnom období nevylučujeme ich výskyt nakoľko vegetácia nie je ešte úplne rozvinutá. Plochy biotopov určené na ľavom brehu toku ako Kr9 Vŕbové kroviny na zaplavovaných brehoch riek by sme zaradili k biotopu Ls1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy. Stromy pozdĺž potoka boli na viacerých miestach vyrúbané kvôli násypu cesty, elektrickému vedeniu a pod., preto zostali iba krovité porasty. Jedná sa viacmenej o súvislý porast tohto biotopu pozdĺž potoka.
5. *III.6.8 Biotické pomery - fauna* - V zozname druhov chýbajú napr. druhy: *Helix pomatia*, *Natrix natrix*, *Castor fiber* ktorý sa v území objavil opakovane. So zameraním na ornitofaunu boli v rokoch 2017, 2018 a 2019 Správou Chránenej krajinnej oblasti (ďalej len „CHKO") Kysuce v území zrealizované akusticko-vizuálne mapovania vtáctva prostredníctvom pásového transektu. Zistené druhy: *Alcedo atthis*, *Ardea cinerea*, *Ciconia nigra*, *Motacilla cinerea*, *Motacilla alba*, *Cinclus cinclus*, *Anas platyrhynchos*, *Falco*

tinnunculus, *Buteo buteo*, *Strix aluco*, *Scolopax rusticola, Delichon urbica*, *Parus major*, *Parus caeruleus*, *Parus ater*, *Parus cristatus*, *Hippolais icterina, Carduelis carduelis, Carduelis spinus, Carduelis chloris, Erithacus rubecula, Fringila coelebs, Serinus serinus, Emberiza citrinella, Phylloscopus collybita, Phylloscopus trochilus, Phoenicurus ochruros, Aegithalos caudatus, Troglodytes troglodytes, Prunela modularis, Sylvia atricapilla*, *Sylvia communis*, *Pica pica*, *Corvus corax, Certhia familiaris, Dendrocopos major, Picus canus, Sitta europaea, Turdus merula, Turdus philomelos, Turdus viscivorus.* Ďalej v texte je uvedené tvrdenie, ktorému celkom nerozumie: „Na výskyt veľkých šeliem v záujmovom území poukazujú aj dopravné kolízie, ktoré boli počas monitoringu zaznamenané". Pokiaľ je známe, tak za posledné roky v predmetnom území nedošlo k nijakej dopravnej kolízii s veľkou šelmou a zároveň, kolízie kopytníkov a inej zveri s dopravou je vo väčšej miere známa aj z území, kde veľké šelmy nežijú. Trend využívania územia veľkými šelmami v katastroch Skalité, Čierne, Svrčinovec, Čadca-Milošová, Čadca-Čadečka, Raková je nám známe už viac ako 10 rokov (výsledky mapovaní Správy CHKO Kysuce, o. z. Karpatská divočina a Hnutí Duha). V tomto smere nejde o nové informácie. Práve aj na základe týchto výskytových údajov sa projektuje samotný ekodukt vo Svrčinovci.

6. *Návrh opatrení* - Výstavba ekoduktu ponad cestu I/11 a železnicu č. 127 Čadca – Bohumín predstavuje investíciu s vysokými nákladmi. Pre jeho plnú funkčnosť a efektivitu je zásadné, okrem samotnej stavby zabezpečiť priechodnosť biokoridoru NRBk I, ktorý bude daný ekodukt prepájať. Z tohto dôvodu by bolo dobré zosúladiť územnoplánovaciu dokumentáciu v katastroch obcí, cez ktoré je daný nadregionálny migračný biokoridor trasovaný a to tak, aby nedochádzalo k legálnej, alebo ilegálnej urbanizácii v trase spomínaného biokoridoru.

Predloženú zmenu navrhovanej činnosti nie je potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, avšak v ďalšom stupni projektovej dokumentácie dodržať nasledovné podmienky:

7. Tak ako doteraz, úzko spolupracovať so Štátnou ochrany prírody Slovenskej republiky, Správou chránenej krajinnej oblasti Kysuce z dôvodu zabezpečenia čo najideálnejších podmienok pre zabezpečenie efektivity ekoduktu.
8. Pred samotnou výstavbou ekoduktu zrealizovať celkový faunistický prieskum dotknutého územia.
9. V návrhu opatrení uviesť potrebu zabezpečenia reálnej ochrany nadregionálneho migračného koridoru tak, aby jeho funkčnosť a priechodnosť nelimitovala urbanizácia a oplocovanie pozemkov.
10. Do návrhu opatrení odporúča doplniť realizáciu vodných plôch v nábehových častiach ekoduktu napájaných buď dažďovou vodou, alebo vodou z okolitého prostredia (povrchová voda). Ide o určitú kompenzáciu vzhľadom k tomu, že výstavbou ekoduktu sa znemožní prístup zveri k Šlahorovmu potoku, nakoľko zver bude migrovať cez oplotený ekodukt. Uvedené mokrade by zároveň slúžili pre zver aj ako atraktant, vodiaci zver smerom na teleso ekoduktu.
11. Do návrhu opatrení doplniť: V telese zatrubnenia Šlahorovho potoka umiestniť hniezdne podložky pre rozšírenie hniezdnych možností druhu vodnár potočný *Cinclus cinclus*.
12. Do návrhu opatrení doplniť nasledovné: pozdĺž Šlahorovho potoka, v častiach kde už v minulosti došlo vplyvom výstavby D3-ky k redukcii lužného lesa, požaduje ako kompenzačné opatrenie za záber biotopov v dôsledku výstavby ekoduktu, vysadiť na týchto miestach s chýbajúcimi brehovými porastami jelšu sivú (*Alnus incana*), jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*), vŕbu krehkú (*Salix fragilis*), vŕbu purpurovú (*Salix purpurea*) a na suchšie lokality javor horský (*Acer pseudoplatanus*).

<u>Vyjadrenie MŽP SR:</u> MŽP SR sa zaoberalo stanoviskom Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky. K uvedeným pripomienkam si vyžiadalo stanovisko navrhovateľa (Doplňujúce

informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov). MŽP SR následne požiadalo Štátnu ochranu prírody Slovenskej republiky v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplné skutočný stav veci o zaujatie jeho stanoviska k predmetným doplňujúcim informáciám, vrátane informácie, či trvá na požiadavkách uplatnených v danom stanovisku. Na danú žiadosť Štátna ochrana prírod& Slovenskej republiky reagovala listom č. ŠOP SR/642-016/2019 zo dňa 18. 07. 2019, v ktorom bolo konštatované, že doplňujúce informácie zo strany navrhovateľa možno akceptovať. Z podmienok uvedených v stanovisku č. CHKOKY/207-001/2019_PD, ZV odporúča do rozhodnutia zo zisťovacieho konania zapracovať požiadavku na spoluprácu so Štátnou ochranou prírody aj pri nasledujúcich prípravných a realizačných prácach na D3 Zelený most Svrčinovec – Ekodukt nad cestou. MŽP SR na základe vyššie uvedeného dal za povinnosť navrhovateľovi, aby v rámci prípravných a realizačných prácach úzko spolupracoval s územne príslušným organizačným útvarom Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správou CHKO Kysuce. Požiadavky uvedené v bodoch 8 až 12 MŽP SR na základe vyjadrení uvedených v doplňujúcich informáciách od navrhovateľa a v liste ŠOP SR nezahrnulo do podmienok tohto rozhodnutia.

5. ***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny**, list č. 7329/2019-6.3 (26615/2019) zo dňa 21. 05. 2019* si k oznámeniu o mene navrhovanej činnosti vyžiadalo stanovisko Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky. Po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti ako aj na základe stanoviska Štátnej ochrany prírody má nasledovné stanovisko:

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sa týka objektu ekoduktu nad cestou I/11 a súvisiacich technických riešení, vrátane riešenia ekoduktu nad Šlahorovým potokom. Lokalita sa nachádza v priestore nadregionálneho biokoridoru NRBk I, ktorý spája nadregionálne biocentrum NRBc1 Veľký Javorník a regionálne biocentrá RBc2 Potok – Hlboké, RBc3 Škorňov Grúň; NRBc2 Malý Polom a RBc5 Veľký Polom - Korcháň, RBc19 Skalité – Rieka, RBc7 Gorilova Kykuľa; NRBc3 Veľká Rača, RBc8 Veľký Potok – Zrubitá, provincionálne biocentrum Vychylovka – Harvelka – Riečnica a hydrický biokoridor regionálneho významu Šlahorov potok. Riešené územie sa nachádza v prvom stupni ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“) a nezasahuje do chránených území sústavy Natura 2000 ani do chránených území národnej siete. Vybudovaním ekoduktu bude podporená migrácia, resp. disperzia veľkých šeliem v záujmovom území. Predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti sú v oznámení vyhodnotené dostatočne.
Do kapitoly č. V., časť *Opatrenia* požaduje doplniť nasledujúce opatrenia na zmiernenie vplyvov:

- Zrealizovať výstavbu vodných plôch v nábehových častiach ekoduktu, napĺňaných dažďovou vodou, príp. vodou z okolitého prostredia (povrchovou vodou), nakoľko výstavbou ekoduktu sa znemožní prístup zveri k Šlahorovmu potoku.
- V telese zatrubnenia Šlahorovho potoka umiestniť hniezdne podložky pre rozšírenie hniezdnych možností druhu vodnár potočný (Cinclus cinclus).

V ďalšom stupni projektovej dokumentácie odporúča spolupracovať so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky, Správou chránenej krajinnej oblasti Kysuce z dôvodu zaistenia vhodných podmienok pre zabezpečenie efektivity ekoduktu.

Realizácia ekoduktu nad cestou I/11 bude eliminovať negatívne vplyvy bariérových líniových prvkov v dotknutom území a podporí migráciu veľkých šeliem v rámci jednotlivých migračných trás. V prípade dodržania navrhovaných opatrení uvedených v oznámení nepredpokladá významné negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na záujmy ochrany prírody a krajiny.

Na základe vyššie uvedeného sekcia nepožaduje pokračovať v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR konštatuje, že Vami uplatnené podmienky boli premietnuté zo stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, ktoré Vám bolo doručené v rámci Vašej žiadosti. Uvedené požiadavky sú totožné s požiadavkami uvedenými v bode č. 4 stanoviska Štátnej ochrany prírod Slovenskej republiky. K pripomienkam Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky si MŽP SR vyžiadalo stanovisko navrhovateľa (Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov). MŽP SR následne Štátnu ochranu prírody Slovenskej republiky v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplné skutočný stav veci požiadalo o zaujatie jeho stanoviska k predmetným doplňujúcim informáciám, vrátane informácie, či trvajú na požiadavkách uplatnených v danom stanovisku. Na danú žiadosť Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky reagovala listom č. ŠOP SR/642-016/2019 zo dňa 18. 07. 2019, v ktorom konštatuje, že doplňujúce informácie zo strany navrhovateľa možno akceptovať. Z podmienok uvedených v stanovisku č. CHKOKY/207-001/2019_PD, ZV odporúča do rozhodnutia zapracovať požiadavku na spoluprácu so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky aj pri nasledujúcich prípravných a realizačných prácach na D3 Zelený most Svrčinovec – Ekodukt nad cestou. MŽP SR na základe vyššie uvedeného dal za povinnosť navrhovateľovi, aby v rámci prípravných a realizačných prácach úzko spolupracoval s územne príslušným organizačným útvarom Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správou CHKO Kysuce. MŽP SR na základe vyjadrení uvedených v doplňujúcich informáciách od navrhovateľa a v liste Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky č. ŠOP SR/642-016/2019 zo dňa 18. 07. 2019 nezahrnulo požiadavky uplatnené v stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny do podmienok tohto rozhodnutia.

6. ***Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie**, list č. OU-CA-OSZP-2019/006317-003 zo dňa 03. 05. 2019, doručený dňa 09. 05. 2019* po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ako aj na základe stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správy chránenej krajinnej oblasti Kysuce č. CHKOKY/207-001/2019_PD, ZV zo dňa 02. 05. 2019 si uplatnil obsahovo totožné pripomienky, resp. požiadavky uplatnené v stanovisku Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, list č. ŠOP SR/642-013/2019 zo dňa 09. 05. 2019, doručený dňa 20 .05. 2019 (stanovisko uvádzané v bode č. 4 tohto rozhodnutia).

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR konštatuje, že uplatnené podmienky Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie boli premietnuté zo stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správy chránenej krajinnej oblasti Kysuce, ktoré bolo jemu doručené v rámci jeho žiadosti. Uvedené požiadavky sú totožné s požiadavkami uvedenými v stanovisku Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (bod č. 4 tohto rozhodnutia). K pripomienkam Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky si MŽP SR vyžiadalo stanovisko navrhovateľa, (Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov). MŽP SR následne Štátnu ochranu prírody Slovenskej republiky v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplné skutočný stav veci požiadalo o zaujatie jeho stanoviska k predmetným doplňujúcim informáciám, vrátane informácie, či trvá na požiadavkách uplatnených v danom stanovisku. Na danú žiadosť Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky reagovalo listom č. ŠOP SR/642-016/2019 zo dňa 18. 07. 2019, v ktorom konštatuje, že doplňujúce informácie zo strany navrhovateľa možno akceptovať. Z podmienok uvedených v stanovisku č. CHKOKY/207-001/2019_PD, ZV odporúča do rozhodnutia zo zisťovacieho konania zapracovať požiadavku na spoluprácu so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky aj pri nasledujúcich prípravných a realizačných prácach na D3 Zelený most Svrčinovec – Ekodukt nad cestou. MŽP SR na základe vyššie uvedeného dal za povinnosť navrhovateľovi, aby v rámci prípravných a realizačných prácach úzko spolupracoval s územne

príslušným organizačným útvarom Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správou CHKO Kysuce. MŽP SR na základe vyjadrení uvedených v doplňujúcich informáciách od navrhovateľa a v liste Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky č. ŠOP SR/642-016/2019 zo dňa 18. 07. 2019 nezahrnulo požiadavky uplatnené v stanovisku Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie do podmienok tohto rozhodnutia.

7. ***Združenie domových samospráv**, stanovisko doručené prostredníctvom e-mailu dňa 29. 04. 2019, doplnené zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej podateľne na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky dňa 30. 04. 2019 má nasledovné pripomienky:*

7.1. Žiada navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetnej zmeny navrhovanej činnosti a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiada podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiada vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

<u>Vyjadrenie MŽP SR:</u> Vzhľadom na to, že predmetom zmeny navrhovanej činnosti je výstavba ekoduktu MŽP SR považuje požiadavky uvedené v písm. a) až c) za irelevantné. V rámci výstavby ekoduktu sa neuvažuje s výstavbou parkovacích miest ani neplánuje zabezpečenie obsluhy verejnou dopravou.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK.

<u>Vyjadrenie MŽP SR:</u> V zmysle § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK nevyplýva potreba takýto dokument vypracovať. Navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácii uviedol, že požiadavky kompetentných orgánov ochrany prírody a krajiny sú zapracované do dokumentácie. Hodnotiť dostatočnosť navrhovaných opatrení je úlohou relevantných orgánov ochrany prírody a krajiny, preto uvedenú požiadavku MŽP SR neuviedlo do podmienok tohto rozhodnutia.

e) Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

<u>Vyjadrenie MŽP SR:</u> Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov a noriem vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri

výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia.

f) Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiada spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

Vyjadrenie MŽP SR: Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, úsek štátnej vodnej správy vydalo Rozhodnutie č. OU-ZA-OSZP2-2019/005236-06/Mac zo dňa 02. 05. 2019 podľa §16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon"), v ktorom sa uvádza, že stavbu „D3Zelený most Svrčinovec – Ekodukt nad cestou I/11" podľa článku 4.7 Rámcovej smernici o vodách nie je potrebné posudzovať.

h) Žiada definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti nebude počas prevádzky zdrojom hluku, vibrácií, žiarenia, tepla alebo zápachu. Počas výstavby bude stavba zdrojom hluku, ktorý bude mať dočasný charakter. Ekodukt sa nachádza v zastavanom území obce Svrčinovec, v centrálnej pozícii medzi kruhovou križovatkou Svrčinovec a odbočkou na miestnu komunikáciu pred Čerpacou stanicou pohonných látok Slovnaft so zreteľom na minimálny odstup 50 m od zastavaného územia a kruhovej križovatky.

i) Žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka na nezávislý oponentský posudok statiky je relevantná až v nasledujúcom stavebnom konaní a vzhľadom na účel zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ju možno vyhodnotiť za irelevantnú.

j) Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: Podľa požiadaviek § 29 a prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov sa nepožaduje oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovávať vo viacerých realizačných variantoch.

k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka sa týka nasledujúcich povoľovacích konaní. Geologické a hydrogeologické pomery boli vyhodnotené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Prílohou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti bola dokumentácia pre územné rozhodnutie súčasťou, ktorej bola vypracovaná inžiniersko – geologická štúdia. V ďalšom stupni povoľovacieho konania bude vypracovaný aj inžiniersko geologický prieskum. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti možno požiadavku vyhodnotiť ako irelevantnú.

l) Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná

a spĺňať parametre podľa zákona č.442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Vyjadrenie MŽP SR: Súčasťou stavby nie je kanalizácia. V rámci dokumentácie pre stavebné povolenie bude detailnejšie riešený návrh systému odvedenia zrážkovej a splaškovej vody z vozoviek cesty I/11, obslužných dopravných zariadení, t. j. priekopy, žľaby, rigoly, kanalizácie a ostatné zariadenia, charakteristika povodia, prietoky.

m) Žiada overiť zmenu navrhovanej činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území.

Vyjadrenie MŽP SR: Územný plán obce Svrčinovec má v návrhu územne vyčlenený priestor pre ekodukt nad cestou I/11 a aj nadchod nad železničnou traťou č. 127 Čadca – Bohumín. Územná rezerva navrhovaného ekoduktu a nadchodu je situovaná viac severozápadne. V Územnom pláne Veľkého územného celku (ďalej len „ÚP VUC“) Žilinského kraja – zmeny a doplnky č. 4 (03/2011) je lokalita budúceho ekoduktu súčasťou priestoru, ktorý je v záväznej časti označený ako chránený územný koridor v trase a úseku diaľničná križovatka D3 Svrčinovec – štátna hranica SR/PR. Samotný ekodukt v ÚP VÚC nie je vyčlenený. Rovnako je v záväznej časti ÚP VÚC Žilinského kraja – zmeny a doplnky č. 4 (03/2011) zakomponovaná modernizácia železničnej trate č. 127, ponad ktorú ekodukt Svrčinovec v nžkm 282,963 prechádza.

n) Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).

o) Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienky uvedené v písm. n) a o) vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia.

p) Žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka uvedená vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia

q) Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Vyjadrenie MŽP SR: Bonita zaberaných poľnohospodárskych plôch je uvedená v pedologickom prieskume - príloha F.2 Dokumentácie pre územné rozhodnutie (dokumentácia je súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti), a bude aktualizovaná v Dokumentácii pre stavebné povolenie). Odôvodnenosť tohto záberu priamo vyplýva z technického riešenia projektu.

r) Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie MŽP SR: Podľa pedologického prieskumu, ktorý bol vypracovaný pre zmenu navrhovanej činnosti sa v dotknutom území nachádza pôda zaradená do 5. skupiny kvality pôdy – t. j. ako stredná kvalita pôdy.

Ak sa nepreukáže súlad zmeny navrhovanej činnosti s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako je uvedené v bode a) až r) v tejto časti stanoviska, požaduje, aby sa rozhodlo o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, žiada zapracovanie podmienok uvedených v časti 2 (bod 7.2) a v časti 3 (bod 7.3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR sa zaoberalo stanoviskom dotknutej verejnosti. K uvedeným pripomienkam si vyžiadalo stanovisko navrhovateľa (Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov). MŽP SR sa stotožňuje s argumentmi navrhovateľa. Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, preto príslušný orgán nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré zmenu navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

7.2. Žiada, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

t) Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorej účelom je výstavba ekoduktu MŽP SR považuje požiadavky uvedené v písm. s) a t) za irelevantné.

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). V zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požaduje realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie MŽP SR: Uvedená požiadavka sa týka nasledujúceho povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov. MŽP SR nemôže zasahovať do kompetencií iných štátnych orgánov, preto danú požiadavku nezahrnulo do podmienok tohto rozhodnutia.

v) Požaduje, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry

podľa §48 zákona OPK. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiada aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiada aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je výstavba ekoduktu, ktorým sa má zabezpečiť zachovanie funkcie nadregionálneho terestrického biokoridoru pre veľké šelmy a ostatnú zver. Vzhľadom na charakter tejto stavby bola vypracovaná dokumentácia pre územné rozhodnutie súčasťou ktorej je aj projekt Vegetačné úpravy, ktorý je vypracovaný odborne spôsobilou osobou podľa zákona OPK.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti stanoviska žiada uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

7.3. Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď bod 7. 2. tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požaduje realizáciu nasledovných opatrení:

y) Navrhovateľ vysadí v dotknutých obciach 20 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie MŽP SR: Účelom zmeny navrhovanej činnosti je výstavba ekoduktu. Súčasťou predmetnej stavby je aj projekt vegetačných úprav (príloha D.6 DÚR),

z) Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorej účelom je výstavba ekoduktu MŽP SR považuje požiadavku za irelevantnú.

aa) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa

strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Vyjadrenie MŽP SR: Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy by mala byť transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. Navrhovateľ je povinný pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti a jej zmeny dodržiavať všeobecne platné záväzné predpisy vo veci ochrany životného prostredia. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

7.4. Podľa § 24 ods.1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov „*Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.*“. Podľa § 32 správneho poriadku a § 29 ods.10 zákona o posudzovaní vplyvov sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa § 24 ods.1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku. Žiada dodržať uvedený procesný postup.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, informovalo Združenie domových samospráv listom č. 6991/2019-1.7/zg zo dňa 24. 06. 2019, ktorý mu bol doručený dňa 28. 06. 2019, o tom, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu k zmene navrhovanej činnosti bolo Združeniu domových samospráv umožnené nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 08:00 do 15:00. Lehota na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia bola stanovená na 5 pracovných dní odo dňa doručenia predmetného upovedomenia.

Podľa § 24 ods. 1 písm. i) by mal príslušný orgán informovať verejnosť o informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia. Nakoľko zmena navrhovanej činnosti je predmetom zisťovacieho konania výsledkom, ktorého je vydanie rozhodnutia je požiadavka na zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle MŽP SR www.enviroportál.sk neopodstatnená, nakoľko zo zákona o posudzovaní nevyplýva príslušnému orgánu takáto povinnosť, pričom uvedené nevyplýva ani z iného osobitného predpisu, ktorým je predmetné správne konanie dotknuté.

7.5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 314/2014 Z. z. platnej od 01. 01. 2015 „*Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).*“. Podľa čl. 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru č. 43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiada v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl. 41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl. 4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl. 6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú

materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Vyjadrenie MŽP SR: Uvedené nedostatky boli odstránené ďalšími novelami zákona. Výsledné rozhodnutie sa stáva záväzným pre ďalšie povoľovacie konanie.

7.6. Žiada príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov.

Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

MŽP SR v zisťovacom konaní zmeny navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. MŽP SR má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým ste sa mohli v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti zároveň MŽP SR zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti boli v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Svrčinovec. MŽP SR má za to, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je dostatočný podklad pre verejnosť na získanie dostatočných informácií o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch.

8. Občianske združenie Ochrana prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky, *list zo dňa 02. 05. 2019, doručený dňa 03. 05. 2019* má k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nasledovné pripomienky:

- V texte sa tvrdí, že predmetný ekodukt je novo navrhovaný objekt a nebol nikdy posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Toto tvrdenie nie je pravdivé. Ekodukt bol zmierňujúcim opatrením, ktoré vyplynulo z posudzovania vplyvov rýchlostnej cesty R5 Svrčinovec – štátna hranica SR/ČR na životné prostredie. Navrhovaný ekodukt nikdy nebol priamo spájaný s úsekom diaľnice D3. K tomuto úseku bol umelo pričlenený a to až po zistení, že úsek R5 Svrčinovec – štátna hranica SR/ČR nebude realizovaný a jeho vybudovanie by teda stratilo opodstatnenie.
- Žiadna migračná trasa veľkých šeliem v priestore umiestnenia ekoduktu neexistuje ani neexistovala. Morfológia terénu a reálna obytná zástavba v okolí neumožňuje žiadne diaľkové migrácie a už vôbec nie migráciu veľkých šeliem do Českej republiky. Jediná reálna migrácia priamo v dotknutom území je lokálna migrácia raticovej zvery za vodou.
- Uvádzané údaje o výskyte veľkých šeliem v dotknutom území sú účelovo podsúvané. Priamo v mieste budúceho ekoduktu a ani v neďalekom okolí nikdy nebol zaznamenaný výskyt medveďa ani vlka.
- Má za to, že vybudovanie ekoduktu bude mať na životné prostredie viac negatívnych vplyvov ako pozitívnych. Bude zničených niekoľko tisíc m^2 vzácnych biotopov národného a európskeho významu. Bude zlikvidovaná rozsiahla nelesnená drevinová vegetácia a zničený takmer jeden hektár poľnohospodárskej pôdy. Vybudovaním ekoduktu bude zabránené živočíchom k prístupu k vode.

- V oznámení o zmene navrhovanej činnosti sú nedostatočne a popísané a posúdené vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a to najmä:
  - posúdenie adaptácie „zeleného mosta“ na budúce možné zmeny klímy a s nimi súvisiace extrémne poveternostné javy;
  - vplyv stavby na povrchové vodné útvary v súlade s požiadavkou článku 4.7 rámcovej smernice o vodách;
  - vplyvy na reálne migračné koridory, nakoľko v dokumente sú uvedené neexistujúce trasy a naopak existujúce reálne sú ignorované;
  - oznámenie o zmene navrhovanej činnosti neporovnáva zmenu navrhovanej činnosti s nulovým variantom.

Na základe vyššie uvedeného žiada, aby sa zmena navrhovanej činnosti posudzovala podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR sa zaoberalo stanoviskom dotknutej verejnosti. K uvedeným pripomienkam si vyžiadalo stanovisko navrhovateľa (Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov). Uvádzanie, že v dotknutom území neexistuje žiadna migračná trasa veľkých šeliem je iba názor dotknutej verejnosti, nie je podložená relevantnými podkladmi. Naopak podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability okresu Čadca (SAZP, 2013) je v posudzovanom území vyčlenený nadregionálny terestrický biokoridor (NRBk I), ktorý umožňuje migráciu raticovej zveri a veľkých šeliem (vlk dravý, rys ostrovid a medveď hnedý). Taktiež monitorovaním (Drengubiak a kol. 2017, Beleš 2018) a terénnymi prieskumami je preukázané, že v danom území migrujú veľké cicavce, vrátané chránených šeliem, ako vlk dravý, rys ostrovid a medveď hnedý.

Samotný návrh zeleného mostu vznikol ako návrh zmierňujúceho opatrenia v záverečnom stanovisku pri posudzovaní Rýchlostnej cesty R5 Svrčinovec – št. hranica SR/ČR“ (záverečné stanovisko 1337/09-3.4/ml, zo dňa 23. 06. 2010). Samotná stavba ekoduktu teda nebola posudzovaná v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. V procese vývoja návrhu cestnej infraštruktúry sa od budovania rýchlostnej cesty R5 upustilo a v príprave dokumentácie rôzneho druhu sa pokračovalo v súvislosti s diaľnicou D3, v blízkosti ktorej je zelený most – ekodukt Svrčinovec navrhnutý.

Ešte pred samotným predložením oznámenia o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR vydalo k ekoduktu Svrčinovec odbornú pomoc podľa § 54 ods. 2 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov (list č. 62/2018-1.7//zl zo dňa 04. 05. 2019), v ktorom je konštatované, že ekodukt realizovaný ponad cestu I/11 predstavuje zmenu navrhovanej činnosti D3 Svrčinovec – Skalité, pre ktorú je potrebné vykonať zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

V rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v kap. IV Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických sú vyhodnotené dopady zmeny klímy na zmenu navrhovanej činnosti. Pre zohľadnenie adaptácie projektu na zmenu klímy bola spracovaná aj štúdia „Posúdenie rizík súvisiacich so zmenou klímy D3 Zelený most Svrčinovec – ekodukt nad cestou I/11“ podľa najnovšej Metodickej príručky posudzovania dopadov zmeny klímy na veľké projekty v sektore doprava (Ondrejka a kol., 2018) vypracovanej Výskumným ústavom dopravným, a. s. v Žiline a zistenia zohľadnené v dokumentácii. Predmetná štúdia je prílohou oznámenia o mene navrhovanej činnosti (príloha č. 8). Súčasťou štúdie je aj: zohľadnenie klimatických historických udalosti na Kysuciach za posledných 100r, špecifikácia aktuálnych charakteristík miestnej mezoklímy, citlivosť projektu na rizikové klimatické javy - konkrétne na silný vietor, povodne, búrkové javy, silný dážď a iné, súčasťou je aj expozícia projektu a vývoj klimatických javov, identifikácia zraniteľných častí projektu, spracovaná bola stupnica závažnosti dôsledkov pôsobenia klimatických javov a ich pravdepodobnosti výskytu, následne bolo spracované výsledné posúdenie projektu (matica rizík).

K pripomienke na vplyv stavby na povrchové útvary v súlade s požiadavkami článku 4.7 Rámcovej smernice o vodách (najmä dôsledky prekládky Šlahorovho potoka) MŽP SR uvádza, že Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, úsek štátnej vodnej správy vydalo Rozhodnutie č. OU-ZA-OSZP2-2019/005236-06/Mac zo dňa 02. 05. 2019 podľa §16a vodného zákona, v ktorom sa uvádza, že stavbu „D3Zelený most Svrčinovec – Ekodukt nad cestou I/11" podľa článku 4.7 Rámcovej smernici o vodách nie je potrebné posudzovať.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je vypracované v súlade so štruktúrou uvedenou v prílohe č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov. V zmysle tejto prílohy nie je povinnosť aby zmena navrhovanej činnosti bola porovnávaná s nulovým variantom.

K názoru, že výstavba ekoduktu bude mať negatívny vplyv na životné prostredie MŽP SR uvádza, že vybudovaním nových biotopov, vytvorením nových spoločenstiev sa čiastočne zníži tento negatívny dopad, ktorý sa prejaví zánikom a poškodením biotopov európskeho a národného významu pri budovaní samotného ekoduktu, ako aj negatívny dopad vyplývajúci z poškodenia hydrického biokoridoru – Šlahorovho potoka a genofondovej lokality.

9. ***Združenie poľovníckych spoločností Čierne – Svrčinovec,*** *list zo dňa 08. 05. 2019, postúpený z dotknutej obce Svrčinovec dňa 13. 05. 2019 (doručený na dotknutú obec dňa 09. 05. 2019) k zmene navrhovanej činnosti ma tieto pripomienky:*
   - Stavebné práce negatívne ovplyvnia migráciu zveri minimálne v období 11 mesiacov. Predpokladá sa, že dôjde k obmedzeniu migrácie zvery lebo bude zver využívať migračnú trasu, ktorá sa nachádza medzi kruhovou križovatkou a odbočkou do tunela Svrčinovec. V tomto úseku požaduje znížiť rýchlosť a osadiť výstražné značky „*Pozor zver*".
   - Navrhovaným riešením dôjde k zániku časti prírodného úseku Šlahorového potoka a jeho okolia, ktorý predstavuje biotop pre srnčiu zver.
   - Požadujú zákaz akejkoľvek výstavby v okolí ekoduktu, pretože by spôsobila rušivý vplyv na migráciu zvery.
   - Súčasťou ekoduktu musí byť aj dostatočne dlhé navádzanie oplotenie, ktoré musí byť dostatočne zapustnené do zeme. Toto oplotenie požaduje umiestniť okrajom lesného porastu až po tunel Svrčinovec a na druhej strane nad železničnou traťou po existujúce oplotenie.
   - Ekodukt musí slúžiť výlučne na migráciu zveri a mal by byť trvalo monitrovaný.
   - Žiada, aby sa pri výstavbe ako aj vykonávaní inventarizačného prieskumu živočíchov a monitoringu migrácie živočíchov spolupracovalo aj s užívateľom poľovného revíru Čierne – Svrčinovec, pretože disponuje množstvom významných údajov o pohybe živočíchov.

   <u>Vyjadrenie MŽP SR</u>: Požiadavka, aby sa v okolí navrhovaného ekoduktu nerealizovala akákoľvek výstavba je nad kompetencie navrhovateľa, z uvedeného táto požiadavka nemôže byť zahrnutá do podmienok tohto rozhodnutia. Požiadavka na osadenie výstražnej značky a zabezpečenia zníženia rýchlosti je predmetom ďalšieho povoľovacieho procesu, MŽP SR nemôže zasahovať do kompetencií iných štátnych orgánov. MŽP SR dalo za povinnosť navrhovateľovi aby úzko spolupracoval so ŠOP SR, Správou CHKO Kysuce, prípadne aj s užívateľom poľovného revíru Čierne - Svrčinovec. Ekodukt bude slúžiť výlučne na migráciu zvery. Súčasťou realizácie ekoduktu bude oplotenie (výška 2,5 m), vegetačné úpravy v rámci ktorých bude navrhnutý aj monitorovací pás z jemného piesku, ktorý bude pretínať ekodukt v šírke 1,5 m. Na ekodukte bude umiestnené aj monitorovacie zariadenia, ktoré budú slúžiť na monitorovanie pohybu zvery počas prevádzky daného ekoduktu. Pri navrhovaní oplotenia navrhovateľ úzko spolupracoval so ŠOP SR, na základe ich rokovaní je oplotenie na ekoduktoch navrhnuté ako bariérové z masívnych prvkoch (pohľadová plocha bude imitácia dreva) o výške 2,5 m, ktoré je schopné zabrániť veľkým živočíchom opustiť priestor nadchodu na cestou I/11 a Šlahorovým potokom. Pod terénom musia byt ukotvené takým

spôsobom, aby nemohlo byť minimálne do hrúbky 0,3 m podhrabané. Rozsah oplotenia je 123,6 m pri strane ekoduktov smerom k Čadci a 142,3 m pri strane smerom k Českej republike. Bariérové oplotenie nadväzuje na oplotenie ekoduktu nad ŽSR na juhozápadnej strane a na strane severovýchodnej nadväzuje na oplotenie, ktoré navádza zver do priestoru ekodukta. Toto oplotenie je na strane k Čadci o dĺžke cca 48,0 m a končí popri poľnej ceste a na strane smerom k Českej republike má dĺžku cca 47,0 m a končí pri asfaltovej ceste. Na strane cesty, kde sa nachádza Šlahorov potok je navrhnuté oplotenie so zabetónovanými oceľovými stĺpikmi a výplňou z pletiva výšky 2,50 m, ktoré má za ciel zabrániť zveri migrujúcej pozdĺž potoka v pohybe smerom do cesty I/11. Toto oplotenie nadväzuje na oplotenie pod jestvujúcim mostom za okružnou križovatkou a je vedené pozdĺž päty násypu cesty I/11 a končí popri objekte 202-00 Ekodukt nad Šlahorovým potokom. Na druhej strane ekodukta je navrhnuté oplotenie so zabetónovanými oceľovými stĺpikmi a výplňou z pletiva výšky 1,00 m na ochrannom zemnom vale, ktorý končí popri poľnej ceste u brodu Šlahorovho potoka.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií doručilo svoje písomné stanovisko po stanovenej lehote zákonom o posudzovaní vplyvov a preto sa podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov považuje za súhlasné. Po stanovenej lehote bolo doručené aj stanovisko Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky a Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, ale vzhľadom na rozsiahle pripomienky MŽP SR zohľadnilo tieto stanoviská v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov

Navrhovateľ, na základe žiadosti MŽP SR (list č. 6991/2019-1.7/zg, 26792/2019 zo dňa 20. 05. 2019), poskytol listom č. 5840/59413/30102/2019 zo dňa 10. 06. 2019 doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk Združenia domových samospráv, Združenia Ochrany prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky, obce Svrčinovec a Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky. Súčasťou doplňujúcich informácií bol aj návrh zmierňujúcich opatrení pri výstavbe ekoduktu.

MŽP SR po svojom vyhodnotení premietol niektoré navrhnuté opatrenia do podmienok tohto rozhodnutia.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č. 6991/2018-1.7/zg (33663/2019) zo dňa 24. 06. 2018 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 8:00 do 14:00.

Združenie domových samospráv reagovalo na upovedomenie žiadosťou o podklady rozhodnutia a o zvolanie ústneho pojednávania za účelom vykonania o konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR dalo účastníkovi konania možnosť využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia, prípadne požiadať pri nahliadnutí spisu o kópiu spisu. MŽP SR, nie je povinné na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady rozhodnutia, taktiež nie je povinné

v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov zverejňovať podklady rozhodnutia na webovom sídle MŽP SR *www.enviroportál.sk*. V súvislosti s vykonaním konzultácie MŽP SR uvádza, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti boli v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Svrčinovec. MŽP SR má za to, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je dostatočný podklad pre verejnosť na získanie dostatočných informácií o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch. O uvedenej skutočnosti MŽP SR informovalo Združenie domových samospráv samostatným listom.

MŽP SR v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplné skutočný stav veci požiadalo listom č. 6991/2019-1.7/zg 36198/2019 zo dňa 09. 07. 2019 Štátnu ochranu prírody Slovenskej republiky o zaujatie ich stanoviska k doplňujúcim informáciám, ktoré predložil navrhovateľ dňa 18. 06. 2019 vrátane informácie, či trvajú na požiadavkách uplatnených v danom stanovisku.

Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky doručila svoje stanoviska prostredníctvom e-mailu a následne cez elektronickú schránku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky dňa 19. 07. 2019. Uvedený list považuje MŽP SR za nový podklad rozhodnutia.

MŽP SR listom č. 6991/2019-1.7/zg (38644/2019) zo dňa 22. 07. 2019 upovedomilo účastníkov konania o nových podkladoch rozhodnutia.

Združenie domových samospráv reagovalo na upovedomenie opätovnou žiadosťou o podklady rozhodnutia a o zvolanie ústneho pojednávania za účelom vykonania o konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov.

K uvedenému sa MŽP SR vyjadrilo už v rámci jeho predchádzajúcej žiadosti.

Do vydania rozhodnutia nikto z ostatných účastníkov konania neprejavil záujem oboznámiť sa so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania ani s podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

<u>Vplyvy na flóru, faunu a biotopy</u>

Počas výstavby ekoduktu dôjde k výrubu drevín, k zániku viacerých biotopov európskeho a národného významu, taktiež bude významne obmedzená migrácia živočíchov, či už v hydrickom koridore alebo terestrických migračných trasách. V rámci úpravy Šľahorovho potoka zánikne prirodzený charakter potoka a zhoršia sa podmienky pre existenciu organizmov. V súčasnosti prirodzene meandrujúci Šlahorov potok bude zregulovaný a prekrytý mostným objektom, t.j. okrem zániku prirodzeného charakteru toku, ktorý je v súčasnosti označený ako genofondová lokalita, príde k výrazne zmeneným svetelných podmienkam, k zániku brehových porastov a mokraďových spoločenstiev. Porasty nelesnej drevinovej vegetácie, brehové porasty a bylinné porasty budú odstránené (vyrúbané) a zasypané. Na základe zisťovacieho konania MŽP SR hodnotí vplyv samotnej výstavby ekoduktu na biotopy a faunu a flóru ako negatívny.

Vybudovaním nových biotopov, vytvorením nových spoločenstiev sa čiastočne zníži tento negatívny dopad, ktorý sa prejaví zánikom a poškodením biotopov európskeho a národného významu pri budovaní samotného ekoduktu, ako aj negatívny dopad vyplývajúci z poškodenia hydrického biokoridoru – Šlahorovho potoka a genofondovej lokality.

Po realizácii ekoduktu sa vytvorí migračné prepojenie pre veľké šelmy a ostatnú zver, ktoré bolo v minulosti dopravnými líniami prerušené a spôsobilo fragmentáciu biotopov a narušilo funkciu nadregionálneho terestrického biokoridoru. Z hľadiska migrácie veľkých šeliem je vybudovanie ekoduktu vyhodnotené ako významný pozitívny vplyv, pretože sa zabezpečí bezkolízna migrácia zveri. Očakáva sa, že aj narovnané koryto Šlahorovho potoka bude plniť migračnú funkciu, hocikvalita bude v porovnaní so súčasným stavom nižšia.

Vzhľadom na to, že výstavbou ekoduktu budú zničené biotopy európskeho a národného významu a ďalšie ekologicky mimoriadne významné mokraďové biotopy, bude počas prevádzky ekoduktu potrebné sledovať vývoj biotopov v okolí ekoduktu, t .j. bude realizovaný monitoring biotopov, rastlín a migrácie živočíchov (veľké šelmy, stredné veľké cicavce, obojživelníky, rak riečny, vtáky) počas výstavby a počas prevádzky ekoduktu.

Vplyv na chránené územia

Zmena navrhovanej činnosti je umiestnená v území, v ktorom platí 1. stupeň ochrany podľa zákona OPK.

V zmysle zákona OPK do riešeného územia a jeho okolia nezasahuje žiadne chránené územie, ani územie patriace do sústavy európsky významných chránených území. Vzhľadom na to, že ekodukt predstavuje z hľadiska ochrany prírody pozitívny prvok, ktorým sa vykonáva náprava poškodenia záujmov ochrany prírody a krajiny (náprava narušenia migračných koridorov, sceľovanie fragmentov krajiny), je začlenenie tohto krajinného prvku do územia v súlade so záujmami ochrany prírody a krajiny, vrátane záujmov území Natura 2000. V širšom okolí záujmového územia sa nachádza Chránená krajinná oblasť Kysuce a niekoľko území patriacich do sústavy európsky chránených území (Natura 2000) rozprestierajúcich sa na území Slovenska, Poľska a Českej republiky, ide o chránené vtáčie územia (SKCHVU008 Horná Orava, PLB240002 Beskid Żywiecki, CZ0811022 Beskydy) a územia európskeho významu (SKÚEV0671 Olešnianské rašeliniská, SKÚEV0101 Klokočovské rašeliniská, SKÚEV0657 Malý Polom, SKÚEV0655 Predmieranka, SKÚEV0648 Príslop, SKÚEV0288 Kysucké Beskydy, SKÚEV0647 Bystrické sihly, SKÚEV0289 Chmúra, CZ0724089 Beskydy, CZ0813516 Olše, PLH240005 Beskid Śląski, PLH240006 Beskid Żywiecki). Vplyvy a dopady na predmety ochrany chránených území národnej siete sa neočakávajú.

Vplyvy na krajinu – štruktúra a využívanie krajiny, krajinný obraz a krajinná scenéria

Počas výstavby ekoduktu možno hodnotiť vplyv na krajinnú scenériu a krajinnú štruktúru, ako dočasný a mierne negatívny, a to v dôsledku pohybu stavebnej a dopravnej techniky, vybudovaním dočasnej obchádzky, záberom plôch pre stavebný dvor a manipulačné plochy. V rámci výstavby ekoduktu dôjde tiež k asanáciií rodinného domu a prislúchajúcich stavebných objektov nad cestou I/11, čo spôsobí zmenu krajinnej štruktúry, zaniknú vizuálne menej atraktívne objekty. Samotná stavba ekoduktu spôsobí zmenu štruktúry krajiny a tiež zmenu krajinného obrazu. V krajine vznikne nový ekologický prvok, ktorý má potenciál sa po niekoľkých rokoch až desaťročiach začleniť do územia tak, aby pôsobil kvázi prirodzene. Z tohto hľadiska sa nepredpokladá negatívny vplyv na krajinný obraz a scenériu. Začlenením ekoduktu do krajiny je vplyv na krajinnú štruktúru vyhodnotený ako mierne významný pozitívny, pretože technické riešenie ekoduktu prekryje časť úseku líniových bariér.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je zachovanie funkcie nadregionálneho terestrického biokoridoru pre veľké šelmy a ostatnú zver a rešpektovanie princípov územného systému ekologickej stability. Počas výstavby bude negatívne ovplyvnený najmä hydrický biokoridor Šlahorov potok, vrátane jeho brehových porastov a okolitých biotopov. Zároveň bude ovplyvnená aj genofondová lokalita Šlahorov potok s cennými zoocenózami. Počas

prevádzky bude zregulovaný Šlahorov potok priamo ovplyvňovaný ekoduktom minimálne z pohľadu svetelných podmienok, pretože potok bude prekrytý mostným objektom. Tomuto stavu bude zodpovedať aj stav vegetácie, ktorá bude prirodzene vytvárať porast na okrajoch mostného objektu. V týchto zónach ako aj na plochách, kde budú umelo vytvorené podmienky pre nové biotopy je predpoklad, že sa budú šíriť inváznе druhy ako aj druhy ruderálnej vegetácie. Taktiež výstavbou ekoduktu bude obmedzený prístup zveri k potoku, ale vzhľadom na hydrologické pomery územia, nebude tento dopad zásadný.

Napriek uvedeným negatívam vznikne vybudovaním zeleného mostu – ekoduktu opätovné prepojenie terestrického biokoridoru nadregionálneho významu. Preto dopady a vplyvy počas prevádzky možno hodnotiť ako pozitívne s tým, že riziká vyplývajúce z antropogénnych zásahov budú systematicky a cielene eliminované.

Vplyv na klimatické pomery a ovzdušie

Zmena navrhovanej činnosti nebude zdrojom znečisťovania ovzdušia. Počas výstavby sa očakáva zvýšená prašnosť súvisiaca so stavebnými činnosťami a s dopravou materiálov. Tieto vplyvy majú dočasný charakter a budú minimalizované vhodnou koordináciou stavebných mechanizmov a kropením prístupových ciest. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti počas samotnej prevádzky sa neočakávajú. Počas výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa však odporúča vykonať monitoring ovzdušia, ktorého účelom bude sledovanie možných prekročení limitných hodnôt znečistenia ovzdušia látkami pochádzajúcimi z výstavby ekoduktu.

Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu

Vplyvy počas výstavby vzhľadom na zásahy spojené s reguláciou Šľahorovho potoka a spadajúcu oblasť do Chránenej vodohospodárskej oblasti Beskydy – Javorníky možno hodnotiť ako negatívne. Pri samotnej prevádzke ekoduktu sa neočakávajú žiadne negatívne vplyvy na vodné pomery. Predmetná stavba bola posúdená aj Okresný úrad Žilina, obor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ktorý mal rozhodnúť či pre danú stavbu je potrebné posúdenie podľa § 16 a ods. 14 vodného zákona. Vo svojom rozhodnutí č. OU-ZA-OSZP2-2019/005236-06/Mac zo dňa 02. 05. 2019 uviedol, že vzhľadom na skutočnosť, že v rámci realizácie navrhovanej stavby rozsah možných zmien hladiny podzemnej vody bude mať len lokálny charakter a vo vzťahu k plošnému rozsahu dotknutého útvaru podzemnej vody SK 2001800F Puklinové podzemné vody západnej časti flyšového pásma a Podtatranskej skupiny (4451,705 km^2), vplyv realizácie predmetnej stavby na zmenu hladiny podzemnej vody v útvare podzemnej vody SK 2001800F Puklinové podzemné vody západnej časti flyšového pásma a Podtatranskej skupiny sa nepredpokladá, možno očakávať, že kumulatívny dopad už existujúcich zmien hladiny podzemnej vody v útvare podzemnej vody SK 2001800F Puklinové podzemné vody západnej časti flyšového pásma a Podtatranskej skupiny a nových zmien predpokladaných v rámci realizácie stavby „D3 Zelený most Svrčinovec – Ekodukt nad cestou I/11“ a súčasne navrhovaných činností/stavieb „Diaľnica D3 Svrčinovec - Skalité“, „Diaľnica D3, diaľničný úsek Čadca, Bukov – Svrčinovec“ a „ŽSR, Modernizácia koridoru, štátna hranica ČR/SR – Čadca – Krásno nad Kysucou (mimo), železničná trať, 3. etapa“ nebude významný do takej miery, aby spôsobil zmenu hladiny podzemnej vody v útvare podzemnej vody SK 2001800F Puklinové podzemné vody západnej časti flyšového pásma a Podtatranskej skupiny. Na základe vyššie uvedeného Okresný úrad Žilina, obor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja rozhodol, že stavbu podľa článku 4.7 Rámcovej smernici o vodách nie je potrebné posudzovať.

Vplyv na pôdne pomery

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti si vyžiada trvalý aj dočasný záber poľnohospodárskej pôdy a trvalo trávnatého porastu (trvalý záber v 0,9365 ha, dočasný záber na úrovni 0,3417 ha). Poľnohospodárska pôda nie je využívaná ako orná pôda. Pôda je zaradená do 5. stupňa z hľadiska ochrany pôdy, ide teda o stredne kvalitnú pôdu. Trvalý záber pôdy nastane vybudovaním mostných objektov, ochranných zemných valov, plôch, ktoré budú spevnené kamennou dlažbou. Dočasný záber pôdy je potrebný pri realizácii stavby. Plochy dočasného záberu pôdy zahŕňajú: stavebný dvor, manipulačné plochy, skládkové plochy materiálu a poľnohospodárskej pôdy, prístupovú cestu na stavenisko, obchádzkovú trasu (cestu) v priebehu výstavby zeleného mostu nad cestou I/11 a plochy pre SVP š.p. na manipuláciu s technikou počas úpravy Šlahorovho potoka. Počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti nie je možné úplne vylúčiť potenciálnu kontamináciu pôd v dôsledku zvýšeného pohybu stavebných mechanizmov, či použitých technologických postupov, a to predovšetkým v miestach kumulácie stavebných prác. Celkovo možno hodnotiť, že v etape výstavby nebude mať zmena navrhovanej činnosti výrazné negatívne vplyvy na pôdne pomery. Vplyvy na pôdu sa počas prevádzky ekoduktu neočakávajú. Je predpoklad, že umelo vytvorená vrstva novej pôdnej pokrývky na ekodukte bude po sadovníckej úprave počas prevádzky prosperovať a postupne sa bude vytvárať hutnejšia humusová zložka. Celkovo možno hodnotiť, že v etape výstavby a prevádzky nebude mať zmena navrhovanej činnosti výrazné negatívne vplyvy na pôdne pomery.

Vplyvy na horninové prostredie

V rámci výstavby zmeny navrhovanej činnosti sa počíta so zásahmi do horninového prostredia (zakladanie stavby) a reliéfu (prepojenie existujúceho svahu s vytvorenými násypmi). Vytvorením násypov vznikne nový charakter reliéfu. Počas výstavby je tiež riziko znečistenia horninového prostredia v dôsledku potenciálnych havarijných stavov stavebnej techniky. Predpokladané vplyvy počas výstavby nemožno hodnotiť ako výrazne negatívne.

Vplyvy na horninové prostredie a geomorfologické pomery sa počas prevádzky navrhovanej činnosti neočakávajú.

Vplyv na obyvateľstvo

Počas výstavby bude zmena navrhovanej činnosti zdrojom hluku a prašnosti, ktorý bude dočasný a bude súvisieť so stavebnými prácami a prepravou stavebných materiálov. Zmena navrhovanej činnosti nebude počas prevádzky zdrojom hluku, vibrácií, žiarenia, tepla alebo zápachu.

V rámci zisťovacieho konania sa identifokoval aj vplyv na obyvateľstvo súvisiaci s asanáciou domu č. 445 a súvisiacich drobných objektov. Daný vplyv však nemožno hodnotiť ako výrazne negatívny.

Navrhovateľ však bude povinný v ďalších etapách vykonať monitorovanie hluku a ovzdušia a v prípade ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Synergické a kumulatívne vplyvy

V prípade posúdenia zmeny navrhovanej činnosti dominuje pozitívny vplyv, očakáva sa obnova migrácie veľkých šeliem v úseku, kde bol nadregionálny terestrický biokoridor prerušený líniovými antropogénnymi prvkami (cesta a železnica). Navrhovaný ekodukt sa za Šlahorovým potokom napája na nadchod pre zver, ktorého projekt vedie ponad železničnú trať,

čím sa kumuluje pozitívny efekt, teda že komplexný zelený most reálne prepája fragmentované časti nadregionálneho biokoridoru. Neočakáva sa, že kumulácia vplyvov z dopravy po dobudovaní všetkých úsekov plánovanej dopravnej siete (diaľnica D3) v širšom okolí zmeny navrhovanej činnosti, bude mať významne negatívny dopad na funkciu a kvalitu ekoduktu. Hluk, ktorého zdrojom bude cesta I/11, kruhová križovatka a diaľnica D3 bude minimalizovaný drevinovými porastmi nachádzajúcimi sa priamo na mostných objektoch, na telese ekoduktu, ale aj popri oplotení. Vybudovaním nových biotopov, vytvorením nových spoločenstiev sa čiastočne zníži významný negatívny dopad, ktorý sa prejaví zánikom a poškodením biotopov európskeho a národného významu pri budovaní samotného ekoduktu, ako aj významný negatívny dopad vyplývajúci z poškodenia hydrického biokoridoru – Šlahorovho potoka a genofondovej lokality.

Do vyhodnotenia kumulácie vplyvov v záujmovom území je potrebné zahrnúť urbanistický zámer, ktorý je schválený v Územnom pláne obce Svrčinovec (2017). Ide o rozšírenie plôch bývania v lokalite A2, v miestnej časti Zatky. Plánovaná výstavba domov v tejto časti (predovšetkým na východnej strane) nie je v súlade s myšlienkou obnovy a podpory migrácie zveri, najmä veľkých šeliem v tomto priestore, ktorý je súčasťou územia reprezentujúceho priamy vstup do ekoduktu nad cestou I/11, ktorý nadväzuje na nadchod pre zver nad železnicou, traťou č. 127 Čadca – Bohumín. Funkčné využitie územia (bývanie) nie je z hľadiska ochrany prírody a prvkov územného systému ekologickej stability navrhnuté vhodne, je však schválené v územnom pláne. Kumuláciou vplyvov navrhovanej zmeny činnosti (ekodukt) a plánovaného územného rozvoja v lokalite A2.1 sa zhoršia potenciálne dopady na obyvateľov, pretože v blízkosti domov bude pravdepodobne zvýšený výskyt veľkých šeliem, ktoré budú chcieť využiť možnosť migrovať prostredníctvom ekoduktu ponad dopravné líniové bariéry. Z pohľadu funkčnosti zmeny navrhovanej činnosti sa naopak po vybudovaní objektov individuálnej bytovej výstavby v lokalite A2.1 potenciálne zhoršia predpoklady na zvýšenie migrácie veľkých šeliem v tomto priestore, pretože šelmy sa budú prirodzene vyhýbať ľudským obydliam.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať závažne negatívny vplyv presahujúce štátne hranice. Naopak, vybudovaním ekoduktu sa obnoví prepojenie prerušeného erestrického biokoridoru, čím sa vytvoria podmienky pre migráciu veľkých šeliem z lokalít v Českej republike a Poľsku na Slovensko a naopak.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanú činnosť uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Zmena navrhovanej činnosti rieši vybudovanie ekoduktu nad cestou I/11 a Šlahorovým potokom. Zmena navrhovanej činnosti priamo nadväzuje na nadchod pre zver nad železničnou traťou. Zmena navrhovanej činnsoti spôsobí negatívny vplyv počas je výstavby, a to najmä výrubom drevín, zánikom viacerých biotopov európskeho a národného významu obmedzenou migráciou živočíchov, či už v hydrickom koridore alebo terestrických migračných

trasách. V rámci úpravy Šľahorovho potoka zanikne prirodzený charakter potoka a zhoršia sa podmienky pre existenciu organizmov. Vybudovaním nových biotopov, vytvorením nových spoločenstiev sa čiastočne zníži tento negatívny dopad. Celkovo možno konštatovať, že v prípade posúdenia zmeny navrhovanej činnosti dominuje pozitívny vplyv, očakáva sa obnova migrácie veľkých šeliem v úseku, kde bol nadregionálny terestrický biokoridor prerušený líniovými antropogénnymi prvkami (cesta a železnica). V rámci zisťovacieho konania sa identifokoval aj vplyv na obyvateľstvo súvisiaci s asanáciou domu č. 445 a súvisiacich drobných objektov. Daný vplyv však nemožno hodnotiť ako výrazne negatívny.

Navrhovateľ bude tiež povinný v ďalších etapách vykonať monitorovanie hluku, ovzdušia, biotopov, rastlín a migrácie živočíchov a v prípade ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s braním na vedomie stupeň jej prípravy. Väčšina orgánov štátnej správy a samosprávy vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené na MŽP SR, súhlasilo so zmenou navrhovanej činnosti a netrvalo na pokračovaní posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov. So zmenou navrhovanej činnosti nesúhlasila obec Svrčinovec, a to najmä z dôvodu asanácie rodinného domu. Nakoľko nehnuteľnosť je zaťažená exekúciou a jej majetková hodnota v rámci vysporiadania vlastníctva postačí len na pokrytie nákladov exekútora, vzniká obrovská ťarcha na strane obce a to zabezpečiť náhradné bývanie pre 37 obyvateľov. Obec nemá finančné možnosti zabezpečiť týmto obyvateľom pozemok, resp. náhradné bývanie vo vlastnej réžii. MŽP SR na základe stanoviska dotknutej obece identifikovalo negatívny vplyv zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľstvo, nejde však o taký významný negatívny vplyv, pre ktorý by sa mala zmena navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Uvedená problematika bude riešená v ďalšom stupni povoľovacieho konania podľa osobitného predpisu. V stanoviskách Ministerstva životného prostredia, sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny a Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie boli uplatnené požiadavky, ktoré boli uvedené aj v stanovisku Štátnej ochrany prírody Slovenskrej republiky. K pripomienkam Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky si MŽP SR vyžiadalo stanovisko navrhovateľa. MŽP SR následne Štátnu ochranu prírody Slovenskej republiky v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku požiadalo o zaujatie jeho stanoviska k predmetným doplňujúcim informáciám, vrátane informácie, či trvá na požiadavkách uplatnených v danom stanovisku. MŽP SR na základe doplňujúcich informácií a stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky dalo za povinnosť navrhovateľovi, aby v rámci prípravných a realizačných prácach úzko spolupracoval s územne príslušným organizačným útvarom Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správou CHKO Kysuce. Ostatné prípadné vznesené požiadavky od orgánov štátnej správy sa v prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie.

Z dotknutej verejnosti požadovalo posudzovať zmenu navrhovanej činnosti Združenie domových samospráv a združenie Ochrany prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky, ktorého návrhu nebolo možné vyhovieť vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ako aj to, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov. K ich jednotlivým požiadavkám si MŽP SR vyžiadalo stanovisko navrhovateľa. MŽP SR sa následne

vysporiadalo s danými požiadavkami tak ako je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia (viď. stanoviská). K zmene navrhovanej činnosti bolo doručené aj stanovisko Združenie poľovníckych spoločností Čierne – Svrčinovec, relevantné požiadavky boli zapracované do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

MŽP SR sa stotožnilo s celkovým environmetálnym zhodnotením uvedeným na stranách 29 až 33 tohto rozhodnutia, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu, predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako v zásade prijateľné, a za predpoladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia sa nepredpokladá vznik nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru