OKRESNÝ
ÚRAD
BRATISLAVA

odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných
zložiek životného prostredia
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3

Číslo: OÚ-BA-OSZP3-2019/027625/BAB/II -EIA-r
Bratislava 31.07.2019

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **vydáva** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru **„Administratívna budova dopravných a stavebných služieb a polyfunkčné objekty dopravných a stavebných služieb“**, ktorý predložil navrhovateľ CZ INVEST s.r.o., Dvořákové nábrežie 8A, 811 02 Bratislava v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Administratívna budova dopravných a stavebných služieb a polyfunkčné objekty dopravných a stavebných služieb“** (ďalej len „Zámer“), ktorej účelom je vybudovanie nového obytného súboru, s technickou vybavenosťou a potrebným počtom parkovacích miest, s vlastným zázemím za účelom reprofilácie riešeného územia – mestská časť Ružinov, umiestnená v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava II, v mestskej časti Bratislava – Ružinov, na pozemku parc. č. 22198/6, 22198/3, 23014/6, 23014/7, 15413/31, 15413/29, 15413/30, 15413/16, 23016/158, 15399/5, 15399/3,15399/3, 15413/58, 15413/59, 15413/15, 15413/34, 15413/18, 154132/22 v k. ú. Nivy

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podmienky, ktoré elimininujú alebo znižujú vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

- odporúča sa realizácia činnosti podľa variantu č. 2;
- dodržať opatrenia primerane k rozsahu a charakteru navrhovanej činnosti, ktoré sú súčasťou predloženého zámeru;

- zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti uplatnenými v rámci zisťovacieho konania a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, vrátane akceptovaných pripomienok zo strany navrhovateľa, zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov;
- požiadavku správcov dotknutých komunikácií zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;
- všetky objekty pozemných komunikácií a dopravnej infraštruktúry je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- spracovať dopravné značenie v zmysle platných predpisov v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie;
- zrealizovať opatrenia na max. možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy;
- vypracovať aktuálne dopravno-kapacitné posúdenie a zabezpečiť aj jeho metodické posúdenie a usmernenie zo Slovenskej správy ciest;
- dodržať požiadavky a regulatívy funkčného dotvárania územia na zvýšenie kvality prostredia a zvýšenia kvality zástavby;
- rešpektovať požiadavky v záväznom stanovisku Hlavného mesta SR Bratislavy
- rešpektovať trasu a ochranné pásmo jestvujúceho 2x110 kV nadzemného elektrického vedenia pri SO-01-A3;
- statiku stavby overiť nezávislým oponentským posudkom;
- pri výstavbe inžinierskych sietí uvažovať s plochami bez výsadby trvalých porastov drevín;
- pri výsadbe verejnej zelene preferovať domáce a pôvodné druhy drevín;
- v ďalšom stupni projektovej prípravy zapracovať vybudovanie cyklotrasy a vybudovanie parkoviska pre bicykle;
- vyčleniť v objekte priestor pre bezpečné parkovanie bicyklov obyvateľov;
- umiestniť dostatočný počet bezpečných cyklostojanov pre návštevníkov v blízkosti vstupov do obytných častí;
- vysadiť vzrastlé stromy tak, ako to vyplýva z ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), resp. ako to je určené v STN 736110/Z1 – Projektovanie miestnych komunikácií Zmena 1, kde sa určuje citujeme: „Na všetkých parkovacích plochách na teréne so stojiskami vo viacerých radoch za sebou, realizovať výsadbu vysokej zelene v počte minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protiľahlými stojiskami“;
- pri výrube stromov zohľadniť aj ich funkciu ako potenciálneho biotopu chránených druhov živočíchov, pričom je potrebné prihliadať na možné hniezdenie vtákov;
- zriadiť cestnú dopravnú signalizáciu v križovatke „Slovnaftská – prístupová komunikácia/primárna infraštruktúra“;
- dodržať bezpečnosť peších ťahov na zastávky verejnej hromadnej dopravy;
- dodržať opatrenia počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti a dodržať opatrenia na zníženie prašných emisií;
- realizovať opatrenia uvedené v kapitole 10. „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie“ predloženého zámeru.

O D Ô V O D N E N I E

Navrhovateľ, CZ INVEST s.r.o., v zastúpení EKOJET s.r.o., (ďalej len „navrhovateľ"), doručil dňa 29.01.2019 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA") podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní") zámer navrhovanej činnosti **„ Administratívna budova dopravných a stavebných služieb a polyfunkčné objekty dopravných a stavebných služieb"** vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav- t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) vypracovaný v dvoch variantných riešeniach.

Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. Zámer OÚ BA bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/administrativna-budova-dopravnych-stavebnych-sluzieb-polyfunkcne-objek spolu s oznámením o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a verejnosť informoval aj na svojom webovom sídle https://www.minv.sk/?uradna-tabula-14&sprava=administrativna-budova-dopravnych-a-stavebnych-sluzieb-a-polyfunkcne-objekty-dopravnych-a-stavebnych-sluzieb a na úradnej tabuli, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť spôsobom v meste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 05.02.2019 do 26.02.2019 na www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 9 Infraštruktúra položka č. 16 b) Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy od 100 do 500 stojísk, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

Rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť je situovaná v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava II, v mestskej časti Bratislava – Ružinov, na pozemku parc. č. 22198/6, 22198/3, 23014/6, 23014/7, 15413/31, 15413/29, 15413/30, 15413/16, 23016/158, 15399/5, 15399/3,15399/3, 15413/58, 15413/59, 15413/15, 15413/34, 15413/18, 154132/22 v k. ú. Nivy

Účelom navrhovanej činnosti je doplniť potreby občianskej vybavenosti a administratívy pre širšie vrstvy obyvateľstva s vlastným zázemím za účelom využitia funkčného potenciálu dotknutého pozemku v zmysle plánu dotknutého sídla.

Základné údaje navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť bude pozostávať z troch objektov (A1 až A3). Objekty budú stáť na spoločnej podstave suterénu s dvomi podzemnými podlažiami. V podzemných podlažiach budú

situované parkovacie miesta, technologické miestnosti a pivničné kobky. Nadzemné podlažia obsahujú priestory občianskej vybavenosti, administratívne priestory a priestory služobných bytov. Riešené územie je zo severnej strany ohraničené výstavbou polyfunkčného súboru Dunajské predmestie. Zo severnej, resp. severozápadnej strany sa nachádza diaľnica D1 a železničná trať č. 132 Bratislava – Rusovce – Rajka MÁV; Bratislava – Petržalka – Kittsee ÖBB. Južnú stranu riešeného územia ohraničuje Bajkalská ulica, ktorá pokračuje ako Slovnaftská ulica. Z východnej strany je riešené územie ohraničené neobhospodarovanými poliami.

Variant č.1

Vo variante č. 1 sa na ploche riešeného územia uvažuje s vyčlenením 1410m2 plochy na vegetačné úpravy, so zavlažovaním zelene z verejného vodovodu. Atmosférické zrážky z povrchového odtoku spevnených plôch vo variante č. 1 budú vedené do verejnej kanalizácie. Po pripomienkovaní variantu č.1 navrhovateľom boli spevnené plochy v areáli navrhovanej činnosti optimalizované a minimalizované, čím vznikli vo variante č.2 na ploche riešeného územia v úrovni parteru väčšie plochy zelene, ktoré prispejú k lepším mikroklimatickým podmienkam riešeného územia, zavlažovanie sa bude realizovať z novonavrhovanej studne, dažďové vody budú odvedené do vsaku.

Variant č. 2

Vo variante č. 2 sa na ploche riešeného územia počíta s výsadbou zelene na ploche 1971 m^2. Výmera zelene vo variante č. 2 bude oproti variantu č. 1 vyššia o + 561 m^2. Na ploche riešeného územia budú vytvorené nové plochy zelene medzi objektami, ktoré spríjemnia prostredie a zabránia jeho prehrievaniu, najmä počas letných dní. Zároveň sa vo variante č. 2 uvažuje s realizáciou studne s úžitkovou vodou, ktorá sa bude využívať na závlahu zelených plôch. Atmosférické zrážky z povrchového odtoku budú zo spevnených plôch vedené cez ORL do vsaku, čím sa minimalizuje odtok vody z dotknutého územia.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. ***Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní: Združenie domových samospráv, stanovisko doručené e-mailom dňa 11.02.2019, doplnené podaním so zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy (prostredníctvom podania v e-schránke Ministerstva vnútra SR) doručeným dňa 11. 02. 2019*** - máme nasledovné pripomienky:

1.1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

1.2. Žiadame doplniť dopravno–kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

OÚBA všetky relevantné vplyvy dopravy boli posúdené a objektívne zhodnotené v rámci predloženého zámeru.

1.3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

OÚBA príslušný orgán považuje požiadavku za splnenú a obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou po Slovnaftskej ul. prechádzajú linky MHD (zastávky Lúčna príp. Pálenisko) zabezpečované autobusovou dopravou (linky č. 70, 74, 87, N74).

1.4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

OÚBA výpočet je súčasťou predloženého zámeru navrhovanej činnosti, príslušný orgán považuje podmienku za splnenú, preto ju nezapracoval do podmienok v tomto rozhodnutí.

1.5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

OÚBA pripomienka je vo vzťahu k predloženému zámeru navrhovateľa bezpredmetná.

1.6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plno textovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc.

Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

OÚBA požiadavku „rešpektovať v plnom rozsahu Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách" akceptuje a zapracoval ju do podmienok v tomto rozhodnutí.

1.7. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí, ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR

OÚBA: povrchové státie budú vybudované v súlade zo zákonom. Uvedenú požiadavku považujeme za neopodstatnenú a v rozpore so zákonom o vodách, nakoľko dažďové vody z parkoviska musia byť prvotne odvádzané do odlučovača ropných látok.

1.8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

OÚBA všetky relevantné vplyvy zasahujúce do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov boli posúdené a objektívne zhodnotené v rámci predloženého zámeru.

1.9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

OÚBA : Požiadavka nemá oporu v zákone. STN nie sú všeobecne záväzné právne predpisy a ich dodržanie je dobrovoľné (§ 3 ods. 10 zákona č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii). Účelom zisťovacieho konania nie je hodnotenie súladu navrhovanej činnosti so stavebnými technickými normami.

1.10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

OÚBA: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi.

1.11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).

OÚBA: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi.

1.12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná

OÚBA: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi.

1.13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

OÚBA všetky relevantné vplyvy hluku a emisií na najbližšiu obytnú zástavbu boli posúdené a objektívne zhodnotené v rámci predloženého zámeru.

1.14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

OÚBA: Výška domu je stanovená tak, aby boli dodržané všetky príslušné normy.

1.15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu.

1.16. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácie a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

Všetky relevantné vplyvy zasahujúce do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov boli posúdené a objektívne zhodnotené v rámci predloženého zámeru.

1.17. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

1.18. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

1.19. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí.

1.20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

OÚBA: Požiadavky na plochy zelene, výrub drevín i náhradnej výsadby sú súčasťou predloženého zámeru a budú predmetom osobitného správneho konania podľa zákona č. 543/2002 Z. z. ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

1.21. Na vertikálne plochy žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

OÚBA stanovisko berie na vedomie.

1.22. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

OÚBA: Všetky relevantné vplyvy zasahujúce do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov boli posúdené a objektívne zhodnotené v rámci predloženého zámeru. Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v súlade s platnými legislatívnymi predpismi.

1.23. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

OÚBA v rámci stavebných objektov, ktoré sú súčasťou navrhovanej činnosti sa so zatrávnenými strechami neuvažuje. V riešenom území dôjde k revitalizácii okolitej zelene vhodnými sadovníckymi úpravami. Celkový charakter novej zelene bude mať pozitívny vplyv na miestnu mikroklimatickú situáciu a bude výrazne prispievať ku skvalitneniu prostredia pre obyvateľov oproti súčasnému stavu, preto príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok v tomto rozhodnutí.

1.24. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanies-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach.

Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

OÚBA: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi, ktoré sú všeobecne záväzné.

1.25. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

OÚBA berie na vedomie, posudok bude vypracovaný pred povolením činnosti podľa osobitných predpisov.

1.26. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak, aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. č. zákona EIA č. 24/2006 Z. z.

OÚBA: Zámer bol predložený v dvoch alternatívnych variantoch, čo pre zisťovacie konanie bolo dostatočné.

1.27. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

OÚBA: Hydrogeologický resp. geologický posudok bude súčasťou ďalšieho povoľovacieho procesu.

1.28. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

OÚBA: Posúdenie množstva a odtoku dažďových vôd budú súčasťou ďalších povoľovacích procesov a projektovej dokumentácie vrátane riešenia ORL.

1.29. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

OÚBA: Podľa stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy, ktorý je orgánom územného plánovania navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce.

1.30.Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.

OÚBA: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi, ktoré sú všeobecne záväzné.

1.31. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
-plastov označeného žltou farbou
-bio-odpadu označeného hnedého farbou

OÚBA: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi.

1.32. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

OÚBA: Uvedená činnosť presahuje účel a predmet posudzovania vplyvov na životné prostredie.

1.33. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR

OÚBA: Z programu odpadového hospodárstva SR vyplývajú povinnosti len obci, okresného úradu v sídle kraja, okresnému úradu a držiteľovi polychlórovaných bifenylov, vo vzťahu k navrhovateľovi a navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená.

1.34. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

OÚBA: Uvedená požiadavka presahuje účel zisťovacieho konania.

1.35. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

OÚBA: Požiadavka nesúvisí s navrhovanou činnosťou a presahuje predmet a účel zisťovacieho konania, príslušný orgán ju považuje za neopodstatnenú.

1.36. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.

OÚBA: Zámer neuvažuje sa záberom poľnohospodárskej pôdy.

1.37. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

OÚBA: Zámer neuvažuje sa záberom poľnohospodárskej pôd, požiadavka je neopodstatnená.

1.38. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

OÚBA: Zámer neuvažuje sa záberom poľnohospodárskej pôd, požiadavka je neopodstatnená.

1.39. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. je

Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle § 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.
OÚBA: Požiadavka je v súlade s uvedenými zákonnými ustanoveniami, ktoré sú všeobecne platné a pre povoľujúce orgány záväzné .

2. ***Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, list č. OU-BA-OKR1-2019/031064 doručený dňa 11.02.2019*** – z pohľadu posudzovania vplyvov na životné prostredie berieme na vedomie ako informáciu o pripravovaných činnostiach na území nášho obvodu, taktiež aj zmien činností na území vo vzťahu k životnému prostrediu, k chráneným územiam a pod. slúžiacu k aktualizácii svojich vlastných dokumentov.
OÚBA stanovisko vzal na vedomie.

3. ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, list č. HŽP/4373/2019 doručený dňa 12.02.2019 -*** *z hľadiska ochrany verejného zdravia netrváme na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov pre činnosť* „**Administratívna budova dopravných a stavebných služieb a polyfunkčné objekty dopravných a stavebných služieb“,** k. u. Nivy M.Č. Bratislava Ružinov, okr. Bratislava II.
Obidva varianty sú akceptovateľné, uprednostňujeme variant 2 s vyššou výmerou zelene.
OÚBA stanovisko vzal na vedomie.

4. ***Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, list č. ASM – 40- 266/2019 doručený dňa 13.02.2019*** – nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné pripomienky.
OÚBA stanovisko vzal na vedomie.

5. ***Okresný úrad Bratislava, odbor ochrany prírody a krajiny, list č. OÚBA-OSZP3-2019/030170/PAL doručený dňa 15.02.2019 –***
5.1. Navrhovaná činnosť sa nachádza v území, pre ktoré platí 1. Stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
5.2. V území stavby sa nenachádzajú žiadne chránené územie národnej siete, žiadna lokalita sústavy Natura 2000 ani biotop národného alebo európskeho významu.
5.3. Podľa Regionálneho územia systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAŽP, 1994) záujmovým územím neprechádza žiaden biokoridor ani sa tu nenachádza žiadne biocentrum.
5.4. Pre realizáciu odporúčame variant č. 2, ktorý plánuje výsadbu zelene na ploche 1971 m^2.
Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny k navrhovanej činnosti nemáme zásadné námietky, ani požiadavky na posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.
OÚBA sa pripomienkami zaoberal a premietol ich do podmienok určených týmto rozhodnutím pre eliminovanie a zmiernenie vplyvov činnosti na životné prostredie.

6. ***Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja, list č. 07538/2019/OSR/15330*** – má nasledovné pripomienky a požiadavky:

6.1. doplniť vyjadrenie správcu dotknutej komunikácie a jeho požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;
6.2. všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenie, statickú dopravu, atď.) je potrebné navrhnúť v súlade s aktuálne platnými technickými predpismi a STN;
OÚBA sa pripomienkami zaoberal a premietol ich do podmienok určených týmto rozhodnutím pre eliminovanie a zmiernenie vplyvov činnosti na životné prostredie.
6.3. Upozorňujeme, že v dopravno-kapacitnom posúdení je potrebné podľa STN 73 6102 a TP 102 zohľadniť aj výhľadový stav nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky;
OÚBA sa pripomienkami zaoberal a premietol ich do podmienok určených týmto rozhodnutím pre eliminovanie a zmiernenie vplyvov činnosti na životné prostredie.
6.4. Návrhom pešej dopravy vytvárať sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov;
6.5. Dodržať hodnoty prístupových hladín hluku uvedené vo vyhláške Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prístupných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
6.6. Pre lokality navrhované v blízkosti pozemných komunikácií je potrebné zrealizovať opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.
OÚBA sa pripomienkami zaoberal a premietol ich do podmienok určených týmto rozhodnutím pre eliminovanie a zmiernenie vplyvov činnosti na životné prostredie.
MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Administratívna budova dopravných a stavebných služieb a polyfunkčné objekty dopravných a stavebných služieb v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

7. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-BA-OCDPK2-2019/030029 doručený dňa 27.02.2019 – z hľadiska nami sledovaných záujmov, navrhovaný zámer nevyžaduje posudzovanie podľa zákona, nakoľko nezasahuje do ciest v kompetencii tunajšieho úradu.
OÚBA stanovisko vzal na vedomie.

8. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OSRMT 38985/19-61347 OSRMT 145/19, EIA č. 8, doručený dňa 20.02. 2019 - nasledovné stanovisko:

1/ Z hľadiska územného plánovania:

Spracovaná dokumentácia:

- ÚPN hl. m. SR Bratislavy rok 2007, v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03, 05;
- Stratégia rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy, rok 1999;
- Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2010 – 2020, Academia Istropolitana Nova, 2010;
- ÚPN MČ Ružinov, 1997, Aurex.

A – konštatujeme:

- z hľadiska širších vzťahov v lokalite je územie v kontakte s územiami bývalých záhrad v ktorých sa dnes rozvíja štruktúra rodinných domov, s lokalitou polyfunkčného súboru Dunajské predmestie a územím železníc SR s ÚNS;

základné údaje o predloženom investičnom zámere:
Investor má zámer na parcelách pri Slovnaftskej ulici, južne od Dunajského predmestia v MČ Ružinov, k. ú. Nivy, vybudovať novostavbu administratívno – polyfunkčného komplexu dopravných a stavebných služieb.
V súčasnosti sú pozemky nezastavané, v kontakte s nimi sa realizujú dopravné komunikácie a odstavné stojiská v zmysle stavebného povolenia.
Administratívno – polyfunkčný komplex pozostáva z troch objektov s administratívnymi priestormi, priestormi pre služby a so 17 služobnými bytmi. Podzemné parkovanie je riešené spoločne pre všetky objekty. Objekt A1 s 8 NP, objekt A2 so 6 NP a objekt A3 so 7 NP. Všetky objekty majú v parteri riešené priestory pre občiansku vybavenosť a vstupné priestory do administratívnych priestorov. V rámci objektu sa navrhuje:

plocha pozemku	11 072 m^2 DÚR / 9069 m^2 EIA
podlažné plochy NP PP	31 996 m^2 20 332 m^2 11 664 m^2
zastavané plochy	4 220 m^2
plochy zelene: variant 1 variant 2	 1410 m^2 1971 m^2
počet služobných bytov	17 b.j.
parkovanie	361 v PP / 5 na teréne

B – posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl.m. SR Bratislavy 2007, v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03, 05 (ďalej aj **„ÚPN“**):
územnoplánovacia dokumentácia:

- **ÚPN hl.m. SR Bratislavy** stanovuje ako funkčné využitie:
- v severnej časti územia – ***702 - plochy zariadení železničnej dopravy*** - takto určené územia slúžia pre umiestnenie stavieb a zariadení, ktoré slúžia pre prevádzku osobnej a nákladnej železničnej dopravy, ako stanice a zastávky osobnej dopravy, nákladné stanice, odstavné a zriaďovacie, rušňové depá - v tomto prípade sa jedná o **nákladnú železničnú dopravu**;
- v území je **prípustné** umiestňovať najmä: **zariadenia administratívy** súvisiace s funkciou, sklady, skladové plochy a prevádzky súvisiace s funkciou, zariadenia vybavenosti pre obsluhu prevádzok, parkoviská, zariadenia a vedenia technickej a dopravnej vybavenosti pre obsluhu územia;
- **v obmedzenom rozsahu** je prípustné v území umiestňovať byty v objektoch funkcie – **služobné byty**, zeleň líniovú a plošnú, zariadenia na separovaný zber odpadu;
- **neprípustné je v území umiestňovať stavby a zariadenia nesúvisiace s funkciou;**
- blok je charakterizovaný ako stabilizované územie mesta, v ktorom územný plán:
  - ponecháva súčasné funkčné využitie;
  - predpokladá mieru stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb, pričom sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia;

Merítkom a limitom pre novú výstavbu v stabilizovanom území je najmä charakteristický obraz a proporcie konkrétneho územia, ktoré je nevyhnutné pri obstarávaní podrobnejších dokumentácií alebo pri hodnotení novej výstavby v stabilizovanom území akceptovať, chrániť a rozvíjať. Posudzovanie dostavieb, prestavieb, nadstavieb a novostavieb v rámci stabilizovaných území sa uskutočňuje na základe ukazovateľov intenzity využitia územia vo funkčnej ploche.

Z celomestského pohľadu nie je možné, ani účelné obsiahnuť detail a zložitosť, ktorú predstavuje stavba v stabilizovanom území. ***Ak nový návrh nerešpektuje charakteristické princípy,***

ktoré reprezentujú existujúcu zástavbu a vnáša do zástavby neprijateľný kontrast resp. neúmerné zaťaženie pozemku, nie je možné takúto stavbu v stabilizovanom území umiestniť.
Základným princípom pri stanovení regulácie stabilizovaných území v meste je uplatniť požiadavky a regulatívy funkčného dotvárania územia ***na zvýšenie kvality prostredia*** (nielen zvýšenie kvality zástavby, ale aj zvýšenie prevádzkovej kvality územia).

- v západnej časti územia – ***1130 - ochranná a izolačná zeleň*** - takto určené územie slúži pre plošnú a líniovú zeleň s funkciou ochrany kontaktného územia pred nepriaznivými účinkami susediacich prevádzok a zariadení, dopravných zariadení, zeleň v ochranných pásmach vedení a zariadení TI;
- blok je charakterizovaný ako rozvojové územie.
- V južnej časti územia – ***302 - distribučné centrá, sklady, stavebníctvo*** - jedná sa o územia slúžiace pre umiestňovanie skladových areálov, distribučných a logistických centier ako aj trvalé stavebné dvory a zariadenia, vrátane dopravného a technického vybavenia a plôch líniovej a plošnej zelene;
- V území **je prípustné** umiestňovať najmä zariadenia drobných prevádzok výroby a služieb súvisiacich s distribúciou, zariadenia administratívy a vedeckého výskumu súvisiace s funkciou, zariadenia technickej a dopravnej vybavenosti pre obsluhu územia;
- **V obmedzenom rozsahu je prípustné** v území umiestňovať zariadenia OV súvisiace s funkciou, služobné byty, zeleň líniovú a plošnú, tranzitné vedenia TI a zariadenia na zber odpadov;
- blok je charakterizovaný ako rozvojové územie s regulačným kódom **N** – čo znamená, že rozvojová plocha je v súčasnosti neregulovaná, vzhľadom na chýbajúce vstupy z oblasti ekológie, dopravy, vymedzenia bezpečnostných pásiem a pod.
- Celé riešené územie je súčasťou širšieho vymedzeného územia určeného na spracovanie spodrobňujúcich nástrojov územného plánovania formou **ÚPN zóny Pálenisko – Prístav Bratislava**.
- Upozorňujeme, že na predmetné územie v súčasnosti MČ Ružinov obstaráva spracovanie spodrobňujúcej dokumentácie formou ÚPN zóny Prístav – Pálenisko v zmysle zadania z 11/2017.
- K predmetnému zámeru vydalo Hlavné mesto SR Bratislava súhlasné záväzné stanovisko k investičnej činnosti z 15.11.2018 pod č. MAGS OUIC 50674/18–392677.

C – záver:

- ➢ *Vzhľadom na vydané súhlasné stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti pod číslom MAGS OUIC 50674/18–392677 z 15.11.2018, nemáme k predloženému riešeniu ďalšie pripomienky; v ďalšom stupni PD požadujeme rešpektovať požiadavky uvedené v záväznom stanovisku mesta.*

OÚBA sa pripomienkami zaoberal a premietol ich do podmienok určených týmto rozhodnutím pre eliminovanie a zmiernenie vplyvov činnosti na životné prostredie.

2/ Z hľadiska dopravného inžinierstva:
A – konštatujeme:

1. K investičnému zámeru:

Riešené územie označené ako sektor A je súčasťou územia, ktoré bolo predmetom posudzovaného územia v rámci „UŠ zóny Dunajské predmestie, MČ BA Ružinov" (AŽ Projekt a.s., Compass s.r.o., 2015). Ide o územie ohraničené diaľničným obchvatom D1 a Bajkalskou/Slovnaftskou ulicou.

Stavba pozostáva z nadzemných objektov A1, A2 a A3 so 6-8 NP a zo spoločnej podzemnej garáže s 2 PP. V 1. etape bude realizovaný administratívny objekt A3 situovaný najbližšie k existujúcej Slovnaftskej ulici s retailom a občianskou vybavenosťou (gastroprevádzky, maloobchod). V 2. etape budú realizované polyfunkčné objekty A1 a A2 susediace s existujúcou

výstavbou polyfunkčného súboru Dunajské predmestie s retailom, občianskou vybavenosťou a s doplnkovou funkciou služobných bytov.

2. K dopravnému riešeniu:

Dopravné pripojenie na priľahlú dopravnú komunikačnú sieť je riešené samostatnou dokumentáciou Primárna infraštruktúra s objektmi Dopravné napojenie na Slovnaftskú a Prístupová komunikácia MO 8/40 FT C2. Pripojenie na Slovnaftskú je riešené kolmou stykovou križovatkou.

Vlastné dopravné vybavenie stavby tvorí objekt SO-04-A Komunikácie a spevnené plochy.

Nároky statickej dopravy sú riešené v dostatočnom počte 366 odstavných a parkovacích stojísk, z toho 361 stojísk bude umiestnených v podzemnej parkovacej garáži a 5 stojísk na teréne v areáli stavby.

K riešeniu peších a cyklistických trás je uvedené, že pešia doprava bude riešená výlučne presunom cestujúcich zo zastávok MHD do cieľa a späť so zabezpečením bezbariérového presunu od zdroja k cieľu a navrhovaná činnosť rešpektuje existujúce i navrhované cyklistické trasy.

Prílohu predloženej správy tvorí o. i. dopravno-kapacitné posúdenie s názvom „Dopravné napojenie zóny Nový Ružinov" (Alfa 04 a.s., 02/2018) spracované pre sektor A – E. Obsahom je posúdenie dopravného pripojenia zóny pomenovanej novým názvom „Nový Ružinov" prostredníctvom turbookružných križovatiek TOK1 a TOK2 na rýchlostnú cestu R7 (pôvodne územie A – D, t.j. mimo sektora E, bolo označované názvom Dunajské predmestie; k posúdeniu sme sa vyjadrili v rámci čiastkových stanovísk k Sektoru C a E).

3. Variantnosť navrhovanej činnosti spočíva v rozdielnej výmere zelene na ploche riešeného územia, v spôsobe jej zavlažovania a v odvádzaní atmosférických zrážok zo spevnených plôch.

B – stanovisko:

Z hľadiska záujmov sledovaných oddelením dopravného inžinierstva magistrátu predložený zámer navrhovanej činnosti „Administratívna budova dopravných a stavebných služieb a polyfunkčné objekty dopravných a stavebných služieb" na pozemkoch v k.ú. Nivy z hľadiska riešenia dopravného vybavenia **berieme na vedomie.**

Uvádzame:

1. Na stavbu „Administratívna budova dopravných a stavebných služieb a polyfunkčné objekty dopravných a stavebných služieb" bolo dňa 15.11.2018 vydané súhlasné Záväzné stanovisko hl. m. SR Bratislavy k investičnej činnosti s podmienkami pod č. MAGS OUIC 50674/18-392677 z 15.11.2018.

2. Bilančné údaje investičného zámeru a riešenie dopravného vybavenia stavby podľa obsahu predloženej správy o hodnotení, rozhodujúce pre zaujatie stanoviska z hľadiska záujmov sledovaných oddelením dopravného inžinierstva, korešpondujú s dokumentáciou, ku ktorej sme sa vyjadrovali v rámci procesu vydávania záväzného stanoviska.

3. Z vydaného ZST vyberáme nasledovné uplatnené požiadavky:

• Napriek tomu, že v dokumentácii je s rýchlostnou cestou R7 uvažované, stavbu **je potrebné koordinovať** so stavbou „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz" (stavebník Národná diaľničná spoločnosť, a.s.). V rámci uvedenej dopravnej stavby evidujeme o.i. aj riešenie zastávky verejnej hromadnej dopravy v priestore obratiska na strane navrhovaného objektu SO-01-A3, kde uvádzaná zastávka v grafických prílohách predloženej projektovej dokumentácie absentuje.

• Stavebný objekt SO-04-A Komunikácie a spevnené plochy žiadame realizovať ako súčasť stavby pri rešpektovaní platných technických noriem a vyhlášok, priechody pre chodcov žiadame riešiť bezbariérovo, parkovacie plochy na vlastnom pozemku v počte 360 stojísk, krátkodobé stojiská vyhradiť v normovom počte a ponechať verejne prístupné.

• Budúcu kolaudáciu stavby „Administratívna budova dopravných a stavebných služieb a polyfunkčné objekty dopravných a stavebných služieb" **podmieňujeme:**

a) uvedením do prevádzky obslužných komunikácií vnútri zóny, vrátane prístupovej komunikácie/primárna infraštruktúra pripojenej na Slovnaftskú a vetvy „C", na ktorú je dopravne pripojená samotná stavba;

b) uvedením do prevádzky stavby „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz" (objednávateľ NDS, a.s.) s úplnou funkčnosťou posudzovaných turbookružných križovatiek, prostredníctvom ktorých bude riešené územie zóny Dunajské predmestie/Nový Ružinov dopravne pripojené na nadradenú dopravnú komunikačnú sieť;

c) v prípade kolaudácie zástavby pred vybudovaním a skolaudovaním rýchlostnej cesty R7 b v úseku Ketelec – Prievoz bude nevyhnutné *novým dopravno-kapacitným posúdením* preukázať možnosť pripojenia navrhovanej zástavby na súčasnú dopravnú komunikačnú sieť, a v prípade potreby stanoviť opatrenia na zvládnutie nárastu dopravného zaťaženia generovaného touto zástavbou aj bez prevádzky rýchlostnej cesty. Pripomíname, že už v rámci UŠ zóny Dunajské predmestie bola potvrdená *nutnosť zriadenia cestnej dopravnej signalizácie v križovatke „Slovnaftská – prístupová komunikácia/primárna infraštruktúra"*. Riadenie uvedenej križovatky cestnou dopravnou signalizáciou v koordinácii s okolitými križovatkami by bolo vo vzťahu k verejnému dopravnému vybaveniu tou minimálnou požiadavkou kolaudácie stavby v predstihu pred kolaudáciou rýchlostnej cesty R7. Ďalšou požiadavkou zostáva *dôsledné doriešenie bezpečných peších ťahov na zastávky verejnej hromadnej dopravy.*
OÚBA sa pripomienkami zaoberal a premietol ich do podmienok určených týmto rozhodnutím pre eliminovanie a zmiernenie vplyvov na životné prostredie.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry *– žiadame rešpektovať trasu a ochranné pásmo jestvujúceho 2x110 kV nadzemného elektrického vedenia pri SO-01-A3.*

3/ Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:
Zeleň, tvorba krajiny:

- Na str. 5 zámeru v tabuľke sa uvádza, že výmera riešeného územia podľa EIA je 9 069,0 m^2 (podľa DÚR 11 072,0 m^2); vo Variante č. 1 je plocha zelene 1 410,0 m^2 a vo Variante č. 2 je plocha zelene 1 971,0 m^2.
  Na str. 58 zámeru je uvedený prepočet miery ozelenenia pre variant č. 2 so započítateľnou výmerou zelene 1 555 m^2 a KZ = 0,14.
  Z hľadiska miery ozelenenia preferujeme variant č. 2.
- **Dendrologický prieskum** - *nie je súčasťou zámeru.*
- **Sadovnícke úpravy** - prvky zelene budú doplnené o prvky drobnej architektúry prvkov mestského mobiliáru, napr. lavičky, odpadkové koše, stojany pre bicykle a pod. Objekt bude podrobne riešený v ďalšom stupni dokumentácie. *Berieme na vedomie.*

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES - navrhovaná činnosť nezasahuje do súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000, veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody ani ich ochranných pásiem. Územie v ktorom sa činnosť navrhuje sa podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny nachádza *v 1. stupni ochrany. Bez pripomienok.*

Ovzdušie:

- Parkovanie bude zabezpečené v celkovom počte 366 PM, z toho 361 PM bude umiestnených v podzemnej parkovacej garáži a 5 PM bude umiestnených na povrchu terénu. *Vznikne nový malý zdroj znečisťovania ovzdušia (MZZO). Prevádzkovanie MZZO vyplýva z ustanovení § 16 a § 17 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší. V prípade malého zdroja znečisťovania ovzdušia je potrebné vyžiadať si podľa § 17 súhlas na povolenie stavby MZZO od Hlavného mesta SR Bratislava.*
  Podzemná garáž (spolu 361 PM) musí byť riešená v zmysle STN 736058 a STN 736058/b Hromadné garáže, garážované priestory s pohybom vozidiel vlastnou silou. Navrhovaná podzemná garáž musí byť vetraná tak, aby nedošlo k vznikaniu neprípustnej koncentrácie škodlivín pri prevádzke motorových vozidiel.

- Pre riešenú lokalitu je k dispozícii dostupný zdroj centrálneho zásobovania teplom (CZT), preto je dodávka tepla pre vykurovanie a prípravu teplej vody riešená týmto spôsobom. Navrhované sú dve odovzdávacie stanice tepla (OST). *Navrhovaný zdroj tepla nepredstavuje nový ZZO.*
- Rozptylová štúdia (Doc. RNDr. F. Hesek, CSc., 01/19) vyhodnotila, že predmet posudzovania spĺňa požiadavky a podmienky ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. *Berieme na vedomie.*

Vody:

Odvedenie vôd z povrchového odtoku:

Dažďové vody zo striech, priľahlých spevnených a nespevnených plôch – majú byť odvedené v prípade odporúčaného variantu č. 2 do areálovej dažďovej kanalizácie a vsakovacích zariadení pozdĺž objektov.

Dažďové vody z komunikácií - budú zachytené uličnými dažďovými vpustami a odvedené do vsakovacej šachty umiestnenej v osi komunikácie.

Dažďové vody z parkovísk - budú zachytené prostredníctvom vpustov a odvedené dažďovou kanalizáciou cez odlučovač ropných látok (ORL) do vsakovacieho zariadenia, ktoré budú vždy umiestnené pod prislúchajúcim parkoviskom.

- *Navrhované riešenie odvodnenia by malo viac uprednostňovať retencovanie zrážkovej vody zo striech s regulovaným odtokom do vsaku a jej využívanie na polievanie sadových úprav. Využívanie vody zo studne na zavlažovanie by malo byť doplnkové.*
- *V prípade navrhovanej stavby sa žiada, aby bolo uplatňované využívanie šedých vôd, hospodárne nakladanie so zrážkovými vodami v súlade s certifikačným systémom udržateľnej výstavby LEED.*
- *Navrhujeme ako vhodnejšie riešenie - zväčšiť odstup stavby od Slovnaftskej cesty; v priestore pred fasádou novej stavby (obj. SO-01-A3 Administratívna budova) sa žiada vytvoriť širší pás zatrávnenej plochy pre vsakovanie zrážkovej vody do zelene s líniovou izolačnou výsadbou. Takéto riešenie je dôležité aj z hľadiska zmierňovania prašnosti (PM_{10}) z komunikácie a zdravotných rizík súvisiacich so zvýšenou prašnosťou a hlukom.*
- *Zachytené znečistené, zaolejované vody z parkovacej garáže treba prečistiť v účinnom ORL.*
- *V kontexte ochrany povrchových a podzemných vôd požadujeme rešpektovať stanovisko a povolenie orgánu štátnej vodnej správy, povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, a Nariadenie Vlády SR č. 269/2010 Z .z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.*

Pôdy - v prípade realizácie navrhovanej činnosti je potrebný trvalý záber PP (cca 322 m^2). *Odňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely treba realizovať v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. (§ 17) o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.*

Celkové environmentálne zhodnotenie navrhovanej činnosti:

► ***Rozptylová štúdia*** *(doc. RNDr. F. Hesek, CSc., 01/2019, v prílohe) – v Závere uvádza, že „Predmet posudzovania „Administratívna budova dopravných služieb a polyfunkčné objekty dopravných a stavebných služieb" **spĺňa** požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia".*

► ***Vody*** *– riešené územie nezasahuje do Chránenej vodohospodárskej oblasti ani do vyhlásených ochranných pásiem hygienickej ochrany vôd (v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z.z. o vodách).*

- *Podľa hydrogeologického posudku (V&V GEO, s.r.o., 2007) nie sú v danej oblasti známe žiadne okolnosti, ktoré by limitovali vypúšťanie odpadových dažďových vôd do podzemných vôd z budúceho individuálneho zdroja. Vypúšťaním čistých, prípadne aj prečistených dažďových odpadových vôd nedôjde k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd.*

- *Realizáciou a prevádzkou variantu č. 2 navrhovanej stavby v navrhovanom funkčnom a stavebno - technickom riešení sa nepredpokladá trvalý pokles ani významné stúpnutie hladiny podzemnej vody v riešenom území.*

► ***Zdroje hluku a vibrácií:***

Akustická štúdia *(EnA Consult Topoľčany, s.r.o., Ing. v. Plaskoň, 01/2019, v prílohe) – v časti 9. Záver na str. 24-25 sa uvádza napr., že:*

„Z porovnania predikciou zistených ekvivalentných hladín akustického tlaku A-zvuku vo vonkajšom chránenom prostredí novovzniknutej obytnej zóny s prípustnými hodnotami hluku vyplývanú nasledovné závery:

Automobilová doprava

- *referenčný interval deň: PH je prekročená v bodoch V1, V2, V6 - V9*
- *referenčný interval večer: PH je prekročená v bodoch V1, V6 - V9*
- *referenčný interval noc: PH je prekročená v bodoch V1-V9, V11*

Vo vyšších stupňoch projektu je potrené venovať zvýšenú pozornosť najmä ochrane obytného prostredia na horných ustúpených podlažiach objektu SO-01-A1 pred hlukom z danej technológie umiestnenej na streche 8.NP, ktorý sa bude šíriť jednak priamo vzduchom od zariadení a tiež chvením po konštrukčných prvkoch budovy".

Vibrácie *- sú súčasťou stavebných prác a je ich možné eliminovať voľbou vhodných technológií. Budú krátkodobé a bez výrazného vplyvu na okolité objekty.*

► ***Svetlotechnický posudok*** *(3S – PROJEKT, s.r.o.,925 26 Boldog, Ing. Z. Straňák 12/2018, v prílohe): str. 14-15 – časť 9. Záver posúdenia uvádza sa, že:*

„Vplyv plánovanej výstavby Administratívnej budovy dopravných a stavebných služieb a polyfunkčných objektov dopravných a stavebných služieb" v Bratislave Ružinove, k.ú. Nivy vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov. Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých existujúcich bytov

Vplyv plánovanej výstavby Administratívnej budovy dopravných a stavebných služieb a polyfunkčných objektov dopravných a stavebných služieb v Bratislave Ružinove, k.ú. Nivy vyhovuje požiadavkám STN 73 0580 na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom osôb. Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce denné osvetlenie okolitých miestností".

► ***Odpady*** *- nakladanie s odpadmi počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti musí byť zosúladené najmä so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.*

► ***Dopravno–kapacitné posúdenie*** *- Dopravné napojenie zóny Nový Ružinov" (Alfa 04 a.s., 02/2018, Ing. J. Fürst, PhDr. M. Kocianová, v prílohe) - v časti 4. Záver sa o.i. uvádza, že „Turbookružné križovatky TOK 1 a TOK 2 prostredníctvom ktorých bude Nový Ružinov napojený na všetky dopravné smery nadradeného komunikačného systému kapacitne vyhovejú po obidve posudzované obdobia po sprevádzkovaní sektorov E, B, C a A. Dopravné napojenie zóny je možné považovať za vyhovujúce".*

► ***Technická infraštruktúra*** *- v susedstve navrhovanej činnosti je v polyfunkčnom súbore Dunajské predmestie a v ulici Slovnaftská vybudovaná technická infraštruktúra (vodovod, kanalizácia, plynovod, elektrické vedenia VN a NN, atď.). Pre trasy vedení TI hodnoteného zámeru sú vymedzené koridory ochranných pásiem.*

► ***Vplyvy na obyvateľstvo*** *– (str. 38) – obyvatelia nadlimitne ovplyvnení účinkami navrhovanej činnosti v jej objemovom a dispozičnom riešení v zmysle výsledkov spracovaných odborných štúdií neboli identifikovaní.*

► ***Cezhraničné vplyvy*** *- u tejto navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vplyvy presahujúce štátne hranice SR.*

► ***Záver:***

- *Požadujeme zohľadniť pripomienky uvedené v tomto stanovisku.*

- *Za predpokladu realizácie opatrení uvedených v kap. 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie, je možné docieliť environmentálne akceptovateľnú realizáciu posudzovanej navrhovanej činnosti; variant č. 2 hodnotíme ako environmentálne vhodnejší.*

OÚBA sa pripomienkami zaoberal a premietol ich do podmienok určených týmto rozhodnutím pre eliminovanie a zmiernenie vplyvov činnosti na životné prostredie.

K predmetnému investičnému zámeru bolo vydané kladné Záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti pod číslom MAGS OUIC 50674/18 – 392677 zo dňa 15.11.2018 (je súčasťou zámeru).

9. *Cyklokoalícia, Partizánske 2, 811 03 Bratislava, doručený dňa 11.07.2019 -*

9.3. Priamo riešeným územím prechádza hlávná mestská cyklistická radiála R47 Dolnohonská.

9.4. Žiadame realizovať opatrenia pre cyklistov, v rozsahu samostatnej cyklocestičky v min. šírke 1,5 m pre každý jazdný pruh, v križovatkách vedenej ako samostatný cyklopruh/cyklopriechod.

9.5. Žiadame realizovať opatrenie pre cyklistov, zabezpečujúce plynulý a bezpečný dojazd z priľahlých cyklotrás k parkovacím miestam pre bicykle.

9.6. Vo všetkých križovatkách žiadame cyklistov viesť zvýrazneným podfarbeným pruhom, resp. cyklopriechodom.

9.7. Zabezpečiť kryté parkovanie bicyklov s navádzaním piktokoridorom od priľahlej cyklotrasy pre zamestnancov a obyvateľov.

9.8. V podzemných garážach prípadne iných spoločných priestoroch žiadame vybudovať bezpečné státie pre dlhodobé parkovanie pre bicykle pre každého zamestnanca v zmysle § 151 ods. 3 Zákonníka práce (č. 311/2001)

9.9. Pre krátkodobé parkovanie žiadame vybudovať moderné kryté pouličné cyklistické státie pre návštevníkov s kapacitou podľa TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry, typ stojan obrátené U, ktorý umožňuje zamknutie rámu bicykla v zmysle TP085.

9.10. Opatrenie pre cyklistov žiadame realizovať v súlade s TP 085 Navrhovanej cyklistickej infraštruktúry.

9.11. Pre chodcov požadujeme širšie chodníky v šírke aspoň 2-4 m (nie minimálny, neakcetovateľný rozmer 1,5 m, platný iba zúžených podmienkach) na všetkých trasách v rámci zámeru. Priechody pre chodcov žiadame riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové/zdvihnuté oproti vozovke a slúžiace ako prirodzené podľa TP048 Navrhovanej debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách.

9.12. K navrhovanému vedeniu cyklistov v dopravnom priestore poskytne Cyklokoalícia na požiadanie ďalšie odporúčania.

OÚBA : Stanovisko bolo doručené po zákonnej lehote.

Listom č. OÚ-BA-OSZP3/2019/027625/BAB/II-EIA.osp zo dňa 01.07.2019 príslušný orgán oboznámil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 33 správneho poriadku, dal na vedomie navrhovateľovi a zároveň im týmto poskytol možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku doručením písomného stanoviska na príslušný orgán.

V určenej lehote boli príslušnému orgánu doručené ku kompletnému podkladu rozhodnutia tieto stanoviská (stanovisko uvádzame v skrátenom znení):

1. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní: Združenie domových samospráv, stanovisko doručené e-mailom dňa 15.07.2019, doplnené podaním so zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy (prostredníctvom podania v e-schránke Ministerstva vnútra SR) doručeným dňa 16.07.2019 -

1.1. Žiadame o oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia a to spôsobom zverejnenia všetkých podkladov rozhodnutia podľa § 24 ods.1 písm. j zákona EIA č.24/2006 Z. z. na enviroportáli na stránke predmetného zámeru; takéto zverejnenie podkladov je zároveň oboznámením v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku (iné vhodné oboznámenie s podkladmi), v súlade s §3 ods.6 Správneho poriadku (o otázkach životného prostredia sa predpokladá, že sú záujmom verejnosti, ako aj podľa čl.4 ods.2 písm. b Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z. z. Ak ich úrad nezverejní uvedeným spôsobom, žiadame ich doručovanie jednotlivým účastníkom konania individuálne a to za účelom vyjadrenia k podkladom rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku; nášmu združeniu ich žiadame doručovať elektronickou poštou do elektronickej schránky združenia. Podľa našich informácií od pracovníkov viacerých príslušných orgánov sa tieto podklady a informácie do informačného systému enviroportal pravidelne nahrávajú a je len otázkou správneho nastavenia (doslova pár klikov myšou), aby tieto podklady a informácie boli aj zverejnené. Rovnako jednoduché je zverejniť podklady aj dodatočne.

OÚBA dňa 01.07.2019 oboznámil Združenie domových samospráv s podkladmi rozhodnutia, ktoré si prevzal dňa 15.07.2019, a ktoré boli zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 03.07.2019.

1.2. Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a. doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b. informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c. vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
d. doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e. obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Povinnosť zvolať konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa § 3 ods. 4 Správneho poriadku.

OÚBA : Nepovažoval za potrebné vykonať konzultácie, pretože sa nevyskytli nejasnosti v procese zisťovacieho konania.

Účelom navrhovanej činnosti je na dotknutom pozemku situovanom v mestskej časti Bratislava – Ružinov vybudovať polyfunkčné objekty s plochami občianskej vybavenosti,

s príslušným parkovaním a plochami udržiavanej zelene s cieľom využiť funkčný potenciál dotknutého pozemku v zmysle územného plánu.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva navrhovanú činnosť posúdil, že nepredstavuje ohrozenie verejného zdravia, taktiež bolo doručené aj stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava, ktoré je orgánom územného plánovania, že z hľadiska funkčného využitia a intenzity využitia územia nie je možné na podklade predloženého Zámeru verifikovať bilančné a kapacitné údaje, ale neuplatnilo zásadné námietky z hľadiska nesúladu zámeru s platným územným plánom, ani nepožadovalo navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Z doručených stanovísk rezortný orgán, dotknutý orgán a povoľujúci orgán a Hlavného mesta SR Bratislava možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia. Väčšina pripomienok dotknutej verejnosti sa týka podrobnejšieho riešenia zámeru v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a konaní podľa osobitných predpisov, ktoré sú v kompetencii iných orgánov štátnej správy a samosprávy, niektoré už boli splnené v rámci zisťovacieho konania. Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie a prevádzky navrhovanej výstavby, preto príslušný orgán nevyhovel návrhom dotknutej verejnosti, na posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú činnosť komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami účastníka konania definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Dotknuté orgány: Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave; Ministerstvo vnútra SR, Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave; Krajský pamiatkový úrad Bratislava a Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie; orgán odpadového hospodárstva, orgán ochrany ovzdušia, orgán vodnej správy; Bratislavský samosprávny kraj, Mestská časť Bratislava – Ružinov, v zákonnej lehote písomné stanovisko príslušnému orgánu nedoručili, a preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní považujú za súhlasné.

Záver:

OÚ BA v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, pritom prihliadal na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto jej vykonávania, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v zastavanom území obce, nezasahuje do žiadnych chránených území národnej siete ani európskej sústavy chránených území. Výstavba je navrhovaná na mieste, ktoré je v súčasnosti využívané z časti ako parkovisko; nepredpokladá sa významný negatívny vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo v dotknutom území. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom hluku, vibrácií, zápachu ovplyvňujúcich zdravotný stav človeka. Pri dodržaní legislatívnych predpisov, všetkých technických a bezpečnostných opatrení sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia a na stabilitu horninového prostredia.

B

Príslušný orgán vychádzal tiež zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti). OÚ BA zohľadnil požiadavky vyplývajúce zo stanovísk Hl. mesta SR Bratislava, Ministerstva dopravy a výstavby SR, Mestskej časti Bratislava – Ružinov. Väčšinu pripomienok doručených v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní požiadaviek uvedených v tomto rozhodnutí a pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Bratislava
115

v. r.

JUDr. Elena Jaďuďová
vedúca odboru

Rozhodnutie č. OÚ-BA-OSZP3-2019/027625/BAB/II-EIA-r zo dňa 31.07.2019 sa doručuje:

Rozdeľovník:

Účastníkom konania:

1. CZ INVEST s.r.o., Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, (doručuje sa splnomocnencovi EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9/A, 841 04 Bratislava)
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
3. Cyklokoalícia Partizánske 2, 811 03 Bratislava

Dotknutá obec:

4. Hlavné mesto SR Bratislava, odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Ing. arch. Karin Lexmann - vedúca odd., Primaciálne námestie 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava 1
5. Miestny úrad MČ Bratislava – Mierová 21, 827 05 Bratislava 212

Rezortný orgán:

6. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor územného plánovania, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
7. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Námestie slobody, P. O. BOX 100, 810 05 Bratislava 15

Dotknutý samosprávny kraj:

8. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava

Dotknuté orgány:

9. Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
10. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
11. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán odpadového hospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
12. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany ovzdušia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
13. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán štátnej vodnej správy, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
14. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
15. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
16. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 47

17. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava

Povoľujúce orgány:

18. Miestny úrad MČ Bratislava – Mierová 21, 827 05 Bratislava 212
19. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
20. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán odpadového hospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
21. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany ovzdušia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
22. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán štátnej vodnej správy, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava