



Ochrana prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky, IČO: 52075443
občianske združenie so sídlom Rajska 4, 811 08 Bratislava – Staré Mesto
Tel.: 0940 820 380; Email: ochranaprirodysr@gmail.com
Registrované na Ministerstve vnútra SR pod číslom VVS/1-900/90-54982-1
V zastúpení štatutárom Mgr. Lukášom Svetlíkom, predsedom predstavenstva

Okresný úrad Komárno

odbor starostlivosti o životné prostredie

Nám. Gen. Klapku č. 7

945 01 Komárno

Okresný úrad Komárno - 18 -	
Došlo dňa: 06-08-2019	
Prílohy/listy:	Číslo spisu: 0036132/2019
	Vybavuje: 2019/006791

Vec:

Rozklad proti rozhodnutiu č. OU-KN-OSZP-2019/006791- 29-Po zo dňa 05.06.2019

Podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov podávame **rozklad** proti rozhodnutiu č. **OU-KN-OSZP-2019/006791- 29-Po zo dňa 05.06.2019** vydanom v zisťovacom konaní, ktorým príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť „Cesta I/64 Komárno – obchvat“ uvedená v zámere navrhovanej činnosti sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“).

V rámci procesu posudzovania vplyvov sme zaslali v stanovenej lehote písomné stanovisko k zámeru. V stanovisku sme uviedli o.i. dve zásadné pripomienky a to, že v predložených dokumentoch nebol dostatočne a správne vyhodnotený vplyv navrhovanej činnosti na CHVÚ Dunajské luhy (predovšetkým na druhy orliak morský *Haliaeetus albicilla* L. a bocian čierny *Ciconia nigra* L.) a kumulatívne vplyvy.

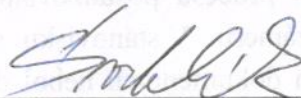
Príslušný orgán sa v rozhodnutí nedostatočne vysporiadal s týmito námietkami. Samotné konštatovanie, že súčasťou dokumentácie zámeru je aj tzv. Primerané posúdenie nie je dostatočné. Príslušný orgán neskúmal obsah a odbornú úroveň tohto Primeraného posúdenia. Navyše toto Primerané posúdenie nie je zverejnené ako samostatná príloha zámeru (napriek tomu, že v zámere je uvedené ako jeho príloha). Zaujímavé je, že Primerané posúdenie v tomto prípade vypracovala tá istá spoločnosť, ktorá vypracovala Primerané posúdenie aj v prípade diaľnice D4 Bratislava, Jarovce - Ivanka sever (HBH Projekt spol. s r.o.), no v každom z nich použila inú metódu na stanovenie významnosti vplyvov (z najvyššou pravdepodobnosťou účelovo a úmyselne s cieľom vyhnúť sa významným vplyvom). Kým pri D4 použila percentá ovplyvnenej populácie druhu, pri obchvate Komárna metódu ovplyvnenia plochy biotopu druhu. Ak by v tomto prípade použila rovnakú metódu, vyšiel by významne negatívny vplyv aj pri obchvate Komárna. Keďže je zámerom ovplyvnený jeden hniezdny pár, čo pri súčasnom aktuálnom počte 5 hniezdiacich párov v CHVÚ predstavuje ovplyvnenie 20 % populácie orliaka morského. Pri bocianovi čiernom je to ešte vyššie číslo vzhľadom na to, že v CHVÚ a jeho blízkom okolí hniezdia 2 páry, čiže ovplyvnených je 50 % hniezdnej populácie. Pri posudzovaní vplyvov

je v odborných kruhoch celoeurópsky všeobecne zaužívané, že už negatívne ovplyvnenie viac ako 1 % populácie druhu je považované za významne negatívne.

Za nedostatočné považujeme vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov. Ako sme už uviedli v stanovisku, zámer neberie do úvahy mnoho plánov a projektov pripravovaných v území CHVU Dunajské luhy, pri ktorých sa predpokladajú samostatne významné negatívne vplyvy. Účelové tvrdenia o prekročení kapacity prostredia v okolí Bratislavy a „voľných kapacitách“ v okolí Komárna a z toho vychádzajúce hodnotenie je po odbornej stránke absolútne amatérske a neprípustné. Ako sme už uviedli v stanovisku k zámeru, takto účelové hodnotenie je v zásadnom rozpore s pravidlami kumulatívneho posudzovania. Z pohľadu posudzovania vplyvov je vzdialenosť pôsobenie irelevantná. Jednoznačne je nevyhnutné posudzovať všetky vplyvy na celé územie CHVU a najmä na jednotlivé druhy vtákov. Ak už niekde v území sa realizuje projekt z významne negatívnymi vplyvmi, tak každý ďalší, aj mierne negatívny vplyv, je neprípustný a je potrebné ho kumulatívne vyhodnotiť ako významne negatívny.

Na základe vyššie uvedeného žiadame, aby druhostupňový orgán zrušil prvostupňové rozhodnutie z dôvodu nedostatočného posúdenia veci, najmä vplyvov na chránené územia a zaviazal prvostupňový orgán právnym názorom, že navrhovaná činnosť „Cesta I/64 Komárno – obchvat“ sa **bude ďalej posudzovať** podľa zákona EIA, nakoľko na základe spôsobu a rozsahu vykonaného posudzovania vplyvov nie je možné v zisťovacom konaní jednoznačne vylúčiť možné významne negatívne vplyvy stavby.

V Bratislave dňa 05.08.2019



Mgr. Lukáš Svetlák

Predseda predstavenstva

štatutárny zástupca občianskeho združenia

Ochrana prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky

Príloha: - Stanovy občianskeho združenia Ochrana prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky z 01.05.2019 s potvrdením o registrácii Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky zo dňa 26.06.2019 pod číslom spisu VVS/1-900/90-54982-1