



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zák. č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 3 ods.1 písm. e) zák. č. 180/2013 Z.z. o organizácii štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle § 53 ods.1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a 47 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov vydáva v súlade s § 29 ods.11 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre zámer navrhovanej činnosti: „Zariadenie na zber, zhodnocovanie odpadov, výkup kovového odpadu, farebných kovov a odpadu z papiera a lepenky“ predložený navrhovateľom – Ladislav Havrila -KOHAX, 055 62 Prakovce po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Zariadenie na zber, zhodnocovanie odpadov, výkup kovového odpadu, farebných kovov a odpadu z papiera a lepenky“** uvedená v predloženom zámere, ktorá rieši pokračovanie prevádzkovania zariadenia na výkup a zber kovových odpadov, farebných kovov a odpadov z papiera a lepenky v pôvodnom rozsahu, na pozemku parc. č. KN-C 714 a KN-C 715 v k. ú. Prakovce,

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“).

Pri príprave konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov resp. pri vykonávaní samotnej navrhovanej činnosti je nevyhnutné rešpektovať nasledujúce podmienky, ktoré vyplynuli z doručených stanovísk jednotlivých dotknutých orgánov štátnej správy k navrhovanému zámeru:

- pri prevádzkovaní zariadenia na zber a vykonávaní navrhovanej činnosti podľa zámeru je prevádzkovateľ povinný postupovať tak, aby nedošlo k ohrozeniu kvality povrchových a podzemných vôd a boli dodržané predpisy na úseku ochrany kvality a kvantity vôd,
- prevádzkovateľ zariadenia na zber je povinný neodkladne oznámiť prípady mimoriadneho zhoršenia kvality vôd Slovenskej inšpekcii životného prostredia, IŽP Košice, odbor inšpekcie ochrany vôd,
- pri prípadnom skladovaní nebezpečných odpadov alebo nebezpečných látok (napr. pohonné hmoty pracovných strojov a mazivá) počas prevádzky, ich používaní a opravách zariadení s obsahom nebezpečných látok musia byť dodržiavané požiadavky Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri

riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a prevádzkovateľ je povinný plniť povinnosti stanovené § 39 vodného zákona,

- prevádzkovateľ zariadenia na zber bude s odpadmi nakladať v súlade so zák.č.79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o odpadoch) v nadväznosti na všeobecne záväzné právne predpisy na úseku odpadového hospodárstva,
- zariadenie na zber, zhodnocovanie odpadov, výkup kovového odpadu, farebných kovov a odpadu z papiera a lepenky prevádzkovať len v pracovných dňoch (mimo sobôt a nedeľ) v čase od 7,00 hod. do 15,30 hod.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, Ladislav Havrila - KOHAX, predložil Okresnému úradu Gelnica, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 a § 29 ods.1 písm. a) zákona o posudzovaní dňa 25.03.2019 zámer navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber, zhodnocovanie odpadov, výkup kovového odpadu, farebných kovov a odpadu z papiera a lepenky“ na posúdenie vplyvov na životné prostredie.

Zámer je vypracovaný Ing. Magdalénou Vodzinskou, MIESFERA CONSULT, s.r.o., Jiskrová 8, Košice - odborne spôsobilou osobou na posúdenie vplyvov na životné prostredie, v marci 2019.

Uvedená navrhovaná činnosť je svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č.10 - Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel – časť B: bez limitu podlieha zisťovaciemu konaniu.

Dňa 04.03.2019 navrhovateľ požiadal Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie o upustenie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber, zhodnocovanie odpadov, výkup kovového odpadu, farebných kovov a odpadu z papiera a lepenky“ v obci Prakovce a tunajší úrad, po zvážení argumentov predložených v žiadosti, listom č. OU-GL-OSZP-2019/000328 zo dňa 11.03.2019 v zmysle § 22 ods.6 zákona o posudzovaní, upustil od variantného riešenia zámeru navrhovanej činnosti. Predkladaný zámer teda obsahuje okrem nulového variantu tzn. variantu stavu, ktorý by nastal, ak by sa zámer neuskutočnil, len jeden variant danej činnosti.

Predmetný zámer si nevyžaduje potrebu výstavby nových stavebných objektov, využívajú sa existujúce priestory aj jestvujúca infraštruktúra.

Areál zariadenia na zber sa nachádza v intraviláne obce Prakovce v priemyselnej zóne na pozemku parc. č. KN-C 714 a KN-C 715, ktoré má navrhovateľ v dlhodobom prenájme s vhodným napojením na cestu II/546.

Druhotné suroviny, dovezené na prevádzku fyzickými alebo právnickými osobami sa pri vstupe na prevádzku vizuálne skontrolujú. Ak sa zistí, že v odpade sa nachádza iný odpad ako držiteľom deklarovaný, tento sa na prevádzku neprevezme. Každá dodávka prevzatého odpadu sa fotograficky zdokumentuje. Prevzatý odpad je uložený na miesto podľa druhu a charakteru odpadu.

Váženie odpadov je zabezpečené na troch váhach – mostovej a dvoch digitálnych. Mostová váha sa nachádza v susedstve prevádzky v areáli starého závodu ZŤS Prakovce.

Odpady sa dočasne uskladňujú v priestoroch prevádzky na spevnenej betónovej ploche, v big-bagoch, na drevených a kovových paletách. Papier a lepenka sa uskladňuje v uzamykateľnom kontajneri.

Po dočasnom vytriedení a úprave po naplnení kontajnerov sa tieto naložia na nákladné automobily a odvezú sa na ďalšie zhodnotenie a spracovanie k zmluvnej oprávnenej osobe.

Celá plocha pozemku je oplotená, spevnená betónovými panelmi a je určená na triedenie, úpravu a skladovanie jednotlivých druhov odpadov.

Odpady z farebných kovov sa skladujú v kontajneroch v uzamykateľnom plechovom hangári. Odpady z papiera a lepenky sa skladujú v uzamykateľnom kontajneri o objeme 32 m³.

Zoznam navrhovaných druhov odpadov určených na zber a výkup v zmysle prílohy č.1 vyhl.č.365/2015 Z.z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov

Č. druhu odpadu	Druh odpadu	Kategória odpadu
12 01 01	piliny a triesky zo železných kovov	O
12 01 02	prach a zlomky zo železných kovov	O
12 01 03	piliny a triesky z neželezných kovov	O
15 01 01	obaly z papiera a lepenky	O
15 01 04	obaly z kovu	O
16 01 17	železné kovy	O
16 01 18	neželezné kovy	O
17 04 01	meď, bronz, mosadz	O
17 04 02	hliník	O
17 04 03	olovo	O
17 04 04	zinok	O
17 04 05	železo a oceľ	O
17 04 06	cín	O
17 04 07	zmiešané kovy	O
17 04 11	káble iné ako uvedené v 17 04 10 (meď a hliník)	O
19 10 01	odpad zo železa a ocele	O
19 12 02	železné kovy	O
20 01 01	papier a lepenka	O
20 01 40	železné kovy	O
20 01 40 01	meď, bronz, mosadz	O
20 01 40 02	hliník	O
20 01 40 03	olovo	O
20 01 40 04	zinok	O
20 01 40 05	železo a oceľ	O
20 01 40 06	cín	O
20 01 40 07	zmiešané kovy	O

Okamžitá jednorázová kapacita zberného dvora je 2000 ton, kapacita zariadenia na zhodnocovanie činnosťou R12 (úprava rozmeru) cca 2000 ton/rok. Životnosť zariadenia je 30 rokov. Pri činnosti zber a výkup je prevádzkovateľ ako držiteľ odpadov povinný plniť ustanovenia § 14 a § 16 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významovosti a časového priebehu pôsobenia:

Z hľadiska časového priebehu pôsobenia vplyvov posudzovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia možno posúdiť jedine etapu prevádzky, pretože sa jedná o pokračovanie existujúcej činnosti. Činnosť sa bude realizovať v oplotenom priemyselnom areáli, v existujúcich priestoroch na vymedzenej spevnenej, manipulačnej ploche.

Pri hodnotení vplyvov na životné prostredie sa vychádza zo skutočnosti, že posudzovaná činnosť sa nachádza v intraviláne obce, v priemyselnom areáli, v antropogénne zmenenom prostredí, v ktorom aj v minulosti bola prevádzkovaná obdobná činnosť, ale vo väčšom rozsahu. Preto nové priame negatívne vplyvy prevádzky nevzniknú.

Vo vzťahu k obyvateľstvu v obytnej zóne obce je prevádzka zariadenia oddelená prirodzenými bariérami (rieka Hnilec), antropogénnymi bariérami (železničná trať vedená na násype a na moste, cestná komunikácia II/546, miestne komunikácie a ďalšie objekty priemyselného areálu, ktoré predstavujú priestorovú, vizuálnu a izolujúcu bariéru medzi obytnými objektmi a samotnou prevádzkou.

V blízkosti sa nachádzajú ďalšie objekty podnikateľských aktivít väčšieho rozmeru ako predmetná posudzovaná činnosť, pričom činnosť v areáli prevádzky sa na kvalite vonkajšieho prostredia prejavuje podstatne menším vplyvom ako uvedené objekty.

Možno konštatovať, že charakter posudzovanej činnosti pri jej pokračovaní nepredstavuje žiadne zdravotné riziká pre obyvateľov najbližšej obytnej zóny.

Z hľadiska odpadového hospodárstva, vplyvov na hlukové pomery, pôdu, podzemné vody, flóru, faunu a scenériu krajiny sa neočakávajú žiadne zmeny oproti súčasnosti ani významnejšie vplyvy na kvalitu týchto zložiek životného prostredia.

Cieľom posudzovanej činnosti je zabezpečenie najúčinnnejšej ochrany životného prostredia. Ani jeden z uvedených vplyvov (hluk, kvalita ovzdušia) nepredstavuje významný vplyv, ktorý by zasiahol rozsiahlejšiu časť územia. Všetky vplyvy sú nevýznamné a lokálne a je možné ich organizačno - technickými prostriedkami minimalizovať resp. zredukovať na najnižšiu možnú mieru. Žiaden z očakávaných vplyvov nebude mať významný účinok na zdravie obyvateľstva, flóru, faunu, biodiverzitu, pôdu, klímu, ovzdušie, vodu, krajinu, prírodné lokality, hmotný majetok, kultúrne dedičstvo.

Vyššie identifikované vplyvy nepredstavujú riziko pre jednotlivé zložky životného prostredia a pre zdravie obyvateľov dotknutej obytnej zóny.

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Prakovce. Z hľadiska funkčného využitia je navrhovaná plocha určená ako plocha priemyselnej výroby a skladov.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 23 ods.1 zákona o posudzovaní rozposlal listom č. OU-GL-OSZP-2019/000379 zo dňa 27.03.2019 oznámenie o navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom a dotknutej obci a zverejnil oznámenie o navrhovanom zámere na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zber-zhodnocovanie-odpadov-vykup-kovoveho-odpadu-farebny>.

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie pri svojom rozhodovaní prihliadol na kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.10 zákona o posudzovaní, na miesto navrhovanej činnosti, na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a na písomné stanoviská, ktoré podľa § 23 ods.4 zákona o posudzovaní doručili v procese posudzovania nasledovné subjekty:

Okresný úrad Gelnica, odbor krízového riadenia –stanovisko č.OU-GL-2019/000397 zo dňa 15.04.2019

Zámer „Zariadenie na zber, zhodnocovanie odpadov, výkup kovového odpadu, farebných kovov a odpadu z papiera a lepenky“ nežiadame posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Ďalšie stupne projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie žiadame zaslať na vyjadrenie.

Vyjadrenie príslušného úradu: berie na vedomie, avšak pri navrhovanej činnosti sa nepočíta s výstavbou nových objektov.

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie

– štátna správa ochrany ovzdušia – stanovisko č. OU-GL-OSZP-2019/000391 zo dňa 02.04.2019

Záujmové územie predmetného zámeru nachádzajúce sa v k. ú. Prakovce nepatrí medzi oblasti, ktoré by z hľadiska čistoty ovzdušia vyžadovali osobitnú ochranu.

Samotná prevádzka zberne nie je v zmysle platnej legislatívy na úseku ochrany ovzdušia zdrojom znečisťovania ovzdušia a ani samotná realizácia zberu odpadov nemá zásadný vplyv na kvalitu ovzdušia v danej lokalite, v priemyselnej zóne obce Prakovce.

Preto z hľadiska záujmov sledovaných štátnou správou ochrany ovzdušia, na základe vyššie uvedených skutočností nemáme pripomienky k predloženému zámeru a nepožadujeme, aby predmetná navrhovaná činnosť bola posudzovaná podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie príslušného úradu: berie na vedomie.

- **štátna správa odpadového hospodárstva** – stanovisko č. OU-GL-OSZP-2019/000402 zo dňa 18.04.2019:

Z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva k predloženému zámeru nemáme námietky a súhlasíme s navrhovanou činnosťou za podmienky, že prevádzkovateľ zariadenia bude s odpadmi nakladať v súlade so zák.č.79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o odpadoch) v nadväznosti na všeobecne záväzné právne predpisy na úseku odpadového hospodárstva.

Vykonávanie navrhovanej činnosti podlieha udeleniu súhlasov orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva podľa §97 ods.1 zákona o odpadoch.

Prevádzkovateľ zariadenia je povinný dodržiavať povinnosti ustanovené §14 ods.1 a § 16 zákona o odpadoch.

Tunajší úrad, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nepožaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie príslušného úradu: berie na vedomie, požiadavka akceptovaná a zapracovaná do predmetného rozhodnutia.

- **štátna správa ochrany prírody a krajiny** – stanovisko č. OU-GL-OSZP-2019/000395 zo dňa 17.04.2019:

Posudzovaná činnosť sa nachádza v 1.stupni územnej ochrany podľa zák. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, mimo VHVÚ Volovské vrchy. V dotknutom území sa nevyskytujú biotopy európskeho, resp. národného významu. Nenachádzajú sa tu biotopy chránených rastlín resp. živočíchov a rovnako ani chránené stromy.

Podľa poskytnutých podkladov môžeme konštatovať, že predložený variant navrhovanej činnosti (prevádzky zariadenia na zber odpadov) prevádzkovanvej v zastavanom území obce Prakovce nepredpokladá nepriaznivý vplyv na životné prostredie a preto nie je nevyhnutné ďalšie posudzovanie zámeru.

Podotýkame, že v textovej časti zámeru, v stati III.1.6. Chránené územia prírody (str.25) je chybný údaj vo vymenovaní maloplošných chránených území. Názov PP "Hanigovská línia" je potrebné z textu vypustiť. Tunajší úrad eviduje PP „Margecianska línia“ v k. ú. Margecany, čo sa do textu uvedie.

Vyjadrenie príslušného úradu: berie na vedomie, avšak predmetná zmena názvu v textovej časti zámeru nemá vplyv na navrhovanú činnosť.

- **štátna vodná správa** – stanovisko č. OU-GL-OSZP-2019/000466/Tu zo dňa 30.04.2019:

Vydáva k navrhovanej činnosti súhlasné stanovisko, nepožaduje vykonať ďalší stupeň posudzovania vplyvu zámeru „Zariadenie na zber, zhodnocovanie odpadov, výkup kovového odpadu, farebných kovov a odpadu z papiera a lepenky“ na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. a súhlasí s jeho ukončením vo fáze zisťovacieho konania, avšak požaduje rešpektovať tieto požiadavky:

1. Pri prevádzkovaní zberne a vykonávaní navrhovanej činnosti podľa zámeru je prevádzkovateľ povinný postupovať tak, aby nedošlo k ohrozeniu kvality povrchových a podzemných vôd a boli dodržané predpisy na úseku ochrany kvality a kvantity vôd.
2. Pri prípadnom skladovaní nebezpečných odpadov alebo nebezpečných látok (napr. pohonné hmoty pracovných strojov a mazivá) počas prevádzky, ich používaní a opravách zariadení s obsahom nebezpečných látok musia byť dodržiavané požiadavky Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a zhotoviteľ je povinný plniť povinnosti stanovené § 39 vodného zákona.
3. Prevádzkovateľ zberne je povinný neodkladne oznámiť prípady mimoriadneho zhoršenia kvality vôd Slovenskej inšpekcii životného prostredia, IŽP Košice, odbor inšpekcie ochrany vôd.

Vyjadrenie príslušného úradu: berie na vedomie, požiadavka akceptovaná a zapracovaná do predmetného rozhodnutia.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Spišskej Novej Vsi – stanovisko č. ORHZ-SN1-600-003/2019 zo dňa 15.04.2019

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru po preštudovaní zámeru z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie príslušného úradu: berie na vedomie.

Úrad Košického samosprávneho kraja Košice – stanovisko č. 4020/2019/ORRÚPŽP/14559 zo dňa 18.04.2019

Pri minimálnom zásahu do životného prostredia a prehodnotení vplyvov celej navrhovanej činnosti na ovzdušie, povrchové vody, podzemné vody, pôdu, za dodržania všetkých limitov v súlade s platnou legislatívou v ochrane vôd, ochrane ovzdušia ako aj zosúladienie s legislatívou o nakladaní s odpadmi, bezpodmienečnej realizácie opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie súhlasíme s pokračovaním realizácie navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie príslušného úradu: berie na vedomie.

Ministerstvo životného prostredia, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie – stanovisko č. 6734/2019-1.8 20956/2019 zo dňa 16.4.2019.

Upozorňujeme navrhovateľa, že v prípade zbieraných druhov odpadov uvedených v tabuľke na str. 9 s katalógovým číslom 20 01 40 a poddruhov odpadov v uvedenej skupine odpadov, musí mať na vykonávanie požadovanej činnosti uzatvorenú zmluvu s obcou podľa § 81 ods. 13 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženému zámeru „Zariadenie na zber, zhodnocovanie odpadov, výkup kovového odpadu, farebných kovov a odpadu z papiera a lepenky“, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti ministerstvo konštatuje, že navrhovaná činnosť je akceptovateľná za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a za predpokladu, že vyššie uvedené pripomienky budú zohľadnené v ďalšom stupni povoľovacieho konania a nepožaduje predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie príslušného úradu: berie na vedomie, požiadavka totožná s požiadavkou štátnej správy odpadového hospodárstva, akceptovaná a zapracovaná do predmetného rozhodnutia.

Prevádzkovateľ má uzatvorenú zmluvu na rok 2019 s obcou Prakovce na predmetné odpady katalógového čísla 20 a poddruhov odpadov v uvedenej skupine odpadov.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Spišskej Novej Vsi – stanovisko č. HŽP-1913/784/2019-2341/2019 zo dňa 17.04.2019

Súhlasí s návrhom zámeru navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber, zhodnocovanie odpadov, výkup kovového odpadu, farebných kovov a odpadu z papiera a lepenky“. S ohľadom na výsledky posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie a za podmienky, že nedôjde k zásadným zmenám, ktoré by viedli k objaveniu nových skutočností, ktoré by zásadným spôsobom zmenili náhľad na posudzovanú činnosť doporučuje realizáciu navrhovanej činnosti v predloženej variante.

Vyjadrenie príslušného úradu: berie na vedomie.

Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií- stanovisko č. OU-SN-OCDPK-2019/005750 zo dňa 19.04.2019

Nemá námietky k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber, zhodnocovanie odpadov, výkup kovového odpadu, farebných kovov a odpadu z papiera a lepenky“.

Z predloženého zámeru zverejneného na webovej stránke MŽP SR vyplýva, že pri realizácii predmetného zámeru navrhovanej činnosti sa nepredpokladá s vykonávaním činnosti, ktorými by bola priamo dotknutá cesta II/546. Areál je dopravne napojený na predmetnú cestu. Realizáciou nevzniknú nové nároky na dopravnú infraštruktúru. Doterajšia intenzita dopravy max. 1 kamión mesačne resp. 1 nákladný automobil/ mesiac sa meniť nebude.

Vyjadrenie príslušného úradu: berie na vedomie.

Obec Prakovce - stanovisko č. 2019/4547/OcÚ/odp. zo dňa 29.04.2019

Súhlasí s predloženým zámerom za podmienky dodržania nasledovných požiadaviek:

- zariadenie na zber, zhodnocovanie odpadov, výkup kovového odpadu, farebných kovov a odpadu z papiera a lepenky nebude prevádzkované vo večerných a nočných hodinách,
- činnosť prevádzky bude uskutočnená iba v pracovných dňoch a to v čase od 7,00 hod. do 15,30 hod.

tak, ako je uvedené aj v časti IV.2.4 a v časti IV.3.1 vyššie uvedeného zámeru

Vyjadrenie príslušného úradu: berie na vedomie, požiadavka akceptovaná a zapracovaná do predmetného rozhodnutia.

Oznámenie o začatí správneho konania obec Prakovce v súlade s § 23 ods.3 zákona o posudzovaní dňa 04.04.2019 oznámila verejnosti spôsobom v mieste obvyklým t.j. prostredníctvom internetovej stránky obce a na úradnej tabuli obce a zároveň oboznamovala obyvateľov obce o možnom pripomienkovaní zámeru aj prostredníctvom miestneho rozhlasu.

Verejnosti bol zámer prístupný po dobu 21 dní.

Verejnosť sa počas zisťovacieho konania k oznámeniu zámeru navrhovanej činnosti nevyjadrila a neposlala na tunajší úrad ani na obecný úrad žiadne pripomienky.

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov.

Zo stanovísk zainteresovaných orgánov nevyplýval predpoklad očakávaných negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber, zhodnocovanie odpadov, výkup kovového odpadu, farebných kovov a odpadu z papiera a lepenky“ na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

Tunajší úrad po posúdení predloženého zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie s použitím kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, zhodnotení stavu životného prostredia v danom území, doručených stanovísk dotknutých orgánov a obce skonštatoval, že uvedenou činnosťou sa nepredpokladajú také vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré by bolo nutné posudzovať a vydal rozhodnutie č. OU-GL-OSZP-23019/000379 zo dňa 06.05.2019 o neposudzovaní navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber, zhodnocovanie odpadov, výkup kovového odpadu, farebných kovov a odpadu z papiera a lepenky“ v obci Prakovce podľa zákona o posudzovaní.

Dňa 10.5.2019 Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava (ďalej len „ZDS Bratislava“) doručilo do elektronickej schránky tunajšieho úradu „Vyjadrenie v procese EIA k zámeru Zariadenie na zber, zhodnocovanie odpadov, výkup kovového odpadu, farebných kovov a odpadu z papiera a lepenky“ ktorým podáva odvolanie voči vyššie uvedenému rozhodnutiu, a žiada doplniť výrokovú časť rozhodnutia o záväzné podmienky vyplývajúce z predmetného vyjadrenia (odvolania) ako aj zmeniť odôvodnenie rozhodnutia a to o vyhodnotenie pripomienok verejnosti ako aj rozšírenie okruhu dotknutej verejnosti pre následné povoľujúce konania. Predmetné vyjadrenie je uvedené v plnom znení, avšak bez názorných obrázkov:

VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „ZARIADENIE NA ZBER, ZHODNOCOVANIE ODPADOV, VÝKUP KOVOVÉHO ODPADU, FAREBNÝCH KOVOV A ODPADU Z PAPIERA A LEPENKY“

Voči rozhodnutiu Okresného úradu Gelnica zo zisťovacieho konania č. OU-GL-OSZP-2019/000379 zo dňa 06.05.2018 sa podľa §24 ods.4 zákona EIA č.24/2006 Z.z. odvolávame.

Dotknutá verejnosť má v dôsledku čl.6 ods.4 Aarhurského dohovoru č.43/2006 Z.z. právo vstúpiť do povoľovacieho procesu v ktoromkoľvek momente do vydania tzv. finálneho povolenia a to bez ohľadu na predchádzajúci stupeň; a to podľa §24 ods.4 zákona EIA č.24/2006 Z.z. môže realizovať podaním odvolania voči rozhodnutiu zo zisťovacieho

konania aj keď nebola jeho účastníkom (pozri napr. Komentár k zákonu č.24/2006 Z.z., Katrlík, Wolters Kluwer 2016).

Podľa §29 ods.3 a ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. v rozhodnutí zo zisťovacieho konania je potrebné zohľadniť aj vyjadrenia vyplývajúce z tohto odvolania a rovnako na základe tohto odvolania aj určiť podmienky pre ďalšie povoľovacie stupne a v odôvodnení zhodnotiť pripomienky. Zákon neukladá povinnosť verejnosti prejavovať záujem v prvostupňovom konaní v stanovenej lehote ale výslovne umožňuje do procesu posudzovania vstúpiť hoci aj až podaním odvolania a využitie tohto práva nesmie byť verejnosti na ujmu. Podľa dôvodovej správy k novele zákona EIA, ktorá túto možnosť ustanovila sa výslovne uvádza, že dôvodom tejto zmeny je harmonizácia s Aarhurským dohovorom a cieľ je umožniť efektívne vstúpenie verejnosti do procesu posudzovania v ktoromkoľvek momente. V dôsledku uvedeného nie je možné toto odvolanie zamietnuť; podľa §20a je potrebné v odôvodnení rozhodnutia zdôvodniť podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA a taktiež podľa §47 ods.3 Správneho poriadku vyhodnotiť uplatnené pripomienky odvolateľa a z rozhodnutia musí byť zrejmý okruh dotknutej verejnosti. Hoci aj naďalej nebude dôvod na ďalšie posudzovanie, bude potrebné doplniť výrok rozhodnutia o záväzné podmienky vyplývajúce z tohto odvolania ako aj zmeniť odôvodnenie rozhodnutia a to o vyhodnotenie pripomienok verejnosti ako aj rozšírenie okruhu dotknutej verejnosti pre následné povoľujúce konania Ak by odvolací orgán predmetné odvolanie zamietol a potvrdil pôvodné rozhodnutie, právoplatným by sa stalo rozhodnutie, ktoré uvedené predpísané náležitosti neobsahuje. Hlavným dôvodom odvolania je využitie práva na vstúpenie do procesu EIA v ktoromkoľvek momente (v tomto prípade podaním odvolania podľa §24 ods.4 zákona EIA). Žiadame, aby naše pripomienku k zámeru boli riadne vyhodnotené a boli podkladom rozhodnutia o ďalšom posudzovaní podľa §29 ods.3 zákona EIA resp. na ich základe boli uložené podmienku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA.

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povolovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj> , výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/lkofe7>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: slavik@samospravaydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

K predstavenému zámeru „Zariadenie na zber, zhodnocovanie odpadov, výkup kovového odpadu, farebných kovov a odpadu z papiera a lepenky“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie tunajšieho úradu - požiadavku zamietá s odôvodnením:

Zámer rieši jestvujúcu činnosť, prevádzku fungujúcu od roku 2004 so zaužívaným dopravným prepojením priemyselného areálu na cestu II. triedy. Doprava je riešená v bode IV.1.4. zámeru.

Prevádzka bude naďalej fungovať bez akýchkoľvek zmien. Neplánuje sa jej rozšírenie a preto zo zvýšenou intenzitou doterajšej málo intenzívnej dopravy sa nepočíta, dopravné zaťaženie sa nezvýši. Doterajšie dopravné napojenie nebolo cestným správnym orgánom pripomienkované (hodnotené negatívne). Preto nie je potrebné podrobné rozpracovanie dopravného napojenia a celkovej organizácie dopravy.

Obe ustanovenia, na ktoré sa Združenie domových samospráv odvoláva sa týkajú hlavne diaľnic a rýchlostných ciest, ciest I. triedy a miestnych rýchlostných komunikácií. .

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie tunajšieho úradu - požiadavku zamietá s odôvodnením:

Riešiť parkovanie nie je potrebné, autá kvôli vykládke a nakládke vchádzajú do areálu, kde sa nachádza spevnená plocha. Kapacita zariadenia sa nezvyšuje, počet zamestnancov sa nezvyšuje, preto sa nepredpokladá zvýšená intenzita dopravy.

Pre vstup a parkovanie nákladných a osobných vozidiel je vyčlenená aj plocha pred areálom medzi cestou II/546 a oplotením areálu a aj v samotnom priestore areálu (viď bod IV.1.4. zámeru)

- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie tunajšieho úradu - požiadavku zamieta s odôvodnením:

Samotná prevádzka zariadenia na zber si nevyžaduje obsluhu územia verejnou dopravou.

Predmetná prevádzka sa nachádza pri hlavnej ceste a v blízkosti železničnej trate. Obe zastávky – autobusová ako aj železničná sa nachádzajú v 5-minútovej pešej dostupnosti.

- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Vyjadrenie tunajšieho úradu - požiadavku zamieta s odôvodnením:

Prevádzka je jestvujúca, nachádzajúca sa v zastavanom území obce, v časti vymedzenej na podnikanie. Záujmové územie sa nenachádza v osobitne chránenom vtáčom území Volovské vrchy ani v lokalite sústavy chránených území európskeho alebo národného významu. Vplyv na faunu, flóru, biotopy, na krajinu a chránené územia je riešený v bodoch IV.3,5 a IV.3,6.

- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie tunajšieho úradu - požiadavku zamieta s odôvodnením:

Jestvujúca prevádzka je v existujúcom priemyselnom areáli, ktorého povrch tvorí spevnená plocha, nevyžaduje si záber novej pôdy, trávnatých povrchov ani výrub stromov. Zámer nerieši rozšírenie plôch ani novú výstavu.

- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Vyjadrenie tunajšieho úradu –požiadavku čiastočne zamieta a čiastočne akceptuje s odôvodnením:

Odpadovým vodám je venovaný bod IV2.2.zámeru a ich vplyvu na povrchové a podzemné vody je v zámere uvedený v bode IV.3.4. Celá činnosť zberne je fungujúca od roku 2004 bez akýchkoľvek problémov a navrhovateľ nemá v pláne žiadnu novú stavebnú ani prevádzkovú činnosť.

Ochrana kvality a kvantity vôd ako aj požiadavka dodržiavania právnej legislatívy pri zaobchádzaní so zneč. látkami ako aj postup pri riešení mimoriadneho zhoršenie vôd sú zahrnuté v podmienkach uvedených vo výrokovej časti rozhodnutia o neposudzovaní predmetnej navrhovanej činnosti.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou

(<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Vyjadrenie tunajšieho úradu –požiadavku zamietam s odôvodnením:

Dalšia projekčná fáza navrhovanej činnosti nebude, prevádzka naďalej bude fungovať tak ako doposiaľ bez akýchkoľvek zmien.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.

Vyjadrenie tunajšieho úradu –požiadavku zamietam s odôvodnením:

Vplyvy na obyvateľstvo sú vyhodnotené v bode IV.3.1

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významovosti a časového priebehu pôsobenia je uvedené v bode IV.6 . Jedná sa o dlhoročnú jestvujúcu prevádzku nachádzajúcu sa v priemyselnej zóne obce. Prípadný vplyv hluku z prevádzky (doteraz nebol zaznamenaný) na vzdialenú zástavbu rodinnými a obytnými domami je eliminovaný aj podmienkou uvedenou vo výrokovej časti rozhodnutia obmedzujúcou pracovnú dobu prevádzky.

i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie tunajšieho úradu –požiadavku zamietam s odôvodnením:

Zámer nerieši novú výstavbu ani prístavbu v jestvujúcej prevádzke.

j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie tunajšieho úradu –požiadavku zamietam s odôvodnením:

Keďže sa jedná o 15 rokov dobre fungujúcu jednoduchú prevádzku, bez zložitých technologických procesov, nachádzajúcu sa v priemyselnej zóne obce, ktorej poloha a umiestnenie sú v súlade s územným plánom obce pričom navrhovateľ uviedol, že nemá k dispozícii iné pozemky pre variantné riešenie umiestnenia činnosti, tunajší úrad nevidel dôvod, pre ktorý by bolo potrebné riešiť navrhovanú činnosť variantne. Preto vyhovel žiadateľovi o upustenie variantného riešenia.

k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie tunajšieho úradu –požiadavku zamietam s odôvodnením:

Zámer nerieši výstavbu žiadnej stavby, preto považujeme túto požiadavku za neopodstatnenú.

l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Vyjadrenie tunajšieho úradu –požiadavku zamietam s odôvodnením

Bod IV.1.2. zámeru ozrejmuje potrebu vody pre danú prevádzku. V danej stati je uvedené, že prevádzka nie je napojená na verejný vodovod ani splaškovú kanalizáciu. Charakter zhromažďovaného ostatného odpadu na prevádzke a spôsob jeho skladovania nevyvoláva potrebu dažďovej kanalizácie a ORL.

m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie tunajšieho úradu –požiadavku zamieta s odôvodnením:

Predmetná prevádzka je plne v súlade s územným plánom obce Prakovce, nachádza sa v lokalite, ktorá je v územnom pláne vytýčená ako priemyselná zóna.

n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Vyjadrenie tunajšieho úradu –požiadavku zamieta s odôvodnením:

Predmetom samotnej navrhovanej činnosti je dodržiavanie zákona o odpadoch podporou separácie kovového odpadu a odpadu z papiera a lepenky, preto je požiadavka irelevantná

Požiadavka týkajúca sa dodržiavania právnej legislatívy na úseku odpadového hospodárstva bude overené povolujuúcim orgánom v osobitnom povoľovacom konaní.

o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie tunajšieho úradu –požiadavku zamieta s odôvodnením:

Posudzovaná činnosť je nielen v súlade s POH ale je jeho priamym naplnením.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

Vyjadrenie tunajšieho úradu –požiadavku zamieta s odôvodnením:

Posudzovaná činnosť sa vykonáva na jestvujúcej ploche, spevnenej betonovými panelmi, bez záberu poľnohospodárskej pôdy - viď bod IV.3.5. zámeru.

q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Vyjadrenie tunajšieho úradu –požiadavku zamieta s odôvodnením:

Víď vyjadrenie k bodu p)

r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia

Vyjadrenie tunajšieho úradu –požiadavku zamieta s odôvodnením:

Posudzovaná činnosť - zariadenie na zber odpadov, je od roku 2004 situovaná v priemyselnej zóne obce, kde sa vylučuje využívanie pozemkov na poľnohospodárske účely a pozemky prevádzky majú povahu druhu zastavaná plocha.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na zber, zhodnocovanie odpadov, výkup

kovového odpadu, farebných kovov a odpadu z papiera a lepenky“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zariadenie na zber, zhodnocovanie odpadov, výkup kovového odpadu, farebných kovov a odpadu z papiera a lepenky“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie tunajšieho úradu –požiadavka je v praxi splnená.

Na prevádzke jestvujúcej zberne v priemyselnej zóne sa nachádza typizovaná unimobunka, hangár na uskladnenie niektorých druhov odpadu a kontajnery, ktoré sú výškovo nižšie ako okolitá zástavba.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie tunajšieho úradu –požiadavku zamieta s odôvodnením:

Prevádzke ostáva bez zmeny, bez akejkoľvek stavebnej činnosti.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

Vyjadrenie tunajšieho úradu –požiadavku zamieta s odôvodnením:

Navrhovaná činnosť nevyžaduje nové parkovacie miesta a povrch územia upraviť na lokálny parčík je irelevantný, nakoľko sa posudzovaná činnosť realizuje v oplatenom priemyselnom areáli.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie tunajšieho úradu –požiadavku zamieta s odôvodnením:

Prevádzka je jestvujúca bez plánovania akýchkoľvek stavebných alebo iných zásahov a zmien.

w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie tunajšieho úradu –požiadavku zamieta s odôvodnením:

Posudzovaná činnosť sa v minulosti vykonávala, v súčasnosti vykonáva v existujúcej prevádzke a predpokladá sa jej pokračovanie v nezmenenom rozsahu, nezmenených podmienkach a bezo zmien, bez akýchkoľvek stavebných a iných zásahov, nie je potrebná žiadna projektová dokumentácia – ide iba o predĺženie platnosti povolenia na vykonávanie činnosti - požiadavka je irelevantná. Celá plocha prevádzky je potrebná na vykonávanie činnosti a neumožňuje vegetačné úpravy plôch.

x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie tunajšieho úradu k bodu x a y –požiadavku zamieta s odôvodnením:

Pri pokračovaní jestvujúcej činnosti sa nepredpokladá žiadna nová stavebná činnosť V areáli prevádzky sa nachádza len plechový hangár a typizovaná unimobunka.

z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla

označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

Vyjadrenie tunajšieho úradu –požiadavka akceptovaná s odôvodnením:

Nakladanie s odpadom vznikajúcim na samotnej prevádzke je riešený v bode IV.2.3 zámeru.

Zabezpečenie separovaného zberu odpadov zo samotnej prevádzky navrhovanej činnosti je zabezpečený celoplošne v súlade s VZN obce Prakovce.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverom procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Prakovce 10ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie tunajšieho úradu –požiadavku zamietá s odôvodnením:

Pri činnosti uvedenej v zámere nedošlo k výrubu stromov, preto nie je potrebné požadovať náhradnú výsadbu. Prevádzka je v priemyselnej zóne, obec v územnom pláne vyčlenila zóny, ktoré svojim charakterom kompenzujú dopad priemyselnej zóny na zložky ŽP ako celok.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie tunajšieho úradu –požiadavku zamietá s odôvodnením:

*Pri pokračovaní jestvujúcej činnosti sa nepredpokladá žiadna nová stavebná činnosť
V oplotenom areáli prevádzky sa nachádza len plechový hangár a typizovaná unimobunka
a spevnená betónová plocha na vjazd a výjazd motorových vozidiel a uskladnenie kovového odpadu.*

cc) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:

https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v

zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Podmienky uvedené v písmenách aa) až cc) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Vyjadrenie tunajšieho úradu- požiadavku zamieta s odôvodnením:

Jedná sa o malú existujúcu prevádzku v obci Prakovce, nie je to teda sídlo mestského typu s veľkými plochami, ktoré sa prehrievajú.

Obec Prakovce, ktorá patrí do okresu Gelnica, sa nachádza v najľahšom okrese Slovenska.

Vplyvy na životné prostredie boli posúdené a zhodnotené v predloženom zámere, vyjadrili sa k nemu dotknuté orgány štátnej správy. Zároveň sa nimi zaoberal územný plán obce Prakovce pri určovaní funkčných plôch určených na jednotlivé využitie.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Vyjadrenie tunajšieho úradu- zámer aj stanoviská dotknutých orgánov boli zverejnené na portáli [www. enviroportál.sk/eia](http://www.enviroportál.sk/eia).

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoloňovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica

EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Vyjadrenie tunajšieho úradu - zámer bol zverejnený v súlade s § 23 zákona o posudzovaní u dotknutej obci a príslušného orgánu, čím bola zabezpečená možnosť verejnosti zapojiť sa do posudzovania a zabezpečiť si spravodlivosť v otázke svojho životného prostredia.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolučujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z..

Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie úradu: Konzultácie podľa §63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní ako ústne pojednávania podľa §21 správneho poriadku. Správy orgán nariadi ústne rokovanie, ak to vyžaduje povaha veci alebo ak tak ustanovuje osobitný predpis.

Keďže zámer rieši dlhoročne fungujúcu prevádzku bezo zmien a poskytuje dostatočné podklady pre posúdenie danej činnosti, pričom znenie zámeru je k dispozícii na už spomínanom webovom sídle MŽP SR a tunajšiemu úradu sú známe pomery v teréne a dotknuté orgány nemali zásadné pripomienky a požiadavky k zámeru, preto tunajší úrad nepovažoval za potrebné zvolať ústne rokovanie.

Tunajší úrad listom č. OU-GL-OSZP-2019/000379 zo dňa 16.05.2019 oznámil navrhovateľovi a ZDS Bratislava začatie doplnkového konania k podanému odvolaniu a stanovil lehotu pre vyjadrenie a uplatnenie námietok v zmysle § 56 zák.č.71/1967 Zb. o správnom konaní.

Dňa 24.5.2019 navrhovateľ doručil tunajšiemu úradu analýzu požiadaviek doručených v odvolaní so stručným komentárom.

Postúpenie odvolania voči rozhodnutiu č.OU-GL-OSZP-2019/000379 spolu so spisovým materiálom bolo dňa 04.06.2019 odoslané odvolaciemu orgánu.

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov ako odvolací orgán v zmysle § 4 ods.2 písm.b) zákona č. 180/2016 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v návaznosti na §58 ods.1 správneho poriadku vydal dňa 02.07.2019 rozhodnutie č. OU-KE-OOP3-2019/033266/HLU (právoplatné dňom 12.7.2019), ktorým rozhodnutie tunajšieho úradu zrušil a vec vrátil na nové prejednanie z dôvodu, že tunajší úrad v zmysle § 33 ods.2 správneho poriadku nevyzval navrhovateľa (v tom čase ako jediného účastníka konania) na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia a k spôsobu ich zistenia pred vydaním rozhodnutia.

Celý spisový materiál bol tunajšiemu úradu vrátený a doručený dňa 23.07.2019.

Na základe uvedeného Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie listom zo dňa 23.07.2019, č.OU-GL-OSZP-2019/000379 zaslal účastníkom konania upovedomenie o podkladoch rozhodnutia v zmysle § 33 ods.2 správneho poriadku s uvedením, že do spisu je možné nahliadnuť, robiť si z neho odpisy výpisy a kópie na tunajšom úrade aj s určenou lehotou. Predmetné upovedomenie bolo účastníkom konania doručené 25.7.2019.

Dňa 25.07.2019 bola tunajšiemu úradu elektronicky doručená žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie od ZDS Bratislava.

Tunajší úrad, aj keď ZDS Bratislava nevyužilo možnosť nahliadnuť do spisu, vyhovel združeniu a preskenované podklady rozhodnutia zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zber-zhodnocovanie-odpadov-vykup-kovoveho-odpadu-farebny>, o čom boli listom zo dňa 29.07.2019 účastníci konania v zmysle § 33 ods.2 zákona o správnom poriadku upovedomení a lehota na vyjadrenie bola stanovená do 31.07.2019. ZDS Bratislava bolo upovedomenie zaslané požadovanou formou do elektronickej schránky združenia na ústrednom portáli verejnej správy. Doručené bolo v ten istý deň 29.07.2019.

Navrhovateľ si predmetné upovedomenie prevzal osobne na tunajšom úrade dňa 29.07.2019.

Podľa znenia predmetného listu žiadosť o konzultácie je adresovaná navrhovateľovi, preto tunajší úrad sa nebude k tejto danej žiadosti vyjadrovať.

Z hľadiska príslušného orgánu konzultácie neboli potrebné, tak ako je uvedené na str.18 a pripomienky ZDS Bratislava neboli relevantné – neprekračovali podmienky dotknutých orgánov .

Do dňa vydania rozhodnutia sa účastníci konania k podkladom rozhodnutia nevyjadrili.

Na základe analýzy prírodných podmienok, charakteru prevádzky, vzdialenosti obytnej zóny ako aj celkovej charakteristiky daného územia z hľadiska zložiek životného prostredia neboli identifikované také negatívne vplyvy, ktoré by mohli zásadne ovplyvniť podmienky životného prostredia v dotknutom území.

Riziká spojené s činnosťou zberu ostatného druhu odpadov sú predstavované len vznikom prevádzkovej nehody alebo neželateľným únikom znečisťujúcich látok do prostredia z prepravných vozidiel, čomu sa dá predchádzať dôsledným dodržiavaním splnením opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov uvedených v kapitole IV.10 zámeru, dodržiavaním technicko-prevádzkových predpisov, resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k zámeru.

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu danej činnosti, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zväžil stav životného prostredia v danom území, pričom vzal do úvahy skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území patriacich do európskej sústavy chránených území Natura 2000. Prihliadal pritom na stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a obce Prakovce a na kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere je ten, kto danú činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými rozhodnutím o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie

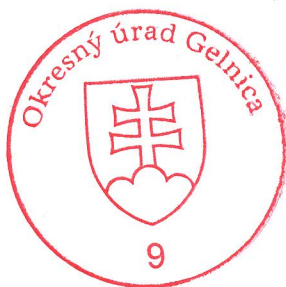
Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 1, 056 01 Gelnica. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods.4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia pri podaní odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods.15 zákona o posudzovaní.

Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jeho povolení.




Ing. Milan Turzák
vedúci odboru

Doručí sa:

1.Ladislav Havrila - KOHAX, Prakovce 302, 055 62 Prakovce

2.Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava (elektronicky)

Dotknutá obec :

Obec Prakovce, 055 62 Prakovce 333

Rezortný orgán:

Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava

Povoľujúci orgán:

Okresný úrad Gelnica, Odbor starostlivosti o ŽP, ŠSOH, Hlavná 1, 05601 Gelnica

Dotknutý orgán

1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Mickiewiczova 6, 052 20 Spišská Nová Ves
2. Okresný úrad Gelnica, odbor krízového riadenia, Hlavná 1, 056 01 Gelnica
3. Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Štefánikovo nám.5, 052 01 Spišská Nová Ves
4. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Spišskej Novej Vsi, Brezová 30, 052 01 Spišská Nová Ves
5. Úrad Košického samosprávneho kraja, odbor RRÚPŽP, Nám. Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
6. Okresný úrad Gelnica, Odbor starostlivosti o ŽP, ŠOPaK, ŠSOO, ŠVS, Hlavná 1, 056 01 Gelnica