

OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE-OKOLIE
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
HRONCOVA 13, 041 70 KOŠICE

Číslo: OU-KS-OSZP-2019/007330

Košice, 24.06.2019

R O Z H O D N U T I E
vydané v zisťovacom konaní

Okresný úrad Košice - okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Zvýšenie kapacity materskej školy v obci Kechnec“ predloženého navrhovateľom Obec Kechnec, zastúpenej starostom, Kechnec 19, 044 58 Kechnec, po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona takto:

Navrhovaná činnosť „Zvýšenie kapacity materskej školy v obci Kechnec“ umiestnená na území Košický kraj, okres Košice - okolie, obec Kechnec, katastrálne územie Kechnec, parc. č. 487/28, 539/2

sa nebude posudzovať podľa zákona

a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere o navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie zapracovať požiadavky a pripomienky Ministerstva dopravy a výstavby SR, ktoré sú uvedené v odôvodnení na strane 3.
- Dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov.
- Dodržiavať všetky platné právne predpisy odpadového hospodárstva, a to najmä zákon č. 79/2015 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas realizácie navrhovanej činnosti a aj počas prevádzky navrhovanej činnosti.
- Realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.

Odôvodnenie

Okresný úrad Košice - okolie prijal listom zo dňa 09.04.2019, doručeným dňa 10.04.2019 od Obec Kechnec, zastúpenej starostom, Kechnec 19, 044 58 Kechnec (ďalej len „navrhovateľ“), podľa § 22 ods. 6 zákona žiadosť o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti „Zvýšenie kapacity materskej školy v obci Kechnec“.

Na základe písomnej žiadosti okresný úrad podľa § 22 ods. 6 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-KS-OSZP-2019/006573 zo dňa 23.04.2019.

Navrhovateľ listom doručeným dňa 10.05.2019 predložil okresnému úradu podľa § 22 zákona zámer „Zvýšenie kapacity materskej školy v obci Kechnec“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Zámer svojimi parametrami je podľa prílohy č. 8 zákona zaradený do kapitoly č. 9. Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, kde je v časti B zisťovacie konanie prahová hodnota mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy. Zisťovacie konanie, okresný úrad Košice – okolie vykonal podľa § 29 zákona.

Účelom navrhovanej činnosti je zvýšenie hrubej zaškolenosti detí predškolského veku inkluzívnym predprimárnym vzdelávaním prostredníctvom vybudovania nových kapacít predškolského vzdelávania v obci Kechnec. Nové kapacity vzniknú zriadením elokovaného pracoviska súčasnej Materskej školy, ktoré bude umiestnené v novovybudovanom objekte v obci Kechnec. Rozšírenie kapacity predstavuje 160 nových miest pre deti vo veku 3 – 6 rokov.

Pre povolenie navrhovanej činnosti sa bude vyžadovať stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Košice - okolie v súlade s § 23 ods. 1 zákona zaslal zámer „Zvýšenie kapacity materskej školy v obci Kechnec“ rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým subjektom a dotknutým obciam listom zo dňa 14.05.2019. Uvedený zámer zverejnil na webovom sídle MŽP SR na adrese: <http://www.enviroportal.sk/sk>.

Na okresný úrad doručili svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Okresný úrad Košice - okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie starostlivosti o životné prostredie zaujal nasledovné stanoviská za jednotlivé úseky odboru:

Úsek štátnej vodnej správy listom č. OU-KS-OSZP-2019/007666 zo dňa 22.05.2019 uvádza, že k predloženému zámeru nemá pripomienky. Zároveň však upozorňuje stavebníka na povinnosť požiadať tunajší úrad o vydanie vodoprávneho povolenia na uskutočnenie vodnej stavby „Zvýšenie kapacity materskej školy v obci Kechnec, časť „SO 03 Vodovodná prípojka, SO 04 Splašková kanalizácia – prípojka, SO 05 Dažďová kanalizácia a ORL - prípojka“ podľa § 26 vodného zákona. K žiadosti o vydanie povolenia na uskutočnenie vodnej stavby je potrebné doložiť doklady podľa § 8 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona. Súčasne upozorňujeme, že vydanie povolenia na uskutočnenie vodnej stavby „SO 05 Dažďová kanalizácia a ORL – prípojka“ bude podmienené vydaním povolenia na vypúšťanie vôd

z povrchového odtoku z navrhovaného areálu do Sokolianskeho potoka podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona a povolenia na uskutočnenie samotnej dažďovej kanalizácie ústiacej do Sokolianskeho potoka (úsek od šachty Š2 riešenej v rámci SO 05 až po vyústenie do Sokolianskeho potoka).

Úsek odpadového hospodárstva listom č. OU-KS-OSZP-2019/007642 zo dňa 20.05.2019 uvádza, že k predloženému zámeru nemá námietky za dodržania nasledujúcich podmienok:

1. Držiteľ odpadov je povinný nakladať so vznikajúcimi odpadmi počas výstavby, ako aj počas prevádzky zariadenia v súlade s ustanovením § 12 ods. 2 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
2. Držiteľ odpadu je povinný dodržiavať ustanovenia § 14 zákona o odpadoch.

Úsek ochrany ovzdušia listom č. OU-KS-OSZP-2019/007626 zo dňa 03.06.2019 uvádza, že k predloženému zámeru nemá pripomienky. Predložený zámer z hľadiska ovzdušia je možné akceptovať a nepožadujeme, aby bol posudzovaný podľa zákona.

Úsek ochrany prírody a krajiny listom č. OU-KS-OSZP-2019/007629 zo dňa 29.05.2019 uvádza, že k predloženému zámeru nemá pripomienky.

2. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Inštitút dopravnej politiky listom č. 18807/2019/IDP/44261 zo dňa 29.05.2019 uvádza, že v ďalšom stupni prípravy zámeru má nasledovné pripomienky:

- doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;
- na str. 26 v kapitole II.15 Rezortný orgán žiadame opraviť názov ministerstva na Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky;
- v predmetnom zámere žiadame opraviť číslovanie železničnej trate podľa čísel grafikonových listov v Tabuľkách traťových pomerov Železníc Slovenskej republiky. Správne by mala byť v dokumente uvedená trať č. 109, (viď internetovú stránku pre podrobnejšie rozdelenie <https://www.zsr.sk/dopravcovia/infrastruktura/tabulky-tratovych-pomerov/>);
- doplniť informáciu o plánovanom počte parkovacích miest;
- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými STN a technickými predpismi;
- upozorňujeme, že investor, respektíve jeho právni nástupcovia, budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.

Ministerstvo dopravy a výstavby SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Zvýšenie kapacity materskej školy v obce Kechnec“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z., po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

3. Obec Milhost', zastúpená starostom listom č. 164/2019 z 20.05.2019 uvádza, že netrvá na ďalšom posudzovaní podľa zákona.

4. Slovesný vodohospodársky podnik, odštepny závod Košice listom č. CS SVP OZ KE 2922/2019/2 zo dňa 03.06.2019 konštatuje, že z hľadiska záujmov vodohospodárskeho

rozvoja a vodohospodárskych koncepcií nemáme k predmetnému zámeru pripomienky, nakoľko riešená lokalita sa nachádza v dostatočnej vzdialenosti na pravom brehu vodného toku Sokoliansky potok. Pri návrhu odvádzania vôd z povrchového odtoku z riešeného územia žiadame rešpektovať ustanovenia § 36 ods. 17 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov a § 9 nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z., t. j. zabezpečiť, záchyt plávajúcich a znečisťujúcich látok z týchto vôd pred ich vypustením do povrchových vôd alebo do podzemných vôd, zároveň žiadame navrhnúť opatrenia na zdržanie povrchového odtoku dažďových vôd zo spevnených pôch.

V zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov nepožadujeme posudzovanie predloženého zámeru podľa zákona.

5. Úrad Košického samosprávneho kraja listom č. 4020/2019/ORRÚPŽP/19059 zo dňa 28.05.2019 sa k predloženému zámeru vyjadril nasledovne: Pri minimálnom zásahu do životného prostredia a prehodnotení vplyvov celej navrhovanej činnosti na ovzdušie, povrchové vody, podzemné vody, pôdu, za dodržania všetkých limitov v súlade s platnou legislatívou v ochrane vôd, ochrane ovzdušia ako aj zosúladienie s legislatívou o nakladaní s odpadmi, bezpodmienečnej realizácie opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie súhlasíme s realizáciou navrhovanej činnosti.

6. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru listom č. ORHZ-KE3-1543-001/209 z dňa 31.05.2019 konštatuje, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach listom č. 2019/02845-02/006-HŽPZ zo dňa 23.05.2019 konštatuje, že zámer je možné z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia akceptovať s tým, že:

- vzhľadom na vyjadrenie ÚVZ SR týkajúceho sa vetrania rekuperáciou v MŠ zo dňa 27.02.2017, kde sa neodporúča inštalácia vetrania s rekuperáciou pre tieto zariadenia, je potrebné zabezpečiť výmenu vzduchu v herni a spálni v spojení s hygienickými miestnosťami pri súčasnom zachovaní ostatných potrebných vlastností vnútorného prostredia iným spôsobom (napr. aplikáciou protihlukových vetracích mriežok, protihlukových clón z vonkajších strán okien, resp. výstavbou protihlukových stien na teréne),
- priestor pred oknami obytných miestností škôlky a jaslí a taktiež ich vnútorný priestor patria, v zmysle vyhlášky č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prístupných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, medzi chránené územie a chránené miestnosti, kde je potrebné dodržať prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí a taktiež vo vnútornom prostredí, ktoré sú uvedené v citovanej vyhláške.

Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote doručené stanovisko:

1. Združenia domových samospráv zastúpeného predsedom Marcelom Slávikom so sídlom Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174, ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 21.05.2019 tunajšiemu úradu s nasledovnými pripomienkami (uvedená citácia predmetného stanoviska):

(1) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

(2) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

(3) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využitie hromadnej dopravy.

(4) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods.3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z.

(5) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a prevádzky stavby.

(6) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water_framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

(7) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov podľa § 16 a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

(8) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavení nadmernému zaťaženiu.

(9) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

(10) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom.

- (11) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- (12) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z.z.
- (13) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
- (14) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.
- (15) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
- (16) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.
- (17) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- (18) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
- (19) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- (20) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovania odpadov; žiadame uviesť recykláty a ako sa v zámere použijú.
- (21) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státím ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a zníženia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/fiels/retencna_dlazba-pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
- (22) Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

(23) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPaK č. 543/2002 Z. z.

(24) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

(25) Na vertikálne plochy (steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

(26) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

Komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
kovov označeného červenou farbou,
papiera označeného modrou farbou,
skla označeného zelenou farbou,
plastov označeného žltou farbou,
bio-odpadu označeného hnedou farbou.

(27) Navrhovateľ vysadí v obci Kechnec 15 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

(28) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nevyhnutné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.)

(29) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.
- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách

miest Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov. Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre. Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam. Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam. Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny.

- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran.
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľadom na životné prostredie. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí. Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest. Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

K pripomienkam Združenia domových samospráv bolo navrhovateľom dňa 29.05.2019 doručené stanovisko. Stanoviská dotknutej verejnosti správny orgán vyhodnotil takto:

1. Stanovisko navrhovateľa:

Na ploche je navrhované vybudovanie parkovacích stojísk a spevnených plôch určených pre pohyb motorových vozidiel a peších – navrhovaná činnosť je prvou etapou výstavby. Vjazd a výjazd do areálu nadväzuje na cestu III/3347. Oblúky zakrúženia hrán napojenia majú polomer 7 m (predpokladá sa vjazd vozidiel dĺž. do 9 m). Celková dĺžka napojenia je 20,75 m. Cesta III/3347 je v mieste napojenia v pozdĺžnom sklone 0,29 %, v jednostrannom priečnom sklone 2,7 % v šírke vozovky cca 6,1 m. Rozhľadové pomery sú vyhovujúce STN 736110 tab. 9, to značí rozhľad min. 35 m (pre $v_n=50$ km/hod, spád - 0,29 % a pre zastavenie).

Šírkové usporiadanie

Šírka vozovky jazdného pruhu na okružnej križovatke - obratisku je 6,5 m. Šírka prstenca okolo stredového ostrovčeka o $R = 3,5$ m je 2,00 m. Polomery vjazdových a výjazdových oblúkov sú 7 m. Priemer celkový je 24 m. Šírka komunikácií (príjazdu a na ploche parkoviska) je 6 m. Dĺžka kolmých parkovacích miest je 5,5 m, t.j. celková šírka parkoviska je 17 m. Šírka parkovacích miest je 2,5 m, šírka 2 p. miest pre imobilných je 3,5 m. Celková dĺžka parkoviska je 36 m. Šírka chodníkov je $2 \times 0,75$ m + 0,5 m bezp. odstup t.j. celkom 2 m. Navrhovanou činnosťou nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyhodnotenie požiadavky č. 1:

OU Ke – okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

2. Stanovisko navrhovateľa:

Šírka komunikácií (príjazdu a na ploche parkoviska) je 6 m. Dĺžka kolmých parkovacích miest je 5,5 m, t.j. celková šírka parkoviska je 17 m. Šírka parkovacích miest je 2,5 m, šírka 2 p. miest pre imobilných je 3,5 m. Celková dĺžka parkoviska je 36 m. Šírka chodníkov je 2x0,75 m +0,5m bezp. odstup t.j. celkom 2 m.

Navrhovaná činnosť bude mať neutrálny vplyv na jestvujúcu dopravu a technickú infraštruktúru v obci. Vyžaduje si:

- potrebu riešenia dopravného pripojenia
- podzemných, resp. nadzemných vedení (ELE, vodovodné prípojky, kanalizácia, plyn, telekomunikačné rozvody)

Vplyv navrhovanej činnosti na dopravu a technickú infraštruktúru sú klasifikované ako neutrálne, zároveň tu nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyhodnotenie požiadavky č. 2:

OÚ Ke – okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa a predpokladá, že príslušný stavebný úrad bude dohliadať na dodržiavanie STN a TP.

3. Stanovisko navrhovateľa:

V obci je možnosť znižovania zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Zastávky prímestskej dopravy sú v pešej dostupnosti vo vzdialenosti do 300 m od MŠ.

Vyhodnotenie požiadavky č. 3:

OÚ Ke – okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

4. Stanovisko navrhovateľa:

Je predpoklad, že navrhovaná činnosť nebude mať vzhľadom na jej charakter a nezávadnosť technológií negatívny vplyv na okolitú krajinu. Navrhovaná činnosť je v blízkosti miestneho biokoridoru Sokoliansky potok, no nepredpokladá sa negatívny vplyv navrhovanej činnosti na biokoridor a jeho funkcie vzhľadom na nezávadnosť technológií. Navrhovaná činnosť nezasahuje do prvkov ÚSES a nemá negatívny vplyv na prvky ÚSES.

Vplyv navrhovanej činnosti na krajinu a územný systém ekologickej stability je klasifikovaný ako neutrálny.

Navrhovaná činnosť nevykazuje nepriaznivý vplyv na krajinu, scenériu ani na územný systém ekologickej stability.

Vyhodnotenie požiadavky č. 4:

§ 3 Zákona č. 543/2002 Z. z. pojednáva o základných právach a povinnostiach pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Požiadavku je možné uplatniť až v ďalších stupňoch konania.

5. Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť nezasahuje do súčasných spoločenstiev flóry ani do chránených druhov drevín a rastlín. Navrhovaná činnosť sa nachádza na parcelách registra „C“:

KN-C č. 487/28 – ostatná plocha, LV 901,

KN-C č. 539/2 - zastavané plochy, LV 1034.

Vyhodnotenie požiadavky č. 5:

Relevantné požiadavky budú zohľadnené a zapracované až v nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácie.

6. Stanovisko navrhovateľa:**Splašková kanalizácia**

Splašková kanalizácia odvádza odpadné splaškové vody zo zariadení predmetov. Vetracie, prípojné, odpadné zvislé a ležaté zvodné potrubie je navrhnuté z materiálu PE-HD Geberit. Potrubná časť GEBERIT uložená v zemi nevyžaduje pieskový podklad a na obsyp bude použitá prehodená zemina. Na vnútornej kanalizácii z hľadiska revízie a čistenia na každom stúpacom potrubí sa osadia čistiace tvarovky príslušnej dimenzie. Na ležatých úsekoch budú osadené čistiace tvarovky HL 98, pre možnosť prečistenia kanalizácie. Odvetrané splaškové potrubia budú vyvedené cez strešnú konštrukciu a budú ukončené ventilačnou hlavou HL810 300 mm nad úrovňou strechy. Prestupy rozvodov cez požiarne deliace konštrukcie musia byť utesnené konštrukčnými prvkami takého druhu, ako sú požiarne deliace konštrukcie, ktorými prestupujú. Utesnený prestup musí spĺňať požiadavky na požiaru odolnosť požiarne deliacej konštrukcie, ktorou prestupuje, najmenej však EI 90 min § 40 vyhl. MV SR č. 94/2004 Z.z. Pri prestupoch cez požiarne úseky inštalovať na potrubí protipožiarne manžety. Ležaté potrubia vedené pod stropom budú uchytené do stropu resp. konštrukcie typovými závesnými prvkami (pozinkované objímky s gumenými vložkami) pri každom hrdle, detto zvislé odpady. Pri montážnych prácach dodržať požiadavky výrobcu. Na rozvodoch po ich zmontovaní previesť tlakové skúšky a následne čistenie a dezinfekciu, v zmysle požiadaviek STN.

Tuková kanalizácia

Odpady z objektu obsahujúce tukové produkty budú zvedené delenou tukovou kanalizáciou. Pred objektom bude osadený typový lapač tukov LT NS 4 B. Pred lapačom bude osadená šachta, lapač tukov bude odvetraný nad strechu objektu.

Dažďová kanalizácia

Dažďová voda zvedená zo strechy bude zaústená do retenčnej nádrže o objeme 75m³. Z nádrže bude prepad zaústený do SO 05 – Dažďová kanalizácia a ORL - prípojka. V nádrži bude osadený sací kôš so spätnou klapkou a pomocou čerpadla ČS- MultiCargo HMC 604N DM, umiestneného v kotolni, sa bude voda čerpať pre polievanie zelene.

Množstvo dažďovej vody :

$$Q_{dv} = \Psi \cdot i \cdot A = 1,0 \cdot 0,0166 \cdot 1166 = 19,36 \text{ l/s}$$

Dažďová kanalizácia a ORL – prípojka - v rámci objektu je riešené odvedenie dažďovej vody zo striech, parkovísk a areálových komunikácií plánovanej výstavby, s prípravou pre výhľadovú výstavbu školského areálu. Dažďová voda z ciest a parkovísk bude zachytávaná dažďovými vpustami resp. žľabmi. Dažďová voda z komunikácií, bude prečistená na typovom odlučovači ropných látok, so sorpčným filtrom ORL KL LO 70-2s B, s výstupom prečistenej vody do 0,5mgNEL/lit. Potrubie dažďovej kanalizácie bude zaústené do šachty Š2, navrhovanej v rámci odvodnenia komunikácie, s jej odvedením do Sokolianskeho potoka - rieši samostatná dokumentácia. Na trase budú osadené typové kanalizačné šachty.

Stanovenie maximálneho dažďového odtoku :

druh strechy/ povrchu plochy	Výmera MŠ (m ²)	výdatnosť dažďa	koeficient odtoku (-)	prietok dažďovej vody (l/s)
strechy, terasy, svetlíky a pod.	1 155	0,0166	1,0	19,17
komunikácie, chodníky, parkoviská	1775	0,0166	0,9	26,51
zeleň	1 346	0,0166	0,1	2,23
SPOLU				47,91

Vyhodnotenie požiadavky č. 6:

Dodržiavanie zákona č. 364/2004 Z. z. a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) ako aj ostatných zákonov a ich platných predpisov je všeobecnou povinnosťou navrhovateľa. Na dodržiavania zákona o vodách dohliada príslušný orgán štátnej vodnej správy.

7. Stanovisko navrhovateľa:

Metodika nie je v úradnom jazyku.

Vyhodnotenie požiadavky č. 7:

Irelevantné. OÚ Ke – okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

8. Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov je malým zdrojom znečistenia ovzdušia.

Zdroje žiarenia ani vibrácií sa realizáciou ani prevádzkou navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

Vyhodnotenie požiadavky č. 8:

OÚ Ke – okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

9. Stanovisko navrhovateľa:

Jedná sa o staticky nenáročnú stavbu. Na skeletový systém s modulmi 7,1 x 6,4 sú stredné stĺpy 400x400 mm minimálnych rozmerov. Železobetónová nosná stena hrúbky 180 mm je tiež optimálna pre navrhovaný objekt. Projektoval to autorizovaný statik a pre navrhovanú stavbu sa statický audit nevyžaduje.

Vyhodnotenie požiadavky č. 9:

OÚ Ke – okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

10. Stanovisko navrhovateľa:

Na základe žiadosti navrhovateľa Okresný úrad Košice - okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie upustil v zmysle § 22 ods. 6 zákona listom č. OU-KS-OSZP-2019/006573zo dňa 23.04.2019 od variantného riešenia navrhovanej činnosti, preto zámer obsahuje jeden variant činnosti ako aj nulový variant tzn. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa zámer neuskutočnil. Zámer je vypracovaný podľa § 22 a prílohy č. 9 zákona.

V dotknutom území sa nachádza priemyselná zóna, ktorá je jednou z najlepších pripravených priemyselných zón na Slovensku. V súčasnosti v nej pracuje viac ako 3500 zamestnancov, ktorí majú veľký záujem o umiestnení svojich detí v dostupnom zariadení. Zároveň manažment podnikov sídliaich v priemyselnom parku prejavil záujem o vytvorenie nových kapacít v MŠ a perspektívne aj ZŠ z dôvodu zabezpečenia optimálnych pracovných podmienok pre vlastných zamestnancov. Odhadovaný počet zamestnancov, ktorí sú rodičmi detí predškolského veku je cca 1 000. Okrem okolitých obcí Belža, Seňa, Milhosť a Perín obec eviduje požiadavky na umiestnenie v Materskej škole, Kechnec 262 aj z pohraničných maďarských obcí najmä Tornyosnémeti, Hidásnémeti a Abaújvár, kde žijú aj mnohí Slováci, odhadom 120 rodín, ktorí majú záujem umiestňovať svoje deti do MŠ Kechnec.

Ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, súčasný deficit miest (cca 50 oficiálnych) v predškolskom zariadení, by narastal a tým by sa situácia pre obyvateľov obce a zamestnancov priemyselnej zóny výrazne zhoršila.

Nulový variant s počtom 48 miest v jestvujúcej materskej škole nie je trvalo udržateľným riešením.

Vyhodnotenie požiadavky č. 10:

Správny orgán upustil listom č. OU-KS-OSZP-2019/006573 zo dňa 23.04.2019 od požiadavky variantného riešenia, požiadavka je bezpredmetná.

11. Stanovisko navrhovateľa:

Výstavbou ani prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významný vplyv na horninové prostredie.

Navrhovaná činnosť sa nachádza na parcelách registra „C“:

KN-C č. 487/28 – ostatná plocha, LV 901,

KN-C č. 539/2 – zastavané plochy, LV 1034.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu PPF.

Vyhodnotenie požiadavky č. 11:

Zákon č. 24/2006 Z. z. podľa prílohy č. 9 k zákonu nepredpisuje vypracovať geologický ani hydrogeologický prieskum.

12. Stanovisko navrhovateľa:

Stanovenie množstva odpadových vôd :

135 lôžok á 60l/os ... 8100 l/deň

$Q_p = 8100 \text{ l/deň}$

$Q_{\max} = Q_p \times k \times h_{\max} = 8,1/24 \times 4,4 = 1,49 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,41 \text{ l.s}^{-1}$

$Q_{\min} = Q_p \times k \times h_{\min} = 8,1/24 \times 0 = 0 \text{ l.s}^{-1}$

$Q_{\text{ročné}} = 2 \text{ } 106 \text{ m}^3/\text{rok}$

Stanovenie maximálneho dažďového odtoku :

druh strechy/ povrchu plochy	Výmera MŠ (m ²)	výdatnosť dažďa	koeficient odtoku (-)	prietok dažďovej vody (l/s)
strechy, terasy, svetlíky a pod.	1 155	0,0166	1,0	19,17
komunikácie, chodníky, parkoviská	1775	0,0166	0,9	26,51
zeleň	1 346	0,0166	0,1	2,23
SPOLU				47,91

Vyhodnotenie požiadavky č. 12:

V PD na územné rozhodnutie všetky vodné stavby obsahujú aj výpočty. Požiadavka bude zohľadnená a spracovaná v ďalšej fáze projektovej dokumentácie.

13. Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce v znení zmien a doplnkov.

Vyhodnotenie požiadavky č. 13:

Predmetnú požiadavku považujeme za neopodstatnenú. Zámer je v súlade s územným plánom.

14. 15. Stanovisko navrhovateľa:

Zhodnocovanie odpadov (príloha č. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch)

R3 - Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov)

R4 - Recyklácia alebo spätné získavanie kovov a kovových zlúčenín

R5 - Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov
R12 - Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11
R13 - Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12
(okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku)

Zneškodňovanie odpadov (Príloha č. 2 zákona č. 79/2015 Z. z.)

D1 - Uloženie do zeme alebo na povrchu zeme (napr. skládka odpadov)

D10 - Spaľovanie na pevnine

Výkopová zemina – nebude kontaminovaná nebezpečnými látkami. Bude použitá na spätný zásyp ryhy. Prebytočná zemina bude uložená na skládke. Stavebná suť bude vyvezená na vopred určenú povolenú skládku.

Zabezpečenie súladu s legislatívou v oblasti odpad. hospodárstva

So všetkými odpadmi vznikajúcimi počas výstavby aj odovzdania stavby do prevádzky bude nakladané v zmysle platnej legislatívy (zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov). Nakoľko pôjde prevažne o odpady kategórie O, odpady z tejto kategórie budú odváňané na najbližšie miesto na to určené a budú zneškodňované organizáciou, ktorá má na príslušnú činnosť oprávnenie. Komunálny odpad možno v zmysle § 80 ods. 2 mechanicky oddeliť a zaradiť ako samostatný druh odpadu. Za nakladanie s komunálnymi odpadmi, ktoré vznikli na území obce, a s drobnými stavebnými odpadmi, ktoré vznikli na území obce, zodpovedá obec.

Prípadné odpady kategórie N – nebezpečné (nepredpokladajú sa), budú likvidované subdodávateľsky, t.j. zmluvne organizáciami, ktoré majú povolenie na nakladanie s nebezpečnými odpadmi. Zakazuje sa riediť a zmiešavať jednotlivé druhy nebezpečných odpadov alebo nebezpečné odpady s odpadmi, ktoré nie sú nebezpečné na účely zníženia koncentrácie prítomných škodlivín. Pri zbere, preprave a skladovaní musí byť nebezpečný odpad zabalený vo vhodnom obale a riadne označený podľa osobitného predpisu.

Postup pri nakladaní so vzniknutými odpadmi v zmysle § 14 zákona č. 79/2015 Z. z.:

a/ správne zaradiť odpad alebo zabezpečiť správnosť zaradenia odpadu podľa Katalógu odpadov

b/ zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom,

c/ zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom,

d/ zabezpečiť spracovanie odpadu v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva, a to jeho

e/ zabezpečovať zneškodnenie odpadov, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť ich zhodnotenie

f/ odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi podľa tohto zákona, ak nezabezpečuje ich zhodnotenie alebo zneškodnenie sám

g/ viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov, s ktorými nakladá, a o ich zhodnotení a zneškodnení

Ohrozenie životného prostredia pri nakladaní s odpadmi

Nepredpokladá sa ohrozenie životného prostredia pri nakladaní s odpadmi, ktoré vzniknú počas výstavby, pokiaľ sa budú vzniknuté druhy odpadov zhromažďovať a skladovať oddelene na vyčlenenom mieste, kde budú zabezpečené proti odcudzeniu a znehodnoteniu.

Nepredpokladá sa ohrozenie životného prostredia pri nakladaní s odpadmi, ktoré vzniknú počas výstavby, pokiaľ sa budú vzniknuté druhy odpadov zhromažďovať a skladovať oddelene na vyčlenenom mieste, kde budú zabezpečené proti odcudzeniu a znehodnoteniu.

Vyhodnotenie požiadavok č. 14, 15:

Zámer bol spracovaný v súlade s platnou legislatívou a vplyvy boli relevantne posúdené a vyhodnotené v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Budúca prevádzka navrhovanej činnosti bude prispôbená programu odpadového hospodárstva obce a odpady produkované počas prevádzky sa budú zhodnocovať. V rámci výstavby navrhovaný zámer rešpektuje ustanovenia zákona o odpadoch a odpady sa budú v maximálne možnej miere zhodnocovať.

15. 17. 18. Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť sa nachádza na parcelách registra „C“:
KN-C č. 487/28 – ostatná plocha, LV 901,
KN-C č. 539/2 - zastavané plochy, LV 1034.

Vyhodnotenie požiadavok č. 16, 17, 18:

Uvedený zámer sa nebude realizovať na ornej pôde.

19. Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť je výškovo a funkčne zosúladená s okolitou najbližšou zástavbou. Negatívny vplyv navrhovanej činnosti na scenériu sa nepredpokladá.

Vyhodnotenie požiadavky č. 19:

O výškovom usporiadaní rozhodne príslušný úrad v územnom rozhodnutí k jednotlivým stavbám. Funkčné zosúladenie so zástavbou je úlohou projektantov.

20. Stanovisko navrhovateľa:

Postup pri nakladaní so vzniknutými odpadmi v zmysle § 14 Zákona č. 79/2015 Z. z.:

- a/ správne zaradiť odpad alebo zabezpečiť správnosť zaradenia odpadu podľa Katalógu odpadov
- b/ zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom,
- c/ zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom,
- d/ zabezpečiť spracovanie odpadu v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva, a to jeho
- e/ zabezpečovať zneškodnenie odpadov, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť ich zhodnotenie
- f/ odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi podľa tohto zákona, ak nezabezpečuje ich zhodnotenie alebo zneškodnenie sám
- g/ viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov, s ktorými nakladá, a o ich zhodnotení a zneškodnení

Vyhodnotenie požiadavky č. 20:

Pri realizácii zámeru sa snažiť v rámci prípravy ďalších stupňov projektovej dokumentácie zapracovať čo najviac takýchto materiálov, ktoré budú spĺňať a vyhovovať všetkým požadovaným predpisom v zmysle platnej legislatívy.

21. Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka sa akceptuje.

Vyhodnotenie požiadavky č. 21:

OU Ke – okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

22. Stanovisko navrhovateľa:

Dažďová voda zvedená zo strechy bude zaústená do retenčnej nádrže o objeme 75m³. Z nádrže bude prepad zaústený do SO 05 – Dažďová kanalizácia a ORL - prípojka. V nádrži bude osadený sací kôš so spätnou klapkou a pomocou čerpadla ČS- MultiCargo HMC 604N DM, umiestneného v kotolni, sa bude voda čerpať pre polievanie zelene. Stanovenie množstva odpadových vôd : Qročné = 2 106 m³/rok

Požiadavka je akceptovaná.

Vyhodnotenie požiadavky č. 22:

OÚ Ke – okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

23. Stanovisko navrhovateľa:

Úprava areálu materskej škôlky bude spĺňať požadované kritéria. Požiadavku akceptujeme.

Vyhodnotenie požiadavky č. 23:

OÚ Ke – okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

24. Stanovisko navrhovateľa:

Strešná konštrukcia objektu je navrhnutá ako plochá. Spádovanie strešnej konštrukcie vid'. výkresová dokumentácia. Ako tepelná izolácia sú použité tepelnoizolačné dosky z tvrdej polyuretánovej PIR peny s obojstrannou krycou vrstvou z hliníkovej fólie hrúbky 160 mm. Tepelná izolácia je uložená na stropnej konštrukcii, od ktorej je oddelená použitím parozábrany – rýchlotaviteľná SBS modifikovaná.

Odvodnenie strechy bude riešené atikovými priepustami, ktoré sa zaústia do dažďového kotlíka a voda sa zvedie na strechu objektu.

Strešná konštrukcia nad výt'ahmi je navrhnutá ako plochá. Spádovanie strešnej konštrukcie nad výt'ahmi vid' výkresová dokumentácia.

Prestrešenie hlavného vstupu riešené pomocou oceľovej konštrukcie, na ktorú sa upevní kalené sklo so samočistiacou povrchovou úpravou, prichytávaná pomocou kruhových nerezových terčov s gumenými podložkami.

Podrobný popis skladieb strešných konštrukcií vid' výkresová dokumentácia.

Vyhodnotenie požiadavky č. 24:

OÚ Ke – okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

25. Stanovisko navrhovateľa:

Podrobné druhové zloženie výsadby drevín bude riešiť sadovnícky projekt osadenia areálu škôlky, ktorý musí spĺňať požiadavky bezpečnosti, neohrozenia zdravia detí, inkluzívneho vzdelávania a biodiverzity.

Vyhodnotenie požiadavky č. 25

OÚ Ke – okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

26. Stanovisko navrhovateľa:

Nakladanie s odpadmi bude v súlade s požadovanou separáciou.

Vyhodnotenie požiadavky č. 26

Zámer bol spracovaný v súlade s platnou legislatívou a vplyvy boli relevantne posúdené a vyhodnotené v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Budúca prevádzka navrhovanej činnosti bude prispôsobená programu odpadového hospodárstva obce.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-KS-OSZP-2019/007330 zo dňa 04.06.2019 účastníkom konania a zúčastneným osobám, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na okresnom úrade v pracovných dňoch v časoch úradných hodín a v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného oznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

Dňa 17.06.2019 listom č. OU-KS-OSZP-2019/08950 zaslal Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej vodnej správy stanovisko, že z hľadiska vodných pomerov nemá k vydaniu rozhodnutia k navrhovanému zámeru pripomienky.

Dňa 11.06.2019 listom č. CS SVP OZ KE 2989/2019/2 zaslalo stanovisko k možnosti vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia aj Slovenský vodohospodársky podnik, odštepný závod Košice, ktorý konštatuje, že z hľadiska nakladania s vodami zámer nepredstavuje primárne riziko pre kvalitu povrchových a podzemných vôd v záujmovej lokalite za predpokladu, že v súčasnosti vybudované kapacity existujúcich kanalizačných sietí a čistiaciach zariadení v obci Kechnec sú postačujúce pre bezpečné a spoľahlivé odvedenie a zneškodnenie predpokladaného prírastku odpadových vôd z uvažovanej stavby, čo je potrebné posúdiť v rámci vedeného konania, a to predovšetkým v súvislosti s aktuálne pripravovaným rozšírením výrobných kapacít v priemyselnom parku Kechnec (Výrobný závod HANDTMANN), z ktorého budú splaškové odpadové vody zaústené taktiež do verejnej splaškovej kanalizácie v obci čistené v obecnej ČOV Kechnec – Milhosť.

Účastník konania, Združenie domových samospráv, Bratislava, požiadal elektronicky dňa 08.06.2019 o zverejnenie podkladov podľa § 3 ods. 6 správneho poriadku. Zároveň požiadal cit.: „Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí“.

§ 3 ods. 6 správneho poriadku neukladá povinnosť zverejňovať podklady k rozhodnutiu, ale informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania. Príslušný orgán má za to, že ku všetkým podkladom v rámci zisťovacieho konania, dal primeranú možnosť v zmysle § 33 ods. 2 zákona správneho poriadku účastníkom konania, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie nahliadnutím do spisu, oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia, listom č. OU-KS-OSZP-2019/007330 zo dňa 04.06.2019..

Na konzultácie v zmysle § 63 zákona sa vzťahuje zákon o správnom konaní § 21 správneho zákona, v súlade s § 64 zákona. Podľa § 21 správneho zákona správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Príslušný orgán nenariadil ústne pojednávania podľa § 21 správneho zákona, nakoľko si to nevyžaduje povaha veci. Obsahom stanovísk nie sú také pripomienky, ktoré by boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia a harmonogramu, ale sú k podkladom pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je predprojektovou prípravou. Účelom zákona celého procesu posudzovania je získať odborný podklad pre vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára ani vecný ani časový priestor pre posúdenie umiestnenia a povolenia navrhovanej činnosti v rozsahu kompetencií príslušného orgánu podľa osobitných predpisov.

Príslušný orgán do požiadaviek vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré budú potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činností, ktoré majú oporu v platnej legislatíve a bude ich potrebné zohľadniť pri príprave podkladov v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Záver

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Okresný úrad pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené od zainteresovaných subjektov. Stanoviská dotknutých subjektov boli k zámeru navrhovanej činnosti prevažne kladné, prípadne uložili podmienky resp. opatrenia pre ďalšie stupne realizácie navrhovanej činnosti. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré nedoručili v termíne podľa § 23 ods. 3 zákona sa považujú za súhlasné.

K predmetnému zámeru boli zaslané stanoviská aj zo strany verejnosti. Stanovisko s pripomienkami zaslalo Združenie domových samospráv.

Pripomienkami Združenia domových samospráv sa zaoberal navrhovateľ a vo svojom stanovisku v dostatočnej miere vyhodnotil každú pripomienku.

Správny orgán taktiež posúdil stanovisko Združenia domových samospráv predložené v procese zisťovacieho konania zo dňa 18.05.2019 a má za to, že sú to pripomienky prevažne všeobecné, ktoré vyplývajú z noriem a právnych predpisov SR. Pripomienky boli v zámere a v doplňujúcich vysvetleniach navrhovateľa vyhodnotené a splnené resp. odôvodnené pripomienky boli z jeho strany aj akceptované. Opodstatnenosť a dodržiavanie pripomienok, ktoré vyplývajú z noriem a právnych predpisov SR bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Na základe vyhodnotenia predloženého zámeru sa dá konštatovať, že predložený zámer je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na poľnohospodársku pôdu a nevyvolá nové vplyvy. Uvedená skutočnosť sa prejavila v stanoviskách od dotknutých subjektov, ktoré zaslali kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

Realizáciou navrhovanej činnosti nie je predpoklad významného priameho ani nepriameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity predmetného územia.

Okresný úrad Košice - okolie preskúmal všetky predložené stanoviská dotknutých subjektov, ako aj zainteresovanej verejnosti a podklady a dospel k záveru, že všetky vplyvy na životné prostredie, resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k zámeru v ďalších stupňoch povoľovacej činnosti zahrnuté v príslušnej projektovej dokumentácii. Neboli zistené skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice - okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 041 70, Košice. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

Doručí sa:

1. Obec Kechnec, zastúpená starostom, Kechnec 19, 044 58 Kechnec
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie :

1. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice;
2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 11 Košice;
3. Okresný úrad Košice - okolie, Hroncova 13, 041 70 Košice
 - odbor starostlivosti o životné prostredie (ŠVS, OO, OPaK, OH)
 - odbor krízového riadenia
 - lesný a pozemkový odbor
4. OR HaZZ Košice, Požiarnická 4, 040 01 Košice
5. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
6. Určený stavebný úrad: Obec Milhost', Milhost' 6, 044 58 Seňa
7. Slovenský vodohospodársky podnik š. p., Závod Povodie Hornádu a Bodvy, Medzi mostami 2, 040 01 Košice
8. Krajský pamiatkový úrad Košice, Hlavná 25, 040 01 Košice

Ing. Ildikó Korinková
poverená zastupovaním funkcie vedúceho odboru