



Číslo: OU-LM-OSZP-2019/5333-14-CEN

Liptovský Mikuláš 24.6.2019

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „OU-LM-OSZP“) ako príslušný orgán štátnej správy podľa 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v spojení s ust. § 56 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) *posúdil* podľa ust. § 3 písm. c) zákona o posudzovaní v spojení s ust. § 18 až 29 tohto zákona zámer **„REKREAČNÉ CHATY BIELA PÚŤ-JASNÁ“** predložený na OU-LM-OSZP dňa **8.4.2019** navrhovateľom **Skilandia, s.r.o., Františka Klimeša 686/14, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO 46 529 357** a vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a podľa § 29 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť

„REKREAČNÉ CHATY BIELA PÚŤ - JASNÁ ”

umiestnená:

Kraj: Žilinský kraj

Okres: Liptovský Mikuláš

Obec: Demänovská Dolina

Katastrálne územie: Demänovská Dolina

parcely číslo: č. KN-C 2921/10

uvedená v predloženom zámere

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

1. *rešpektovať opatrenia navrhnuté v ochrannom pásme III. stupňa vodárenských zdrojov Demänovská dolina v zmysle Rozhodnutia Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odboru starostlivosti o životné prostredie - úseku štátnej vodnej správy č. OU-LM-OSZP-ŠVS - 2015/000241-6/Mk zo dňa 08.10.2015*

2. *navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom miestnych komunikácií;*
3. *všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;*
4. *rešpektovať zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;*
5. *pre lokality navrhované v blízkosti pozemných komunikácií je potrebné zrealizovať opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.*
6. *d'alší stupeň projektovej dokumentácie požadujeme predložiť na vyjadrenie podľa §-u 28 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov, s predložením hydrogeologického posúdenia (vypracovaného odborne spôsobilou osobou), v ktorom bude komplexne zhodnotený vplyv výstavby na vodárenské zdroje Demänovská Dolina. V posúdení musia byť uvedené konkrétne podmienky a opatrenia, za ktorých môže byť stavba realizovaná a po kolaudácii prevádzkovaná“*
7. *rozpracovať v textovej aj grafickej časti ďalšieho stupňa PD dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008*
8. *zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby Preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona*
9. *dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd , nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.*

Odôvodnenie

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženého zámeru navrhovateľom **Skilandia, s.r.o., Františka Klimeša 686/14, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO 46 529 357**, začal správne konanie podľa ust. § 18 ods.2 písm. b) zákona o posudzovaní dňom doručenia zámeru dňa 8.4.2019.

Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav - t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) riešený v jednom variante.

Popis navrhovanej činnosti:

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Kraj: Žilinský kraj

Okres: Liptovský Mikuláš

Obec: Demänovská Dolina

Katastrálne územie: Demänovská Dolina

Parcely číslo: č. KN-C 2921/10

Druh a spôsob využitia pozemku: lesný pozemok

Uvedená parcela je situovaná mimo zastavaného územia obce Demänovská Dolina, v zóne O3 Kvasničník, ktorá nadväzuje na miestnu časť Jasná a je vymedzená v trojuholníku medzi lokalitami Biela Púť, Otupné a Koliesko. Pozemok je vo vlastníctve Pozemkového spoločenstva Ploštín a Urbáru Vrbica Pozemkové spoločenstvo, s ktorými má navrhovateľ uzavreté dlhodobé

nájomné zmluvy.

NULOVÝ VARIANT

Nulový variant predstavuje stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Územie, na ktorom sa má realizovať navrhovaná činnosť sa nachádza v katastrálnom území obce Demänovská Dolina, v zóne z juhozápadnej strany nadväzujúcej na miestnu časť Jasná – O3 Kvasničník. Územie sa nachádza medzi dvoma lanovými dráhami (4SLD Biela Púť – Jasná a 4SLD Otupné – Luková) a má tvar trojuholníka resp. je klinovitý. Terén je svahovitý, veľmi strmý, jeho sklon je prevažne orientovaný východne smerom k zjazdovke Biela Púť. Hornú hranicu tvorí lesná nespevnená cesta, ktorá v zime slúži aj ako lyžiarska (č. 41 Jasná – Otupné). Prechádza celou západnou stranou pozemku až k Eko-šport hotelu Björnson a predstavuje prístupovú komunikáciu k dotknutému územiu, v ktorom sa ďalej po vrstevnici rozvetvuje. Dolnú východnú hranicu pozemku vytyčuje ochranné pásmo lanovej dráhy a zjazdová trať Biela Púť.

V súčasnosti je lokalita pokrytá vzrastlým lesom a je zo všetkých strán obklopená objektmi určenými pre šport a rekreáciu.

Podľa ÚPN O Demänovská Dolina je dotknuté územie súčasťou rekreačnej a ubytovacej zóny O3 Kvasničník, priamo nadväzujúcej na miestnu časť Jasná. Funkciou zóny je vybudovanie objektov pre rekreačné ubytovanie formou hotelového zariadenia vyššej kategórie s prepojením odbytového zariadenia na zjazdovku, penziónu a umiestnenie samostatne stojacich apartmánov „rozptýlených v lese“. Zóna Kvasničník je teda určená pre rekreačný resp. rekreačno-ubytovací rozvoj obce, preto predpokladáme, že súčasný stav, kedy je dotknuté územie stále lesným pozemkom s existujúcim vegetačným krytom, je len dočasný a výstavba jednotlivých rekreačných objektov bude v budúcnosti postupne realizovaná. Výstavba rekreačných chat Biela Púť – Jasná predstavuje len časť tohto rozvojového zámeru. Jej nerealizáciou by ostala plocha o veľkosti 11 036 m² pôvodného lesa, ktorá by bola v priamom styku s objektmi zjazdovej trate, lanových dráh, plánovaných ubytovacích a odbytových zariadení, navyše fragmentovaná existujúcou lesnou (lyžiarskou) cestou.

Opis technického a technologického riešenia

Urbanistické riešenie

Hlavným motívom areálu je spojenie s prírodou. Jednotlivé rekreačné ubytovacie zariadenia - chaty tvoria samostatné objekty voľne rozmiestnené v lese, ktoré sa postupne objavujú s pomedzi stromov.

Orientácia rezidiencií je podmienená umiestnením na svahu. Keďže pozemok je orientovaný na severovýchodnom svahu sú objekty osadené tak, aby svojim majiteľom poskytovali čo najlepší výhľad na okolitú panorámu a samotnú zjazdovku Biela Púť. Rekreačné chaty sú zasadené priamo do terénu, ale obytnými úrovňami sa vznášajú nad svahom a okolitou zeleňou na polozapustenom suteréne.

Pri budove je umiestnený prístrešok pre kontajner slúžiaci každému objektu, resp. bude stavebne integrovaný so zapusteným suterénom.

Vstup na pozemok je možný dvoma prístupovými cestami, ktoré sú determinované komplikovaným terénom. Cesta tvoriaca západnú hranicu sa rozvetvuje smerom k pozemku a vytvára tak dva vstupy spájajúce sa v strede pozemku. V tomto mieste sa pripája aj druhá prístupová komunikácia, ktorá umožňuje vstup na pozemok zo severnej strany. Cesty sú nespevnené a priamo z nich sa dá dostať ku všetkým objektom. Zároveň sa dajú v hornej časti uzavrieť rampou, čím sa vytvorí samostatný rekreačný minirezort.

Členenie komunikácií umožňuje vytvorenie 2 až 3 minirezortov v rámci areálu.

Plošné a objemové ukazovatele

Plocha riešeného územia: **11 036 m²**
Parcelné číslo: **2921/10**

Funkčné členenie riešeného územia

Zastavaná plocha:	9 x 147,23 m ²	
	3 x 182,23 m ²	
	4 x 167,70 m ²	
	2 542,56 m ²	23,04 %
Komunikácie:	1 695 m ²	15,36 %
Spevnené plochy, chodníky:	690 m ²	6,25 %
	4 927,56 m²	44,65 %
Nspevnené plochy, lesná plocha:	6 108,44 m²	55,35 %

Členenie stavby na stavebné objekty

SO-01	rekreačné chaty	SO-01.01 - SO-01.16
SO-02	vodovod – areálové pripojenie (areálový rozvod vody a prípojky)	SO-02.01 - SO-02.16
SO-03	kanalizácia – areálové pripojenie (areálová splašková kanalizácia a prípojky)	SO-03.01 - SO-03.16
SO-04	areálový rozvod NN, prípojky NN	
SO-05	elektro, vonkajšie rozvody VN	SO-05.01 - SO-05.16
SO-06	komunikácie, spevnené plochy, prístupové chodníky	
SO-07	areálové osvetlenie (vonkajšie osvetlenie)	
PS-01	trafostanica	

Architektonické riešenie

Rekreačnú chatu tvorí dvoj/trojpodlažný objekt obdĺžnikovitého tvaru so sedlovou strechou. Vzhľadom na komplikovaný terén sú dve obytné podlažia (prízemie a podkrovie) umiestnené nad polozapusteným suterénom. Tvaroslovie je čiastočne prebratie tradičnej horskej architektúry, samotný objekt je však súčasnou architektúrou a poskytuje svojim obyvateľom všetok komfort luxusnej rezidencie. Veľkorysejšie presklenie poskytuje kontakt s okolitou prírodou a zabezpečuje jedinečný výhľad zo všetkých miestností chaty.

Z každej obytnej miestnosti sa dá vyjsť na terasu, ktorá je krytá presahmi sedlovej strechy. Tieto terasy a ich prekrytia dodajú objektu kompaktnosť a typický tvar. Zároveň kryjú terasy pred napadaným a naviatym snehom.

Materiálové riešenie exteriéru je tradičné, harmonizujúce s okolitou prírodou. Ide o kombináciu dreveného obkladu, bridlicovej strechy a kamenného obkladu. Kým vonkajšie steny a strecha sú z tmavého kamenného obkladu a bridlice, vnútorné steny a stropy terasy sú zväčša riešené svetlejšou omietkou a dreveným obkladom.

Funkčno-prevádzkové riešenie interiéru je založené na oddelení dennej a nočnej časti objektu, a to na oboch obytných podlažiach. Vstup do objektu sa väčšinou u typického objektu nachádza na 1.NP, a to v závislosti na konkrétnom osadení do profilu terénu. Samotný vstup so vstupnou terasou je súčasťou objektu, čím je vytvorené aj prestrešenie poskytujúce ochranu pred

nepriaznivým počasím. Zároveň sa tu nachádzajú exteriérové dvere do technickej miestnosti resp. lyžiarske, miestnosti športových a turistických potrieb, prípadne garáže. Vstupom sa dostaneme cez predsieň / šatňu do stredu dispozície k dennej obytnej časti a ku schodisku, pričom priamo sa nachádza denná časť a za schodmi a hore po nich nočná časť rezidencie.

Denná časť je tvorená otvoreným veľkorysým priestorom s obývacou časťou, jedálňou a kuchyňou. Dominantou priestoru je centrálny krb a vysunutá terasa / balkón (podľa konfigurácie terénu). Obytnému priestoru dennej časti dominuje vysoký strop cez 2.NP kde je galéria. Po strop z dvoch strán siaha celostenové zasklenie poskytujúce výhľad na okolitú zeleň a kontakt s exteriérom, teda priamo so zjazdovkou Biela Púť. Z obytného / spoločenského priestoru sa dá posuvnými dverami dostať na rozľahlú krytú terasu s vonkajším grilom.

Nočnú časť tvoria 3 izby na 2.NP v podkroví s dvoma kúpeľňami a galéria. Na prízemí jedna izba spálňa so samostatnou kúpeľňou a saunou

Polozapustený suterén

Pod dvomi obytnými podlažiami je umiestnený suterén, ktorý vytvára akúsi stabilnú podnož, bázu zapustenú do svahovitého terénu. Poskytuje priestor pre umiestnenie 2-3 áut, resp. snežného skútra a technické zázemie (ohrev vody, akumuláciu - zásobníky, techn. vybavenie a pod.) Priestor je variabilný, ale plne postačuje pre zabezpečenie prevádzky i pokrytie požiadavky na riešenie statickej dopravy. Zároveň poskytuje na prízemí plochu na terasu voľne nadväzujúcu na rastlý terén. Okolo objektov sa nachádzajú exteriérové schodiská, ktoré prechádzajú do chodníka v prednej i zadnej časti, vo výške 1.NP. Budova má kompaktný tvar, ktorý prekrýva funkčné prestrešenie terasy na 1.NP i balkóna na 2.NP.

Stavebnotechnické riešenie

Stavebné konštrukcie objektov

Zakladanie

Objekt bude položený na základovej doske kombinovanej so základovými pásmi. Základové pásy a doska budú z exteriérovej obvodovej strany po celom obvode objektu zateplené doskami z extrudovaného polystyrénu.

Objekt stojí na železobetónových pätkách a pásoch pod zapusteným suterénom v svahovitom teréne. Hĺbka je premenlivá. V prípade potreby budú použité mikropilóty.

Nosný konštrukčný systém

Nosnú konštrukciu rekreačných objektov tvorí železobetónový skelet so železobetónovými obvodovými stenami a stĺpmi. Priestorovú tuhosť objektu zväčšujú železobetónové steny. Hrúbka stien bude definitívna až po analýze pôsobenia horizontálnych síl na konštrukciu. Všetky železobetónové nosné prvky budú z monolitického betónu. Stropná doska je monolitická železobetónová. Dosky sú uvažované ako spojené nosníky, nosné v oboch smeroch.

Nosný konštrukčný systém polosuterénu 1.PP tvoria železobetónové steny a stropy položené na základových pásoch (trámoch v prípade použitia mikropilót).

Na stropnej doske nad 1.PP a platni 1.NP bude postavený nosný stenový systém, na ktorom bude položená doska 2.NP. Podkrovie bude čiastočne murované a prevažne montované z dreva. Krov bude drevený s použitím reziva a lepených prvkov.

Obvodový plášť

Objekt bude súvisle zateplený v súlade so súčasnou teplotnickou normou. Ako tepelný izolant bude použitá fasádna minerálna vlna. Dodatočným zateplením nevznikajú na zvislom

obvodovom plášti takmer žiadne tepelné mosty. Na zateplení bude paropriepustná membrána, na ktorej bude umiestnený drevený rošt. Vonkajší plášť bude tvorený kombináciou dreveného obkladu a murovaných zateplených stien s kamenným obkladom.

Strešný plášť

Nosnou konštrukciou šikmých častí strešných plášťov budú drevené hranoly - krokvy a väznice. Ako tepelná izolácia bude použité PIR panely v hrúbke vyhovujúcej súčasnej teplotechnickej norme. Ako krytina prichádza do úvahy Ti-Zn plech antracit - zvetralý / šedý, alebo alpská škridla Bramac Tegalit Protector - antracit (bridlic. čierna).

Vnútorné konštrukcie

Vnútorné priečky budú tvorené murovaným systémom z betónových debniacich a pórobetónových tvárnic Ytong-Xella. Vonkajší povrch bude tvorený zateplením a dreveným obkladom. Podhl'ady budú tvorené sadrokartónom / OSB doskami a dreveným obkladom.

Vnútorné povrchy kúpeľní budú pokryté parozábranou na stenách a na strope bude na rošte položený Rigidur, na ktorom bude na stene nalepený keramický obklad. Stropy budú opatrené náterom do vlhkého prostredia.

Podlaha v obytných miestnostiach bude drevená plávajúca. V technickej miestnosti a v kúpeľniach bude dlažba z umelého kameňa / keramická dlažba. Nášľapnú vrstvu podláh loggií a balkónov tvorí drevený rošt z trvanlivých poveternosti odolávajúcich dosák s profilovaným povrchom.

Konštrukcie pre vertikálnu dopravu

Vnútorné schodisko bude drevené v kombinácii s nosnými oceľovými prvkami. Jedinou vonkajšou konštrukciou pre vertikálnu dopravu je exteriérové schodisko pri vstupe. Konštrukcia bude oceľová pozinkovaná ukotvená do zeme a do železobetónovej platne. Nášľapná vrstva bude z kamenných platní.

Výplňové konštrukcie

Všetky okenné konštrukcie budú z drevoaluminiového profilu s izolačným trojsklom. Okenné konštrukcie sú riešené ako posuvné, otváracé, otváracie sklopne, resp. s pevným zasklením.

Pre okenné konštrukcie platia parametre:

- pre rám hodnota $U_{ok} \leq 1,0 \text{ W/m}^2\text{K}$,
- pre izolačné trojsklo $U_{sk} \leq 0,6 \text{ W/m}^2\text{K}$,
- súčiniteľ priepustnosti svetla min. $T = 70$,
- priepustnosť slnečnej energie $g = 30 - 50 \%$.

Vnútorné parapety budú súčasťou dreveného obkladu, exteriérové budú z hliníkového plechu vo farbe fasády.

Vstupné dvere do chaty budú navrhnuté bezpečnostné (kriminalisticko - techn. atest v kategórii A) s predpísanou požiarou odolnosťou, hladké s polodrážkou. Dvere budú vybavené bezpečnostným zámkom s cylindrickou bezpečnostnou vložkou a bezpečnostným kovaním, priezorom s menovkou.

Interiérové dvere izieb sú navrhnuté otváracé. Dverné krídla budú navrhnuté ako drevené dyhované hladké bez zárubní s celoobvodovým tesnením, bez prahu alebo s obložkovými zárubňami. Kovania dverí sú kovové, zámok dózický resp. medziizbový s WC uzáverom.

Povrchové úpravy

Finálne dezény budú priznané materiálmi konštrukcií v prirodzenom vzhľade. Drevený obklad bude ošetrený náterom odolávajúcim poveternostným vplyvom. Okenné drevoaluminiové konštrukcie budú z interiérovej strany drevené a z exteriérovej strany tmavo sivé - šedé (antracit).

Interiérové povrchy budú buď priznané materiály alebo biele nátery.

Exteriérové zámočnicke výrobky budú opatrené antikoróznou povrchovou úpravou žiarovým pozinkovaním. Klampiarske konštrukcie a plechy šikmých striech zostávajú bez povrchovej úpravy, budú Ti-Zn.

Doplňkové konštrukcie

Rekreačné objekty budú vybavené podlahovým elektrickým vykurovaním alebo el. konvektormi, núteným vetraním sociálnych zariadení, sanitárnymi zariadeniami, rozvodmi vody a kanalizácie, elektrickou inštaláciou a regulačnými a ovládacími zariadeniami. Ako doplnkové vykurovanie je uvažovaný teplovzdušný krb. Zároveň prichádza do úvahy aj vykurovanie pomocou tepelného čerpadla vzduch-voda napojeným na rúrkový systém podlahového vykurovania. Na terase sa bude môcť nachádzať exteriérový gril s komínovým telesom.

Vstup do garážových priestorov je cez garážové sekcionalne vráta z oceľových pozinkovaných plechoprofilov. Brány v garážach sú sekcionalne šírky 2 400 mm, výšky 2 500 mm. Lamely sú dvojstenné, zateplené, samonosné, plné. Brány budú ovládané motoricky s diaľkovým ovládaním.

Statika objektov

Situácia a konštrukčné riešenie

Projekt rieši stavebné objekty SO-01.01 – SO-01.16 – rekreačné chaty. Objekt chaty je trojpodlažný, má relatívne pravidelný špecifický tvar, obdĺžnikovitého skoro štvorcového tvaru, skladajúci sa z jedného podzemného podlažia (polozapustený suterén) a dvoch nadzemných podlaží vrátane podkrovia. Vonkajšie pôdorysné rozmery sú cca 10,1 m x 11,3 (12,9) m.

Navrhnutý je betónový nosný konštrukčný systém pozostávajúci zo železobetónových stĺpov, stien a žb dosiek.

Nosné konštrukcie

Pri návrhu optimálnej nosnej konštrukcie sa vyhodnocovala miera splnenia ekonomických a dispozičných kritérií. Navrhnutý bol murovaný/liaty betónový nosný konštrukčný systém pozostávajúci zo železobetónových stien/stĺpov a výplňového nosného muriva a železobetónové stropné dosky.

Vodorovnú tuhosť stavby zabezpečujú železobetónové dosky hrúbky 180 - 220 mm a z triedy betónu C25/30 vystužené betonárskou výstužou triedy B 500B. Priestorovú tuhosť objektu žb. konštrukcií zabezpečuje uloženie dosiek na murivách podlaží, na suteréne zapustenom do svahu a základoch v teréne.

Železobetónové dosky budú podopreté železobetónovými stĺpmi a stenami hr. 250 – 300 mm. Železobetónové stĺpy a steny budú vyhotovené z triedy betónu C25/30a vystužené betonárskou výstužou B 500B.

Objekt bude teda založený na plošných základoch, t.j. na základovej doske (pásoch) vyhotovenej zo železobetónu triedy C25/30 a vystuženej betonárskou výstužou triedy B 500B. Základová doska bude spojená so zadnou železobetónovou stenou a spolu budú slúžiť ako oporný múr vyhotovený technológiou bielej vane.

Železobetónové stĺpy budú votknuté do stužujúceho železobetónového základového roštu (pásky / trámy). Základový rošt bude vyhotovený zo železobetónu triedy C25/30 a vystužený betonárskou výstužou triedy B 500B. Šírka základových pásov bude 600 mm a hĺbka 1 300 mm, v miestach pod stĺpmi bude hĺbka základových pätiiek 1 300 mm. Základové pásky budú výškovo odstupňované v závislosti od sklonu svahu.

Nosné steny podkrovia a strecha rekreačnej chaty budú drevené. Steny budú alt. murované z plynosilikátov Ytong-Xella alebo z CLT panelov budú hrúbky 140 mm. Strešné CLT panely budú hrúbky 180 mm s vonkajším zateplením.

Zdravotechnika

Zdravotechnika rieši vnútornú kanalizáciu splaškovú, vnútorný rozvod studenej pitnej vody a vnútorný rozvod a prípravu ohriatej pitnej vody, vodovodnú prípojku a kanalizačnú prípojku splaškovú.

Zdravotechnické inštalácie pre objekty SO-01.01 - SO-01.16 rekreačné chaty

Účel

Účelom riešenia zdravotníckej je napojenie navrhovaného rozvodu pitnej vody na navrhovanú vodovodnú prípojku z SO-02 vodovodu - areálového pripojenia DN 25 pre objekt chaty, rozvod studenej vody, teplej vody, ohrev TUV, odvedenie splaškových vôd z chaty do navrhovanej kanalizačnej prípojky a SO-03 kanalizácie areálového pripojenia. Niektoré chaty vzhľadom na výškové pomery budú mať v objekte osadené domové vodárne pre zabezpečenie požadovaného tlaku vody pre objekt.

V chate č. 16 (predbežne správcovská chata) bude osadená vodáreň pre napojenie požiarnej nádrže s objemom 22 m³, s automatickým dopúšťaním pri poklese hladiny v nádrži.

Dažďové vody zo striech budú odvedené na terén alebo do vsakovacích jám.

Potreba studenej pitnej vody a množstvo splaškových vôd

Výpočet potreby vody podľa vyhlášky MŽP SR č. 684/2006 Z. z.:

- chata je určená pre päť až osem osôb,
- priemerná denná potreba vody na obyvateľa je 150 l/os./deň,
- súčiniteľ dennej nerovnomernosti $k_d = 1,6$,
- súčiniteľ hodinovej nerovnomernosti $k_h = 1,8$.

Priemerná denná potreba vody a množstvo splaškových vôd

$$Q_p = q \times n = 150 \times 8 = \mathbf{1\,200\,l/deň = 0,0139\,l/s}$$

Maximálna denná potreba vody a množstvo splaškových vôd

$$Q_m = Q_p \times k_d = 1\,200 \times 1,6 = \mathbf{1\,920\,l/deň = 0,022\,l/s}$$

Priemerné ročné množstvo potreby vody a splaškových vôd

$$Q_p \text{ rok} = Q_p \times 365 = 1\,200 \times 365 = \mathbf{438\,000\,l/rok = 438\,m^3/rok}$$

Maximálna potreba vody a množstvo splaškových vôd ročne

$$Q_m \text{ rok} = Q_m \times 365 = 1\,920 \times 365 = \mathbf{700\,800\,l/rok = 700,8\,m^3/rok}$$

Maximálna hodinová potreba vody a množstvo splaškových vôd

$$Q_h = Q_m \times k_h = 1\,920 \times 1,8 = \mathbf{3\,456\,l/deň = 144\,l/hod.}$$

Vodovodná prípojka pre objekty SO-01.01 – SO-01.16 rekreačné chaty

Účelom vodovodnej prípojky je zabezpečenie prívodu vody pre objekty SO-01.01 až SO-01.16. Prípojka bude od vodomernej šachty do objektu. Vo vodomernej šachte sa osadí vodomerná zostava pre dom s vodomermom DN 20. Vodovodná prípojka pre dom bude DN 25 z HDPE PE 100 SDR 17 PN 10. Po montáži potrubia sa prevedú tlakové skúšky potrubia s dezinfekciou - preplachom STN-755911 a požiadaviek podľa EN 805.

Prípojka splaškovej kanalizácie pre objekty SO-01.01 – SO-01.16 rekreačné chaty

Účelom kanalizačnej prípojky je odvedenie splaškových vôd z chaty do kanalizačnej prípojky a do kanalizačnej šachty. Kanalizačná prípojka bude z PVC kanalizačných rúr DN 150.

SO-02 vnútroareálový vodovod - areálové pripojenie

Účel

Účelom objektu je zásobovanie navrhovanej výstavby šiestnástich chat pitnou vodou a napustenie navrhovanej požiarnej nádrže s objemom 22 m³. Napojenie vodovodu HDPE DN 50 bude na existujúci vodovod DN 100.

Popis objektu

Vlastný vodovod je napojený na jestvujúci vodovod DN 100 navrtávacím pásom 100/2“ s podzemným uzáverom pre prípojky so zemnou súpravou a poklopom. Za hranicou pozemku sa osadí centrálna vodomerná šachta s dvomi vodomermi, a to jeden pre meranie potreby pitnej vody chat a jeden pre meranie potreby vody na napúšťanie a dopúšťanie podzemnej požiarnej nádrže s objemom 22 m³. Vodomerná zostava na meranie spotreby pitnej vody pre 16 ks chat bude DN 20 s menovitým prietokom 2,5 m³/h = 0,69 l/s a minimálnym prietokom 20 l/h = 0,0056 l/s.

Pre požiarnu nádrž bude meranie zabezpečovať taktiež vodomerný DN 20 z dôvodu rýchleho napúšťania nádrže.

Zo šachty bude pokračovať areálový rozvod pitnej vody DN 50, 40, 32, 25 a pre požiarnu nádrž DN 25.

Pre chaty č. 1 až 6 ako aj požiarnu nádrž je potrebné zvýšenie tlaku, čo si investor zabezpečí osadením domácich vodárni v chatách a pre požiarnu nádrž bude osadenie v chate č.16, ktorá bude tzv. správcovská.

Súčasťou objektu sú aj jednotlivé prípojky pre chaty. Prípojky budú napojené odbočkami s uzáverom pre domové prípojky s teleskopickou zemnou súpravou a poklopom pre domové prípojky. Veľkosť prípojok bude DN 25. Ukončenie prípojky bude na pozemku pre rodinný dom v navrhovanej vodomernej šachte s uzáverom.

Potreba pitnej vody pre jednu chatu

Výpočet potreby vody podľa vyhlášky MŽP SR č. 684/2006 Z. z.:

Priemerná denná potreba vody

$$Q_p = q \times n = 150 \times 8 = 1\,200 \text{ l/deň} = 0,0139 \text{ l/s}$$

Maximálna denná potreba vody

$$Q_m = Q_p \times k_d = 1\,200 \times 1,6 = 1\,920 \text{ l/deň} = 0,022 \text{ l/s}$$

Priemerné ročné množstvo potreby vody

$$Q_p \text{ rok} = Q_p \times 365 = 1\,200 \times 365 = 438\,000 \text{ l/rok} = 438 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Maximálna potreba vody

$$Q_m \text{ rok} = Q_m \times 365 = 1\,920 \times 365 = 700\,800 \text{ l/rok} = 700,8 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Maximálna hodinová potreba vody

$$Q_h = Q_m \times k_h = 1\,920 \times 1,8 = 3\,456 \text{ l/deň} = 144 \text{ l/hod.}$$

Potreba pitnej vody pre šesťnásť chat

$$\text{Priemerná denná potreba vody } 19\,200 \text{ l/deň} = 19,2 \text{ m}^3/\text{deň} = 0,22 \text{ l/s}$$

Maximálna denná potreba vody **30 720 l/deň = 30,72 m³/deň = 0,36 l/s**

Priemerná ročná potreba vody **7 008 000 l/rok = 7 008 m³/rok**

Maximálna ročná potreba vody **11 212 800 l/rok = 11 212,8 m³/rok**

Materiál potrubia

Polyetylénové tlakové rúry HD-PE PE 100 SDR 17 PN 10 - DN 50, 40, 32.

Prípojky budú HD-PE DN 25 PE SDR 17 PN 10 DN 25 - 16 ks.

Uloženie potrubia

Vlastné potrubie je uložené vo výkope v nezámrznej hĺbke v pieskovom lôžku s obsypom 10 cm nad hrdlo v navrhovanom sklone s vytyčovacím vodičom a výstražnou fóliou nad potrubím. Zásyp výkopu je prevedený výkopovou zeminou so zhutnením.

V lomových bodoch a pri armatúrach je potrubie fixované betónovými blokmi. V miestach križovania vodovodného potrubia s komunikáciou je potrubie navrhnuté s uložením v ocelevej chráničke.

Po montáži potrubia sa prevedú tlakové skúšky potrubia s dezinfekciou - preplachom podľa STN-755911 a podľa požiadaviek EN 805.

Vodomerná šachta - centrálna

Vodomerná šachta pre odpočet spotreby vody 16-tich chat a spotreby vody napúšťania podzemnej požiarnej nádrže s objemom 22 m³ bude prefabrikovaná, so svetlými pôdorysnými rozmermi 1,5 x 1,4 m a svetlej výšky 1,8 m.

Vodovodné prípojky

Súčasťou objektu sú aj vodovodné prípojky DN 25 k jednotlivým chatám, ktoré sú napojené na areálové potrubie odbočnými tvarovkami. Uložené sú vo výkope v navrhovanom sklone rovnakým spôsobom ako navrhovaný vodovod. Ukončené sú vodomernými šachtami (plastovými), s uzávermi na pozemkoch jednotlivých rodinných domov.

SO-03 Kanalizácia - areálové pripojenie

Účel

Kanalizácia bude odvádzať len splaškové odpadné vody z navrhovanej výstavby rekreačných chat. Súčasťou kanalizácie sú aj kanalizačné prípojky s ukončením v kanalizačných šachtách na pozemku investora.

Dažďové vody budú odvádzané na terén alebo do vsaku.

Popis objektu

Splašková kanalizácia bude odvádzať splaškové odpadné vody z navrhovanej výstavby 16-tich chat do verejnej kanalizácie DN 300. Areálové pripojenie bude vedené po komunikáciách, ale aj po pozemkoch investora (chát) tak, aby bola kanalizácia gravitačná. Kanalizácia bude z PP kanalizačných rúr DN 200 a DN 150. Na kanalizácii sa osadia sútokové šachty, niektoré budú aj spádové.

Súčasťou splaškovej kanalizácie budú aj prípojky splaškovej kanalizácie z chat - 16 ks so svetlosťou DN 150, ukončené na pozemku rodinných domov plastovou kanalizačnou šachtou o priemere 400 mm.

Množstvo splaškových odpadových vôd

Množstvo splaškových vôd je totožné s potrebou vody:

Priemerná denné množstvo splaškových vôd

Q_p = q x n = 150 x 8 = 1 200 l/deň = 0,0139 l/s

Maximálna denné množstvo splaškových vôd

$$Q_m = Q_p \times k_d = 1\,200 \times 1,6 = 1\,920 \text{ l/deň} = 0,22 \text{ l/s}$$

Priemerné ročné množstvo splaškových vôd

$$Q_p \text{ rok} = Q_p \times 365 = 1\,200 \times 365 = 438\,000 \text{ l/rok} = 438 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Maximálne množstvo splaškových vôd ročne

$$Q_m \text{ rok} = Q_m \times 365 = 1\,920 \times 365 = 700\,800 \text{ l/rok} = 700,8 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Maximálne hodinové množstvo splaškových vôd

$$Q_h = Q_m \times k_h = 1\,920 \times 1,8 = 3\,456 \text{ l/deň} = 144 \text{ l/hod.}$$

Výpočet množstva splaškových vôd pre šesťnásť chat

$$\text{Priemerné denné množstvo splaškových vôd} \quad 19\,200 \text{ l/deň} = 19,2 \text{ m}^3/\text{deň} = 0,22 \text{ l/s}$$

$$\text{Maximálne denné množstvo splaškových vôd} \quad 30\,720 \text{ l/deň} = 30,72 \text{ m}^3/\text{deň} = 0,36 \text{ l/s}$$

$$\text{Priemerné ročné množstvo splaškových vôd} \quad 7\,008\,000 \text{ l/rok} = 7\,008 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$\text{Maximálne ročné množstvo splaškových vôd} \quad 11\,212\,800 \text{ l/rok} = 11\,212,8 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Materiál potrubia

PP rúry kanalizačné DN 200 a 150. Prípojky budú PVC-U DN 150 - 16 ks

Uloženie potrubia

Vlastné potrubie je uložené vo vykopanej zapaženej ryhe na pieskovom lôžku s obsypom 30 cm nad hrdlo potrubia v navrhovanom sklone. Zásyp výkopu je prevedený zeminou so zhutnením.

Kanalizačné šachty

Kvôli kontrole a údržbe budú na kanalizácii osadené kanalizačné šachty. Šachty budú z prefabrikátov: dna, rovných skruží a kónusu s poplastovanými stúpačkami spĺňajúcimi podmienky STN 74 3282, na niektorých bude na dne vytvorené spádovisko. Budú opatrené kruhovým liatinovým poklopom.

Kanalizačné prípojky

Súčasťou objektu sú aj splaškové kanalizačné prípojky od jednotlivých chat, ktoré sa končia na pozemkoch rodinných domov kanalizačnou šachtou. Sú z PVC rúr DN 150.

Vody z povrchového odtoku

Zrážkové vody zo striech, terás rekreačných chat a spev. plôch budú odvedené do rozptýleného vsakovania na priľahlé parcely stavebníka. Na dažďových odpadoch zo strechy budú osadené lapače strešných splavenín.

Vykurovanie

Vykurovanie bude riešené na primárny zdroj elektriny s použitím tepelného čerpadla vzduch/voda, aj s el. priamym ohrevom a distribúciou tepla prostredníctvom rúrkového systému, podlahovým vykurovaním vodou, ktorý bude zabudovaný do betónových poterov v okruhoch pre jednotlivé miestnosti a zóny. Napájané a riadené budú samostatne, a to termostatmi s priestorovým čidlom alebo inteligentným systémom.

Elektroinštalácie

SO-05 VN prípojka - Úsek č.A/1.1.

Rozvodná sústava

3 ~ 50 Hz 22 kV - trojfázová sieť vysokého napätia s účinne uzemneným neutrálnym bodom.

Prostredie

Z hľadiska nebezpečenstva zásahu elektrickým prúdom sú priestory v rámci stavebných objektov charakterizované v zmysle normy STN 33 2000-5-51:2010 charakteristickými vplyvmi popísanými v protokole o určení vonkajších vplyvov, ktorý je prílohou projektovej dokumentácie.

Trasa

Trasa VN káblovej prípojky je zrejmá z výkresu 001 SITUÁCIA (projektovej dokumentácie) – kopíruje terén trasu VN káblového vedenia. Začína napojením na existujúci kábel VN linka č.103_22-AXEKCY 3 x 1 x 240 napojená smyčkou pomocou spojok RAYCHEM 240 mm a končí na novej trafostanici PS-01 - EH8D. Dĺžka trasy 2 x 30 m.

Vodiče

Nové káblové vedenie 3 x 22-AXEKCY 3 x 1 x 240 mm. Celková spotreba VN kábla odhadovaná na 60 m.

Ochrana pred prepätím

V zmysle platných noriem STN je ochrana pred prepätím zabezpečená zvodícom prepätia priamo PS-01, priamo v trafostanici typ EH8D osadenom v rámci poistkových spodkov.

Inštalovaný výkon

V rámci stavby sa rieši v objekte SO-04 VONKAJŠIE ROZVODY NN.

SO-04 vonkajšie silnoprúdové rozvody NN a prípojky NN

Napojenie a rozvody NN

Napojenie objektov na el. energiu bude zabezpečené cez NN prípojku z novej distribučnej trafostanice PS-01 - BIELA PÚŤ v danej lokalite. Z novej trafostanice budú napojené nové poistkové skrine SR na pozemku investora (verejne prístupné), z ktorých budú napojené jednotlivé rezidencie. Napojenie poistkových skríň SR bude zrealizované káblami typu AYKY 3 x 240 + 120 uloženými v zemi. Presný spôsob napojenia jednotlivých skríň rieši ďalší stupeň PD.

Areálové osvetlenie a rozvody

Areálové rozvody budú napájané z elektromerového rozvádzača zo sekcie spoločnej spotreby. Káble budú uložené vo voľnom teréne a pod komunikáciami. Priestorové umiestnenie káblov bude zodpovedať platným STN 73 6005 (Priestorová úprava vedení technického vybavenia). Pri križovaniach s inými inžinierskymi sieťami a pod komunikáciami bude kábel uložený v chráničkách. Káble budú typu CYKY uložené v zeleni vo výkopoch 35-50x80 cm s vodičom FeZn DN 10 mm. Káble je nutné ukladať do lôžka z kopaného piesku taktiež prekryť.

Statická doprava, cesty a spevnené plochy

Cesty - predmetná zóna bude tvorená samostatnými vetvami. Presný popis vybudovania prístupových komunikácií bude predmetom vyššieho stupňa projektovej dokumentácie.

Kategória

Kategória 2L 4,0/30 lesná cesta

Šírkové usporiadanie

šírka jazdného pruhu = $1 \times 3,00 = 3,00$ m

šírka nespevnenej krajnice = $2 \times 0,50 = 1,00$ m

voľná šírka spolu 4,00 m

Vetvy komunikácie sú navrhnuté v kat. 2L 4,0/30, ako obojsmerné jednopruhovú. Na začiatku úseku sú napojené na komunikačný systém predmetného územia. Smerové vedenie pozostáva z priamych úsekov a kružnicových oblúkov. V miestach smerových oblúkov sú jazdné pruhy rozšírené tak, aby bol zabezpečený plynulý pohyb vozidiel do dĺžky 9,0 m. Šírkové usporiadanie vyhovuje pre vozidlá HaZZ. Komunikácia je klopená 2 %-ným priečnym sklonom a odvodnenie je zabezpečené do súbežných dláždených priekop. Niveleta komunikácie kopíruje existujúci terén a komunikácia prechádza násypovými ako aj zárezovými úsekmi. V priestore násypov bude súbežne s komunikáciou osadené oceľové zvodidlo a nespevnená krajnica bude rozšírená na 1,50 m. V priestore zárezov je šírka nespevnenej krajnice navrhnutá 0,50 m. Vozovka na komunikácii je navrhnutá zo štrkodrvy ako štrková.

Statická doprava - parkovacie miesta sú kryté a nachádzajú sa v každom jednotlivom objekte, v polosuterénoch / garážach, **v počte min 2 x 16 = 32. Maximálny počet** garážových parkovacích miest je (3 stánia x 9 objektov SO – 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 11) + (2 stánia x 7 objektov SO – 09, 10, 12, 13, 14, 15, 16) = **41**.

Spevnené plochy (SP) – plochy v blízkosti objektov a chodníky pre prechod od komunikácií v celkovej rozlohe 690 m².

V rámci predmetnej stavby budú väčšie terénne zásahy kombinované aj s opornými múrmi, ktorých presný rozsah sa určí v ďalšom projektovom stupni.

Konštrukcie vozoviek

Konštrukcia štrkovej vozovky:

- štrkodrava fr. 0-32 ŠD (STN 736 126) 150 mm,
 - štrkodrava fr. 0-125 ŠD (STN 736 126) 300 mm,
 - separačná geotextília,
 - kamenná drť (STN 736 126) 100 mm.
- Spolu min. 550 mm.

Konštrukcia dláždeného chodníka:

- betónová dlažba STN 73 6131-1 DL 60 mm,
 - podsyp z drveného kameniva fr. 4 - 8 STN 73 6126 ŠP 40 mm,
 - podkladový betón STN 73 6124 B III 100 mm,
 - štrkopiesok 0-32 mm STN 73 6126 ŠD 32 Gc min 100 mm.
- Spolu min. 300 mm.

Odvodnenie

Koncepcia odvodnenia v rámci zóny je riešená odrážkami do cestných priekop. Odvodnenie pláne je riešené vyspádovaním vrstvy štrkopiesku do pozdĺžnej drenáže, ktorá je vyústená na svah cestného telesa. Ako pozdĺžna drenáž sa použije perforovaná rúrka PVC, DN 160.

Podľa ust. § 29 ods. 1 Ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky

- a) zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť alebo

- b) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Podľa ust. § 23 ods. 1 Príslušný orgán do siedmich pracovných dní od doručenia zámeru podľa § 22 zašle zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci. Príslušný orgán zverejní bezodkladne na webovom sídle ministerstva zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahuje základné údaje o navrhovanej činnosti, ktorými sú názov, miesto realizácie, predmet činnosti a základné údaje o navrhovateľovi, ktorými sú názov, adresa alebo sídlo navrhovateľa.

Podľa ust. § 23 ods. 3 Dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru alebo oznámenia podľa odseku 2 informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Zámer musí byť verejnosti sprístupnený najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa ust. § 23 ods. 4 Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Podľa § 29 ods.2 príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru alebo k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a rozhodne, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa tohto zákona.

Navrhovaná činnosť je svojimi parametrami zaradená podľa prílohy č. 8 Zákona č.24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov, do kapitoly č. 14 „Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch“, položka č. 5 „Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempingov a karavánových miest“, kde je požadované zisťovacie konanie pre lokality mimo zastavaného územia od 5 000m² bez limitu

OU-LM-OSZP v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č. OU-LM-OSZP-2019/5333-03-CEN zo dňa 11.4.2019 zaslalo predmetný zámer, ktorý je v súlade s § 22, do siedmich pracovných dní po jeho obdržaní rezortnému orgánu (Ministerstvu dopravy a výstavby SR, Ministerstvu školstva, vedy, výskumu a športu SR); povoľujúcemu orgánu (Obec Demänovská Dolina; Okresnému úradu Lipt. Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie) dotknutému orgánu (Úradu Žilinského samosprávneho kraja, Okresnému úradu Lipt. Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresnému úradu LM pozemkový a lesný odbor, Okresnému úradu L. Mikuláš odboru krízového riadenia, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva LM, Okresnému riaditeľstvu hasičského a záchranného zboru, ŠOP SR S-NAPANT) a dotknutej obci (Demänovská Dolina). OU-LM-OSZP zverejnilo uvedený zámer na webovom sídle ministerstva:

<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/rekreacne-chaty-biela-put-jasna>

OU-LM-OSZP posúdil vyššie uvedený zámer z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné

prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri posudzovaní použil aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Ku zisťovaciemu konaniu v lehote podľa zákona o posudzovaní sa vyjadrili:

1. **Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OKR-2019/005388-002 zo dňa 17.04.2019, doručený dňa 17.4.2019) uviedol nasledovné: „Okresný úrad Liptovský Mikuláš vydáva stanovisko z hľadiska civilnej ochrany k zámeru " Rekreačné chaty Biela Púť Jasná ", katastrálne územie Demänovská Dolina, obec Demänovská Dolina, okres Liptovský Mikuláš, ktorej navrhovateľom je Skilandia, s.r.o., so sídlom Františka Klimeša 686/14,031 01 Liptovský Mikuláš. Okresný úrad Liptovský Mikuláš nemá žiadne požiadavky alebo pripomienky z hľadiska civilnej ochrany, ktoré vyplývajú zo zákona č.42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a vyhlášky MV SR č.532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany v znení neskorších predpisov. Vyjadrujeme názor, že z hľadiska požiadaviek civilnej ochrany nepožadujeme posudzovať uvedený zámer podľa zákona č.24/2006 Z.z.“

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplývajú žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov

2. **Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2019/5543-02 Kf zo dňa 17.04.2019, doručený dňa 23.04.2019) uviedol, nasledovné: „Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia na základe preštudovania podkladov doložených k žiadosti navrhovateľa Skilandia, s.r.o., Fr.Klimeša 686/14, 031 01 Liptovský Mikuláš o stanovisko k zámeru „Rekreačné chaty Biela Púť“ nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona 24/2006 Z.z.“

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplývajú žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov

3. **Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2019/005488-002-MA zo dňa 16.04.2019, doručený dňa 17.04.2019) uviedol nasledovné: „Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva nemá závažné pripomienky k predloženému zámeru „REKREAČNÉ CHATY BIELA PÚŤ“. Z hľadiska odpadového zákona nepožadujeme, aby bol uvedený zámer posudzovaný podľa zákona

o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov

4. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lipt. Mikuláši** – dotknutý orgán (list č.: 2019/00458-02/043- MUDr.Hudák zo dňa 28.02.2019, doručený dňa 28.2.2019) uviedol nasledovné:

„Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši ako orgán príslušný podľa § 3 ods. 1 písm. c) v spojení s prílohou č. 1, bod 18 zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 355/2007 Z. z.), vo veci posúdenia návrhu Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, Liptovský Mikuláš, IČO: 00151866, o vydanie stanoviska k zámeru Rekreačné chaty Biela Púť Jasná, k.ú. Demänovská Dolina, pre navrhovateľa Skilandia, s.r.o., Františka Klimeša 686/14, Liptovský Mikuláš, IČO: 46 529 357, 37 879 693, podľa § 6 ods. 3 písm. f) zákona č. 355/2007 Z. z. vydáva toto z á v ä z n é s t a n o v í s k o : S ú h l a s í s návrhom Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, Liptovský Mikuláš, na predložený zámer Rekreačné chaty Biela Púť Jasná, k.ú. Demänovská Dolina.

Navrhovaná činnosť je situovaná v ochrannom pásme III. stupňa vodárenských zdrojov Demänovská dolina. Pre zabezpečenie ochrany podzemných a povrchových vôd, vodárenských zdrojov a Jaskýň Demänovskej doliny je nevyhnutné dodržať nasledujúce podmienky: rešpektovať opatrenia navrhnuté v ochrannom pásme III. stupňa vodárenských zdrojov Demänovská dolina v zmysle Rozhodnutia Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odboru starostlivosti o životné prostredie - úseku štátnej vodnej správy č. OU-LM-OSZP-ŠVS - 2015/000241–6/Mk zo dňa 08.10.2015.

Navrhovaná činnosť je riešená v ÚPN obce Demänovská Dolina a v Zmenách a doplnkoch č. 1 ÚPN O Demänovská Dolina ako vymedzené územie s označením „O3“ – rekreačná a ubytovacia zóna – KVASNIČNÍK. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným znením ÚPN obce Demänovská Dolina a spĺňa všetky záväzné regulatívy územného rozvoja, ktoré sa na ňu vzťahujú..“

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnené týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov

5. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši** - dotknutý orgán - (list č.: ORHZ-LM2-2019/000184-001 zo dňa 25.04.2019, doručený dňa 26.4.2019) uviedol, nasledovné: „Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po preštudovaní „REKREAČNÉ CHATY BIELA PÚŤ - JASNÁ“ na pozemku parc. číslo 2921/10 v k. ú. Demänovská Dolina z hľadiska

ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie a so zámerom súhlasí.“

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

6. Ministerstvo dopravy a výstavby SR - rezortný orgán (list č. 16289/2019/OSR/34859 zo dňa 25.4.2019 doručený 26.4.2019) uviedol nasledovné:

„MDV SR má k činnosti „Základňová stanica Horskej záchranej služby Nízke Tatry - Sever“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom miestnych komunikácií;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- rešpektovať zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- pre lokality navrhované v blízkosti pozemných komunikácií je potrebné zrealizovať opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Základňová stanica Horskej záchranej služby Nízke Tatry - Sever“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnené týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia, medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

7. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa – dotknutý orgán, povoľujúci orgán (list č.: OU-LM-OSZP-ŠVS 2019/5697-2/Mk zo dňa 03.05.2019, doručený dňa 06.05.2019) uviedol nasledovné: „Orgán štátnej vodnej správy z vodohospodárskeho hľadiska nepožaduje Zámer „Rekreačné chaty Biela Púť - Jasná“ posudzovať v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vypracovaný projekt „Rekreačné chaty Biela Púť - Jasná“ požadujeme predložiť na vyjadrenie podľa §-u 28 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov, s predložením hydrogeologického posúdenia (vypracovaného odborne spôsobilou osobou), v ktorom bude komplexne zhodnotený vplyv výstavby na vodárenské zdroje Demänovská Dolina. V posúdení musia byť uvedené konkrétne podmienky a opatrenia, za ktorých môže byť stavba realizovaná a po kolaudácii prevádzkovaná“

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a požiadavku dotknutého orgánu na zaslanie ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie na vyjadrenie § 28 zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách premietol do výrokovkej časti tohto rozhodnutia, medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov

8. **Štátna ochrana prírody SR, Správa Národného parku Nízke Tatry** - dotknutý orgán - (list č.: NAPANT/345-001/2019 zo dňa 3.5.2019, doručený dňa 9.5.2019) uviedol, nasledovné: „Umiestnenie zámeru sa nachádza v Národnom parku Nízke Tatry, kde podľa zákona NR SR č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí tretí stupeň územnej ochrany.

Navrhovaná stavebná činnosť resp. zámer svojim umiestnením priamo nezasahuje do siete európskej sústavy chránených území NATURA 2000 (chránené vtáčie územie 018 Nízke Tatry a územie európskeho významu 0302 Ďumbierske Tatry), či do sústavy osobitne chránených častí prírody. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k výrubu drevín a k záberu lesného pozemku, ktorý bude využívaný na iné účely ako na plnenie funkcií lesov podľa zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov.

Podľa Zmien a doplnkov č. 1 UPN-O Demänovská Dolina (júl 2015, VZN č. 3/2015/VZN) ide o vymedzené územie s označením „O3“ Plocha je okrem iného vymedzená a určená na vybudovanie objektov pre rekreačné ubytovanie formou hotelového zariadenia vyššej kategórie s prepojením odbytového zariadenia na zjazdovku, penziónu a umiestnenie samostatne stojacich apartmánov „rozptýlených v lese“.

Pri realizácii uvedeného zámeru je potrebné rešpektovať a dodržiavať zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia z platnej UPN-O Demänovská Dolina a to hlavne:

Článok 2 – bod (15) „Pre celé vymedzené katastrálne územie platia všeobecne prípustné obmedzujúce a vylučujúce podmienky, uvedené v čl. 3 bod (1) a pre čiastkovo vymedzené funkčné a priestorovo homogénne jednotky označené písmenami A, B, C, D, E, F, G, H, CH, I, J, K, L, M, N, O, P, R, S, T, U, V, Q, K1, K2, K3, K4, L2, O1, O2, O3, O4, O5, U2, Y1, Y2, Y4, Y5, Y6 vo výkrese č.2 — Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, záväzné časti riešenia, verejnoprospešné stavby v M 1:10 000 doplnené Zmenami a doplnkami č.1 územného plánu obce Demänovská Dolina platia stanovené podrobnejšie prípustné, obmedzujúce a vylučujúce podmienky jednotlivých plôch uvedené v čl. 3. bod (2).“, pričom:

Článok 3 - bod (1) — psím c) „V území, nie je možné zriadiť žiadne závadné výrobné a iné prevádzky, služby a funkcie, ktoré budú mať negatívny vplyv na kvalitu bývania a zaťažovanie rekreačného využívania územia a ochranu prírody, najmä aktivity produkujúce nadmerný hluk, zápach, prašnosť“, vyžadujúce pravidelnú, ale aj občasnú dopravnú obsluhu ťažkou dopravou alebo funkcie spôsobujúce estetické závary v území.“, a tiež:

Článok 3 – bod (1) — psím h) „V celkovom katastrálnom území rešpektovať požiadavky a obmedzenia vyplývajúce zo Zákona č 543/2002 o ochrane prírody a krajiny, a územie evidované ako chránené alebo navrhované na ochranu v zmysle platných opatrení uvedených v R-USES-e, osobitne na území NAPANT-u“.

V súčasnej dobe územie tvorí smrekový les a zo všetkých strán je obklopené objektmi určenými pre šport a rekreáciu. Podľa ÚPN O Demänovská Dolina je dotknuté územie súčasťou rekreačnej a ubytovacej zóny O3 Kvasničník, priamo nadväzujúcej na miestnu časť Jasná. Funkciou zóny je vybudovanie objektov pre rekreačné ubytovanie formou hotelového zariadenia vyššej kategórie s prepojením odbytového zariadenia na zjazdovku, vybudovanie penziónu a umiestnenie samostatne stojacich apartmánov „rozptýlených v lese“. Zóna Kvasničník je teda určená pre rekreačný resp. rekreačno-ubytovací rozvoj obce, preto predpokladáme, že súčasný stav, kedy je dotknuté územie stále lesným pozemkom s existujúcim vegetačným krytom, je len dočasný a

výstavba jednotlivých rekreačných objektov bude v budúcnosti postupne realizovaná. Výstavba rekreačných chat Biela Púť — Jasná predstavuje len časť tohto rozvojového zámeru.

Druhovú štruktúru porastu je tvorené prevažne smrekom obyčajným (*Picea abies*) doplnená jedľou bielou (*Abies alba*), čo zodpovedá druhovému zastúpeniu prírodných lesov v obdobných stanovištných podmienkach. Ostatná plocha porastu je vysokokmenným, rovnovekým lesným ekosystémom v štádiu dospelej - strednej - kmeňoviny s homogénnou štruktúrou ako druhovou, hrúbkovou tak i priestorovou, čo potvrdzuje zaradenie do kategórie hospodárskych lesov. Podrast na celej ploche v bylinnej etáži je pomerne chudobný ako to je bežné v danom biotope. Dominancia čučoriedky (*Vaccinium myrtillus*) je doplnená hojne kysličkou obyčajnou (*Oxalis acetosella*) a významnou pokryvnosťou machovej vrstvy. Uvedený lesný ekosystém je v súčasnosti vitálnym a stabilným prvkom v krajine. Pozdĺž telesa existujúcej lanovej dráhy neboli zaznamenané invázne ani expanzívne druhy rastlín.

Realizácia navrhovanej činnosti bude mať za následok trvalý záber biotopu európskeho významu Horské smrekové lesy (9410) v predpokladanom v zábere o veľkosti 0,4927 ha, čo predstavuje len 0,0012898 % z plochy príslušného biotopu v rámci biogeografického regiónu, čo je z hľadiska plochy ako aj percentuálneho len minimálny nárast, ktorá nemôže významne ovplyvniť kvalitu vyššie uvedeného biotopu a to aj vzhľadom k tomu, že kumulatívne zábery biotopu v tejto lokalite ostávajú takmer nezmenené. Zásahom do biotopu môže dôjsť aj k zničeniu zániku miesta výskytu a zničeniu niekoľkých exemplárov chráneného druhu rastlín *Dactylorhiza majalis*, *Soldanella hungarica*, *Lycopodium annotinum*. Vzhľadom k tomu, že tieto druhy sa bežne vyskytujú i v širšom okolí, nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu populácie tohto druhu v území. Výskyt iných chránených druhov

sa nepredpokladá k negatívnemu vplyvu na populácie chránených druhov nedôjde. V lokalite kde by malo v súvislosti s navrhovanou výstavbou dôjsť k výrubu drevín v súčasnosti neeviduujeme prítomnosť hniezdísk chránených druhov vtákov. Túto prítomnosť je potrebné však overiť aktuálne podľa obdobia realizácie zámeru. Nakoľko realizáciou navrhovanej činnosti, tak ako je vyššie uvedené sa priamo nezasiahne do území sústavy NATURA 2000, tak je predpoklad, že pri dodržaní ďalších podmienok určených z hľadiska ochrany prírody v ďalších stupňoch realizácie zámeru navrhovaná činnosť tak nebude mať samostatne ani v kombinácii s iným plánom alebo projektom na tieto územia a ich biotopy významný negatívny vplyv z hľadiska cieľov ich ochrany týkajúceho sa zmyslu ustanovenia podľa § 28 ods. 2 Zákona.

Predložený dokument zámer navrhovanej činnosti - „Rekreačné chaty Biela púť - Jasná“ dostatočne zhodnotil navrhovanú činnosť, tak z hľadiska obsahu ako aj rozsahu a ďalšie posudzovanie by neprinieslo nové informácie vo vzťahu k hodnoteniu vplyvov navrhovanej činnosti na prírodné a životné prostredie. Na základe uvedeného netrváme na ďalšom posudzovaní predmetného zámeru v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a prípadné ďalšie pripomienky žiadame zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

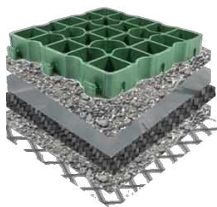
Správny orgán po preštudovaní stanoviska toto berie na vedomie a hodnotí ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplývajú žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Verejnosť prejavila záujem na navrhovanej činnosti v zmysle § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní a písomné stanovisko k zámeru podľa § 23 ods. 4 doručilo v zákonom stanovenej lehote: **Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava.**

Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava vo svojom stanovisku z 12.4.2019 doručenom 15.4.2019 (elektronicky) uviedlo nasledovné pripomienky:

K predstavenému dokumentu „REKREAČNÉ CHATY BIELA PÚŤ - JASNÁ“ máme nasledovné pripomienky:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.



- recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16
- kamenivo fr. 0-4 tr.A
- geotextília netkaná protiropná
- separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
- výstužná geomreža

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zariadenie.
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)
12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).
13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptyľové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
16. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
17. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.
18. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
19. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)
20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
21. Na vertikálne plochy žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
22. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
 - **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
 - **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:**
 - Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
 - Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov
 - Podporovať a

využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
 - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
 - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
23. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
24. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.



25. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
26. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.
27. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
28. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
29. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
30. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.
31. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedého farbou



32. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
33. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
34. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
35. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
36. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
37. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
38. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
39. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „REKREAČNÉ CHATY BIELA PÚŤ - JASNÁ“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „REKREAČNÉ CHATY BIELA PÚŤ - JASNÁ“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Navrhovateľ vysadí v obci Demänovská dolina 200ks vzrastlých drevín a to po dohode s orgánom ochrany prírody obce v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.

- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionality. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.
- Aplikovať zelené vegetačné steny (napr. popínavé brečtany určené na takúto aplikáciu) na zariadenie stavby do biodiverzity prostredia.
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- Realizáciou zámeru nenarušíť existujúce odtokové pomery v území.

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní,

resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré závažné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

K jednotlivým pripomienkam Združenia domových samospráv (ďalej len „ZDS“) zaujal OU-LM-OSZP nasledovné stanovisko:

Pripomienky v bodoch 1 až 7 sa vzťahujú k dopravnému napojeniu, parkoviskám a ich kapacitám, k budovaniu pozemných komunikácií a použitiu retenčnej dlažby. Dopravno-kapacitné posúdenie a jeho súlad s normami STN takisto nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ale je potrebné ho zohľadniť v ďalšom povoľovacom procese. Z uvedeného dôvodu správny orgán berie uvedené pripomienky na vedomie a tiež boli premietnuté do výrokovej časti rozhodnutia. Zároveň nepovažuje tieto požiadavky za dôvodné pre vypracovanie správy o hodnotení

Pripomienka v bode č. 8

Dokument podľa §3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z.z.“) je dokumentácia územného systému ekologickej stability. Uvedenú dokumentáciu obstarávajú orgány štátnej správy ochrany prírody a krajiny [MŽP SR – Generel nadregionálneho územného systému ekologickej stability - § 65 ods. 1 písm. c) bod 3 zákona č. 543/2002 Z.z. , okresný úrad –obstaráva a schvaľuje dokument regionálneho územného systému ekologickej stability - §68 písm. c) zákona č. 543/2002 Z.z. , obec - obstaráva a schvaľuje dokument miestneho územného systému ekologickej stability -§69 ods. 1 písm. g) zákona č. 543/2002 Z.z.].

Podľa § 3 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

Podľa § 3 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z.z. podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.

Podľa § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z.z. podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

Ustanovenia § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z.z. hovoria o povinnostiach podnikateľov a právnických osôb, rešpektovať uvedenú dokumentáciu územného systému ekologickej stability vytvárať a udržiavať územný systém ekologickej stability už pri spracovávaní dokumentácie potrebnej pre realizáciu zámerov ich činnosti. Uvedené ustanovenie neukladá podnikateľom a právnickým osobám uvedenú dokumentáciu spracovávať a predkladať ju príslušným orgánom ako podklad rozhodnutia v procese posudzovania. Prvky územného systému ekologickej stability sú situované v širšom okolí a výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k ich negatívnemu ovplyvneniu, fragmentácií, ani k zmene funkčnosti.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 8. nevyplývajú žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pripomienka v bode č. 9

K požiadavke vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie je potrebné uviesť, že nie je predmetom posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. vyhodnocovať súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti so slovenskými technickými normami. Náležitosti zámeru ustanovuje § 20 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. a jeho príloha č. 9. Predložený zámer zodpovedá uvedeným požiadavkám. Overovať súlad navrhovanej činnosti počas výstavby a prevádzky s STN je v kompetencii povoľujúcich orgánov. Pripomienka je irelevantná a nie je dôvod sa ňou ďalej zaoberať, resp. riešiť ju v správe o hodnotení. Takéto zosúladenie je dané regulatívmi Územného plánu obce Demänovská Dolina. Z uvedeného dôvodu sa nimi správny orgán nebude ďalej zaoberať.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 9. nevyplývajú žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pripomienky č. 10., 11., 12., 24., 30., 36.

Požiadavka zabezpečiť dodržiavanie platných právnych predpisov (zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách, zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy) má proklamatívny charakter, dodržiavanie uvedených právnych predpisov overujú povoľujúce a dotknuté orgány v osobitných povoľujúcich konaniach. Všetky údaje o potrebe (spotrebe) vody a množstve odpadových vôd sú v zámere uvedené. Ochrana vôd je zabezpečená navrhovanými opatreniami, ktoré sú štandardnou súčasťou povoľovania stavieb v riešenom území. Požiadavky uvedené v pripomienkach sú splnené a nie je dôvod sa nimi ďalej zaoberať, resp. riešiť ich v správe o hodnotení.

Z uvedených podmienok ZDS nevyplývajú žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dodržiavanie uvedených právnych predpisov overujú konkrétne povoľujúce a dotknuté orgány v osobitných povoľujúcich konaniach a nie je potrebné ich duplicitne uvádzať vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pripomienky č. 13 a 14

V bezprostrednom okolí navrhovanej činnosti sa nachádzajú objekty ako sú individuálne rekreačné chaty, zariadenia cestovného ruchu, lyžiarska trať a nástup do lyžiarskeho strediska (údolná stanica lanovej dráhy Biela Púť, zjazdová trať Biela Púť, požičovňa lyží, aprés-ski bar a pod.), bez dlhodobého pobytu osôb. Požiadavka na hlukovú štúdiu alebo svetlotechnický posudok je v danom prípade neopodstatnená. Najbližšiu okolitú zástavbu predstavuje údolná stanica lanovej dráhy Biela Púť a zjazdová trať Biela Púť a výškové a funkčné zosúladenie s uvedenými objektmi je irelevantné. Z uvedených podmienok ZDS č. 13 a č. 14. nevyplývajú žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Pripomienky č. 15., 17., 18., 19., 20.,

Navrhovateľ neplánuje realizáciu lokálneho parčíku v okolí zámeru. Vzhľadom k skutočnosti, že ide o územie národného parku s tretím stupňom ochrany, kde sa v bezprostrednom okolí navrhovanej činnosti nachádzajú súvislé lesné porasty je požiadavka výstavby lokálneho verejného mestského parku je neodôvodnená. Problematika výrubu drevín bude predmetom osobitného konania podľa zákona č. 543/2002 Z.z. ak sa jedná o nelesnú plochu. Účastníkom uvedeného konania bude aj ZDS a svoju požiadavku vo vzťahu k náhradnej výsadbe môže uplatniť v uvedenom konaní. Pripomienky sú irelevantné a nie je dôvod sa nimi ďalej zaoberať, resp. riešiť ich v správe o hodnotení.

Z uvedených podmienok ZDS č. 15., 17., 18., 19., 20., nevyplývajú žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Pripomienka č. 16.

Požiadavka, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami realizáciou zelene je dostatočne vyhodnotená v predloženej zámere na str.76 v „sadových úpravách“, kde plochy určené pre zeleň budú zahumusované v hrúbke 0,15 m a vysievané zmesou semien autochtónnych druhov, sadové úpravy budú pozostávať zo zatrávnenia stavbou narušených plôch a z výsadby pôvodných druhov stromov, vzrastlých jedincov min. výšky 5 m. Zatrávnenie bude pravidelne udržiavané a bude plniť funkciu protieróziu, zadržiavaciu a estetickú. Osobitná pozornosť bude venovaná údržbe odvodňovacích zariadení.

Z uvedenej pripomienky ZDS č. 16 nevyplynuli žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Pripomienky v bode č. 21., 23.,

K požiadavke aplikácie zelených stien na vertikálne plochy, budovania zatravnenej strechy, dažďových záhrad je potrebné uviesť, že je na zvážení investora a technických možností stavieb, či uvedené zatrávnenie, ozelenenie vertikálnych plôch či realizáciu dažďových záhrad uskutoční. OU-LM-OSZP môže konať len v rozsahu platných právnych predpisov a požiadavka na zatravnené strechy či aplikácia zelených stien nevyplyva zo žiadnych právnych predpisov.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 21. a 23. nevyplynuli žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Pripomienka č. 22

Uznesenie vlády SR č. 148/2014 z 26.3.2014 je záväzný len pre členov vlády. V samotnom texte uznesenia vlády je úloha určená ministrovi životného prostredia, uznesenie majú vykonať všetci členovia vlády. Uznesenie vlády zároveň odporúča predsedom samosprávnych krajov, predsedovi ZMOS, predsedovi Únie miest a obcí Slovenska podieľať sa na plnení cieľov stratégie a ich premietnutí do regionálnych a lokálnych stratégií. V texte predkladacej správy pri schvaľovaní uvedeného materiálu vo vláde SR je uvedený: „Samotný materiál predstavuje len rámec pre realizáciu, ktorá bude vychádzať z legislatívnych zmien, resp. iných materiálov rozpracúvajúcich túto stratégiu“.

Dokument podľa §3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z.z.“) je dokumentácia územného systému ekologickej stability. Uvedenú dokumentáciu obstarávajú orgány štátnej správy ochrany prírody a krajiny, nie právnické osoby. Dokument „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ nie je dokumentáciou územného systému ekologickej stability v zmysle zákona 543/2002 Z.z., a teda požiadavka pre navrhovateľa na zapracovanie uvedených opatrení do projektovej dokumentácie v zmysle § 3 ods. 5 zákona 543/2002 Z.z. je nelogická a neopodstatnená.

Vzhľadom k uvedenému, je realizácia niektorých z odporúčaní ZDS len na individuálnom rozhodnutí navrhovateľa.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 22. nevyplynuli žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Pripomienky v bode č. 25

Požiadavka na overenie statiky posudkom je neadekvátna v štádiu projektu pre územné rozhodnutie a v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. V ďalšom procese povoľovania stavby bude navrhovateľ postupovať podľa príslušných predpisov a noriem.

Z uvedených podmienok ZDS č. 25. nevyplynuli žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Pripomienka v bode č.26.

Vypracovanie variantného riešenia zámeru nevyplývalo zo žiadnych iných doručených stanovísk rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a verejnosti v zmysle § 23 ods. 4 okrem ZDS. Správny orgán konštatuje, že vypracovanie variantného riešenia zámeru nie je rozhodujúcim pre vydanie tohto rozhodnutia a z uvedeného dôvodu ani nepožaduje jeho vypracovanie.

Pripomienky v bode č. 27.

Pre geologické a hydrogeologické pomery lokality vo vzťahu k plánovanej výstavbe bude zhodnotený hydrogeologický posudok. Správny orgán uvedenú požiadavku premietol do výrokovkej časti tohto rozhodnutia

Pripomienka v bode č. 28.

Požiadavka na uvedenie hydraulického výpočtu prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a odpadovej a ostatných vodných stavieb sa týka samotného povoľovacieho procesu a kompetentných povoľovacích orgánov. Správny orgán nepokladá za nevyhnutné túto požiadavku duplicitne uvádzať vo výrokovkej časti tohto rozhodnutia.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 28. nevyplývali žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovkej časti tohto rozhodnutia

Pripomienka v bode č. 29.

Vzťah navrhovanej činnosti k platnej územnoplánovacej dokumentácii je uvedený v zámere na str. 100 predloženého zámeru. Navrhovaná činnosť je v súlade s UP obce D. Dolina a doplnku č. 1 a č.2 UPN - O Demänovská Dolina. Posudzovanie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou bude predmetom povoľujúceho konania orgánov územného plánovania. Z uvedenej podmienky ZDS č. 29. nevyplývali žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovkej časti tohto rozhodnutia

Pripomienka č. 31.,33.,

Povinnosť rešpektovať platné právne predpisy vyplýva z čl. 2 ods. 3 a čl. 44 ods. 3 Ústavy SR. Problematika nakladania s odpadmi je podrobne riešená v zámere. V prípade prevádzkovania uvedeného zariadenia musí jeho prevádzkovateľ postupovať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a podľa VZN Obce Demänovská Dolina č. 1/2016 o nakladaní s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom. Program odpadového hospodárstva SR a jeho záväzné opatrenia zapracováva do svojho programu obec, ktorá má vypracované všeobecne záväzné nariadenie na nakladanie s odpadmi a investor s nimi riadi už v súčasnosti. Nakladanie s odpadmi bolo v zámere dostatočne vysvetlené a dotknutý orgán odpadového hospodárstva nemal k uvedenému žiadne pripomienky.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 31.,33., nevyplývali žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovkej časti tohto rozhodnutia. Dodržiavanie uvedených právnych predpisov overujú konkrétne povoľujúce orgány v osobitných povoľujúcich konaniach a nie je potrebné ich duplicitne uvádzať vo výrokovkej časti tohto rozhodnutia

Pripomienka č. 32. a 35..

Stavba je investíciou kde navrhovateľ má právo rozhodovať o spôsobe jej výzdoby ako aj použitých materiáloch. OU-LM-OSZP posudzuje navrhované riešenie z hľadiska vplyvu na životné prostredie. Dotknuté a povoľujúce orgány štátnej správy posudzujú navrhovanú činnosť z hľadiska nimi zastrešených právnych predpisov. Používanie recyklovaných materiálov nevyplýva zo žiadneho právneho predpisu. Vzhľadom k prostrediu v ktorom je navrhovaná činnosť situovaná považujeme navrhované materiály za vhodné riešenie.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 32. a 35. nevyplynuli žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pripomienka č.34

Potreba spracovania manuálu krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií počas výstavby alebo prevádzky je v kompetencii navrhovateľa. Navrhovateľ je povinný spracovať manuál krízových situácií a havárií počas výstavby. Tieto informácie sa v zámere nachádzajú, pričom k uvedenému sa vyjadril aj dotknutý orgán bez pripomienok. Správny orgán to z uvedeného dôvodu považuje za dostačujúce.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 34. nevyplynuli žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dodržiavanie uvedených právnych predpisov overujú konkrétne povoľujúce orgány v osobitných povoľujúcich konaniach a nie je potrebné ich duplicitne uvádzať vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Pripomienka č. 37., 38.,

Navrhovaná činnosť bude realizovaná podľa katastra nehnuteľností na lesnom pozemku. Vzhľadom k uvedenému je požiadavka irelevantná.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 37. a 38.. nevyplynuli žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pripomienka č. 39

K uvedenému konštatovaniu ZDS nemá správny orgán pripomienky. Konštatovanie sa vzťahuje k ďalším povoľovacím konaniam a postaveniu ZDS v nich, nejedná sa o pripomienku k navrhovanej činnosti.

K požiadavke ZDS aby vzhľadom na uvedené pripomienky správny orgán rozhodol, že navrhovanú činnosť, je potrebné ďalej posudzovať je správny orgán toho názoru, že ani jedna z uvedených pripomienok ZDS nedáva dôvod na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti a z uvedeného dôvodu sa správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Správny orgán k požiadavke ZDS zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 aj nasledovné podmienky uvádza nasledovné:

- *Ku podmienke ZDS, citujem: „ - Navrhovateľ vysadí v obci Demänovská dolina 200ks vzrastlých drevín a to po dohode s orgánom ochrany prírody obce v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny - správny orgán konštatuje, že uvedená požiadavka je neopodstatnená, nakoľko prípadná náhradná výsadba za výrub drevín bude riešená v konaní o samotnom výrube a taktiež žiadateľ na mieste realizácie navrhovanej činnosti plánuje s výsadbou drevín.*
- *Ku pripomienkam ZDS, citujem: „ - Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou. - Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.“ správny orgán uvedenú pripomienku výstavby parkovacích miest a komunikácií zobral na vedomie a bola premietnutá do výrokovej časti rozhodnutia. Zároveň nepovažuje tieto požiadavky za dôvodné pre vypracovanie správy o hodnotení.*
- *Ku podmienke ZDS, citujem: „ - Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku*

vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionálnosť. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>. „*správny orgán uvádza, že lokálny parčík vzhľadom na charakter územia (samotné územie NAPANTu), tak ako sa uvádza vyššie v rozhodnutí je irelevantný a nebude zohľadnený vo výrokovej časti*. Taktiež dokument „*Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*“ nie je dokumentáciou územného systému ekologickej stability v zmysle zákona 543/2002 Z.z., a teda požiadavka pre navrhovateľa na zapracovanie uvedených opatrení do projektovej dokumentácie v zmysle § 3 ods. 5 zákona 543/2002 Z.z. je nelogická a neopodstatnená. Viac je uvedené vysvetlené uvedených vyššie v rozhodnutí.

- Ku podmienke ZDS, citujem: Aplikovať zelené vegetačné steny (napr. popínavé brečtany určené na takúto aplikáciu) na zasadenie stavby do biodiverzity prostredia.“ *správny orgán uvádza, že táto podmienka už bola vyhodnotená v bode 21 pripomienok ZDS vyššie v rozhodnutí*
- Ku podmienke ZDS, citujem: Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).“ *správny orgán uvádza, že táto podmienka je irelevantná, nakoľko ide o štandardy minimálnej vybavenosti obcí, resp príručku pre obstarávateľov a spracovateľov územnoplánovacej dokumentácie, čo nemá s uvedenou navrhovanou činnosťou nič spoločné a z uvedeného dôvodu nebude premietnutá do výrokovej časti tohto rozhodnutia*
- Ku podmienke ZDS, citujem: „Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).“ *správny orgán uvádza, že z právneho hľadiska „tento dokument bol pripravený pre Európsku komisiu, napriek tomu však odráža len názory autorov a Komisia EU nie je zodpovedná za akékoľvek použitie informácií obsiahnutých v ňom“, z uvedeného dôvodu nie je pre navrhovateľa právne záväznou dokumentáciou a teda je na jeho individuálnom rozhodnutí či využije uvedenú*
- Podmienku: „Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.“ *správny orgán zohľadnil vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode 8*
- Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. – *uvedená podmienka bola správnym orgánom zohľadnená vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode 9*
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). - *správny orgán upozorňuje na skutočnosť, že povinnosť rešpektovať platné právne predpisy vyplýva z čl. 2 ods. 3 a čl. 44 ods. 3 Ústavy SR. Problematika nakladania s odpadmi je podrobne riešená v zámere. V prípade prevádzkovania uvedeného zariadenia musí jeho prevádzkovateľ postupovať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a podľa VZN Obce Demänovská Dolina č. 1/2016 o nakladaní s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom.. Z uvedenej podmienky ZDS, nevyplývajú žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dodržiavanie uvedených právnych predpisov overujú konkrétne povoľujúce orgány v osobitných*

povoľujúcich konaniach a nie je potrebné ich duplicitne uvádzať vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie. *Správny orgán k uvedenej požiadavke uvádza, že dodržiavanie uvedených právnych predpisov overujú konkrétne povoľujúce a dotknuté orgány v osobitných povoľujúcich konaniach a nie je potrebné ich duplicitne uvádzať vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dodržiavanie a rešpektovanie platných právnych predpisov týkajúcich sa ochrany vôd vyplýva z povinností navrhovateľa v zmysle zákona 364/2004 Z. z. o vodách. ZDS požaduje vypracovať správu hodnotiacu aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd, ktoré požaduje uviesť v dokumentácii pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie. Pre predložený zámer je uložená povinnosť v bode č. 6 vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, vypracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum odborne spôsobilou osobou s vyhodnotením analýzy reálnych vplyvov zámeru na dané územie, ktorý bude neoddeliteľnou súčasťou povoľovacieho procesu.*
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona – *uvedená pripomienka bola správnym orgánom zohľadnená vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode 9*
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území. - *uvedená pripomienka bola správnym orgánom zohľadnená vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode 10*

Požiadavke ZDS zvoliť ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. správny orgán nevyhovel, nakoľko vypracovaná environmentálna dokumentácia pre navrhovanú činnosť umožňuje dostatočné oboznámenie sa s navrhovanou činnosťou a zároveň obsahuje všetky náležitosti vyžadované podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon EIA“) a súvisiacich právnych predpisov.

Zároveň k uvedenej žiadosti ZDS správny orgán konštatuje, že kontaktné osoby uvedené v zámere navrhovanej činnosti, od ktorých bolo možné odstať relevantné informácie o navrhovanej činnosti neboli ZDS do doby vydania tohto rozhodnutia žiadnym spôsobom požiadané, či už o doplňujúce informácie o navrhovanej činnosti, o informácie o možných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, o doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, o obsah a rozsah poprojektovej analýzy alebo iné informácie o navrhovanej činnosti. Taktiež ZDS žiadaným spôsobom nepožiadalo o doplňujúce informácie ani oprávneného zástupcu obstarávateľa, ktorého kontaktné údaje sú uvedené v zámere.

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku dňa 15.5.2019 listom č. OU-LM-OSZP-2019/5333-13-CEN zo dňa 15.5.2019 oboznámil účastníkov konania o zhrnutí všetkých podkladov na vydanie rozhodnutia v predmetnej veci, a zároveň im dal možnosť vyjadriť sa k nim.

K podkladom rozhodnutia sa vyjadril ZDS dňa 16.5.2019 (elektronicky) s tým, že si v e-maile uviedol nasledovné, citujem: “ Žiadame o oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia a to spôsobom zverejnenia všetkých podkladov rozhodnutia podľa §24 ods.1 písm. j zákona EIA č.24/2006 Z.z. na enviroportáli na stránke predmetného zámeru; takéto zverejnenie podkladov je zároveň oboznámením v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku (iné vhodné oboznámenie s podkladmi), v súlade s §3 ods.6 Správneho poriadku (o otázkach životného prostredia sa predpokladá, že sú záujmom verejnosti ako aj podľa čl.4 ods.2 písm.b Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. Ak ich úrad nezverejní uvedeným spôsobom, žiadame ich doručovanie jednotlivým účastníkom konania individuálne za účelom vyjadrenia sa podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí. Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí. “

Správny orgán uvedenej požiadavke ZDS „o oboznámení sa s podkladmi rozhodnutia a to spôsobom zverejnenia všetkých podkladov rozhodnutia podľa §24 ods.1 písm. j zákona EIA č.24/2006 Z.z.“ nevyhovel, nakoľko splnil všetky požiadavky v zmysle §24 ods.1 zákona 24/2006 Z.z.. V uvedenom § 24 ods.1 zákona sa nestanovuje zverejnenie všetkých podkladov rozhodnutia na webovom sídle.

Správny orgán vyzval účastníkov konania písomne aby sa vyjadrili k podkladom rozhodnutia pred vydaním rozhodnutia a súčasne určil primeranú lehotu na vyjadrenie. Taktiež uviedol možnosť nazerania do spisu v zmysle §23 zákona č.71/1967 Zb. o správnom poriadku .

(1) Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o

- a) tom, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena podlieha zisťovaciemu konaniu, posudzovaniu vplyvov, konaniu podľa § 19 a o skutočnosti, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena podlieha posudzovaniu vplyvov presahujúcich štátne hranice, ak ide o tento prípad,
- b) svojej právomoci na vydanie rozhodnutia k navrhovanej činnosti alebo jej zmene v zisťovaní konaní alebo v posudzovaní jej vplyvov a o povoľujúcom orgáne,
- c) tom, že od povoľujúceho orgánu a príslušného orgánu možno získať informácie o navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ktorá je predmetom konania,
- d) povoleniach potrebných na realizáciu navrhovanej činnosti alebo jej zmeny,
- e) odbornom stanovisku podľa § 18 ods. 1 písm. g), zámere podľa § 22 a 23, rozsahu hodnotenia podľa § 30 a správe o hodnotení činnosti podľa § 31,
- f) čase, mieste a spôsobe, ktorým sa relevantné informácie sprístupnia verejnosti vrátane informácie o konaní verejného prerokovania,
- g) podrobnostiach zabezpečenia účasti verejnosti v konaní vrátane informácií o povoľujúcom orgáne, ktorému možno zasielať pripomienky alebo otázky, a o podrobnostiach o lehote na zaslanie pripomienok alebo otázok,
- h) praktických informáciách o prístupe k správne konaniu a súdne konaniu podľa tohto zákona, najmä o prístupe verejnosti k opravným prostriedkom pred správnym orgánom a pred súdom a určenie štádia konania, v ktorom možno napadnúť rozhodnutia, skutky alebo nečinnosť.
- i) iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.

Z rozhodnutia Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 8Sžo/89/2015 vyplýva, že „Najvyšší súd Slovenskej republiky si záverom dovoľuje dať do pozornosti, že zo žiadneho zákona Slovenskej republiky, ani z Aarhuského dohovoru nevyplýva právny nárok občianskych združení a zainteresovanej verejnosti, aby ich pripomienkam, ktoré podávajú v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, bolo vyhovené. Účelom prístupu k informáciám a účasti verejnosti na rozhodovacom procese, ako aj prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zaručených týmto

dohovorom je, aby sa verejnosť mohla nielen vyjadriť ale najmä prostredníctvom odborníkov z oblasti životného prostredia predložiť kvalifikované pripomienky tak, aby sa hodnotiaci proces viedol v odbornej vecnej rovine vzhľadom k cieľu.“

Správny orgán rozhoduje na základe všetkých doručených stanovísk zainteresovaných subjektov (dotknutá obec, dotknutý orgán, rezortný orgán, povoľujúci orgán, zainteresovaná verejnosť).

S poukazom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepreukázali predpokladané prekročenia medzných hodnôt alebo limitov ustanoveniach osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, správny orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je opodstatnené, preto nevyhovelo všetkým pripomienkam a návrhom dotknutej verejnosti. Pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe závažných stanovísk dotknutých orgánov. Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania zámeru k navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona EIA.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru. Vysporiadal sa so stanoviskami zainteresovaných subjektov, pričom zistil, že vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, preto ich zahrnul do odporúčaní pre povoľovanie činnosti. Možno konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu neboli zistené také skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali a poškodzovali jednotlivé zložky životného prostredia. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere navrhovanej činnosti sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV. 8 predloženého zámeru, resp. opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k navrhovanej činnosti, doručenými tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania. **Oslovený orgán** *Obec Demänovská Dolina, OU-LM-PLO, Žilinský samosprávny kraj, Ministerstvo školstva, vedy výskumu a športu SR a Ministerstvo životného prostredia SR* v stanovenej lehote ani do vydania tohto rozhodnutia svoje stanovisko nedoručili. V zmysle § 23 ods.4 zákona, ak sa nedoručí písomné stanovisko rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutého orgánu a dotknutej obce v zákonom stanovenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné.

Príslušný orgán vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, ako aj s prihliadnutím na § 29a zákona s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali očakávané významnejšie vplyvy zámeru na životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo

výrokovej časti tohto rozhodnutia.

K navrhovanej činnosti vyjadrilo kladný postoj 9 orgánov a z ich stanovísk nevyplývalo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie zámeru.

Podľa §29 ods.3 zákona 24/2006, ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.

Správny orgán v tomto správnom konaní dodržal ustanovenia tohto paragrafu a v jeho znení aj rozhodol. Z doručených stanovísk nevyplývali žiadne pochybnosti z ktorých by vyplývala potreba aby sa navrhovaná činnosť ďalej posudzovala podľa zákona.

Podľa §23 ods.4 rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská²³⁾ k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Podľa §29 ods.13 výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.

Správny orgán postupoval v zmysle uvedeného právneho predpisu a vo výrokovej časti uviedol všetky náležitosti podľa §29 ods.13. Zároveň príslušný orgán v súlade s § 29 ods. 13 zákona druhej vety určil vo výroku rozhodnutia vykonanie podmienok, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.

Podľa §29a zákona 24/2006 Z.z. /Hľadiská posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny/ príslušný orgán v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a posudzovania zmeny navrhovanej činnosti hodnotí obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, a ak je to odôvodnené povahou navrhovanej činnosti, aj etapu jej ukončenia spojeného s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou, a to najmä z hľadiska

- a) únosného zaťaženia územia,
- b) dôsledkov bežnej činnosti a rizika možných havárií,
- c) kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s prihliadnutím na ich nezvratnosť,
- d) prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie,
- e) použitých metód hodnotenia a úplnosti informácií,
- f) porovnania s najlepšími dostupnými technológiami

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Navrhovanú činnosť je tak možné

za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona *dotknutá obec* o rozhodnutí vydanom v zisťovaní konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona o posudzovaní.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?posudzovanie-vplyvov-sea-eia>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Miroslav P o t a n ě k
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. Skilandia, s.r.o., Františka Klimeša 686/14, 031 01 Liptovský Mikuláš
1. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 2018, 850 00 Bratislava
2. Obec Demänovská Dolina, Demänovská Dolina 258, 031 01 Liptovský Mikuláš

Na vedomie:

1. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš
2. Žilinský samosprávny kraj, Úrad ŽSK, Komenského 48, 011 09 Žilina

3. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Pozemkový a lesný odbor, Kollárova č. 2, 031 01 Liptovský Mikuláš
4. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor krízového riadenia, Námestie osloboditeľov 1, 031 41 Liptovský Mikuláš
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, P.O.Box 10, Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš
6. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši, Podtatranského 25, 031 01 Liptovský Mikuláš
7. ŠOP SR S-NAPANT B. Bystrica, Partizánska cesta 69, 974 01 Banská Bystrica
8. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody č.6, 810 05 Bratislava, P.O.BOX č.100
9. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, Stromová 1, 813 30 Bratislava

Co.: - spis