OKRESNÝ
ÚRAD
NOVÉ ZÁMKY

odbor starostlivosti o životné prostredie
Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky

Číslo: OU-NZ-OSZP-2019/008752-14-Hr **V Nových Zámkoch 18.06.2019**

Okresný úrad Nové Zámky
Odbor starostlivosti o životné prostredie

Toto rozhodnutie je právoplatné
dňom 24. 7. 2019

-1-

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol na základe ustanovenia § 29 citovaného zákona a predloženého zámeru: **„Skladová hala s administratívou“**, ktorý predložil navrhovateľ: **Halász Trans s.r.o., 941 41 Bešeňov č. 3, IČO: 48 326 569, v zastúpení Ing. Lenka Csikós Pastoreková, Toskánska 12 Nové Zámky** po ukončení zisťovacieho konania nasledovne:

Navrhovaná činnosť **„Skladová hala s administratívou“** uvedená v predloženom zámere, realizovaná na pozemkoch C-KN číslo 812/2, 812/6-10, 812/38, 812/41, 812/49-50, 812/55 a 812/58 v k.ú. Bešeňov, ktorej účelom je výstavba novostavby skladových priestorov s administratívou s cieľom vytvorenia nových priestorov preskladňovania tovaru pre nákladnú dopravnú spoločnosť

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V procesoch konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť a rešpektovať podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie:

1. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vyhodnotiť a zapracovať požiadavky a pripomienky Ministerstva dopravy a výstavby SR, ktoré sú uvedené v odôvodnení rozhodnutia pod bodom 3 na strane 6.
2. Dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon) a príslušných právnych predpisov.
3. Navrhovanou činnosťou neohroziť ani nezhoršiť kvalitu alebo zdravotnú bezchybnosť vôd, nezhoršiť odtokové pomery, neohroziť alebo nepoškodiť susedné pozemky.
4. Zabrániť vhodnými opatreniami nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

5. Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas realizácie navrhovanej činnosti a aj počas prevádzky navrhovanej činnosti.
6. V projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie spracovať statické posúdenie.
7. Primerane charakteru stavby uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014
8. Dodržiavať všetky platné právne predpisy odpadového hospodárstva, a to najmä zákon č. 79/2015 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia citovaného zákona o odpadoch. V predkladanej dokumentácií je potrebné uvádzať názvy odpadov v súlade s vyhlášku MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov v znení neskorších predpisov
9. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.
10. Pri zábere poľnohospodárskej pôdy je potrebné postupovať v zmysle zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy.
11. Pri povoľovaní a pri realizácii navrhovanej činnosti dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a opatrenia navrhnuté spracovateľom na strane 30 predloženého zámeru.

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ: **Halász Trans s.r.o., 941 41 Bešeňov č. 3, IČO: 48 326 569, v zastúpení Ing. Lenka Csikós Pastoreková, Toskánska 12 Nové Zámky** (ďalej len „navrhovateľ), predložil Okresnému úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „správny orgán“) podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) dňa 10.04.2019 zámer - **„Skladová hala s administratívou“** (ďalej len „zámer“).

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, kapitoly č. č. 9 – Infraštruktúra, položky 16 - Projekty rozvoja obcí vrátane - a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, s prahovou hodnotou mimo zastavaného územia od 1 000 m^2 podlahovej plochy časť B (zisťovacie konanie) zákona podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré správny orgán vykonal podľa § 29 zákona.

Správny orgán začal správne konanie podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia zámeru.

V rámci zisťovacieho konania správny orgán rozoslal zámer podľa § 23 ods.1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci dňa 16.04.2019. Správny orgán zverejnil zámer a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods.1 k zámeru podľa zákona v Informačnom systéme EIA/SEA na adrese: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/skladova-hala-s-administrativou dňa 16.04.2019.

Popis navrhovanej činnosti:

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba novostavby skladových priestorov s administratívou s cieľom vytvorenia nových priestorov preskladňovania tovaru pre nákladnú dopravnú spoločnosť. Maximálne pôdorysné rozmery stavby sú 50,025m x 28,220m vrátane rampy. Objekt bude situovaný v extraviláne obce Bešeňov (bývalý areál RD) na pozemkoch parcela C-KN 131/1 číslo 812/2, 812/6-10, 812/38, 812/41, 812/49-50 a 812/58. Zastavaná plocha objektu bude celkom 1396,60 m^2.

Členenie stavby

SO 01 Vlastná stavba
SO 02 Spevnené plochy
SO 03 Žumpa s domovou kanalizačnou prípojkou
SO 04 Požiarna nádrž

Pozemok, na ktorom sa uvažuje s navrhovanou činnosťou je rovinatý s malými výškovými rozdielmi, je bez vegetácie. V súčasnosti je zastavaný so záhradným skleníkom so skladom a garážou.

Architektonické riešenie objektu vychádza z priestorových daností pozemku a z požiadaviek investora, a je zameraný na dosiahnutie maximálneho účinku formou jednoduchej skladby, členenej jednotlivými architektonickými prvkami. Novostavba skladovej haly je z funkčného hľadiska rozdelená na I. nadzemné podlažie (prízemie) – vstupné závetrie so schodiskom, kancelárske priestory, čajová kuchyňa, sociálne zariadenie, technická miestnosť a veľkoplošný sklad, na II. nadzemnom podlaží (poschodie) - kancelárske priestory, vnútorná loggia.

Stavba bude realizovaná z klasických stavebných materiálov, zvislé konštrukcie - I.NP, II.NP, vrchná stavba objektu je navrhnutá ako montovaná oceľová hala LLENTAB. Spodná stavba je riešená ako železobetónová monolitická základová doska so základovými pásmi.

Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie:

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy

Navrhovaný zámer bude umiestnený mimo zastavaného územia. Plocha, na ktorej bude zámer realizovaný je tvorený z väčšej časti zastavanou, resp. ostatnou plochou. Časť zámeru sa navrhuje na ornej pôde (13m^2), čo si vyžiada trvalý záber poľnohospodárskej pôdy. K záberu lesného fondu nedôjde.

Spotreba vody

Zdrojom vody pre potreby riešeného objektu bude jestvujúca domová studňa na pozemku navrhovateľa, ktorá je vybavená čerpadlom a vodárenskou zostavou, ktoré zásobujú objekty v riešenom areáli. Deklarovaná kapacita je 3,0 l/sec.

Dopravná a iná infraštruktúra

Areál je napojený na cestu č. 511. Parkovanie je zabezpečené v rámci areálu. V rámci stavby sa navrhuje prístup – spevnená plocha k skladovej hale pre nákladné autá a chodníky.

Údaje o výstupoch

Ovzdušie

Počas realizácie navrhovanej činnosti bude hlavným zdrojom znečisťovania ovzdušia vlastný priestor staveniska, ktorý môže byť zdrojom sekundárnej prašnosti. Realizáciou navrhovanej činnosti sa predpokladá v oblasti znečisťovania ovzdušia zvýšená prašnosť, preto bude nevyhnutné počas výkopových prác udržiavať stavenisko v stave, aby únik emisií prachu do ovzdušia bol minimálny.

Počas prevádzky sa uvažuje s vykurovaním objektu pomocou elektrického kotla.

Vody

Splaškové odpadové vody budú odvádzané do podzemnej nepriepustnej nádrže – žumpy. Dažďové odpadové vody budú zvedené na terén, kde budú na zatrávnených plochách vsakovať do pôdy. Spevnené plochy budú bez znečistenia a budú vyspádované voľne na zatrávnené plochy. Dažďová vody bude vrátená do prírodného prostredia prirodzeným spôsobom na mieste.

Spôsob nakladania s odpadmi

S odpadmi ktoré môžu vznikať počas prevádzky bude nakladané v súlade s platnými právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva. Vzniknuté odpady budú zhromažďované a utriedene podľa jednotlivých druhov v zmysle ustanovení zákona o odpadoch a príslušných vykonávacích právnych predpisov.

Vzniknutý odpad bude zhodnocovaný, resp. zneškodňovaný v súlade s platnými predpismi v odpadovom hospodárstve v najbližšom vhodnom zariadení na zhodnotenie, resp. zneškodnenie odpadu.

Zdroje hluku, vibrácií a zápachu

Počas realizácie navrhovanej činnosti bude zdrojom hluku najmä doprava a stavebné mechanizmy. Hodnotenie nárastu hlukovej hladiny je závislé od organizácie výstavby, rozsahu nasadenia techniky a dĺžky činnosti. Negatívne účinky hluku a vibrácií sa prejavia len počas zemných výkopových prác a prejazdu ťažkých mechanizmov. K ovplyvneniu obytných celkov vzhľadom na vzdialenosť od najbližších obývaných domov nedôjde.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa predpokladá mierne zvýšenie hladiny hluku počas spustenia závlahového zariadenia. Tento hluk bude produkovaný mobilným čerpadlovým agregátom.

Navrhovaná činnosť nie je zdrojom vibrácií, žiarenia ani zápachu.

Iné očakávané vplyvy (napríklad vyvolané investície)

Vyvolané investície sa nepredpokladajú.

V zákonom stanovenom termíne doručili na správny orgán písomné stanoviská nasledovné subjekty (*stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení*):

1. ***Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja*** (list č. OU-NR-OSZP2-2019/024793 zo dňa 03.05.2019):

„ ... Upozorňujeme navrhovateľa, že v zmysle § 77 ods. 2 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pôvodcom

odpadov vznikajúcich pri udržiavacích, stavebných a demolačných prácach je právnická osoba, pre ktorú sa tieto práce v konečnom štádiu vykonávajú a ako pôvodca zodpovedá za nakladanie s odpadmi podľa zákona o odpadoch a plní povinnosti podľa § 14 tohto zákona.

Upozorňujeme, že s odpadmi vznikajúcimi počas výstavby ako aj počas prevádzky je potrebné nakladať v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, to znamená prednostne zabezpečiť ich zhodnotenie a to buď materiálové resp. energetické. Skládkovanie odpadov využívať iba v prípade, že zhodnotenie odpadov nie je možné alebo účelné.

V časti venovanej odpadom, ktoré vzniknú počas prevádzky je nesprávne uvedený názov odpadu 20 01 01 – v predkladanej dokumentácií je potrebné uvádzať názvy odpadov v súlade s vyhlášku MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov v znení neskorších predpisov.

Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných misií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.

Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a navrhuje navrhovanú činnosť **neposudzovať** podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov...“

2. ***Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie*** (list č.: OU-NZ-OSZP-2019/9332-02-Hr zo dňa 02.05.2019):

„... - ochrana ovzdušia:

Orgán ochrany ovzdušia k navrhovanej činnosti: „Skladová hala s administratívou“, navrhovateľ Halász Trans s.r.o., 941 41 Bešeňov č. 3, IČO: 48 326 569 nemá pripomienky. Orgán ochrany ovzdušia nežiada ďalšie posudzovanie zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnenie niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- odpadové hospodárstvo:

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie – orgán odpadového hospodárstva nemá námietky k navrhovanej činnosti „Skladová hala s administratívou“, pre žiadateľa Halász Trans s.r.o., 941 41 Bešeňov č. 3.

Z hľadiska odpadového hospodárstva nepožadujeme ďalšie posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- ochrana vôd:

Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie skladových priestorov s administratívou s cieľom vytvorenia nových priestorov na preskladňovanie tovaru pre nákladnú dopravnú spoločnosť navrhovateľa Halász Trans s.r.o., Bešeňov. Stavba je navrhovaná v bývalom areáli Roľníckeho družstva a novostavby skladových priestorov s administratívou s cieľom vytvorenia na pozemkoch parc. č. 812/2, 812/6-10, 812/38, 812/41, 812/49-50, 812/55 a 812/58 kat. územia Bešeňov.

K navrhovanej činnosti nemáme pripomienky a nepožadujeme ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- ochrana prírody a krajiny:

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán ochrany prírody a krajiny nemá námietky k predloženému zámeru „Skladová hala s administratívou" a nežiada ho posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnenie niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov.

Na základe vyššie uvedených skutočností, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie **nepožaduje**, aby bola navrhovaná činnosť posudzovaná podľa zákona."

3. Ministerstvo dopravy a výstavby SR (list č. 07538/2019/OSR/36430 zo dňa 30-04-2019)

„...MDV SR má v ďalšom stupni navrhovanej činnosti „Skladová hala s administratívou" nasledovné požiadavky a pripomienky:

- všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, pešie chodníky atď.) je potrebné navrhnúť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;
- na ochranu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce dodržať cestné ochranné pásma podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);
- rešpektovať trasovanie pripravovaných stavieb dopravnej infraštruktúry, predovšetkým rýchlostnú cestu R7. V tejto súvislosti žiadame osloviť Národnú diaľničnú spoločnosť, a. s. o vydanie stanoviska a jeho rešpektovanie v plnom rozsahu;
- žiadame doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – pripojenie areálových komunikácií s vjazdom/výjazdom na existujúce komunikácie a nasledovné pripojenie na cesty vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií) so zakreslením parkovacích miest na povrchu;
- žiadame doložiť výpočet parkovacích stojísk v zmysle STN 73 6110/Z2;
- žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;
- upozorňujeme, že pri navrhovanej činnosti je v blízkosti pozemných komunikácií nevyhnutné dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie protihlukových opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií a nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;
- vyžiadať si stanovisko Dopravného úradu a rešpektovať ho v plnom rozsahu.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Skladová hala s administratívou“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nové Zámky (list č. 1434/2019 zo dňa 03.05.2019):

„ ... **Súhlasí sa** s návrhom Okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie Nové Zámky, Podzámska ul.č.25, Nové Zámky, doručeným dňa 11.2.2019 elektronickou formou – Zámer vypracovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov „Skladová hala s administratívou“, na pozemkoch parc.č. 812/2, 812/6, 812/7, 812/8, 812/9, 812/10, 812/38, 812/41, 812/49, 812/50, 812/55 a 812/58 v k.ú. Bešeňov

... Po preštudovaní zverejneného materiálu, navrhujem upustiť od posudzovania zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov.“

5. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja (list č. CS 06485/2019, CZ 12401/2019 zo dňa 30.04.2019):
„ ... Zámer musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Bešeňov.
Zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.

... K predloženému zámeru nemáme iné pripomienky. Realizáciou zámeru v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Obec Bešeňov sa k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nevyjadrila.

6. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona :

Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava (list zo dňa 29.04.2019) má k zámeru „Skladová hala s administratívou“ nasledovné pripomienky:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.
k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
l) dodržiavanie zákona o vodách a príslušných vyhlášok je podmienkou rozhodnutiaŽiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/ poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Skladová hala s administratívou“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Skladová hala s administratívou“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území
(www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/
index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach.
Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
w) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.
Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva

individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
aa) Navrhovateľ vysadí v obci Bešeňov 35 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
cc) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:
i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam

Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
Podmienky uvedené v písmenách aa) až cc) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa § 3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími

procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Správny orgán ako príslušný orgán štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie so vznesenými pripomienkami a požiadavkami dotknutej verejnosti oboznámil navrhovateľa. Dňa 13.05.2019 bolo na správny orgán doručené vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku občianskeho združenia „Združenie bytových samospráv“ zo dňa 29. 04. 2019. Navrhovateľ uvádza k pripomienkam nasledovné:

a) Nehnuteľnosť a stavby, kde sa bude zámer realizovať majú existujúce dopravné napojenie. Navrhovaná činnosť nevyžaduje nové dopravné napojenie. Presné technické riešenie bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

b) Počet potrebných parkovacích miest bol riešený v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Presné technické riešenie bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

c) Obsluha územia verejnou dopravou sa posudzovania v rámci predloženého zámeru netýka. Zriadenie MHD zastávok nie je v kompetencii navrhovateľa, ale dopravného podniku. Táto požiadavka je nad rámec zákona č. 24/2006 Z. z. Pripomienka je neopodstatnená.

d) a e) Realizácia zámeru nenaruší záujmy ochrany prírody a krajiny. Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej vplyv na územia národnej sústavy chránených území. V súlade so zákonom č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v hodnotenom území platí prvý stupeň ochrany. Priamo do riešenej lokality nezasahujú ani územia NATURA 2000. Vplyvy navrhovanej činnosti na územia chránené podľa zákona č. 543/2002 Z. z. sa nepredpokladajú.

f) a g) Podľa článku 4.7 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES sú povinné postupovať najmä činnosti zasahujúce do útvaru povrchových a podzemných vôd a to priamo, teda napr. pri stavbe mostu a pod. Navrhovaná činnosť do útvaru povrchových a podzemných vôd priamo nezasahuje.
Pri spracovaní dokumentácie zámeru boli dodržané ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon) ako aj ustanovenia právnych predpisov na ochranu podzemných a povrchových vôd tak, aby sa zabránilo nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Zámer bol spracovaný v súlade s platnými právnymi predpismi.

h) Areál je jestvujúci. V blízkosti sa nenachádza obytná zóna. Zámer je v súlade s platnou legislatívou. Treba zdôrazniť, že sa jedná o lokalitu, v ktorej daná činnosť už je umiestnená, je v súlade s územným plánom. Definícia najbližšej obytnej zástavby je daná platným územným plánom.

i) Časť statický posudok bude vypracovaná oprávnenou osobou (člen SKSI), oponent nie je potrebný. Presné technické riešenie bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

j) Zámer je predložený v jednom variante na základe upustenia od variantného riešenia. Na základe uvedeného je variantné riešenie bezpredmetné.

k) Vzťah s geológiou a hydrogeológiou je známy, keďže sa jedná o jestvujúci areál. V prípade, že navrhovaný zámer bude vyžadovať pre uskutočnenie zámeru geologický a hydrogeologický posudok bude navrhovateľ postupovať s platnou legislatívou vyžadujúcou uvedené podklady a v príslušnom konaní stavebného úradu budú predložené na posúdenie a to v nadväznosti na vodné stavby.

l) V PD na územné rozhodnutie všetky vodné stavby obsahujú aj výpočty. Požiadavka bude zohľadnená a spracovaná v ďalšej fáze projektovej dokumentácie. V obci, kde sa má navrhovaná činnosť realizovať, nie je vybudovaná kanalizačná sieť, preto nie je

možné objekt napojiť na verejnú kanalizačnú sieť. Objekt bude odkanalizovaný do navrhovanej nepriepustnej žumpy. Dažďové vody budú klampiarskymi prvkami zvedené na terén, kde budú voľne vsakovať do pôdy.

m) Areál je jestvujúci, z toho vyplýva že v súlade s územným plánom. Predmetnú požiadavku považujeme za neopodstatnenú. Zámer je v súlade s územným plánom. Prevádzka areálu je už existujúca v súlade z ÚPN obce.

n) a o) Zámer bol spracovaný v súlade s platnou legislatívou a vplyvy boli relevantne posúdené a vyhodnotené v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.. Budúca prevádzka navrhovanej činnosti bude prispôsobená programu odpadového hospodárstva obce a odpady produkované počas prevádzky sa budú separovať resp. zhodnocovať. V rámci výstavby navrhovaný zámer rešpektuje ustanovenia zákona o odpadoch a odpady sa budú v maximálne možnej miere zhodnocovať.

p), q) a r) Realizáciou predloženého zámeru dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Táto pripomienka je riešená v zámere v časti IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie a to v bode 1.1. Záber pôdy.

s) Jedná sa o jestvujúci areál bude akceptovaná okolitá zástavba. O výškovom usporiadaní rozhodne príslušný úrad v územnom rozhodnutí k jednotlivým stavbám. Funkčné zosúladenie so zástavbou je úlohou projektantov.

t) Pri realizácii zámeru sa budeme snažiť v rámci prípravy ďalších stupňov projektovej dokumentácie zapracovať čo najviac takýchto materiálov ak budú spĺňať a vyhovovať všetkým požadovaným predpisom v zmysle platnej legislatívy.

u) Parkovanie bude nadzemné nakoľko je to skladová hala s administratívou a zamestnanci budú chodiť do areálu vyslovene len v pracovnej dobe, tým pádom zatrávnené ihriská či outdoorové cvičiská neprichádzajú ani do úvahy.

v) Ďalší stupeň projektovej dokumentácie bude rešpektovať §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z.. Uvedené ako i už niektoré predchádzajúce návrhy, je možné uplatniť pri výstavbe mimoareálového parkoviska v budúcnosti. V rámci prevádzky vnútri areálu to však nie je možné uplatniť. Strechy navrhovaných budov nie je možné zatrávniť.

w), x) a y): Aj bez kladného odporúčacieho stanoviska budú po ukončení stavebných prác zrealizované sadové úpravy v takej miere, aby to vyhovovalo.

z) Zámer bol spracovaný v súlade s platnou legislatívou a vplyvy boli relevantne posúdené a vyhodnotené v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Budúca prevádzka navrhovanej činnosti bude prispôsobená programu odpadového hospodárstva obce a odpady produkované počas prevádzky sa budú separovať resp. zhodnocovať. V rámci výstavby navrhovaný zámer rešpektuje ustanovenia zákona o odpadoch a odpady sa budú v maximálne možnej miere zhodnocovať.

Vo vzťahu k vyjadreniu Združenia domových samospráv, Bratislava zo dňa 29.04.2019, správny orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť **„Skladová hala s administratívou“** sa bude realizovať na pozemkoch mimo zastavaného územia obce, na ktorých sa realizuje v súčasnosti poľnohospodárska výroba.

So vznesenými pripomienkami a požiadavkami Združenia domových samospráva sa správny orgán oboznámil, preskúmal ich a k jednotlivým pripomienkam a požiadavkám uvádza nasledovné:

1.

a), b) – požiadavky v týchto bodoch sú prakticky totožné s požiadavkami v stanovisku Ministerstva dopravy a výstavby SR, a sú uvedené v podmienkach vo výrokovej časti rozhodnutia, požiadavku považujeme za splnenú,
c) obsluha územia verejnou hromadnou dopravou je - príslušná zastávka hromadnej dopravy je v maximálne 10-minútovej pešej dostupnosti požiadavku považujeme za splnenú,
d) v dotknutom území ani jeho širšom okolí sa nenachádza žiadne chránené územie, z toho dôvodu nie je potrebné spracovanie dokumentu ochrany prírody,
e) v danom území je existujúca poľnohospodárska činnosť, nepredpokladá sa ohrozenie alebo narušenie územného systému ekologickej stability, požiadavku považujeme za neopodstatnenú,
f), g) je akceptovaná, podmienka rozhodnutia,
h) jedná sa o existujúci areál a budovy, ktoré akceptujú jestvujúcu zástavbu, najbližšia zástavba je zrejmá z popisu textových a grafických príloh spracovaných v rámci zámeru navrhovanej činnosti, vrátane vyhodnotenia relevantných vplyvov na obyvateľstvo, zmena navrhovanej činnosti neuvažuje s realizáciou ďalších objektov, požiadavka je bezpredmetná,
i) statický posudok bude spracovaný v ďalšom stupni, požiadavka je akceptovaná – podmienka rozhodnutia
j) správny orgán upustil rozhodnutím č. OU-NZ-OSZP-2019/006905-02-Hr zo dňa 02.04.2019od požiadavky variantného riešenia, požiadavka je bezpredmetná,
k) dostatočné preskúmanie geologických a hydrogeologických pomerov je základným podkladom pre založenie stavby a nevyhnutným podkladom pre projektovú dokumentáciu v stupni stavebného povolenia príslušným stavebným úradom, celý areál je jestvujúci, predpokladané vplyvy na horninové prostredie a podzemnú vodu boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách, požiadavku považujeme za bezpredmetnú,
l) dodržiavanie zákona o vodách a príslušných vyhlášok a právnych predpisov je podmienkou rozhodnutia
m) navrhovaná činnosť sa bude realizovať v existujúcom areáli, požiadavku považujeme za bezpredmetnú,
n), o) táto povinnosť vyplýva priamo so zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, predkladaný zámer nie je v rozpore s aktuálne platným POH SR a požiadavky kladné POH SR budú aplikované jednak v povoľovacích procesoch predkladanej investície ako aj pri budúcej prevádzke navrhovanej činnosti, dodržiavanie zákona o odpadoch je podmienkou rozhodnutia,
p), q), r) akceptované – podmienka rozhodnutia

2.

s) jedná sa o existujúci areál a budovy, ktoré akceptujú jestvujúcu zástavbu, najbližšia zástavba je zrejmá z popisu textových a grafických príloh spracovaných v rámci zámeru navrhovanej činnosti, vrátane vyhodnotenia relevantných vplyvov na obyvateľstvo, nový objekt bude akceptovať jestvujúcu zástavbu, požiadavka je splnená,
t) v prípadoch, ktoré to budú umožňovať a to z dôvodu, že na niektoré objekty a zariadenia v rámci navrhovanej akcie budú kladené bezpečnostné, stavebné, technické a technologické podmienky a nároky, ktoré sa s využitím materiálov zo zhodnocovaných odpadov nedajú použiť,
u) charakter stavby a činnosti neumožňuje vyhovieť tejto požiadavke,
v) akceptovaná - v podmienkach rozhodnutia je dodržiavanie zákona o vodách a ochrana existujúcej zelene,

w), x), y) Vzhľadom na charakter stavby sa nebude realizovať zatrávnená strecha, v areáli budú dostatočne zatrávnené ostatné plochy, po ukončení stavebných prác deklaruje navrhovateľ sadové úpravy,
z) splnená, obec Bešeňov má zavedený separovaný zber odpadu.

3.
aa) k výrubu stromov nedôjde, sadové úpravy budú vykonané po ukončení stavebných prác,
bb) vzhľadom na charakter prevádzky táto požiadavka nie je relevantná, ide o existujúci areál poľnohospodárskeho a výrobného charakteru,
cc) akceptuje sa primerane charakteru stavby – podmienka rozhodnutia

4.
Procesný postup je uvedený v odôvodnení rozhodnutia, vrátane zverejnenia zámeru a oboznámenia sa účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku

5.
Správny orgán vykonal všetky úkony v súlade so zákonom, osobitná požiadavka na vykonanie konzultácií počas procesu posudzovania nebola vznesená.

Listom č. OU-NZ-OSZP-2019/008752-12-Hr zo dňa 05.06.2019 správny orgán oboznámil podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania - Halász Trans s.r.o., v zastúpení Ing. Lenka Csikós Pastoreková, Obec Bešeňov a Združenie domových samospráv, Bratislava s podkladmi pre vydanie rozhodnutia, ako i so spôsobom ich zistenia za účelom možnosti vyjadriť sa k nim. Účastníci konania svoje právo oboznámiť sa s podkladmi konania nevyužili.

Správny orgán konštatuje, že zámer bol vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 zákona, jeho obsah a štruktúra zodpovedá požiadavkám podľa prílohy č. 9 zákona. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a možnostiach opatrení na ich zmiernenie sú uvedené v kapitole IV. zámeru navrhovanej činnosti.

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Predpokladané vplyvy predstavujú vplyvy pozitívne aj negatívne. Pri uvedenej činnosti pôsobenia nepredstavujú negatívne vplyvy významnú úroveň vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia alebo obyvateľstva.

Vplyvy na obyvateľstvo

Objekty staveniska sú umiestnené v areáli existujúcej prevádzky. Stavenisko bude oplotené a bude zabezpečená jeho ochrana. Podrobné riešenie koncepcie uskutočňovania výstavby posudzovaného objektu a technickej infraštruktúry bude spracované v ďalšom stupni PD. Vplyvy obdobia výstavby predstavujú predovšetkým zvýšenú hlukovú záťaž a prašnosť. Nakoľko sa jedná o pomerne nenáročnú stavbu s relatívne krátkym, niekoľko mesačným trvaním výstavby, pôjde o vplyvy prechodné, viazané na obdobie výstavby. Tieto vplyvy je možné do určitej miery zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami.

Vplyvy na horninové prostredie a geomorfologické pomery

Vzhľadom na rovinatý charakter územia nebudú stavebné práce spojené s významnými presunmi hmôt. Výkopy pre založenie objektu budú vykonané v objeme

potrebnom pre stavby tohto druhu s prihliadnutím na geologický a hydrologický prieskum. Vzhľadom na rovinatosť územia nie je potrebné uvažovať s odstraňovaním terénnych nerovností a svahov. V okolí sa nenachádzajú žiadne ložiskové územia, ktoré by boli v strete záujmu s realizáciou zámeru.

Vplyvy na ovzdušie

Zdrojom znečisťujúcich látok posudzovaného zámeru bude počas realizácie stavby zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách k objektu a autodoprava. Vplyvy budú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia. Navrhovaný nový zdroj –kotol na elektrické energiu, kvalitu ovzdušia v hodnotenej lokalite nezmení.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Vplyvy na povrchové a podzemné vody počas výstavby by nemali byť významné. Vplyvy môžu byť jedine z titulu havárie dopravného alebo stavebného mechanizmu. Pre takého prípady bude spracovaný havarijný plán.

Vzhľadom na riešenie odkanalizovania areálu nebude mať realizácia zámeru nepriaznivý vplyv na kvalitu podzemných vôd. Spôsob odvedenia zrážkových vôd z areálu je navrhnutý do vsaku, tento spôsob neznižuje retenčnú schopnosť územia, nevysušuje územie a priaznivo vplýva na režim podzemných vôd.

Vplyvy na pôdu

Realizáciou zámeru nebude dochádzať k negatívnemu vplyvu na fyzikálne a chemické vlastnosti pôdy. Navrhovaná činnosť nezasahuje do poľnohospodárskeho pôdneho fondu ani do lesného pôdneho fondu. Navrhovaná činnosť neovplyvní hospodárenie na PPF ani na LPF.

Vplyvy na rastlinstvo a živočíšstvo a ich biotopy, chránené územia a krajinu

Realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na živočíšstvo, flóru ani ich biotopy. Lokalita je situovaná v jestvujúcom areáli, v tejto súvislosti tak možno konštatovať, že prevádzkou činnosti nedochádza k záberu žiadnych významných biotopov, ani k riziku ohrozenia alebo likvidácie vzácnych alebo chránených zástupcov fauny a flóry, či záberu ich reprodukčných biotopov. Vo vzťahu k nízkemu stupňu biodiverzity v dotknutej lokalite hodnotíme vplyvy ako málo významné.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability, štruktúru a scenériu krajiny

Na dotknutej lokalite a v jej bezprostrednom okolí sa nenachádzajú prvky územného systému ekologickej stability.

K ovplyvneniu a k zmene využívania krajiny ako celku v dotknutom území nedôjde. Činnosť je navrhovaná v území, ktoré je podobného funkčného využitia ako plánovaný zámer, čomu zodpovedá aj scenéria a stabilita krajiny (priemyselná a poľnohospodárska výroba). Vplyvy na scenériu krajiny sa nepredpokladajú, pretože pozorovateľ bude aj ďalej vnímať krajinu z širšieho pohľadu v nezmenenej scenérii. Vizuálne sa pohľad na posudzované územie vôbec nezmení.

Vplyvy na krajinu hodnotíme ako nízke. Významnejšie vplyvy na krajinu sa nepredpokladajú, obraz krajiny, štruktúra a stabilita krajiny ostane bez zmeny.

Vplyvy na rekreáciu a cestovný ruch

Realizácia zámeru sa nedotkne rekreačného potenciálu.

Vplyvy na dopravu

*R*ealizáciou navrhovaného vytvorenia prevádzky nebude zmenená dopravná infraštruktúra obce, budú sa využívať existujúce miestne komunikácie. Navrhovaná činnosť ovplyvní dopravnú situáciu v hodnotenej lokalite minimálne.

Správny orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadalo sa pritom na stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti zainteresovaných subjektov a rozhodlo sa tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Pri posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti správny orgán použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

V súlade s ustanovením § 24 ods. 2 zákona má Združenie domových samospráv, Bratislava postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene.

V rámci zisťovacieho konania o navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona. Rezortný orgán, dotknutá obec a dotknuté orgány nepožadovali posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona. Na základe vyššie uvedeného správny orgán dospel k záveru ukončiť posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v štádiu zisťovacieho konania. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Navrhovateľ je povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia účastníkovi konania.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti preskúmateľné súdom.

Ing. Peter Kosztolányi
vedúci odboru

Doručí sa do vlastných rúk:

1. Ing. Lenka Csikós Pastoreková, Toskánska 12 Nové Zámky
2. Obec Bešeňov, 941 41 Bešeňov č. 33
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava-Petržalka

Na vedomie cestou elektronickej schránky:

4. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č.6, 810 05 Bratislava 15
5. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
6. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
7. Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky
8. Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky
9. Okresný úrad Nové Zámky, pozemkový a lesný odbor, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Nové Zámky, Komárňanská 15, 940 01 Nové Zámky
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nové Zámky, Slovenská 13, 940 30 Nové Zámky