OKRESNÝ ÚRAD SKALICA

odbor starostlivosti o životné prostredie
štátna správa na úseku environmentálneho posudzovania
Námestie slobodv15, 909 01 Skalica

OU-SI-OSZP-2019/000566-017 V Skalici 26.07.2019

# R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Skalica, OSŽP“) ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **vydáva** podľa § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny poriadok“) a podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“) na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti **„Holíčsky pivovar – inovácia a rozšírenie“**, ktorý predložil navrhovateľ OIL JPM, s.r.o., Hodonínska cesta, 908 51 Holíč, IČO: 31 644 945 po vykonaní zisťovacieho konania **toto rozhodnutie:**

Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti **„Holíčsky pivovar – inovácia a rozšírenie“**,, ktorého účelom je inovácia a automatizácia výrobného procesu výroby piva v už existujúcom pivovare v okrese Skalica na pozemku C-KN parc. č. 592/8, 592/9 a 592/3 v k. ú. Holíč

## s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. Pre uvedenú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov resp. pri vykonávaní samotnej navrhovanej činnosti je **nevyhnutné rešpektovať nasledujúce podmienky,** ktoré vyplynuli z doručených stanovísk:

1. Zosúladiť navrhovanú činnosť s Územným plánom mesta Holíč.
2. V prípade umiestnenia navrhovanej činnosti (inovácia a rozšírenie výroby) v rozostavanom objekte, stavebník požiada podľa § 68 ods.1 stavebného zákona o zmenu stavby pred jej dokončením s tým, že musí predovšetkým preukázať súlad s platným územným plánom mesta. Projektová dokumentácia zmeny stavby bude zároveň obsahovať návrh náhradných parkovacích plôch a nových odstavných a manipulačných plôch pre rozšírenie výroby piva.

3. Rešpektovať podmienky určené Okresným úradom Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna vodná správa.
4. Prevádzkovateľ požiada orgán ochrany ovzdušia o vydanie súhlasu potrebného na vydanie rozhodnutia o umiestnení, povolení stavby nového zdroja znečisťovania ovzdušia podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. Žiadosť bude obsahovať náležitosti podľa § 17 ods. 2 zákona. Prevádzkovateľ doloží k vyššie uvedenej žiadosti odborný posudok v zmysle § 17 ods. 5 zákona.
5. V ďalšom stupni dokumentácie uviesť predpokladaný nárast dopravy vrátane nárokov na statickú dopravu podľa STN 73 6110/Z2 a prípadné vyvolané úpravy vyplývajúce zo zvýšených nárokov na dopravu bude potrebné zrealizovať na náklady navrhovateľa činnosti ako súčasť stavby.
6. Navrhovateľ vysadí v meste Holíč 25ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody – mesto Holíč v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
7. Podrobne sa zaoberať pripomienkami dotknutej verejnosti a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone zvážiť a zohľadniť v dokumentácii stavby pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.
8. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona č. 24/2006 Z.z disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona č. 24/2006 Z.z a má postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k zmene navrhovanej činnosti. Dotknutou verejnosťou v tomto zisťovacom konaní je Združenie domových samospráv zastúpené Marcelom Slávikom, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

## O D Ô V O D N E N I E

Navrhovateľ OIL JPM, s.r.o., Hodonínska cesta, 908 51 Holíč, IČO: 31 644 945 (ďalej len „navrhovateľ"), doručil príslušnému orgánu, OÚ Skalica, OSŽP dňa 27.06.2019 v písomnej aj elektronickej forme podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. oznámenia o zmene navrhovanej činnosti **„Holíčsky pivovar – inovácia a rozšírenie"** vypracované podľa prílohy č. 8a zákona č. 24/2006 Z.z. na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. Konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie sa začalo dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľom.

Zmena navrhovanej činnosti uvedená v oznámení o navrhovanej činnosti podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a 20a zákona č. 24/2006 Z.z.. Správne konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením zámeru na OÚ Skalica, OSŽP dňa 27.06.2019.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona do kapitoly 12. Potravinársky priemysel, položka č. 1 Pivovary, sladovne, vinárske závody a výrobne nealkoholických nápojov bez limitu podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré OÚ Skalica, OSŽP vykonal podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z..

Navrhovaná činnosť sa realizuje v Trnavskom kraji, okres Skalica, v k. ú. Holíč, C-KN parc. č. 592/8, 592/9, 593/3 vedené na LV ako zastavaná plocha a nádvorie, ul. Bratislavská.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/holicsky-pivovar-inovacia-rozsirenie-vyroby

Príslušný orgán oznámil listom č. OU-SI-OSZP-2019/000566-002 zo dňa 01.07.2019 dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote. OÚ Skalica, OSŽP v zmysle § 29 ods. 6 zákona zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 29 ods. 8 bezodkladne informovala verejnosť o zmene navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

OÚ Skalica, OSŽP informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je inovácia a automatizácia výrobného procesu – automatizovaním varnej sústavy inštaláciou pneumatických ventilov, nových rozvodov potrubí, úpravou softvéru, zabezpečením dát a softvéru kybernetickou bezpečnosťou softvérovou, inštalácia nových moderných fermentačných tankov pre výrobu piva v jednej nádobe bez prečerpávania s automaticky kontrolovateľnými a zaznamenávanými parametrami, automatizované a efektívne šrotové hospodárstvo, ekologické a energeticky úsporné chladenie s presnou reguláciou a manažment skladového hospodárstva. Uvedené inovácie a rozšírenia umožnia vyrobiť 5000-12000hl piva ročne v závislosti od druhu vyrábaného piva. Do objektu skladu pivovaru sa umiestnia nové tanky a sklad hotového piva. Navrhovaná činnosť si nevyžaduje zmeny v kotolni ani počte komínov. Dopravné napojenie areálu je cez jestvujúci vjazd na cestnú komunikáciu I/2 a tiež dva vjazdy/výjazdy na miestnu komunikáciu Kollárova. Existujúce napojenie areálu vyhovuje predpokladanému druhu automobilovej dopravy a obsluhy.

Technológia pivovaru je svojou univerzálnosťou vhodná na výrobu všetkých druhov piva od ľahkých až po ležiaky. Jedná sa o horúcu prevádzku – technológiu, ktorá spočíva v šetriacom 3-nádobovom systéme. Systém je použiteľný na 2-3 várky. Šrotové hospodárstvo – systém na spracovanie sladu, zvyčajne pozostáva zo šrotovníka, zásobníka sladového šrotu a špirálového dopravníka sladového šrotu. Studená prevádzka – kvasenia a zrenie piva prebieha vo valcovo-kužeľových (cilindro-konických) univerzálnych fermentačných tankoch (CKT). Teploty v tankoch sú regulované automaticky softvérom. Distribúcia piva - pretláčanie piva z ktorých sa môže pivo plniť do KEG sudov, fliaš, alebo sa dopravuje priamo na výčap k spotrebe (ako

výčapné tanky je možné použiť aj pivné pretlačné tanky). Spôsob čapovania piva zo servisných a pivných tankov priamo do pohárov je veľmi obľúbený v reštauráciách, kde je takýto tank súčasťou ich interiéru.

Prevádzka obsahuje: Varňu, kombi tank – scedzovacia nádoba + zásobník na horúcu vodu, kotol, hydrátor, nádrž na chladiacu vodu 35 HL, fermentačný tank 20 HL, ležiacky tank 40 HL, servisný tank 20 HL, úpravovňu vody pre vyvíjač pary, vyvíjač pary, glykolovú chladiacu jednotku, šrotovník a zásobník šrotu s dopravníkmi, mobilné CIP čerpadlo, kompresor, vzduchotechnika, potrubné rozvody – prívody vody, glykolu, pary, $CO^2$, surovín, piva a pod., nádoby na kvasinky, filter na pivo, stáčacie a plniace zariadenie, výčap. Sklad chemikálií a NO.

Technológia bude doplnená o štvrtú varnú nádobu – mladinovú nádobu, potrebné rozvody potrubia, armatúry, čerpadlá, pneumatické ventily pre jej celkovú automatizáciu.

OÚ Skalica, OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 29 ods. 6 zákona požiadal rezortný orgán (Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky), dotknuté orgány (Trnavský samosprávny kraj, odbor územného Plánovania a životného prostredia, Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠVS, OH, OO, OPaK, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Holíč, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Senica, Regionálna veterinárna a potravinová správa Senica, Okresný úrad Trnava – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií), povoľujúci orgán Mesto Holíč - stavebný úrad a dotknutú obec (Mesto Holíč).

Z doručených stanovísk a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

1. ***Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja Slovenskej republiky, sekcia potravinárska a obchodu*** (*list č.j. 2525/2019-820 z. 30955/2019 zo dňa 09.07.2019*) – uvádza, že nemá zásadné pripomienky k navrhovanému zámeru. Navrhovateľ vo svojom zámere hodnotí vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie v navrhovanej lokalite a konštatuje, že realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému negatívnemu ovplyvneniu životného prostredia. Z tohto dôvodu odporúčame, aby predložený zámer nebol posudzovaný podľa zákona.

2. ***Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie*** *(list č. j.: OU-SI-OSZP-2019/000579-002 zo dňa 12.07.2019): štátna správa ochrany ovzdušia:* - v stanovisku uvádza, že vzhľadom na zmenu funkčného využitia objektu príde k nárastu potrieb energií. Nárasty budú v odoberanej elektrickej energie aj v potrebe dodávaného tepla. Navrhovaná činnosť si nevyžiada zásahy do existujúcich prípojok inžinierskych sietí a ich rekonštrukciu. Do objektu skladu pivovaru sa umiestnia nové tanky a sklad hotového piva. Navrhovaná činnosť si nevyžaduje zmeny v kotolni ani počte komínov.
   Holíčsky pivovar sa v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenie zákona o ovzduší, svojou kapacitou (5000-12000 hl piva/rok) radí medzi stredný zdroj znečisťovanie ovzdušia, ktorý bude kategorizovaný podľa prílohy č. 1 k vyhláške MŽP SR č. 410/2012 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov ako:

6. OSTATNÝ PRIEMYSEL A ZARIADENIA

6.17 Pivovary s projektovanou výrobou ≥ 5000 hl/rok

Prevádzkovateľ požiada orgán ochrany ovzdušia o vydanie súhlasu potrebného na vydanie rozhodnutia o umiestnení, povolení stavby nového zdroja znečisťovania ovzdušia podľa § 17 ods. 1 písm. a/ zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. Žiadosť bude obsahovať náležitosti podľa § 17 ods. 2. Prevádzkovateľ doloží k vyššie uvedenej žiadosti odborný posudok v zmysle § 17 ods. 5 zákona.

Z hľadiska ochrany ovzdušia nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

*Vyjadrenie OÚ Skalica, OSŽP:*

*Príslušný orgán pripomienku zapracoval do tohto rozhodnutia.*

3. ***Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie*** *(list č. j.: OU-SI-OSZP-2019/000582-002 zo dňa 15.07.2019): štátna správa ochrany prírody a krajiny:* - v stanovisku uvádza, že záujmové územie sa v zmysle zákona nachádza v I. stupni územnej ochrany (všeobecná ochrana) a nemá pripomienky k predloženému oznámeniu o zmene a nepožaduje posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

4. ***Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie*** *(list č. j.: OU-SI-OSZP-2019/000581-002 zo dňa 03.07.2019): štátna správa odpadového hospodárstva:* - v stanovisku uvádza, že predložená zmena navrhovanej činnosti rieši aj nakladanie s odpadmi z prevádzky pivovaru, kde sa predpokladá vznik odpadov k.č. 020704, 060204, 150101, 150102, 150107, 150110, 150202, 160213, 190205, 200301, 200108. Zvýšením kapacity sa nemení zoznam odpadov z prevádzky pivovaru. Zhromažďovanie ostatných a nebezpečných odpadov bude zabezpečené v dostatočnom počte vyhovujúcich nádob, kontajnerov a miest alebo priestorov v rámci areálu navrhovateľa.

   Z hľadiska odpadového hospodárstva uvádzame nasledovné :

   V časti 3.6 Odpadové hospodárstvo spracovateľ zmeny navrhovanej činnosti uviedol nesprávny údaj o osobe oprávnenej na zber odpadov na území mesta Holíč a systém nakladania s odpadmi v meste Holíč zosúladiť s platným VZN mesta.

   Nakladanie s odpadmi z prevádzky je potrebné zosúladiť so záväzným poradím priorít nakladania s odpadom v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

   K vykonávaniu predmetnej činnosti nemáme žiadne námietky a nepožadujeme, aby predložený zámer bol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. z hľadiska odpadového hospodárstva.

5. ***Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie*** *(list č. j.: OU-SI-OSZP-2019/000607-002 zo dňa 23.07.2019): štátna vodná správa:* - v stanovisku uvádza, že V záujmovom území sa nenachádza žiadny vodohospodársky významný vodný tok, vodná plocha, prevádzka ani predmetný areál nezasahuje do ochranného pásma vodných zdrojov a nie je ani súčasťou vodohospodársky chráneného územia. Navrhovaná činnosť neovplyvní hydrologické ani hydrogeologické pomery a výšku hladiny podzemnej vody. Návrh realizácie zámeru vychádza z takých opatrení, ktoré nebudú mať vplyv na prúdenia a kvalitu podzemnej vody v danom území a jeho blízkom okolí.

   Z hľadiska ochrany vodného hospodárstva a ochrany vodných pomerov je potrebné dodržať tieto podmienky pri realizácii uvedeného zámeru a ďalšom prevádzkovaní navrhovanej činnosti:

1. V prípade, že pri inovácii a rozšírení výroby ako aj pri jej ďalšom prevádzkovaní príde k zaobchádzaniu so znečisťujúcimi látkami je potrebné riadiť sa primerane podľa ust. § 39 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách.
2. Odvádzané odpadové vody predovšetkým z procesu výroby a sanitácie do verejnej kanalizácie budú zabezpečené tak, aby neboli znečistené nebezpečnými látkami.
3. Na nových technologických potrubiach budú prevedené tesnostné skúšky, výsledky skúšok budú predložené ku kolaudačnému konaniu.
4. Bude zabezpečená ich pravidelná údržba a kontrola, v prípade havárie sa bude postupovať bezodkladne podľa aktualizovaného havarijného plánu a prevádzkového poriadku.
5. Navrhovanou činnosťou a novou výstavbou porušené jestvujúce vodné stavby a prípadné poškodenia vedenia inžinierskych sietí je potrebné uviesť do pôvodného prevádzky schopného stavu. Spôsobené škody nahradiť podľa požiadaviek správcov a podľa platných právnych predpisov.

Na základe uvedených skutočností orgán štátnej vodnej správy nemá námietky k predloženej zmene navrhovanej činnosti „Holíčsky pivovar - inovácia a rozšírenie výroby“.

*Vyjadrenie OÚ Skalica, OSŽP:*

*Príslušný orgán pripomienku zapracoval do tohto rozhodnutia.*

6. ***Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia*** *(list č. 10737/2019/OÚPŽP-2/Re zo dňa 16.07.2019)*: - uvádza, že k predloženej zmene nemáme pripomienky a nepožadujeme jej posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z., keďže ide o modernizáciu existujúceho pivovaru a navrhovaná zmena nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov v danej lokalite.

7. ***Mesto Holíč – spoločný stavebný úrad*** *(list č. j.: 9189/2019 zo dňa 15.07.2019):* - uvádza, že Mesto Holíč, stavebný úrad podľa § 117 ods.1 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov vydal na predmetnú stavbu dňa 10.09.2014 sp.zn.: 4562/14 dodatočné stavebné povolenie, ktorým povolil prestavbu a zmenu funkčného využitia pôvodného objektu sýpky na stavbu „**SO-07 Parkovací dom**“. Prestavbou objektu bola riešená potreba vytvorenia adekvátneho počtu parkovacích miest pre prevádzku pivovaru, reštauračného zariadenia a užívanie bytov, ktoré sú umiestnené v areáli pivovaru. Stavba je v súčasnosti nedokončená a vzhľadom k tomu bez užívacieho povolenia.

   V prípade umiestnenia navrhovanej činnosti (inovácia a rozšírenie výroby) v rozostavanom objekte, stavebník požiada podľa § 68 ods.1 stavebného zákona o zmenu stavby pred jej dokončením s tým, že musí predovšetkým preukázať súlad s platným územným plánom mesta. Projektová dokumentácia zmeny stavby bude zároveň obsahovať návrh náhradných parkovacích plôch a nových odstavných a manipulačných plôch pre rozšírenie výroby piva.

*Vyjadrenie OÚ Skalica, OSŽP:*

*Príslušný orgán pripomienku zapracoval do tohto rozhodnutia.*

8. ***Mesto Holíč*** *(list č. j.: 9188/9280/2019 spis : 1783zo dňa 18.07.2019):* - uvádza, že navrhovaná zmena činnosti „Holíčsky pivovar – inovácia a rozšírenie výroby“ sa má realizovať v objekte na pozemku reg. „C“ KN p.č. 592/9 vo vlastníctve podľa LV č. 3213 OIL JPM, s.r.o., Hodonínska cesta, Holíč.

Mesto Holíč, stavebný úrad podľa § 117 ods.1 zák.č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov vydal na predmetnú stavbu dňa 10.09.2014 sp.zn.: 4562/14 dodatočné stavebné povolenie, ktorým povolil prestavbu a zmenu funkčného využitia pôvodného objektu sýpky na stavbu „**SO-07 Parkovací dom**". Prestavbou objektu bola riešená potreba vytvorenia adekvátneho počtu parkovacích miest pre prevádzku pivovaru, reštauračného zariadenia a užívanie bytov, ktoré sú umiestnené v areáli pivovaru. Stavba momentálne nie je užívania schopná.

Dotknutý objekt, kde sa plánuje realizovať zámer „ Holíčsky pivovar- inovácia a rozšírenie výroby" je súčasťou mestskej štvrte Chalupy, urbanistický blok č.10. V zmysle platného územného plánu Mesta Holíč, Zmien a doplnkov č.3 k UPN-SÚ Holíč 1996 je zároveň súčasťou plochy s doporučeným využitím ako „**Plochy služieb, skladov, administratívy a bývania".** V zmysle uvedeného navrhovaná činnosť „Holíčsky pivovar – inovácia a rozšírenie výroby" **nie je v súlade s územným plánom**.

Zmenou navrhovanej činnosti „Holíčsky pivovar – inovácia a rozšírenie výroby" príde k podstatnej zmene - navýšeniu ročnej kapacity výroby na 5 000-12 000 hl piva, čo možno považovať za samotnú výrobnú prevádzku, oproti pôvodnej výrobe piva o kapacite 1500-2000 hl piva, ktorá bola súčasťou malého reštauračného pivovaru – charakteru služby, na ktorý bolo vydané rozhodnutie k navrhovanej činnosti „Holíčsky pivovar" OU Skalica v roku 2014 /príloha č.1 Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti/. Zároveň príde k zmene zdroja znečistenia ovzdušia z malého na stredný, ktorý vyžaduje povolenie OU Skalica v zmysle zákona č. 137/2010 Z.z. o ochrane ovzdušia pre stavbu a uvedenie do prevádzky stredného zdroja znečisťovania ovzdušia.

Na základe vyššie uvedených skutočností existuje predpoklad negatívneho vplyvu na ŽP, konkrétne na pohodu bývania v danej štvrti, nakoľko plánovaná rozšírená výroba piva so sebou prináša zvýšenú záťaž na dopravu z titulu zásobovania, zvýšené znečistenie ovzdušia v zmysle platných predpisov, **čo je v rozpore s územným plánom a v danej mestskej štvrti a lokalite neprípustné.**

Zároveň Vás informujeme o dobe a spôsobe zverejnenia oznámenia o navrhovanej činnosti: Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Holíčsky pivovar – inovácia a rozšírenie výroby" bolo vyvesené na úradnej tabuli: 04.07.2019 a zvesené z úradnej tabule: 18.07.2019.

*Vyjadrenie OÚ Skalica, OSŽP:*

*Príslušný orgán pripomienku zapracoval do tohto rozhodnutia.*

9. ***Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií*** *(list č. j.: OU-TT-OCDPK-2019/025717/Ja zo dňa 18.07.2019):* - v stanovisku uvádza:
   - navrhovanou zmenou je dotknutá cesta I/2 v sídelnom útvare obce ohraničenom dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce,
   - predmetom zmeny je inovácia a automatizácia a rozšírenie výroby v jestvujúcom areáli, ktorý má vjazd z cesty I/2, ul. Bratislavská, zbernej komunikácie funkčnej triedy B1 v kategórii MZ 14,0, vjazd aj výjazd je zabezpečený miestnou komunikáciou,
   - v dokumentácii sa neuvádza predpokladaný nárast dopravy v súvislosti s rozšírením výroby, v ďalšom stupni dokumentácie žiadame uviesť predpokladaný nárast dopravy vrátane nárokov na statickú dopravu podľa STN 73 6110/Z2,
   - prípadné vyvolané úpravy vyplývajúce zo zvýšených nárokov na dopravu bude potrebné zrealizovať na náklady navrhovateľa činnosti ako súčasť stavby.

*Vyjadrenie OÚ Skalica, OSŽP:*
*Príslušný orgán pripomienku zapracoval do tohto rozhodnutia.*

10. ***Združenie domových samospráv Bratislava, stanovisko doručené elektronicky dňa 05.07.2019***

**K predstavenému zámeru „Holíčsky pivovar - inovácia a rozšírenie výroby“ predkladáme nasledovné stanovisko:**
**1.** Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.*“

**Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení**
**osobitných zákonov:**
a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.
i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.
k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.*“ **Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Holíčsky pivovar - inovácia a rozšírenie výroby“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.**
**V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Holíčsky pivovar - inovácia a rozšírenie výroby“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.**

**2.** Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „*Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.*“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „*Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.*“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „*Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.*“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „*Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.*“

**Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:**
s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech

parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
w) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou
**Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.**

**3.** Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva*

*prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“.
Podľa §1 Stavebného zákona „*(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.*“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.
**Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:**
aa) Navrhovateľ vysadí v meste Holíč 25ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície
ekonomicky aj marketingovo.
cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)
a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:
i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave

a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

**Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.**

**4.** Podľa článku 45 Ústavy SR „*Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.*“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „*Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.*“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „*Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.*“

**Podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.*“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm .i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.**

**Upozornenie pre navrhovateľa:** Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

**5.** Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „*Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).*“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom,*

*obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.*"; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

**Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.**. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie
vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
**Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.**

**Upozornenie pre navrhovateľa:** Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA,ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o egovernmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

*Vyjadrenie OÚ Skalica, OSŽP:*

*Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Uvedené pripomienky dotknutej verejnosti vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa a prevádzky navrhovanej činnosti.*

*Predkladané oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku o zmene navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.*

*Zámerom navrhovateľa je inovácia a automatizácia výrobného procesu výroby piva v už existujúcom pivovare vo vnútorných priestoroch určených k tejto činnosti. Pôvodná činnosť „Holíčsky pivovar" bola ukončená zisťovacím konaním a vydaním rozhodnutia OU Skalica, OSŽP č. OU-SI-OSZP/2014/80/15 zo dňa 02.05.2014, v ktorom sa rozhodlo, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať za dodržania konkrétnych požiadaviek. Navrhovaná zmena spočíva v automatizácii výrobného procesu – technológii pivovaru, zmena sa bude realizovať v existujúcich objektoch – prestavba existujúceho objektu, nepríde k výstavbe nových objektov, nepríde k zastavaniu nových plôch a zabraniu zelene, areál pivovaru sa nebude meniť.*

*Dodržiavanie ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Všetky plochy pre statickú dopravu sú navrhované v rámci povrchových státí. Pozemné komunikácie a ostatné spevnené plochy sú navrhované v súlade s aktuálnymi technickými normami a predpismi. Výpočet potreby parkovacích miest bol vykonaný podľa STN 73 6110/Z2. Platný územný plán obce nevyžaduje v danom území podzemné garáže. K výrubu drevín nepríde. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území budú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy nadefinované v príslušnej územnoplánovacej dokumentácie. Umiestnenie verejného parčíka v lokalite bude posúdené v rozsahu kompetencií stavebného úradu, ktorý bude postupovať v zmysle stavebného zákona. V zmysle § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je potrebné spracovať dokument ochrany prírody, nakoľko navrhovanou činnosťou nebude narušený ÚSES. Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná zmena činnosti nie je riziková v súvislosti s prevádzkou. Steny a strecha sú jestvujúce a nie sú predmetom prestavby objektu. Pri prestavbe príde len k zmene vnútorných priestorov. Aplikáciou zelených farieb by sa výrazne narušila historická architektúra a vzhľad stavby.*

*Problematika preukázania statického posúdenia, inžiniersko-geologický prieskum a hydrogeologický prieskum boli spracované v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a zmenou navrhovanej činnosti nepríde k ich zmene.*

*Námietky proti architektonickému riešeniu stavby, ako aj ďalšie námietky, bude potrebné zohľadniť pri spracovaní dokumentácie stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov – bude sa nimi kvalifikovane zaoberať stavebný úrad. Architektonické riešenie stavby vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie, príslušný orgán nehnuteľné umelecké diela ponecháva na zváženie navrhovateľovi, resp. budúcich vlastníkov nehnuteľností.*

*Umiestnenie navrhovanej zmeny činnosti je v území, ktoré sa nachádza v zastavanom území obce na parcelách vedených ako zastavaná plocha a nádvorie, preto nie je potrebné požiadať o vyňatie spod správy PP. Súhlas na trvalé odňatie PP na nepoľnohospodárske účely nie je potrebné v zmysle § 17 zákona č. 220/2004 Z. z.. Pri zmene činnosti nepríde k záberu poľnohospodárskej pôdy.*

*Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi. Posúdenie súladu predkladaného zámeru s platným územným plánom je v kompetencii príslušnej obce ako jeho obstarávateľa v zmysle platných zákonov. Navrhovaná činnosť môže byť povolená, len ak je v súlade s územným plánom obce.*

*Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania. A je na zvážení investora jeho využitie. Počas prevádzky bude zabezpečené technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch.*

*Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou*

*SR a budú dodržané všetky príslušné STN. Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.*

*OÚ Skalica, OSŽP uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z.z. sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona č. 24/2006 Z.z. ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. OÚ Skalica, OSŽP v konaní o posudzovaní vplyvov o zmene navrhovanej činnosti „Holíčsky pivovar – inovácia a rozšírenie výroby" nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. OÚ Skalica, OSŽP má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým ste sa mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti zároveň OÚ Skalica, OSŽP zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. OÚ Skalica, OSŽP zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.*

OÚ Skalica, OSŽP podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomil známych účastníkov konania listom č. OU-SI-OSZP-2019/000566-011 zo dňa 22.07.2019, že majú možnosť pred vydaním rozhodnutia nahliadnuť do spisového materiálu a vyjadriť sa k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a zároveň vykonať konzultácie v zmysle § 63 zákona č. 24/2006 Z.z. na Okresnom úrade v Skalici, odbore starostlivosti o životné prostredie a elektronickou poštou /e-mail/ zaslal Združeniu domových samospráv, Bratislava (ďalej len „ZDS Bratislava") stanoviská dotknutých účastníkov. V stanovenom termíne nikto z účastníkov konania neprejavil záujem o vykonanie konzultácie. V stanovenom termíne zaslalo vyjadrenie k podkladom rozhodnutia ZDS Bratislava, v ktorom uvádza nasledovné: Z podkladov vyplýva, že predmetný remeselný pivovar je vyhľadávanou turistickou destináciou; v tomto smere žiadame jeho architektonicko-urbanistické začlenenie do územia tak, aby obnovilo prirodzený pivovarnícky remeselný charakter daného územia po vzore moravských pivovarov (najbližší je v susednom Holíči). Je to potrebné aj vhodné aj pre existenciu blízkeho holičského zámku, ktorému môže vytvárať prirodzený doplnok so stravovaco-pohostinskou funkciou. V blízkosti sa nachádza kaplnka a množstvo zelených oddychových plôch. Naše pripomienky uplatnené v zisťovacom konaní je vnímať smerom do vnútra zámeru teda voľbou takých konštrukčných a stavebných materiálov, ktoré majú pridané ekologické funkcie (inovatívne výrobky zelených dlažieb, zelených striech, izolačných materiálov) ako aj smerom ku okoliu, aby vhodným spôsobom predmetné územie bolo dotvorené. Vzhľadom na uvedené žiadame, aby okresný úrad primerane transformoval naše podmienky pod písmenami t) až dd) do podmienok rozhodnutia v zmysle tohto vyjadrenia.

*Opodstatnené pripomienky verejnosti, majúce oporou v zákone, zahrnul príslušný úrad medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť (podľa § 24 ods. 2 zákona) postavenie účastníka konania. Požiadavky vyplývajú z platných všeobecne záväzných predpisov a týkajú sa spracovania projektovej dokumentácie v ďalšom stupni povoľovania.*

V zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti

alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Sprievodné negatívne vplyvy súvisiace s výstavbou a prevádzkou zariadenia sú v súlade s požiadavkami platných právnych predpisov. V procese zisťovacieho konania neboli identifikované žiadne závažné negatívne vplyvy, ktoré by v dôsledku realizovania navrhovanej činnosti a jej zmeny významne ovplyvňovali kvalitu životného prostredia. Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s územným plánom mesta Holíč.

OÚ Skalica, OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. K zverejnenému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti doručila stanovisko dotknutá verejnosť – ZDS Bratislava s požiadavkou na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. OÚ Skalica, OSZP má za to, že značná časť vznesených pripomienok ZDS Bratislava je zákonnou povinnosťou navrhovateľa, príp. nesúvisí so zverejnením oznámením o zmene navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou (Združenie domových samospráv Bratislava) je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona EIA prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaní záverečného stanoviska, ktoré navrhované oznámenia o zmene navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

V rámci následných povoľovacích procesov **má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.** Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Holíči, RÚVZ Senica a RVaPS Senica sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.

## ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, znamenalo by to neefektívne využitie zdrojov a stagnáciu služieb tohto typu v regióne. V rámci prevádzkovania zariadenia a vykonávania navrhovanej činnosti nebude mať činnosť žiadny priamy vplyv a nebude zdrojom negatívnych vplyvov na životné prostredie. Počas prevádzky nebude zariadenie zdrojom negatívnych nepriamych vplyvov na životné prostredie. Činnosťou zariadenia nedôjde k záberu poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Realizácia činnosti neovplyvní súčasný krajinný obraz. Vzdialenosť významných prírodných ekosystémov od lokality zámeru je dostatočná, preto nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia súvisiaceho s činnosťou navrhovaného zariadenia.

## HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK

Navrhované zariadenie posudzovaného zámeru nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov zdrojom toxických alebo iných škodlivín a žiadnym spôsobom neovplyvní zdravotný stav obyvateľstva dotknutého územia. V zariadení sa budú dodržiavať príslušné normy ochrany zdravotného stavu zamestnancov, hodnoty rizikových parametrov a nebudú sa prekračovať platné limity.

## ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA

Realizácia zámeru nenaruší záujmy ochrany prírody a krajiny. Posudzovaný areál nezasahuje do žiadneho chráneného územia prírody a krajiny, na predmetnom území platí prvý stupeň ochrany prírody a krajiny zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení.
Chránené územia prírody v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, navrhované územia európskeho významu a chránené vtáčie územie sú mimo dosahu aktivít spojených s realizáciou popisovanej činnosti.

## POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HĽADISKA ICH VÝZNAMU A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBENIA

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Počas prevádzky nedôjde k narušeniu horninového prostredia. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie. Vzhľadom na vyššie uvedené nedôjde k narušeniu horninového prostredia ani geomorfologických pomerov. Geodynamické javy ani výskyt nerastných surovín neboli v predmetnom území identifikované.

Vplyvy na klimatické pomery

Realizácia zámeru nebude mať významný vplyv na mezoklimatické ani mikroklimatické pomery v danej lokalite. Vplyvom prevádzky nedôjde k mikroklimatickým zmenám.

Vplyvy na ovzdušie

Vplyvy budú lokálne a krátkodobé a nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia. sa v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, svojou kapacitou (max 10 000 hl piva/rok) radí medzi stredné zdroje znečisťovania ovzdušia – kategória 6.17 Pivovary s projektovanou výrobou v hl/rok. Pri prevádzkovaní uvedeného zdroja – výrobe piva, bude vznikať CO2 v množstve 4 kg na 100 litrov vyrobeného piva. Uvedené množstvo vzniknutého CO2 je zanedbateľné a nespôsobí zhoršenie kvality ovzdušia v okolí zdroja znečisťovania ovzdušia. Nepredpokladá sa vznik iných znečisťujúcich látok.

Vplyvy na vodné pomery a pôdu

Prevádzka pivovaru nebude mať počas výstavby ani počas prevádzky negatívny dopad na žiadny vodný tok a ani nevyvolá osobitné vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu. Pôda bola v

súvislosti s predchádzajúcou výstavbou prakticky odstránená. Zvyšky, ktoré sa v území nachádzajú sú antropogénne pozmenené. Holíčsky pivovar nebude mať podstatný vplyv na pôdu, nedôjde k jej plošnému odťaženiu či kontaminácii.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na živočíšstvo, flóru ani ich biotopy. Fauna a flóra nemá v dotknutom území priaznivé podmienky pre svoju existenciu. V dotknutom území je fauna a flóra relatívne chudobná. Nachádzajú sa tu iba antropogénne biotopy, ktoré majú z hľadiska ochrany prírody malý význam

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

K zmene využívania krajiny v dotknutom území dôjde iba v minimálnej miere. Nezmení sa charakter pozemku, na ktorom bude realizovaná činnosť. Architektúra zodpovedá funkčnému využitiu objektov.

Vplyvy na ÚSES, urbánny komplex a využívanie zeme

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať priamy ani nepriamy vplyvy na prvky regionálneho ani miestneho ÚSES, stavba nezasahuje do žiadneho z prvkov ÚSES. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať priamy ani nepriamy vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

Vplyvy na kultúrne, historické pamiatky a archeologické, paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nepredpokladajú archeologické nálezy. Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na pamiatkovo chránené objekty .

Vplyvy na obyvateľstvo

Samotná prevádzka objektu nebude zdrojom nadmerných emisií, hluku, kontaminácie pôdy, vody, ovzdušia, nebude mať negatívny vplyv na obyvateľov ani klientov. Pivo má o.i. pozitívny vplyv na zdravotný stav a duševnú rovnováhu.

Vplyvy na hlukovú situáciu

Vplyvy na hlukovú situáciu budú minimálne. Počas prevádzky zariadenia sa neočakáva zvýšená hladina hluku, pričom pivovar bude umiestnený vo vnútorných priestoroch. Navrhovateľ bude dodržiavať počas prestavby a prevádzky zariadenia zákon NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti oprípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Vplyvy na poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo

Navrhovaná činnosť nezasahuje do poľnohospodárskeho pôdneho fondu ani do lesného pôdneho fondu. Navrhovaná činnosť neovplyvní hospodárenie na PPF ani na LPF.

Vplyvy na dopravu

Navrhovaná činnosť dopravnú situáciu v hodnotenej lokalite nezmení. Tento vplyv hodnotíme z hľadiska intenzity dopravy ako zanedbateľný.

Areál má k dispozícii jeden vjazd z cesty I/2 a tri vjazdy a výjazdy na Kollárovu ul. čo je viac ako vyhovujúce. Mesto Holíč leží na cestnej križovatke ciest I/51 Hodonín (ČR) - Senica, I/2 Holíč - Kúty a II/426 Holíč - Skalica, ktoré tvoria jeho hlavné komunikačné osi. Najbližšie pripojenie na diaľničnú sieť je možné prostredníctvom cesty I/2 v križovatke Kúty na diaľnici D2, ktorá sa nachádza cca 23 km juhozápadne. Prostredníctvom cesty I/51 je možné napojenie na diaľnicu D1 pri Trnave.

Vplyvy na infraštruktúru

Navrhovaná činnosť bude mať pozitívny vplyv na infraštruktúru, keďže vybudovaním pivovaru sa v regióne skvalitnia služby tohto typu a rozšíri sa ponuka vyrábaných pív.

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 ods.4 a ods. 5a príloha č.10 zákona), na doručené stanoviská dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov. OÚ Skalica, OSŽP nemohol vyhovieť návrhom, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti z dôvodu, že neboli predložené konkrétne negatívne vplyvy, ktoré by sa dali podrobnejšie posúdiť, rozpracovať a vyhodnotiť pri ďalšom posudzovaní vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti. Účelom „zákona“ nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

OÚ Skalica, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000.

Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská rezortných orgánov, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce. Akceptoval požiadavky, pripomienky a odporúčania OU Skalica, OSŽP, OU Trnava, CDPK, Mesta Holíč, Mesta Holíč – stavebný úrad a dotknutej verejnosti.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe preskúmania a zhodnotenia navrhovanej činnosti uvedenej v zámere s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní a s prihliadnutím na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní OÚ Skalica, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

## Poučenie

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. slobody 15, 909 01 Skalica v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

RNDr. Jarmila Tyrschelová
vedúca odboru

Doručí sa:

1. OIL JPM, s.r.o., Hodonínska cesta, 908 51 Holíč
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Mesto Holíč – primátor, Bratislavská 5, 908 51 Holíč

Na vedomie:

4. Mesto Holíč – Spoločný stavebný úrad, Bratislavská 5, 908 51 Holíč
5. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova č. 12, 812 66 Bratislava
6. Trnavský samosprávny kraj, odbor územného Plánovania a životného prostredia, Starohájska 10, 917 01 Trnava
7. Okresné riaditeľstvo HaZZ, Štúrova 1, 908 51 Holíč
8. Okresný úrad Skalica, OSŽP- ŠVS, OH, OO, OPaK, Námestie slobody 15, 909 01 Skalica
9. Okresný úrad Trnava – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Kolónia 557, 905 01 Senica
11. Regionálna veterinárna a potravinová správa Senica, Čáčovská 305, 905 01 Senica
12. ku spisu