



MESTO ZLATÉ MORAVCE

Ul. 1. mája č. 2, 953 01 Zlaté Moravce

Zápisnica

z verejného prerokovania **Správy o hodnotení strategického dokumentu Územný plán mesta Zlaté Moravce**

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny

Obstarávateľ strategického dokumentu, Mesto Zlaté Moravce, ul. 1. mája 2, 953 01 Zlaté Moravce, v súlade s § 11 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zvolalo v spolupráci s príslušným orgánom Okresným úradom, Zlaté Moravce, odborom starostlivosti o životné prostredie, Sládkovičova 3, 953 01 Zlaté Moravce, verejné prerokovanie správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu „Územný plán mesta Zlaté Moravce – Koncept, ktoré sa uskutočnilo dňa 15. 07. 2019 o 9,00 hod v zasadačke Mestského úradu, na 1. poschodí, Ul. 1. mája 2 v Zlatých Moravciach. Miesto, deň a čas verejného prerokovania bolo, v zmysle § 11 ods. 4 zákona, zverejnené na úradnej tabuli a webovom sídle mesta Zlaté Moravce od 28. 06. 2019 do 15. 07. 2019.

Verejné prerokovanie otvoril a prítomných privítal prednosta MsÚ Ing. Marián Kováč, následne odovzdal slovo spracovateľovi, Správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu „Územný plán mesta Zlaté Moravce“, Ing. arch. Jurajovi Krumpolcovi, AŽ PROJEKT s.r.o., Toplianska 28, Bratislava.

Ing. arch. Juraj Krumpolec na úvod uviedol, že toto nie je prerokovanie samotného územného plánu, ktoré už prebehlo v zmysle stavebného zákona. Predmetné stretnutie je prerokovanie strategického dokumentu v súvislosti so Správou o hodnotení ÚPN mesta Zlaté Moravce – Koncept, so zámerom vysvetlenia vplyvov navrhovaných koncepcií na životné prostredie. Ďalej uviedol, že dokumentácia územného plánu je dokument, ktorý nadväzuje na nadradené územnoplánovacie dokumentácie, z ktorých musí vychádzať a musí ich rešpektovať. Jedná sa o koncepciu rozvoja Slovenska a územný plán regiónu, kde sú stanovené zásady, do ktorých spadá aj životné prostredie a ktoré sú záväzné pre územnoplánovaciu dokumentáciu na úrovni obce. Následne odprezentoval Správu o hodnotení strategického dokumentu.

Ing. Marián Kováč poďakoval Ing. arch. Jurajovi Krumpolcovi za prezentáciu Správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu riešenia vplyvov na životné prostredie, a odovzdal slovo Ing. Adriane Valuškovovej z Okresného úradu Zlaté Moravce, odboru starostlivosti o životné prostredie, ktorá oboznámila prítomných s procesom posudzovania strategického dokumentu Územného plánu mesta Zlaté Moravce.

Obstarávateľ, Mesto Zlaté Moravce, zastúpené zástupcom primátora mesta, MVDr. Martou Balážovou, predložil dňa 12. 02. 2016 v súlade s § 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní oznámenie o strategickom dokumente – Územný plán mesta Zlaté Moravce. Nakoľko oznámenie bolo vypracované v súlade s prílohou č. 2 k zákonu, príslušný orgán na zaujatie stanoviska rozposlal obstarávateľovi, dotknutým obciam, dotknutým orgánom oznámenie a určil 15 dňovú lehotu na vyjadrenie (od doručenia).

Súčasne na webovom sídle MŽP SR zverejnil oznámenie a informáciu pre verejnosť.

Oznámenie bolo zverejnené na úradnej tabuli mesta po dobu 14 dní od jeho doručenia. Dňa 07. 03. 2016 bolo zaslané stanovisko mesta.

Spolu s Oznámením boli oznámené aj miesto a čas konania konzultácií podľa § 63 uvedeného zákona. V stanovenej dobe neboli od dotknutej verejnosti predložené žiadne námietky, návrhy ani pripomienky. K Oznámeniu boli príslušnému orgánu doručené písomné stanoviská oslovených subjektov. Kľúčové pripomienky a požiadavky boli po preštudovaní a prerokovaní so zainteresovanými subjektmi na stretnutí konanom, dňa 30. 03. 2016, na Okresnom úrade Zlaté Moravce, OSŽP, v zmysle § 8 uvedeného zákona sformulované do rozsahu hodnotenia (list č. OU-ZM-OSZP-2016/000490-24 VA zo dňa 30. 03. 2019). Z prerokovania rozsahu hodnotenia bol vyhotovený Zápis.

Rozsah hodnotenia bol doručený zainteresovaným subjektom a bol zverejnený v zmysle zákona na webovom sídle ministerstva. Rozsah hodnotenia určil varianty pre ďalšie hodnotenie – nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaný strategický dokument neprijal a následne nerealizoval) a variant strategického dokumentu predložený v Oznámení o strategickom dokumente. Boli stanovené všeobecné podmienky, ktoré stanovovali spracovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu a vypracovanie návrhu strategického dokumentu, ako aj špecifické požiadavky. Mesto Zlaté Moravce, v súlade s § 8 ods. 7 zákona, oznámilo príslušnému orgánu, dňa 11. 04. 2016, že zverejnilo rozsah hodnotenia v mieste obvyklým spôsobom po dobu 10 dní. Ďalej uviedlo, že v stanovenej lehote neobdržalo od občanov mesta žiadne pripomienky.

V zmysle Rozsahu hodnotenia, ako aj v zmysle Prílohy č. 4 zákona, bola spracovaná predkladaná Správa o hodnotení strategického dokumentu Územný plán mesta Zlaté Moravce.

Obstarávateľ doručil, dňa 11. 06. 2019, príslušnému orgánu Správu o hodnotení strategického dokumentu vypracovanú Ing. Máriou Krumpolcovou, a Ing. arch. Jurajom Krumpolcom, AŽ PROJEKT s.r.o., Toplianska 28, Bratislava, spolu s návrhom strategického dokumentu. A súčasne po dohode s príslušným orgánom oznámil miesto, termín a čas prerokovania správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu.

Príslušný orgán rozoslal, v súlade s § 9 ods. 5 zákona, správu o hodnotení a návrh strategického dokumentu obstarávateľovi, dotknutej obci a dotknutým orgánom na zaujatie

stanoviska v lehote 21 dní od doručenia. Informácia pre verejnosť bola zverejnená aj na webovom sídle MŽP SR, webovom sídle MV SR a mesta.

Návrh strategického dokumentu obsahuje písomnú analýzu a zodpovedanie pripomienok v stanoviskách účastníkov. Pripomienky sú zohľadnené v strategickom dokumente.

Príslušný orgán upozornil obstarávateľa na povinnosť, v zmysle § 11 ods. 7 zákona o posudzovaní, na vyhotovenie záznamu z verejného prerokovania a jeho zaslanie v lehote najneskôr do 10 pracovných dní od jeho konania na príslušný orgán štátnej správy (Okresný úrad Zlaté Moravce, OSŽP).

V deň zverejnenia informácie pre verejnosť k správe o hodnotení strategického dokumentu sa verejnosť vyjadrila.

Pán Štefan Horvát, bytom Prílepy, Ul. Nová 160/44, sa vyjadril záporne k návrhu II. variantu Územného plánu mesta Zlaté Moravce, ktorý sa týka rozširovania plánovanej výstavby na Novej ulici smerom k motorestu Fáro.

K správe o hodnotení strategického dokumentu v zákonom stanovenej lehote sa vyjadrili nasledovné dotknuté orgány:

Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor krízového riadenia sa vyjadril bez pripomienok

Obec Tesárske Mlyňany sa vyjadrila bez pripomienok

Okresný úrad Nitra, OSŽP, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja – s pripomienkami:

- Z hľadiska záujmov ochrany ovzdušia odporúčame umiestňovať také činnosti, ktoré negatívne neovplyvnia dobrú kvalitu ovzdušia v danom území. Významný podiel na zhoršovaní kvality ovzdušia v obciach majú malé zdroje znečisťovania ovzdušia – vykurovanie domácností. Stále vysoký podiel domácností používa pevné palivo aj napriek existujúcej plynofikácii v obci. Odporúčame uprednostňovať na vykurovanie domácností zemný plyn a iné palivo používať iba v zariadeniach na to určených a spôsobom spaľovania na to určeným.
- Žiadame pri navrhovaní využívania územia zachovanie a zvyšovanie plôch zelene, ktoré je jedným zo základných predpokladov adaptácie na nepriaznivé dôsledky klimatických zmien, regulácie miestnej mikroklimy (teploty, prašnosti), zadržiavanie zrážkovej vody, čo má pozitívny vplyv na zdravie obyvateľstva. Plochy zelene (najmä stromy a kríky) budú plniť aj ekosystémové služby a vytvárať adekvátnu kompenzáciu voči celkovej zastavanej ploche.
- Zvyšovanie podielu zastavanej plochy a zastavanosti územia spôsobuje presušanie, prehrievanie a zvyšovanie prašnosti ovzdušia, znižovanie priaznivej mikroklimy, čo má z dlhodobého hľadiska negatívne ekologické a socio-ekonomické dopady a zároveň sa znižuje aj stupeň ekologickej stability územia.

Okresný úrad Nitra, odbor výstavby a bytovej politiky sa vyjadril bez pripomienok.

ŠOP SR, Správa CHKO Ponitrie a CHKO Dunajské Luhy sa vyjadrila s pripomienkami:

- Koncept Územného plánu mesta Zlaté Moravce je vypracovaný v dvoch variantoch. *Variant 1* (konzervatívny) je zameraný na prehodnotenie existujúcej urbanistickej štruktúry mesta a na využitie nefunkčných a devastovaných území s cieľom

znižovania zásahov do prírodnej krajiny, doplnenie zelených plôch v meste pozdĺž vodných tokov Žitava a Hostiansky potok. *Variant 2* (progresívny) vo väčšej miere prerastajúci súčasné hranice mesta, predpokladá vytvorenie väčších územnotechnických podmienok pre bývanie a výrobu.

- V Správa o hodnotení sa pre ďalší rozvoj mesta preferuje variant 1.

Plánované aktivity a rozvoj územia v zmysle predloženej územnoplánovacej dokumentácie mesta nebudú mať žiadny vplyv na Územie európskeho významu SKUEV08773 Pohronský Inovec ani na Chránený strom Platan javorolistý.

- Konflikty so záujmami ochrany prírody predstavujú nasledovné návrhy:

V mieste dvoch plánovaných poldrov na Hostianskom potoku v k. ú. Hoňovce a v k. ú. Zlaté Moravce evidujeme **biotop európskeho významu** *Ls1.1 Vřbovo-topolové nížinné lužné lesy* a *Ls 1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy*. Jedná sa o brehový porast Hostianskeho potoka. Technický návrh poldrov by malo mať také riešenie, aby nedošlo k likvidácii ani negatívnemu ovplyvneniu tohto biotopu.

Navrhovaný severovýchodný obchvat mesta (presmerovanie cesty II/511) zasahuje vo variante 2 do Parku mládeže. Jedná sa o nezastavanú plochu na okraji zastavaného územia mesta s výskytom vzrastlých drevín a krovín. Nesúhlasíme s trasovaním obchvatu cez park. Jedná sa o podmáčené územie s relatívne vysokým stavom hladiny podzemnej vody a zároveň o oddychovú zónu obyvateľov mesta, ktorú je potrebné zachovať.

Obec Žitavany sa vyjadrila s pripomienkami:

1. Obec Žitavany nesúhlasí s obchvatom mesta cez k. ú. Kňazice, ktoré je súčasťou obce Žitavany. Podľa konceptu ÚPD mesta Zlaté Moravce výkres Verejného dopravného vybavenia 1. variant zasahuje do kompetencií inej obce bez prerokovania s obcou Žitavany. Doporučujeme schváliť 2. variant Verejného dopravného vybavenia.
2. Vo výkresoch „Ochrany prírody a krajiny vrátane prvkov USES Varianty 1 a 2 nie sú pomenované zdroje znečistenia názvom subjektu, ktorého sa týkajú, ani z legendy nie je zrejmé, či ide o existujúce zdroje znečistenia, alebo návrh nových zdrojov. V predošlom návrhu boli zdroje znečistenia sčasti pomenované pôvodcom znečistenia. Žiadame pomenovať všetky súčasné zdroje znečistenia, resp. v legende vylúčiť možnosť prisvojenia si týchto označení budúcimi znečisťovateľmi bez toho, aby boli vopred riadne schválené.

Okresný úrad Zlaté Moravce, OSŽP sa vyjadril bez pripomienok.

Ďalej informovala o ďalších krokoch v procese posudzovania vplyvov strategického dokumentu:

Z prerokovania bude vyhotovený Záznam + prezenčná listina (zverejnený na webovom sídle MŽP SR)

Príslušný orgán určil oprávnenú osobu, spôsobilú na vypracovanie odborného posudku:
Doc. RNDr. Eva Pauditšová, PhD., Pečnianska 3, Bratislava, (zo zoznamu odborne

spôsobilých osôb na základe správy o hodnotení strategického dokumentu s prihliadnutím na záznam z verejného prerokovania), ktorá je zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb MŽP SR.

Obstarávateľ zabezpečí vypracovanie odborného posudku spolu s návrhom záverečného stanoviska.

Príslušný orgán vydá záväzné stanovisko k ÚPD mesta Zlaté Moravce.

Následne je možné strategický dokument schváliť mestským zastupiteľstvom.

Ing. Marián Kováč poďakoval Ing. Adriane Valuškovej a následne ponúkol zúčastneným možnosť v rozprave podať pripomienku k správe o hodnotení strategického dokumentu.

O slovo sa prihlásili:

Ing. Martin Lukáč -

- uviedol, že býva v jednej z dotknutej oblasti, kde sa navrhuje zásah cestným obchvatom mesta, ktorý nebol dostatočne vysvetlený, variant I. pripomienkovala aj obec Žitavany, lebo zasahuje do jej katastra. Obchvat má dva varianty, pričom variant II. vedie v blízkosti domov a záhrad, je vedený cez park mládeže a vnímajú to ako zásah do zelene, stromov a do oddychovej zóny, zároveň je to v protiklade s obsahom zadania, kde sa uvádza obnova zelene a parkov, ich revitalizácia. Variant II. považujú za likvidáciu parku mládeže.
- Ďalšou pripomienkou je, že oba varianty obchvatu vedú v blízkosti vodného zdroja RH 10, v jeho ochrannom pásme.
- Cestný obchvat vedie cez zakreslené remízky, kde žijú zákonom chránené živočíchy - dravce a oba varianty budú ničiť biotop chráneného živočicha.
- V oblasti životného prostredia je dôležitá aj hluková a prachová záťaž, ktorá vznikne nákladnou dopravou. Obidva varianty obchvatu sú pre nich neprijateľné.

Ing. Erich Šegeda –

- Požiadal o vysvetlenie dôvodu vzniku obchvatu a pre koho je potrebný, preto že vo variante I. zasahuje do obytných zón.

Ing. Arch. Juraj Krumpulec uviedol, že obchvat má opodstatnené dôvody. Jedným z hlavných dôvodov sú už existujúce výrobné areály a aj plánované nové rozvojové plochy, ktoré navýšia nákladnú dopravu, ktorá v súčasnosti prechádza centrom mesta. Cieľom bolo, aby nákladná automobilová doprava, ktorá zaťažuje širšie centrum mesta, bola vysunutá čo najďalej od centrálnych plôch, na základe spracovaných intenzít dopravnej záťaže s cieľom skvalitnenia centra mesta, riešenia pešej zóny, ktorá je požadovaná pamiatkovým úradom. V neposlednej rade je dôvodom aj odklonenie ťahu z Trenčianskeho kraja cez Zlaté Moravce. Variant II. zasahuje do plôch mesta, ideálny je variant I.

Ing. Erich Šegeda –

- Na jednej z máp so zakresleným dobývacím priestorom Tehelne sa ráta na západnej strane so zeleným koridorom, na južnej strane vzniká nová zástavba, prečo územný plán nerieši zelený koridor od Tehelne v tejto časti.
- Neboli prezentované dopady smetiska na životné prostredie.

Ing. arch. Juraj Krumpolec uviedol, že v predmetnom území na južnej strane Tehelne je riešený zhruba 15 m koridor ostatnej zelene. Čo sa týka skládky, je vyznačená a určená skládka s ukončenou prevádzkou a prevádzkovaná skládka (vyznačená šedá časť). Územie je vyčlenené na funkčnú skládku a sú rešpektované všetky vydané povolenia, ktoré so skládkou súvisia. Okolo existujúcej skládky je určená a stabilizovaná krajinná zeleň, ktorá plní dostatočný filter bez možnosti zástavby.

Ing. Mária Sýkorová z Okresného úradu Zlaté Moravce, odboru starostlivosti o životné informovala prítomných o stave a prevádzkovaní skládky.

- Požiadal o informáciu ohľadom cyklistickej dopravy a chodníkov na Martinskom brehu, nakoľko v tomto území sa nachádzajú záhrady a vinice.

Ing. arch. Juraj Krumpolec uviedol, že v predmetnom území je táto problematika riešená v dopravnom výkrese.

MUDr. Peter Dvonč –

- Ak sa neprijme ani jeden z variantov obchvatov mesta, aké bude alternatívne riešenie obchvatu mesta.

Ing. arch. Juraj Krumpolec uviedol, že ak obchvat mesta nebude riešený severovýchodným ťahom, je ponechaný podľa súčasne platného územného plánu vo výhlade koridor cez nezastavané územie, predĺžením Duklianskej ulice v dotyku s ul. 1. mája, na pravom brehu Žitavy, ktorý je však problematický a nepomôže odľahčeniu centra mesta od nákladnej automobilovej dopravy.

Mgr. Ľuboš Pagáč –

- Požiadal o informáciu, či je možné pripomienkovať obsah zápisnice, a následne aj vypracovaný odborný posudok. Toto prerokovanie sa malo robiť súbežne s prerokovaním územného plánu, nakoľko občania nemusia vedieť, že sa majú pozrieť na vašu stránku.

Ing. Adriana Valušková odpovedala, že písomné pripomienky bolo možné podávať k zverejnenej správe o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie, ktorá bola zverejnená na stránke mesta Zlaté Moravce, ako aj na stránke MŽP SR v súlade so zákonom, MV SR a aj na úradnej tabuli úrad.

- Uviedol pripomienky k navrhovaným variantom v mestskej časti Prílepy za spoločnosť PKP – SK, s.r.o., pričom areál je vo vlastníctve pána Kabáta, v ktorom je existujúce logistické centrum - kamiónová doprava. Je nelogické, protiprávne a z hľadiska negatívneho vplyvu na zdravie vo variante II. definovať územie ako ihrisko, ktoré sa nachádza medzi logistickým centrom a železnicou, v ochrannom pásme železníc.
- Vo variantoch I. a II. je navrhovaná trasa odklonenia dopravy (v súčasnosti vedúca po ul. Obecná cez celé Prílepy) cez železničné priecestie k ceste I/65, ktorá ide jednak cez zátopové územie a v ochrannom pásme potoka, zároveň prechádza ochranným pásmom pitného zdroja. Z tohto dôvodu navrhujeme novú trasu, ktorá obchádza ochranné pásma a znižuje riziko zásahu do vodných zdrojov.

Ing. arch. Juraj Krumpolec upozornil, že územný plán je vypracovaný variantne, pričom vo variante I. je navrhnutý logistický areál pre celé predmetné územie a vo variante II. plocha občianskej vybavenosti a športovisko. Variant II. bol navrhnutý na základe požiadavky občanov Prílep.

Ing. Ján Červený –

- Podal pripomienku k návrhu likvidácie detského dopravného ihriska na ul. 1. mája s návrhom na parkovací dom v oboch variantoch. Parkovacie domy sú vhodné umiestňovať do širšieho okolia a nie na úkor rušenia parku. Parkovisko sa nachádza pred Billou, je neplatené, a preto nie je potrebné stavať parkovací dom.

Ing. arch. Juraj Krumpolec uviedol, že vzhľadom na to, že vo variante I. sa navrhuje pešia zóna na ul. J. Kráľa a v II. variante pešia zóna na ul. Župná v pamiatkovej zóne, na základe už spomínanej požiadavky pamiatkového úradu, bolo potrebné zabezpečiť návštevníkom centra mesta parkovanie v dostupnej vzdialenosti od centra. Táto lokalita je vyhovujúca aj z dôvodu blízkosti autobusovej stanice. Teda cieľom bolo odbremeniť centrum mesta od hluku a splodín spôsobovaných statickou dopravou.

Záver: Ing. Marián Kováč na základe, že už nikto z prítomných nemal záujem podať ďalšie pripomienky, poďakoval za účasť všetkým zúčastneným na verejnom prerokovaní správy o hodnotení strategického dokumentu, ako aj Ing. arch. Jurajovi Krumpolcovi za prezentáciu a výklad.

Zapísala: Jana Križanová, referát územného plánovania

V Zlatých Moravciach, dňa 18. 07. 2019