



Bratislava, 09. júla 2019  
Číslo: 6748/2019-1.7/fr-R  
36966/2019  
filip.rudzan@enviro.gov.sk

## ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**Ubytovacie zariadenie pre zdravotnícky personál**“ navrhovateľa **Ubytovne s. r. o., Digital Park II., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO 50 316 648** takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Ubytovacie zariadenie pre zdravotnícky personál**“ uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

### **sa nebude posudzovať**

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky určuje nasledovné podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

1. V spolupráci s orgánom štátnej vodnej správy vyhodnotiť možnosť realizácie priepustných parkovacích miest s vhodnými podložnými vrstvami a dostatočným prečistením vôd z povrchového odtoku;
2. Retencovať zrážkovú vodu a využívať ju za účelom polievania v rámci sadových úprav.

## Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **Ubytovne s. r. o., Digital Park II., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO 50 316 648**, (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 01. 04. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Ubytovacie zariadenie pre zdravotnícky personál“**, vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť **IVASO, s. r. o., Generála Svobodu 30, 902 01 Pezinok** v apríli 2019.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v Bratislavskom kraji, na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, v okrese Bratislava IV., v katastrálnom území Bratislava – Lamač. Územie je súčasťou komplexu „Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava“. Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava sa nachádza v severo - západnej časti mesta Bratislava, na rozhraní mestských častí Devínska Nová Ves, Lamač a Záhorská Bystrica. Z hľadiska urbanistického vývoja sa jedná o pokračovanie a nadväznosť zástavby z mestskej časti Dúbravka na sever. Územie je ohraničené z východu a zo severu korytom Lamačského potoka, z juhu a zo západu komunikáciou od diaľničnej križovatky Lamač okolo areálu spoločnosti Volkswagen do Stupavy (cesta č. II/505).

Zmena navrhovanej činnosti sa týka časti „Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava“ kde boli v správe o hodnotení, pri porovnaní umiestnenia navrhované stavebné objekty SO 025 Rezidental Area 1 a SO 028 Rezidental Area 4.

Predmetom predkladanej zmeny navrhovanej činnosti sú dva objekty ubytovacích zariadení pre zdravotnícky personál s potrebným počtom parkovacích miest. V rámci zámeru sa tiež počíta s funkciou ubytovania, technickým vybavením objektu, povrchovým parkoviskom, vrátane prislúchajúcich komunikácií, spevnených, zelených plôch a napojenia objektov na existujúce inžinierske siete a dopravnú infraštruktúru. Predkladané riešenia využíva potenciál lokality pre účely prechodného ubytovania v nadväznosti na Nemocnicu novej generácie Bory (ďalej len „NNG“), ktorá je momentálne v procese výstavby.

### **Architektonické a stavebné riešenie:**

Zmena navrhovanej činnosti **„Ubytovacie zariadenie pre zdravotnícky personál“** sa týka jednej z etáp navrhovanej činnosti pod názvom „Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava“, ktorá bola v rámci povinného hodnotenia ukončená záverečným stanoviskom MŽP SR č. 1581/2008-3.4/fp zo dňa 04. 07. 2008. Zahŕňa výstavbu rozsiahleho komplexu objektov pre obchod, služby, administratívu, občiansku vybavenosť a bývanie.

Navrhovaná činnosť pozostáva z dvoch stavebných objektov SO 101 a SO 102, samostatne stojace a navzájom stavebne autonómne. Stavebné objekty SO 101 a SO 102 s prislúchajúcou infraštruktúrou budú realizované na etapy. Oba stavebné objekty sú pôdorysne pravidelného obdĺžnikového tvaru a dotvárajú urbanistickú stopu plánovaného projektu Bory Home. Objekt SO 101 má pôdorysne rozmery 14,06 x 36,81 m, 7 nadzemných podlaží pričom 1. nadzemné podlažie tvorí iba časť pôdorysnej stopy. Na vstupnom podlaží sa nachádza vstupné lobby s recepciou so zázemím a spoločenskou miestnosťou. Ďalej je tu situované

technické a prevádzkové vybavenie objektu ako práčovňa, room service či sklad bielizne a bicyklov. Ostatné podlažia sú tvorené izbami v počte 17 ks na podlažie. Na každom podlaží je situovaná kuchynka a spoločenská miestnosť. Objekt SO 102 má pôdorysne rozmery 18,56 x 36,81 m, 6 nadzemných podlaží pričom posledné nadzemné podlažie je ustúpené. Na vstupnom podlaží sa nachádza vstupné lobby s recepciou so zázemím a spoločenskou miestnosťou. Tak isto je tu situované technické a prevádzkové vybavenie objektu, ako práčovňa, room service a sklad bielizne a bicyklov. Oproti objektu SO 101 sú na tomto podlaží situované aj izby. Ostatné podlažia tvoria izby v počte 17 ks na podlažie. Na každom podlaží je taktiež situovaná kuchynka a spoločenská miestnosť. Objekt SO 102 má posledné podlažie ustúpené a nachádzajú sa tu izby, kuchynka a spoločenská miestnosť.

Jedná sa teda o súbor dvoch stavebných objektov ubytovacích zariadení, kompozične usporiadaných tak, aby boli v maximálnej možnej miere využité danosti okolitej krajiny a pozemku, ktorý je mierne svahovitý. Urbanistická štruktúra riešeného územia je ľahko čitateľná a objekty navrhovaného investičného zámeru hmotovo a urbanisticky nadväzujú na plánovaný obytný súbor Bory Home 3. Dôraz je kladený aj na riešenie nespevnených plôch, ktoré sú navrhované ako verejná zeleň. Ku každému objektu je navrhnutý prislúchajúci počet parkovacích miest umiestnených na teréne pri komunikáciách. Dopravné napojenie je riešené na plánovanú komunikačnú sieť budovanú v rámci obytného súboru Bory Home v dvoch miestach. Komunikácie obytného súboru Bory Home sú napojené na nadradenú infraštruktúru v južnej časti územia cez okružnú križovatku MOK6 a v severnej časti na komunikáciu A116 f.t. B2 MZ 8,5/50, ktoré sú vybudované v rámci cestnej komunikačnej siete lokality Bory.

#### ***Stavebno-fyzikálne riešenie stavebných komunikácií:***

Obvodové konštrukcie projektovaných stavebných objektov musia byť navrhované v zmysle všeobecne záväzných predpisov a noriem z odboru stavebnej fyziky a to STN 73 0540-1 až 3 Tepelnotechnické vlastnosti stavebných konštrukcií a budov; Tepelná ochrana budov a STN 06 0210 Výpočet tepelných strát budov pri ústrednom vykurovaní. Polyfunkčný súbor je osadený do rovinného terénu, ktorý pozostáva z bytového a apartmánových domov. Pri návrhu stavebných konštrukcií a priestorov vymedzených určeným stavom vnútorného prostredia bytových aj nebytových budov sa požadujú kritériá stavebných konštrukcií:

- maximálna hodnota súčiniteľa prechodu tepla konštrukcie „U“;
- minimálna priemerná výmena vzduchu v miestnosti s trvalým pobytom ľudí;
- minimálna teplota vnútorného povrchu stavebnej konštrukcie;
- množstvo skondenzovanej a vyparenej vodnej pary v stavebnej konštrukcii za rok;
- tepelná prijímavosť podlahovej konštrukcie;
- maximálna merná potreba tepla na vykurovanie.

#### ***Porovnanie pôvodne posudzovaného riešenia a posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti:***

Zmena navrhovanej činnosti predstavuje zmenu riešenia objektov, ktoré sú súčasťou „Polyfunkčného územia Lamačská brána“. Riešené územie je situované v Bratislave v mestskej časti Bratislava – Lamač. Lokalita ako aj dotknuté územie sa z tohoto pohľadu nemení. V správe o hodnotení, pri porovnaní umiestnenia, boli navrhované stavebné objekty SO 025 Rezidental Area 1 a SO 028 Rezidental Area 4.

Zmena parametrov podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov

V porovnaní objemu stavby, predkladaný návrh predstavuje asi 30 % z pôvodného návrhu SO 025 a SO 028. Pôvodne posudzovanou navrhovanou činnosťou bolo „Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava“. Postupným spresňovaním riešení jednotlivých objektov a ich následnou realizáciou došlo k významnej zmene celkových podlahových plôch a počtu parkovacích stojísk. Zmenami navrhovanej činnosti, ktoré boli doteraz uzatvorené vyjadreniami alebo rozhodnutiami MŽP SR došlo v polyfunkčnom území k zníženiu celkovej podlahovej plochy. V súčasnosti sa v celom polyfunkčnom území predpokladá aj menej stojísk.

Doterajšie zmeny navrhovanej činnosti „Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava“ predstavujú celkové zníženie podlahovej plochy pozemných objektov z pôvodne navrhovaných 818 821 m<sup>2</sup> na 506 207 m<sup>2</sup>, čo je asi o 38 % menej. Počet stojísk sa znížil z pôvodne navrhovaných 13 966 stojísk na 9 029 stojísk, čo predstavuje zníženie asi o 35 %.

Rozsah zmeny navrhovanej činnosti podľa Prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov sa dotkne týchto položiek:

Položka podľa Prílohy č. 8	Pôvodné posudzované riešenie SO 025 a SO 028		zmena navrhovanej činnosti	Rozdiel
	Celý objekt	Pomerná časť		
Kapitola č. 9, položka č. 16 a) Pozemné stavby alebo ich súbory  (Podlahová plocha v m <sup>2</sup> )	SO 025 NP 14 400 m <sup>2</sup> PP 7 660 m <sup>2</sup> SO 028 NP 28 480 m <sup>2</sup> PP 15 680 m <sup>2</sup> <b>Spolu 66 220 m<sup>2</sup></b>	<b>19 866 m<sup>2</sup></b>	SO 01 = 2 653 m <sup>2</sup> SO 02 = 2 023 m <sup>2</sup>  <b>Spolu 4 676 m<sup>2</sup></b>	<b>- 15 190 m<sup>2</sup></b>
Kapitola č. 9, položka č. 16 b) Statická doprava (počet stojísk)	SO 025 = 290 SO 028 = 570 <b>Spolu = 860 stojísk</b>	<b>258 stojísk</b>	SO 01 = 60 SO 02 = 50 <b>Spolu = 110 stojísk</b>	<b>- 148 stojísk</b>

Pri porovnaní s objektom, ktorý zmena navrhovanej činnosti nahrádza, možno konštatovať, že z hľadiska podlahovej plochy sú nové objekty významne menšie. Aj z hľadiska statickej dopravy nový návrh vyžaduje podstatne menší počet parkovacích stojísk.

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „zisťovacie konanie“) musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A, ktorá nie je zmenou podľa odseku 1 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov (ak taká zmena samotná dosahuje alebo prekračuje prahovú hodnotu) a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov je navrhovateľ povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8 a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Kritérium	Vyhodnotenie
I.1	Zmena navrhovanej činnosti je podlahovou plochou aj počtom parkovacích stojísk menšia v porovnaní s pôvodným návrhom, ktorý bol na konkrétnej lokalite. Zmena navrhovanej činnosti funkčne nahrádza časti objektov Residential Area, ktoré sú porovnateľné s novým návrhom.
I.2	Zmena navrhovanej činnosti – výstavba a prevádzka objektov pozemných stavieb s funkciou bývania sa nemení. Z hľadiska funkčného nový návrh nahrádza objekty Residential Area, ktoré boli tiež navrhované ako bytové domy.
I.3	Predpokladané vstupy pri realizácii objektov podľa zmeny navrhovanej činnosti predstavujú najmä materiálové a energetické vstupy počas výstavby. Vstupy počas výstavby budú porovnateľné.
I.4	Vzhľadom na porovnateľný rozsah stavby, počet obyvateľov, návštevníkov a počet stojísk možno predpokladať, že výstupy podľa zmeny navrhovanej činnosti v porovnaní s pôvodným návrhom budú porovnateľné.
I.5	Realizácia stavebného objektu nie je z hľadiska bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci náročná. Budú dodržiavané bezpečnostné predpisy ochrany zdravia.
I.6	Z hľadiska obyvateľstva možno hodnotiť realizáciu zmeny navrhovanej činnosti pozitívne, nakoľko sa vytvorí nová ponuka v podobe bytov, služieb a zamestnania.
I.7	Lokalita nie je využívaná v súčasnosti v zmysle jej určenia územným plánom. Výstavbou sa určenie územno-plánovacou dokumentáciou naplní.
I.8	Zdravotné riziká sú v pôvodnom riešení alebo predkladanej zmene navrhovanej činnosti v zásade rovnaké.
II.1	Pre zmenu navrhovanej činnosti nebude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy.
II.2	Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom.
II.3	Dotknuté parcely sú podľa katastra nehnuteľností definované ako zastavané plochy a nádvoria, alebo ako ostatné plochy. Na realizáciu zmeny navrhovanej činnosti bude v časti potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Záber lesných pozemkov nie je potrebný. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny činnosť nie je zákonom v území zakázanou a realizáciou stavby nebude potrebný výrub drevín a tiež nebudú dotknuté záujmy územnej či druhovej ochrany.
II.4	Z hľadiska únosnosti prírodného prostredia je zmena navrhovanej činnosti prijateľná.
III.1	Zmena navrhovanej činnosti predstavuje zmeny podlahovej plochy a počtu parkovacích stojísk v rámci predmetnej lokality. Vo väzbe na predpokladané vstupy možno očakávať zaťaženia ovzdušia zo zdrojov vykurovania a hluku z dôvodu frekvencie dopravy. Na vyhodnotenie týchto vplyvov bola spracovaná akustická a rozptylová štúdia.

III.2	Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu hodnotiť pozitívne pri zmene navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti teda nebude predstavovať nepriaznivý vplyv na životné prostredie v porovnaní so s pôvodným návrhom.
III.3	Zmena navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv presahujúci štátne hranice.
III.4	Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti budú z hľadiska životného prostredia lokálne akceptovateľné nakoľko nepresiahnu limity stanovené požiadavkami platnej legislatívy na tento typ pozemných stavieb.
III.5	Predpokladaný začiatok vplyvov definovaných v texte vyššie ako vplyvy počas výstavby začnú začatím výstavby, ktorá sa predpokladá v druhom štvrtroku 2020. Po kolaudácii objektov začnú vplyvy identifikované ako vplyvy počas prevádzky. Predpoklad začatia prevádzky je asi tretí štvrtrok 2021. Tieto vplyvy budú v zásade stále bez významných zmien vo frekvencii či intenzite počas celej prevádzky objektov.
III.6	Vplyvy na životné prostredie a obyvateľstvo po realizácii objektov podľa zmeny navrhovanej činnosti budú z hľadiska ich povahy v zásade rovnaké ako pri pôvodnom riešení.
III.7	Vplyvy na ovzdušie, hlukové pomery, svetelné pomery majú kumulatívny charakter. V predložených štúdiách boli vplyvy hodnotené s prihliadnutím na vplyvy existujúcich stavieb a predpokladané vplyvy pripravovaných stavieb v rámci celku „Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava“. Zmenou navrhovanej činnosti možno predpokladať mierne zníženie pôvodne identifikovaných vplyvov alebo porovnateľné vplyvy.
III.8	Vlastným architektonickým a stavebno-technickým návrhom boli eliminované, alebo významne zmiernené predpokladané vplyvy. Predmetné štúdie slúžili ako podklad na spracovanie dokumentácie pre územné rozhodnutie.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, zaslalo listom č. 6748/2019-1.7/fr, 18974/2019 zo dňa 05. 04. 2019 v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutým obciam a informáciu o zverejnení oznámenia o zmene na webovom sídle ministerstva rezortným orgánom, dotknutým orgánom a povoľujúcemu. MŽP SR zároveň týmto listom upovedomilo podľa § 18 ods. 3 známych účastníkov konania o začatí konania.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle ministerstva, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/ubytovacie-zariadenie-pre-zdravotnicky-personal>

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská

k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

*K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):*

**1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby, list č. 06895/2019/SV/32245, zo dňa 16. 04. 2019** – nemá pripomienky k zmene navrhovanej činnosti

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby na vedomie.

**2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja, list č. 7243/2019/OSR/32808, zo dňa 16. 04. 2019** - zaslalo nasledovné pripomienky a požiadavky:

1. Žiada všetky dopravné parametre navrhnuť v súlade s príslušnými platnými STN a technickými predpismi;
2. Navrhovaný počet parkovacích stojísk pre ubytovacie zariadenia žiada doložiť výpočtom v zmysle STN 73 6110/Z2;
3. Upozorňuje, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
4. V prípade potreby žiada nevyhnutne navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.
5. Súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zmeny navrhovanej činnosti „Ubytovacie zariadenie pre zdravotnícky personál“ podľa zákona o posudzovaní vplyvov po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja na vedomie. Uvedené požiadavky predstavujú dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov, technických noriem alebo nariadení, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný.

**3. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, list č. ÚSMŠ-35-21/2019, zo dňa 23. 04. 2019** – nemá pripomienky k zmene navrhovanej činnosti

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Ministerstva obrany Slovenskej republiky na vedomie.

- 4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva – Bratislava hlavné mesto, list č. HŽP/7726/2019, zo dňa 18. 04. 2019** - uvádza, že z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na posudzovaní zmeny podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave na vedomie.

- 5. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania, list č. OU-BA-OKRI-2019/057343, zo dňa 24. 04. 2019** – uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti berie na vedomie ako informáciu o pripravovaných činnostiach a nemá pripomienky k zmene navrhovanej činnosti.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Bratislava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania na vedomie.

- 6. Bystrická s.r.o., list zo dňa 17. 04. 2019** - zaslala vo svojom stanovisku nasledovné pripomienky a požiadavky:

1. Žiada overiť a posúdiť dostupnosť externej (mimoareálovej) infraštruktúry;
2. Žiada overiť a vyhodnotiť kapacity inžinierskych sietí, či sú dostatočné pre napojenie zámeru;
3. Žiada vyhodnotiť vplyvy na životné prostredie vo vzťahu k napojeniu na infraštruktúru (doprava, inžinierske siete);
4. Žiada vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie (vrátane dopravného prieskumu) s vyhodnotením dopadom a vynútených dopravných opatrení na existujúcu dopravnú infraštruktúru v Mestskej časti Bratislava - Devínska Nová Ves s ohľadom na vyústenia na hlavné mestské radiály;
5. Žiada vyhodnotiť celkovo vplyvy zámeru a externej infraštruktúry (hluk, vibrácie, cestná doprava, ovzdušie, povrchové a podzemné vody, svetelný smog, prach, zeleň, fauna, pôdny fond, odpady) na obyvateľov zámeru ale aj okolie - návštevníkov a okolité prevádzky a susedné pozemky;
6. Požaduje posúdiť vplyv napojenia na infraštruktúru s reálnym vyhodnotením dopadov na životné prostredie, nakoľko predložená zmena navrhovanej činnosti je rozsiahla;
7. Doporučuje predloženú zmenu navrhovanej činnosti ďalej posudzovať a vypracovať Správu o hodnotení podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

**Vyjadrenie MŽP SR k bodom (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7):**

1. MŽP SR konštatuje, že vzhľadom na fakt, že zmena navrhovanej činnosti reprezentuje približne 30 % pôvodného návrhu ktorý prešiel povinným hodnotením a na ktorý bola externá infraštruktúra nadimenzovaná, považujem túto pripomienku za bezpredmetnú. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.
2. Navrhovateľ uviedol, že zmena navrhovanej činnosti disponuje kladnými stanoviskami od správcov sietí ku dokumentácii v rámci dokumentácie pre územné rozhodnutie, čo je predpokladom, že kapacity inžinierskych sietí sú dostatočné na napojenie. Orgány



oslovené počas zisťovacieho konania neprejavili nesúhlas a MŽP SR vyhodnotilo vplyvy oproti predchádzajúcej navrhovanej činnosti. Vzhľadom na závery tohto vyhodnotenia považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.

3. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti porovnáva zmeny súvisiace so zmenou riešenia časti pôvodne posudzovaného komplexu aj z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie hlavne v kapitolách III. 2. 2 Požiadavky na vstupy, III. 2. 3 Údaje o výstupoch a IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie, vrátane kumulatívnych a synergických. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.
4. V rámci procesu povinného hodnotenia boli podrobne hodnotené predpokladané vplyvy v rozsahu, ktorý predpisovalo v tom čase platné znenie zákona o posudzovaní vplyvov. Súčasťou správy o hodnotení navrhovanej činnosti, predloženej na povinné hodnotenie navrhovanej činnosti „Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava“, ktoré bolo ukončené Záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 1581/2008-3.4/fp zo dňa 04. 07. 2008 bola aj Dopravno-urbanistická štúdia. V súvislosti s doteraz realizovanými zmenami navrhovanej činnosti v Polyfunkčnom území Lamačská brána, Bratislava, kde bol navrhovaný počet parkovacích miest vyšší (spravidla nad 200 stojísk) boli spracované dopravno-kapacitné posúdenia podľa metodiky Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré vyhodnocujú reálny stav a známe pripravované návrhy v širších súvislostiach. Návrh dopravného riešenia a statickej dopravy bude spodrobnený a riešený v ďalších stupňoch povoľovacích konaní. Zároveň však možno konštatovať že dopravno-kapacitné posúdenie nie je v zmysle metodiky výpočtu potrebné vzhľadom na skutočnosť, že počet parkovacích miest je hlboko pod hodnotou ako určuje predpis pre vypracovanie dopravnokapacitného posúdenia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.
5. Pri všetkých predchádzajúcich zmenách navrhovanej činnosti sú predkladané relevantné štúdie, ktoré overujú zmeny v súvislosti s navrhovanými zmenami riešenia v časti celku. Tak je tomu aj v prípade predloženého Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Pre overenie predpokladaných vplyvov boli spracované a sú súčasťou predloženého Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti - akustická štúdia, rozptylová štúdia a svetlotechnické posúdenie. MŽP SR v rámci zisťovacieho konania vyhodnotilo vplyvy kumulatívne so všetkými predchádzajúcimi oznámeniami o zmene navrhovanej činnosti. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.
6. Zmena navrhovanej činnosti predstavuje zníženie pôvodných základných parametrov. Ubytovacie zariadenie pre zdravotnícky personál podlahovou plochou 4676 m<sup>2</sup> nedosahuje prahovú hodnotu pre zisťovacie konanie (prahová hodnota pre zisťovacie konanie je 10 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy) a navrhovaný počet 110 stojísk je len mierne nad touto hodnotou (prahová hodnota pre zisťovacie konanie je 100 stojísk). V porovnaní s celkom, kde sa navrhovalo 818 821 m<sup>2</sup> podlahovej plochy a počet stojísk bol pôvodne navrhovaných 13 966, je hodnotenie zmeny ako rozsiahlej v každom prípade neprimerané. Podiel návrhu na celkovej podlahovej ploche predstavuje (4676/818821) len 0,57 % a podiel parkovacích miest (110/13966) len 0,79 %. To v žiadnom prípade nie je rozsiahla zmena. V priloženej dokumentácii pre územné rozhodnutie sú v podrobnosti prislúchajúcej tomuto stupňu prípravy uvedené dopravné riešenie a riešenia a kapacity technickej infraštruktúry. V kapitole č. 3 Posúdenie investičného zámeru vo vzťahu k územnému plánu rozpracovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie, ktorá je v prílohe č. VI. 4 predloženého Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, je preukázaný súlad s podmienkami územno-plánovacej dokumentácie. Spresnenia a spodrobňovania riešenia budú predmetom následných dokumentácií predkladaných na povoľovacie konania. MŽP SR v rámci zisťovacieho konania vyhodnotilo vplyvy kumulatívne so všetkými

*predchádzajúcimi oznámeniami o zmene navrhovanej činnosti. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.*

7. *Vzhľadom k tomu, že rozhodujúca časť pripomienok smeruje k opisu technických riešení najmä technickej infraštruktúry, ktoré budú predmetom následných povolovacích konaní považuje MŽP SR vzhľadom na predmet konania a účel zákona predložené údaje za dostatočné. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.*

7. **Dopravný úrad**, list č. 9895/2019/ROP-002/16151, zo dňa 24. 04. 2019 – uvádza, že ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemá z hľadiska záujmov civilného letectva k zmene navrhovanej činnosti predmetnej stavby žiadne požiadavky. Zároveň dáva do pozornosti, že vzhľadom na skutočnosť, že plánovaná výstavba sa nachádza v tesnej blízkosti plánovaného heliportu pre vrtuľníkovú záchrannú zdravotnú službu NNG a jeho vzletového a približovacieho priestoru, je veľký predpoklad vysokého hlukového zaťaženia z leteckej prevádzky (navrhovaná prevádzka deň/noc). Pri technickom riešení stavby je preto nutné brať do úvahy aj vplyv hluku z leteckej prevádzky a riešiť ju tak, aby boli zaistené stanovené prípustné hladiny hluku a vibrácií. Taktiež je nutné upozorniť na skutočnosť, že v čase po uvedení heliportu do prevádzky môže výška odlietajúcich a pristávajúcich vrtuľníkov nad územím vyvolávať pocit ohrozenia.

***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Dopravného úradu na vedomie. Uvedené požiadavky predstavujú dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov, technických noriem alebo nariadení, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný.*

8. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia**, list č. OÚ-BA-OSZP3-2019/055689/SEA/IV-EIA, zo dňa 25. 04. 2019 – z hľadiska ochrany prírody a krajiny, ovzdušia, štátnej vodnej správy a odpadového hospodárstva nemá pripomienky. V záverečnom zhrnutí však taktiež uvádza, že za dotknuté orgány a povoľujúci orgán vo svojej pôsobnosti v zmysle osobitných predpisov nemá podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov k oznámenej zmene navrhovanej činnosti žiadne pripomienky alebo požiadavky na doplňujúce informácie z hľadiska vplyvov na životné prostredie a netrvá na jej posudzovaní.

***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na vedomie*

9. **Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava**, list č. MAGS OUP 43715/19-209902 OUP413/19 k EIA č. 18-08, zo dňa 26. 04. 2019 zaslalo nasledovné pripomienky a požiadavky:

Z hľadiska dopravného inžinierstva sa k predmetnej stavbe zmeny navrhovanej činnosti vyjadri v záväznom stanovisku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Z hľadiska funkčného systému zdravotníctva nemá pripomienky.

Z hľadiska pôd nemá pripomienky.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry neuplatňuje k predloženej zmene navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych vplyvov konštatuje k jednotlivým zložkám životného prostredia, že zeleň a tvorbu krajiny berie na vedomie a uvádzanú mieru ozelenenia v rámci tohto územia akceptuje.

Z hľadiska vplyvu na ovzdušie konštatuje, že v prípade malého zdroja znečisťovania ovzdušia je potrebné vyžiadať súhlas na povolenie stavby malého zdroja znečistenia ovzdušia od hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Z hľadiska vôd poukazuje na zodpovednejšie hospodárenie s dažďovou vodou, zmiernenie dopadu sucha a využitie vodopriepustných povrchov. V prípade navrhovanej stavby žiada, aby bolo uplatňované hospodárne nakladanie so zrážkovými vodami v súlade s princípmi udržateľnej výstavby, s ohľadom na zmierňovanie dopadu urbanizácie a klimatických zmien. Taktiež požaduje rešpektovať rozhodnutie orgánu štátnej vodnej správy, vodoprávne povolenie, výsledky a opatrenia z inžiniersko-geologického prieskumu a hydrogeologického posúdenia a povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len "zákon o vodách").

- žiada realizovať vodopriepustné povrchy - drenážne dlažby prípadne chodníky,
- v prípade povrchových parkovacích stojísk žiada na základe komunikácie s orgánom štátnej vodnej správy vyhodnotiť možnosť realizácie priepustných parkovacích miest s vhodnými podložnými vrstvami a dostatočným prečistením vôd z povrchového odtoku, čím sa zabráni šíreniu znečisťujúcich látok do podzemných vôd,
- žiada retencovať zrážkovú vodu a využívať ju aj za účelom polievania sadových úprav,
- odporúča využívať šedé vody na splachovanie toaliet.

**Vyjadrenie MŽP SR:** *V ďalších stupňoch pre povoloňacie konania sa navrhovateľ bude pri spracovaní dokumentácie a v rámci spracovania väčšieho detailu zaoberať pripomienkou a preverovať možnosti jej zakomponovania s ohľadom na realizovateľnosť. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.*

Záverom konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti podľa zhodnotenia nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva v porovnaní s pôvodne posudzovaným riešením a je environmentálne prijateľná.

**Vyjadrenie MŽP SR:** *MŽP SR berie stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na vedomie. MŽP SR vzhľadom na predmet konania a účel zákona považuje predložené údaje za dostatočné. Technické riešenie je predmetom samostatného konania podľa osobitného predpisu. MŽP SR považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce vzhľadom na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.*

**10. Združenie domových samospráv, elektronické podanie zo dňa 09. 04. 2018 - zaslalo nasledovné pripomienky a požiadavky:**

1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.
2. Žiada doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepcných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5 minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - [www.ssc.sk/s2predpisy-rezortu.ssc](http://www.ssc.sk/s2predpisy-rezortu.ssc). Žiada rešpektovať technicko - kvalitatívne podmienky Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, časť 9 - Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 minút dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid'. informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry Slovenskej republiky.
8. Žiada spracovať dokument ochrany prírody podľa § 53 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a predložiť ho

- príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
  10. Žiada dodržať ustanovenia zákona o vodách.
  11. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požaduje správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).
  12. Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná <http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic.eu>.
  13. Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
  14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
  15. V okolí navrhovanej činnosti navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
  16. Požaduje, aby sa zámer prispôbil okolitej vzrastlej vegetácii.
  17. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.
  18. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
  19. Sadové a parkové úpravy žiada realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky štandardy minimálnej vybavenosti obcí <https://www.mindap.sk/ministerstvo-1/vystavbaShzemneplanovaniefiretoclickeusmerneniaaznamenianstanoviskaakvnnvistanclardy-minimalnel-vybavenosti-obci-ndf-1-95-mb>.
  20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
  21. Na vertikálne plochy žiada aplikáciu zelených stien.
  22. Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5

zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí;
  - Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav;
  - Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest;
  - Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov;
  - Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
  - Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam;
  - Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam. Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny;
  - Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric;
  - Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran;
  - Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha;
  - Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody;
  - Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok;
  - Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí;
  - Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest;
  - Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí.
23. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a

zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

24. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona o ochrane prírody a krajiny sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakoninakiadaniessvoclamizpavrchovehooritnkuvrnestac>. Vo všeobecnosti odporúča realizáciu tzv. dažďových záhrad.
25. Statiku stavby žiada overiť oponentským posudkom.
26. Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písmena c zákona o posudzovaní vplyvov „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu o navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
27. Žiada vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
28. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev odlučovačov ropných látok, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
29. Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
30. Žiada dôsledne dodržiavať zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“). Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportalskpodnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.
31. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
  - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
  - kovov označeného červenou farbou,
  - papiera označeného modrou farbou,
  - skla označeného zelenou farbou,
  - plastov označeného žltou farbou,
  - bio-odpadu označeného hnedou farbou.

32. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
33. Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky <http://www.minzp.sk/sekciaenvironmentalnehohodnotenia/opdpady.a.obaly/registre.a.zoznamy/poh-sr-2016-2020vestnik.pdf> do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
34. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
35. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a podobne). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
36. Žiada dôsledne dodržiavať zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
37. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
38. Žiada overiť, že predložená zmena navrhovanej činnosti nie je situovaná na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
39. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby ako známy účastník konania bol v zmysle § 24 a § 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby v nich mohol uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

**Vyjadrenie MŽP SR k bodom (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9):**

1. Podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa a na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sú podrobnosti prireranej súčasnej etape prípravy riešenia v zmysle STN 73 6102, STN 736110 a TP 04/2004 a jej dodatku č. 1/20015 opísané v dokumentácii, ktorá bola priložená k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Dopravné riešenie je v sprievodnej správe priloženej dokumentácie opísané v kapitole 4.3 Dopravné riešenie. V ďalšom povoloacom procese, sa k riešeniu bude vyjadrovať Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave – Krajský dopravný inšpektorát. Jeho stanovisko je nevyhnutným predpokladom pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby.
2. V súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti bude potrebných 110 parkovacích stojísk. Tento objem statickej dopravy v rámci celku „Polyfunkčného komplexu



- Lamačská brána, Bratislava“ nevyžaduje spracovanie Dopravno-kapacitného posúdenia podľa Metodiky dopravno-kapacitného posúdenia vplyvov investičných projektov (Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy – aktualizácia 05/2014). V rámci zmeny navrhovanej činnosti navrhované objekty na základe výpočtu statickej dopravy vyžadujú podstatne menej parkovacích miest ako bolo uvažované v pôvodnom návrhu pre danú lokalitu*
- 3. Zastávka MHD (autobus) je v bezprostrednom okolí. Pešia vzdialenosť od posudzovaného investičného zámeru je prístupná do 5 minút. Pri spustení NNG do prevádzky, budú ďalšie zastávky MHD realizované a dostupné v bezprostrednej blízkosti. Vzhľadom na uvedené možno požiadavku považovať za splnenú.*
  - 4. Navrhovaný počet stojísk je v súlade s výpočtom statickej dopravy podľa príslušnej STN, ktorý je riadnou súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie priloženej k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.*
  - 5. Návrh dopravného riešenia - statickej dopravy a teda aj povrchové parkovanie bolo spracované autorizovanou osobou. V rámci spodrobňovania návrhu v ďalších stupňoch bude navrhovateľ podľa doplňujúcich informácií preverovať možnosti podzemného parkovania s ohľadom na priestorové nároky takéhoto riešenia ako aj hydrogeologické pomery v danej oblasti. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.*
  - 6. MŽP SR berie uvedené pripomienku na vedomie, nakoľko predstavuje upozornenie na potrebu dodržiavania všeobecne záväzných legislatívnych predpisov alebo technických noriem, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný.*
  - 7. Parkoviská z vegetačných tvárnic majú obmedzenú dobu parkovania – max. 10 hod. denne (podľa STN 76 6131-3). Z uvedených dôvodov, parkoviská z vegetačných dielcov nie sú vhodné ako parkoviská pre verejnosť. Použitie vegetačných dielcov je možné len napr. pri rodinných domoch, napr. na krátke prístupy do garáží. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.*
  - 8. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na územný systém ekologickej stability, keďže svojím charakterom nezasahuje do žiadneho z jeho prvkov v danom území a ani ho negatívne neovplyvňuje. V následných dokumentáciách predkladaných na povoľovacie konania budú spracovávané dokumenty podľa príslušných požiadaviek zákona o ochrane prírody a krajiny a usmernenia príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny. Vzhľadom na uvedené a na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.*

9. Dokumentácie vyššieho stupňa, ktoré budú predkladané na povoloňacie konania budú spracované, primerane rozsahu a podrobnosti riešenia požadovaného pre jednotlivé stupne prípravy. Rešpektovať budú všetky relevantné technické normy. V etape výstavby a prevádzky budú dodržiavané príslušné technické normy vrátane tých, ktoré sa zaoberajú ochranou prírody, rastlín a pôdy. Pripomienka predstavuje upozornenie na potrebu dodržiavania všeobecne záväzných legislatívnych predpisov alebo technických noriem, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný. Vzhľadom na uvedené ju možno považovať za neopodstatnenú.

**Vyjadrenie MŽP SR k bodom (10, 11, 12, 13, 14):**

Podľa doplňujúcich informácií navrhovateľa dokumentácia rešpektuje požiadavky ustanovení zákona o vodách a v dokumentáciách predkladaných na povoloňacie konania budú navrhované opatrenia, ktoré v etape výstavby a prevádzky obmedzia riziko nežiadúceho úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. MŽP SR konštatuje, že na základe vyhodnotenia dostupných podkladov zhromaždených v rámci zisťovacieho konania považuje požiadavku za neopodstatnenú.

13. Zmena navrhovanej činnosti je vyhodnotená aj z pohľadu dopadov na okolie. Prílohou Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sú štúdie, v ktorých je vždy s ohľadom na okruh hodnotenia definovaná existujúca obytná a iná zástavba s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.
14. Navrhovaná stavba výškovo aj funkčne rešpektuje regulatívy platnej územno-plánovacej dokumentácie a návrh je zosúladený s okolitou zástavbou. Projektová dokumentácia je vypracovaná podľa platného Územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

**Vyjadrenie MŽP SR k bodom (15 až 23):**

Celková koncepcia zelene je opísaná v sprievodnej správe dokumentácie pod objektom SO 252 Sadové úpravy. Navrhované verejné priestory sú riešené systémom programových celkov a peších spevnených plôch, vychádzajúcich z osadenia budov a priestorov medzi nimi. Reagujú na ich prevádzkové vzťahy. Navrhovaná výsadba vychádza z charakteru verejných priestorov. Vytvára kultúrne životné prostredie, prispieva k mikroklimatickej komfortnosti, dopĺňa očakávanú intimitu priestorov. Rešpektuje existujúce inžinierske siete a nekoliduje s navrhovanými, v rámci reálnosti osadenia drevín a rešpektovania bezpečnostných noriem. Terénnymi úpravami sa urovnajú dotknuté plochy, a vytvoria terénne modelácie vzhľadom na kompozičné zámery architektonického návrhu. Plochy určené pre vybudovanie vegetačných úprav budú vysadené navrhovanou kombináciou trávnikov, trávobylinných zmesí, kríkov a

- stromov. V súčasnosti sa v lokalite nenachádzajú dreviny a teda realizáciou stavby nebude potrebný výrub drevín a nebudú ani dotknuté záujmy územnej alebo druhovej ochrany. Všetky vonkajšie plochy a priestory, obsiahnuté v rámci SO 252 Sadové úpravy, sú riešené ako verejne prístupné zo všetkých smerov a budú slúžiť nielen užívateľom Ubytovacích zariadení, ale aj susedným rezidenčným objektom a širokej verejnosti. Tieto verejné plochy plynule nadväzujú na navrhované sadové úpravy susedných rezidenčných aj nerezidenčných objektov. Riešenie stavby, energetická hospodárnosť budov, požiadavky na riešenie sadových úprav, vodné prvky sú konkrétnym napĺňaním požiadaviek Adaptačnej stratégie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Spodrobnenie riešení, resp. ďalšie prvky môžu byť podľa doplňujúcich údajov navrhovateľa doplnené v následných spodrobňovaniach riešení predkladaných v rámci povoľovacích procesov v zmysle osobitných predpisov. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.
24. V rámci návrhu aj pri realizácii a prevádzke vodných stavieb bude rešpektovaný zákon o vodách a zákon o ochrane prírody a krajiny. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.
25. Je záujmom navrhovateľa realizovať nosné konštrukcie v súlade s pravidlami efektivity a hospodárnosti, tak z dôvodu finančnej úspory ako aj z dôvodu ochrany zložiek životného prostredia. V projektových dokumentáciách, ktoré budú predkladané na následné povoľovacie konania bude podľa doplňujúcich údajov navrhovateľa návrh nosných konštrukcií spracovaný za účasti autorizovaného statika. Rozbor zaťaženi, návrh prierezov nosných prvkov a návrh základových konštrukcií bude predmetom dokumentácie vyššieho stupňa, v tomto prípade dokumentácie pre stavebné povolenie. V dokumentácii pre stavebné povolenie, časť statika bude kladený dôraz na zachovanie stability stavby v zmysle platnej legislatívy, aby bola garantovaná bezpečnosť návštevníkom a zamestnancom a zároveň bude kladený dôraz na to, aby konštrukcie neboli zbytočne predimenzované. Autorom tejto časti dokumentácie bude v zmysle platnej legislatívy osoba autorizovaná v odbore statika stavieb. Audit bude realizovaný nezávislým oponentom, najneskôr v etape príprav projektu pre realizáciu stavby.
26. Predmet posudzovania nie je nový zámer, ale zmena navrhovanej činnosti, ktorá bola už v pôvodnom rozsahu posúdená v rámci povinného hodnotenia navrhovanej činnosti pod názvom „Polyfunkčné územie Lamačská brána Bratislava“, ktoré bolo ukončené záverečným stanoviskom MŽP SR č. 1581/2008-3.4/jp zo dňa 04. 07. 2008. Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo spracované na základe podkladov navrhovateľa, teda dokumentácie rozpracovanej na podklade regulatívov Územného plánu mesta Bratislavy v znení zmien a doplnkov a rentabilného investičného zámeru investora. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti porovnáva pôvodné riešenie s novým návrhom. Nie je predkladané variantne. V tejto súvislosti MŽP SR zároveň uvádza, že uvedené ustanovenia sa nevzťahujú na zisťovacie konanie pre zmenu navrhovanej činnosti v súlade s § 29 zákona o posudzovaní vplyvov.
27. V minulosti boli v širšom okolí lokality navrhovanej činnosti vykonané inžiniersko-geologické a hydrogeologické prieskumy pre výstavbu susedných developmentov. Podľa údajov od navrhovateľa bol rovnako aj pre zmenu navrhovanej činnosti zadany

- špecializovanej odbornej organizácii inžinierskogeologický prieskum priamo na dotknutej lokalite.
28. Návrh kapacít je v podrobnosti prislúchajúcej stupňu prípravy navrhovanej činnosti (stavby). V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude výpočet kapacít spodrobnejší a opätovne preverený a prípadne upravený so zreteľom na funkčnú efektivitu a finančnú a ekologickú hospodárnosť. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.
  29. Zmena navrhovanej činnosti plne rešpektuje funkčné a priestorové využitie dotknutého územia s dodržaním stanovaných limitov a cieľov využitia územia. Navrhovaná činnosť je v súlade so schváleným územným plánom v zmysle schváleného Územného plánu hlavného mesta Bratislava v znení neskorších zmien a doplnkov. Posúdenie investičného zámeru vo vzťahu k platnému územnému plánu je v priloženej dokumentácii v kapitole 3.
  30. V oznámení o zmene navrhovanej činnosti je uvedené, ako budú v procese prípravy, realizácie stavby a v jej prevádzke rešpektované podmienky zákona o odpadoch a budú dôsledne dodržané, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitných predpisov.
  31. V zmysle zákona o odpadoch bude pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti preferovaný separovaný zber odpadov. Farebné označovanie zberných nádob môže byť predmetom spodrobnejšieho riešenia, v následných etapách povoľovacích konaní.
  32. Podľa informácií navrhovateľa budú v rámci projektu v maximálnej možnej miere použité materiály zo zhodnocovania odpadov. Podrobné riešenia budú upresnené a riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
  33. Záväznými opatreniami programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky sa bude navrhovateľ riadiť v súlade so zákonom o odpadoch a podmienky budú rešpektované.
  34. V zmysle doplňujúcich informácií zaslaných navrhovateľom je bezpečnosť obyvateľov, zamestnancov a návštevníkov prvoradá. Preto sa bude v ďalších stupňoch povoľovania intenzívne venovať spôsobu predchádzania krízovým situáciám a haváriám a nastaveniu prevádzkových pravidiel na predchádzanie, resp. na režim riešenia v prípade, že sa napriek všetkým opatreniam takéto situácie udejú. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.
  35. V zmysle doplňujúcich informácií zaslaných navrhovateľom výsledkom navrhovanej činnosti má byť pozitívne vnímané architektonické dielo, súčasťou ktorého je aj navrhovaná krajinná štruktúra. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie má byť spresnený umelecko – architektonický koncept.

#### **Vyjadrenie MŽP SR k bodom (36 až 39):**

V zmysle zaslaných doplňujúcich informácií navrhovateľ uvádza, že predmetnými pripomienkami sa bude zaoberať a budú vyhodnotené v ďalších fázach projektovej prípravy. Navrhovateľ tak bude v ďalšej príprave postupovať podľa ustanovení

*zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy. Pôvodne navrhovaný rozsah a tiež zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy. MŽP SR v rámci uskutočneného zisťovacieho konania pre predmetnú zmenu navrhovanej činnosti postupovalo v súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.*

MŽP SR - vyhodnotenie stanoviska Združenia domových samospráv, v ktorom v závere ešte navrhovalo zahrnúť do podmienok rozhodnutia aj podmienky, obsahovo zhodné s okruhom vyššie uvedených pripomienok. Žiadnu z vyššie uvedených akceptovaných pripomienok, nepovažuje MŽP SR za potrebné zozáväzniť v podmienkach rozhodnutia, pretože ide o povinnosti dodržiavať legislatívne predpisy.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky, v zákonom o posudzovaní vplyvov stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s bráním na vedomie stupeň jej prípravy. Väčšina vznesených pripomienok a požiadaviek bola charakteru dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, neboli preto osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 6748/2019-1.7/fr, 24507/2019 zo dňa 09. 05. 2019 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Do vydania rozhodnutia žiadny z účastníkov konania neprejavil záujem oboznámiť sa so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania ani s podkladmi súvisiacimi s navrhovanou zmenou činnosti.

*V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:*

#### Vplyvy na obyvateľstvo

Zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvu na obyvateľstvo možno hodnotiť pozitívne, nakoľko sa vytvorí niekoľko nových ponúk zamestnania.

#### Vplyvy na pôdu

Zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať ďalšie vplyvy na pôdu.

### Vplyvy na ovzdušie

Zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať nové zdroje znečisťovania ovzdušia. Možno však predpokladať, že vplyv na ovzdušie a miestnu klímu bude lokálny a málo významný. Bude porovnateľný s pôvodným návrhom.

### Vplyvy na vodné pomery

Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú výraznejšie zmeny alebo zásahy do kvalitatívnych či kvantitatívnych parametrov. Na zásobovanie vodou bude používaná voda z verejného vodovodu, odvod splaškových a dažďových vôd bude zabezpečený do kanalizačného systému. Zmena navrhovanej činnosti reaguje na aktuálnosť témy týkajúcej sa klimatických zmien návrhom zadržiavania vôd z povrchového odtoku v retenčnej nádrži.

### Vplyvy na krajinu

Zmena navrhovanej činnosti ovplyvní charakter daného územia len čiastočne a to z hľadiska funkčného. Súčasná štruktúra krajiny záujmového územia predstavuje silne antropogénne pozmenenú urbánnu krajinu. Zmena navrhovanej činnosti tak v zásade nebude mať iný vplyv na štruktúru krajiny. Budú rešpektované všetky stanovené limity stavby.

### Vplyvy na genofond a biodiverzitu

Zmenou navrhovanej činnosti vzhľadom na vzdialenosť významných prírodných ekosystémov od lokality nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia prevádzkou objektu.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Orgány štátnej správy a samosprávy vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené na MŽP SR, súhlasili s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a netrvali na posudzovaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR na základe odborného posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61

ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka  
riaditeľ odboru

Rozdeľovník:

Doručuje sa: *(elektronicky)*

1. Ubytovne s. r. o., Digital Park II., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava
2. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Ing. arch. Karin Lexmann, vedúca oddelenia stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Primaciálne námestie 1, P.O. BOX 192, 814 99 Bratislava
3. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
4. Bystrická s. r. o., Panenská 6, 811 03 Bratislava

Na vedomie:

5. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P. O. BOX 106, 820 05 Bratislava
6. Mestská časť Bratislava – Lamač, Malokarpatské námestie 9, 841 03 Bratislava
7. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
10. Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
11. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, P. O. BOX 26, 820 09 Bratislava
13. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika 823 05 Bratislava
14. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
15. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, odbor správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
16. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor územného plánovania, P. O. BOX 100, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava
17. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, P. O. BOX 100, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava