



Číslo: OU-BA-OSZP3-2019/015594/SEA/II-EIA-r  
Bratislava, 12.07.2019

## ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“) ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **vydáva** podľa § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „**Polyfunkčný dom Galvaniho**“, ktorý predložil navrhovateľ **Bones, a. s.**, Dunajská 25, 811 08 Bratislava, IČO: 44 105 291, toto **rozhodnutie**:

Navrhovaná činnosť „**Polyfunkčný dom Galvaniho**“, ktorej účelom je výstavba polyfunkčného objektu, ktorý pozostáva z troch blokov (blok A, blok B, blok C) a súvisiacej infraštruktúry, umiestneného v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava II., v mestskej časti Bratislava - Ružinov, na pozemkoch C-KN s parc. č. 15712/17,18; 15714/43 a 15718/13, v k. ú. Trnávka,

**s a n e b u d e p o s u d z o v a ť**

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

***Podmienky podľa § 29 ods. 13 č. 24/2006 Z.z., ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie:***

1. pre realizáciu preferovať navrhovanú činnosť podľa variantu č. 1, ktorý z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia viac reflektuje charakter jestvujúceho územia,
2. v maximálnej miere zachovať existujúcu zeleň, najmä hodnotnejšie dreviny a zakomponovať ich do nových sadových úprav a zrealizovať náhradnú výsadbu, najmä vzrastlých stromov s veľkou korunou; riešiť plochy parkovo upravenej trojetážovej zelene; výsadba druhého radu izolačnej zelene; výrub drevín a spôsob riešenia náhradnej výsadby riešiť v spolupráci s príslušným orgánom životného prostredia a v duchu ustanovení zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny,

3. mieru ozelenenia spracovať / vyhodnotiť podľa tabuľky zápočtov hl. mesta SR Bratislavy,
4. vybudovať chodník na pozemok v súbehu so železničnou traťou za predpokladu získania právneho titulu k pozemku, na ktorom má byť umiestnený; vytvoriť územie, ktoré bude priechodné najmä pre peších v dobrej dochádzkovej vzdialenosti na MHD,
5. odstavné plochy riešiť z materiálov umožňujúcich vsakovanie dažďovej vody; retencovanú dažďovú vodu využívať ako závlahu parkovo upravenej zelene,
6. v ďalších stupňoch prípravy navrhovanej činnosti:
  - rešpektovať existujúcu a navrhovanú dopravnú infraštruktúru a jej trasovanie,
  - dodržať ochranné pásma dotknutých komunikácií v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov,
  - doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti aj Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. a ich požiadavky zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu,
  - budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
  - predložiť dopravno-kapacitné posúdenie súčasného a výhľadového zaťaženia miestnej obslužnej komunikácie vrátane posúdenia križovatkových uzlov, v ktorých sa predmetná komunikácia napája a bude napájať na nadradené komunikácie; vypracovať výpočet statickej dopravy pre všetky navrhované funkcie v objektoch podľa aktuálne platnej STN, vrátane vyhodnotenia normovej potreby a návrhu parkovacích miest,
  - v textovej aj grafickej časti doplniť dopravné napojenie ako aj celkovú organizáciu dopravy v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
7. využitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely riešiť s OÚ Bratislava, pozemkovým a lesným odborom, v zmysle ustanovení zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy,
8. dodržiavať limitné hodnoty pre hluk a vibrácie a eliminovať vznik a rozptyl látok znečisťujúcich ovzdušie v zmysle prílohy č. 3, časť II., bod 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z.,
9. realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere v kapitole č. 10 a rešpektovať všeobecne platné právne predpisy v oblasti životného prostredia,
10. dodržať ochranné pásma podzemných a nadzemných vedení TI a stavieb definovaných STN a zákonom; dodržať ochranné pásmo v zmysle stanoviska ŽSR,
11. splniť požiadavky Magistrátu hl. mesta Bratislava, MČ Bratislava Ružinov a Dopravného úradu,
12. zaoberať sa požiadavkami dotknutej verejnosti a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

## O D Ŏ V O D N E N I E

Navrhovateľ, **Bones, a. s.**, Dunajská 25, 811 08 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 15.11.2018 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „**Polyfunkčný dom Galvaniho**“ (ďalej len „zámer“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. Predkladaný zámer bol okrem nulového variantu (súčasný stav - t. j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) vypracovaný v dvoch variantných riešeniach.

Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní a zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom podania účastníka konania príslušnému orgánu, t. j. dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania ako aj rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorej zároveň zaslal predložený zámer v prílohe. Príslušný orgán zverejnil bezodkladne na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/polyfunkcny-dom-galvaniho> zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a informoval bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle <https://www.minv.sk/?uradna-tabula-14&sprava=polyfunkcny-dom-galvaniho> a aj na svojej úradnej tabuli, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec - Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch od 28.11.2018 do 19.12.2018 na [www.bratislava.sk](http://www.bratislava.sk) a bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM - Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položky č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy b) statickej dopravy c) územných plánov zóny, ktoré nahrádzajú územné rozhodnutie pre činnosti uvedené v písmenách a) a b), podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

### *Druh požadovaného povolenia:*

Navrhovaná činnosť sa pripravuje s cieľom vydania územného rozhodnutia pre navrhovanú činnosť v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona

Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v platnom znení.

*Rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti:*

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovať polyfunkčný objekt s bytovými a nebytovými priestormi. Zámer sa má realizovať na pozemku, ktorý je v súčasnosti nevyužívaný a zanedbaný. Polyfunkčný objekt bude pozostávať z 3 objektov - Objekt A, Objekt B a Objekt C. Stavba je členená na 2 celky, a to bytový dom a apartmánový dom, kde objekt A tvorí apartmánový dom na všetkých podlažiach objektu, objekty B a C tvoria bytové domy na všetkých podlažiach objektov. Na prízemí objektu A sú situované nebytové priestory vyhradené na možnosť prenájmu. Nebytové priestory by mali byť využité na občiansku vybavenosť a služby, ktoré v tejto lokalite chýbajú ako napríklad plánované detské centrum.

Navrhovaná činnosť sa nachádza v zastavanom území a je lokalizovaná v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava II., MČ BA - Ružinov, v k. ú. Trnávka, na pozemkoch p. č. 15712/17, 18; 15714/43 a 15718/13. Parcely susedia s objektmi skladov a občianskej vybavenosti - z juhovýchodnej časti s predajňou Kika; vo vzdialenosti cca do 50 m juhozápadným smerom prechádza železničná trať. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza vo vzdialenosti cca 75 m juhozápadným smerom za železničnou traťou a Vrakunskou cestou.

Zámer je predložený v dvoch variantoch:

Variant 1 sa skladá z jedného hlavného objektu, ktorý je členený na 2 hlavné celky: bytový a apartmánový dom. Objekt je delený na tri funkčné časti: Objekt A, Objekt B a Objekt C. Parkovanie je riešené v jednom podzemnom podlaží a na povrchu pred objektom polyfunkčného objektu, nebytové priestory na 1. NP a prechodné ubytovanie na 2. NP - 7. NP. Celková bilancia bytov a apartmánov je 279. Celková hrubá podlahová plocha (vrátane 1. PP) pre variant 1 je 24.906,91 m<sup>2</sup> a celkový počet parkovacích stojísk je 327.

**Plošné charakteristiky - VARIANT 1**

<b>plocha</b>	<b>čistá podlahová plocha m<sup>2</sup></b>	<b>hrubá podlahová plocha m<sup>2</sup></b>
parkovacie miesta 1.PP	4 167,44	4 446,30
komunikácie 1.PP	73,02	
technické miestnosti 1.PP	14,88	
nebytové priestory/OV na 1.NP	826,60	20 460,61
spoločné priestory/chodby, schodiská, sklady/ 1.NP-7.NP	2 077,49	
pavlače 2.NP-7.NP	1 058,13	
bytové priestory (byty) 1.NP-7.NP	9 091,21	
nebytové priestory (apartmány) 2.NP-7.NP	3 898,02	
terasy, balkóny a loggie 1.NP-7.NP	2 787,16	
<b>plocha</b>	<b>Čistá podlahová plocha m<sup>2</sup></b>	
Celého nadzemného objektu /1.NP-7.NP/	19 738,16	20 460,61
Spolu /1.NP – 7.NP/ + 1PP	23 393,5	24 906,91

**BYTOVÝ DOM:**

počet bytov: 22 ks 1-izbových  
 161 ks 2-izbových  
 6 ks 3-izbových

**spolu 189 bytov****APARTMÁNOVÝ DOM:**

počet apartmánov: 18 ks 1-izbových  
 66 ks 2-izbových  
 6 ks 3-izbových

**počet nebytových priestorov - apartmánov: 90ks**

detské centrum: 387,25 m<sup>2</sup>

prevádzky na 1.NP (4 nebytové priestory) spolu: 406,48 m<sup>2</sup>

Variant 2 sa skladá z jedného hlavného objektu, ktorý je členený na 2 hlavné celky: bytový a apartmánový dom. Ďalej je delená na tri funkčné časti: Objekt A, Objekt B a Objekt C. Parkovanie je riešené v jednom podzemnom podlaží a na povrchu pred objektom polyfunkčného objektu, nebytové priestory na 1. NP a prechodné ubytovanie na 2. NP - 8. NP. Celková bilancia bytov a apartmánov je 321. Celková hrubá podlahová plocha pre variant 2 (vrátane 1. PP) je 27.781,5 m<sup>2</sup> a celkový počet parkovacích stojísk je 349.

**Plošné charakteristiky - VARIANT 2**

plocha	čistá podlahová plocha m <sup>2</sup>	hrubá podlahová plocha m <sup>2</sup>
parkovacie miesta 1.PP	4 167,44	4 446,30
komunikácie 1.PP	73,11	
technické miestnosti 1.PP	14,88	
nebytové priestory/OV na 1.NP	826,60	23 335,20
spoločné priestory/chodby, schodiská, sklady/ 1.NP-8.NP	2375,03	
pavlače 2.NP-8.NP	1 230,42	
bytové priestory (byty) 1.NP-7.NP	10 393,46	
nebytové priestory (apartmány) 2.NP-8.NP	4 547,69	
terasy, balkóny a loggie 1.NP-7.NP	3 138,56	
terasy, balkóny a loggie 1.NP-7.NP	3 138,56	
<b>plocha</b>	<b>čistá podlažná plocha m<sup>2</sup></b>	<b>hrubá podlahová plocha</b>
celého objektu /1.NP-8.NP/	22 511,76	23 335,20
<b>Spolu /1NP – 8NP/ + 1PP</b>	<b>26 767,10</b>	<b>27 781,5</b>

**BYTOVÝ DOM:**

počet bytov: 25 ks 1-izbových  
 184 ks 2-izbových  
 7 ks 3-izbových

**spolu 189 bytov****APARTMÁNOVÝ DOM:**

počet apartmánov: 21 ks 1-izbových  
 77 ks 2-izbových  
 7 ks 3-izbových

**počet nebytových priestorov - apartmánov: 90ks**

detské centrum: 387,25 m<sup>2</sup>

prevádzky na 1.NP (4 nebytové priestory) spolu: 406,48 m<sup>2</sup>

## Dopravné napojenie

Polyfunkčný dom bude dopravne napojený na nadradený komunikačný systém na koniec Galvaniho ul. v blízkosti železničnej trate, ktorá privádza dopravu do riešeného územia. Galvaniho ul., sa napája na cestu Ivanská a Galvaniho ul. Vetvami Galvaniho ulice je možné rýchle napojenie na Ivánsku cestu a diaľničný obchvat D1. Napojenie zámeru sa predpokladá z Ivanskej ulice pravým odbočením do Ambrušovej ulice a k parkoviskám a pravým odbočením z a do Galvaniho ulice. V blízkom okolí sú situované obchodné centrá, business centrá, obytná časť Ostredky s vybavenosťou. Vjazd do areálu vedie z ulice Galvaniho. V rámci navrhovanej stavby bude prebudovaný technicky nevyhovujúci koncový úsek komunikácie v mieste napojenia zámeru. V rámci stavby sa navrhuje aj prepojenie k autobusovým zastávkam MHD (Slowackého) cez jestvujúce spevnené plochy a chodníky nachádzajúce sa medzi areálom BigMedia spol. s r. o. a objektom Jutex. V okolí zámeru sa zohľadňuje príprava zastávky integrovanej železničnej dopravy (TIP č. 5) s podchodom pod železničnú trať. Riešenie cyklistickej dopravy sa v projekte uvažuje vo väzbe na už plánované cyklistické trasy na Vrakunskej ceste (tzv. okruh O6) a na Galvaniho ulici (tzv. okruh O7) s napojením cez jestvujúce komunikácie v území.

## Zeleň

Plocha zelene pre variant 1 predstavuje 7.049,10 m<sup>2</sup> a pre variant 2 je plocha zelene 8.069,49 m<sup>2</sup>. Uvažuje sa ale s realizáciou zelenej strechy polozapustenej garáže. Na ploche riešeného územia (navrhovaného staveniska) i v širšom záujmovom území sa v súčasnosti nachádza vzrastlá zeleň a kroviny ( I. - III. skupiny ). Na riešenom území sa nachádzajú len náletové stromy a kríky s obvodom kmeňa do 40 cm, ktoré nepodliehajú výrubovému konaniu. Výrub týchto drevín bude vykonaný odbornou firmou mimo vegetačného obdobia. V ďalšom stupni PD sa budú v rámci pozemku riešiť aj sadové úpravy a náhradná výsadba.

*V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):*

**1. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP, ochrana ovzdušia, list č. OU-BA-OSZP3-2018/110867/ROA/II zo dňa 27.11.2018, doručený 28.11.2018**

K predloženému zámeru z hľadiska ochrany ovzdušia **nemáme pripomienky.**

*OÚ BA: Berie sa na vedomie.*

**2. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP, ochrana prírody a krajiny, list č. OU-BA-OSZP3-2017/111408/PAL zo dňa 29.11.2018, doručený 06.12.2018**

Z hľadiska ochrany prírody:

1. Výstavba navrhovanej činnosti sa dotýka pozemku v zastavanom území obce a v území, na ktorom platí prvý stupeň ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny

v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“), kde sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody podľa druhej časti zákona.

2. Navrhovaná stavba neprinesie zásah do chránených území alebo do ich ochranných pásiem, je umiestnená mimo biocentier, genofondových plôch a prvkov významných pre územný systém ekologickej stability.

3. Z hľadiska environmentálnych kritérií považujeme za vhodnejší realizovať Variant 1.

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny k navrhovanej činnosti **nemáme zásadné námietky, ani požiadavky na posudzovanie** jej vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie.*

**3. Dopravný úrad, list č. 23637/2018/ROP-002-P/51620-Hu zo dňa 11.12.2018, doručený elektronicky 12.12.2018**

Dopravný úrad vydal pre predmetnú navrhovanú činnosť vyjadrenie č. 21826/2018/ROP-002-P/34091 zo dňa 08.11.2018. Podmienky tohto vyjadrenia žiadame rešpektovať:

I.) najvyšší bod polyfunkčného domu, vrátane všetkých zariadení umiestnených na jeho streche (komíny, vzduchotechnika, reklamné zariadenia, antény a pod.), ostatných objektov zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri realizácii svojou najvyššou časťou (veža, tiahlo, maximálny zdvih), nesmie prekročiť nadmorskú výšku 172,20 m n. m. Bpv, t. j. výšku cca 36,8 m od úrovne ±0,00 (výškové obmedzenie určené ochranným pásmom (ďalej len „OP“) vnútornej vodorovnej prekážkovej roviny Letiska M. R. Štefánika Bratislava a OP vodorovnej roviny leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika /TAR LZIB - sektor A/).

II.) minimálne 60 dní pred umiestnením výškových stavebných mechanizmov na stavenisko je stavebník povinný predložiť Dopravnému úradu k odsúhlaseniu realizačnej organizácie výstavby, resp. popis s uvedením presných typov stavebných mechanizmov použitých pri realizácii spolu s ich výškami (veža, tiahlo, maximálny zdvih) a dobou ich použitia, a taktiež spôsob montáže / demontáže vežového žeriava (v prípade použitia mobilného žeriava aj jeho výšky). V prípade nutnosti použitia stavebných mechanizmov pri realizácii stavby nad úroveň nadmorskej výšky určenej v podmienke č. I., je stavebník povinný vopred konzultovať s Dopravným úradom možnosť udelenia výnimky z daných OP pre použitie stavebných mechanizmov ako dočasnej prekážky, ich maximálnej novej používanej nadmorskej výšky a ďalšieho postupu.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie.*

**4. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, list č. KRHZ-BA-OPP-4-093/2018 zo dňa 26.11.2018, doručený 29.11.2018**

Z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladáme vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie.*

**5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hl. mesto, list č. HŽP/14506/2018 zo dňa 27.11.2018, doručený elektronicky 30.11.2018**

Z hľadiska ochrany verejného zdravia **netrváme na posudzovaní zámeru** podľa zákona o posudzovaní. Upozorňujeme však, že lokalita nie je vhodná pre obytnú zástavbu z dôvodu nepriaznivých hlukových pomerov.

OÚ BA: Berie sa na vedomie.

**6. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, list č. ASM-50-3160/2018 zo dňa 28.11.2018, doručený 03.12.2018**

Ministerstvo obrany SR **nemá pripomienky**, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky.

OÚ BA: Berie sa na vedomie.

**7. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia výstavby, list č. 09335/2018/SV/90711 zo dňa 05.12.2018, doručený elektronicky 06.12.2018**

Podľa textovej časti zámeru má hlavný objekt v oboch variantoch presiahnutý prípustný podiel bytov v území daný obmedzeným rozsahom 10 až 30% celkových nadzemných podlažných plôch. Navyše upozorňujeme, že v zámere nie je vyhodnotené, v akom rozsahu zasahuje plocha zámeru do jednotlivých funkčných plôch s rôznym kódom využitia.

Na základe uvedeného **požadujeme zámer posudzovať podľa zákona o posudzovaní.**

OÚ BA: Neakceptuje sa. V zmysle stanoviska hl. mesta SR, či MČ BA Ružinov sú bilančné údaje, koeficienty zastavanosti a zelene a súlad s právoplatnou územnoplánovacou vyhodnotené správne.

**8. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor stratégie a rozvoja, list č. 07288/2018/OSR/93719 zo dňa 11.12.2018, doručený elektronicky 13.12.2018**

MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti „Polyfunkčný dom Galvaniho“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- rešpektovať existujúcu a navrhovanú dopravnú infraštruktúru a jej trasovanie; dodržať ochranné pásma dotknutých komunikácií v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;

- doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti aj Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. Ich požiadavky žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;

- doplniť výpočet parkovacích miest v zmysle platných predpisov;

- budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;

- navrhovaná činnosť sa nachádza v blízkosti železničnej trate, žiadame dodržať a v dokumentácii vyznačiť jej ochranné pásmo, ktoré je 60 m od osi príľahlej koľaje. Žiadame doplniť vyjadrenie správcu dráhy, ktorými sú Železnice Slovenskej republiky a ich vyjadrenie rešpektovať v plnom rozsahu;

- z pohľadu leteckej dopravy prekonzultovať predmetný zámer a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad;



- zároveň upozorňujeme, že investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky vzhľadom na dopravne problematickú lokalitu ako aj predpokladaný nárast dopravy vplyvom predloženého zámeru žiada rešpektovať vyššie uvedené požiadavky a **odporúča zvážiť** pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný dom Galvaniho“ **vykonanie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie** v zmysle zákona o posudzovaní po uskutočnení zisťovacieho konania.

*OÚ BA: Akceptuje sa. Navrhovateľom bolo doplnené súhlasné stanovisko ŽSR a Dopravného úradu. Ďalšie požiadavky budú zohľadnené v ďalších stupňoch projektovej prípravy.*

**9. Mestská časť Bratislava - Ružinov, list č. ŽP/CS 19573/2/2018/2LRI zo dňa 12.12.2018, doručený dňa 13.12.2018**

Vyhodnotenie súladu zámeru s platnou územnoplánovacou dokumentáciou sa v oznámení uvádza v kapitole 12. nasledovne:

*„Podľa územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy (05/2007) a neskorších zmien a doplnkov riešené územie spadá pod začlenenie „Občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu“ a územiaestskej zelene - ostatná ochranná a izolačná zeleň“ podľa segregácie funkčného využitia. Je definované regulačnými blokmi s číselnými označeniami kódmi 201 a 1130. Zámer je v súlade s platným ÚPN hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prílohách sa nachádza záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy. Zámer nie je v rozpore s územným plánom VÚC Bratislava.“*

Uvádzané vyhodnotenie súladu s platnou územnoplánovacou dokumentáciou je správne iba čiastočne, keďže Územný plán hl. mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov stanovuje funkčné využitie riešeného územia nasledovne:

- územia občianskej vybavenosti, **občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu**, kód funkcie **201**, stabilizované územie (platí pre pozemky KN reg. „C“ parc. č. 15712/18, 15714/43 a 15718/13 v k. ú. Trnávka, na ktorých sa navrhuje polyfunkčný objekt pozostávajúci z bytových jednotiek, apartmánov a OV, parkovacie plochy a zeleň),
- územiaestskej zelene, **ostatná ochranná a izolačná zeleň**, kód funkcie **1130**, stabilizované územie (platí pre pozemok KN reg. „C“ parc. č. 15712/17 v k. ú. Trnávka, na ktorom sa navrhujú parkovacie plochy a zeleň).

Navrhované nebytové priestory - apartmány a prevádzky občianskej vybavenosti ako „ubytovacie zariadenia cestovného ruchu“ a „zariadenia obchodu a služieb“ patria k prevládajúcim spôsobom využitia funkčnej plochy určenej pre občiansku vybavenosť celomestského a nadmestského významu. „Dopravné a technické vybavenie, garáže, plochy zelene“ sú tiež súčasťou uvedenej funkčnej plochy. V predmetnej funkčnej ploche je v obmedzenom rozsahu prípustné umiestňovať aj funkciu „bývania“, a to „v rozsahu do 30% z celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy“. Navrhované plochy pre zabezpečenie potrieb statickej dopravy ako „odstavné státi a parkoviská“ patria v obmedzenom rozsahu k prípustným spôsobom využitia funkčnej plochy určenej pre ostatnú

ochrannú a izolačnú zeleň. V týchto územiach je tiež potrebné „rešpektovať špecifické podmienky jednotlivých druhov ochranných pásiem“.

V oznámení nie je preukázané dodržanie prípustného podielu bývania (30%) v dotknutej funkčnej ploche. Na základe uvádzaného podielu podlahových plôch vyhradených pre bytové priestory v rámci navrhovaného polyfunkčného objektu - 9.091,21 m<sup>2</sup> (pre variant 1) resp. 10.393,46 m<sup>2</sup> (pre variant 2) a za predpokladu, že v dotknutej funkčnej ploche prevažuje občianska vybavenosť a bytové priestory sa tu nenachádzajú resp. sú zastúpené v minimálnej miere (na základe údajov z katastra nehnuteľností) sa podiel funkcie bývania javí ako dodržaný.

Podľa ÚPN sa „posudzovanie dostavieb, prestavieb, nadstavieb a novostavieb v rámci stabilizovaných území uskutočňuje na základe ukazovateľov intenzity využitia územia vo funkčnej ploche“. Vyhodnotenie súladu navrhovanej činnosti s reguláciou intenzity využitia územia (bilancie plôch - IZP, IPP, KZ celej funkčnej plochy a na ploche záujmových pozemkov) sa v oznámení neuvádza. Uvádzané sú „plošné charakteristiky“ navrhovaného objektu, ktoré však z dôvodu nízkej čitateľnosti dostupných grafických podkladov zámeru nebolo možné overiť. Na základe uvádzaných plošných charakteristík a súčasného stavu v území možno predpokladať, že zvýšenie miery zastavanej plochy v území (realizáciou zámeru) je prijateľné. Navrhovaný prírastok podlažných plôch predstavuje vzhľadom na podlažnosť jestvujúcej zástavby mierne navýšenie miery podlažných plôch v rámci dotknutej funkčnej plochy. V rámci záujmových pozemkov sa však tento prírastok javí ako neprimeraný (pre variant 1 aj 2).

### **Záver:**

Predložený zámer s názvom „Polyfunkčný objekt Galvaniho“ nepreukazuje súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dostačujúco (vyhodnotenie je vykonané len čiastočne).

Na základe dostupných podkladov možno skonštatovať, že:

- z hľadiska regulácie funkčného využitia územia je zámer v súlade s platnou ÚPN;
- z hľadiska regulácie intenzity využitia územia je v súlade s platnou ÚPN iba čiastočne. Z dôvodu absencie vyhodnotenia intenzity využitia územia sa na základe dostupných podkladov predpokladá, že prípustná miera zastavaných plôch je dodržaná, avšak prípustná miera podlažných plôch sa javí ako prekročená.

Dňa 09.10.2017 bolo zverejnené súhlasné „Záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, spis. č. MAGS OUIK 57200/16-228631“ (vydané 21.09.2017), k stavbe „Polyfunkčný dom Galvaniho“ (doplnené zmenou zo dňa 23.04.2018, zverejnenou 12.07.2018). S uvedeným stanoviskom sa mestská časť Bratislava - Ružinov na základe vyššie uvádzaných pochybností vyplývajúcich z dostupných podkladov k zámeru (zverejnených na webovej lokalite: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/polyfunkcny-dom-galvaniho>) nestotožňuje, preto bude žiadať o jeho prehodnotenie.

Žiadame zredukovať parkovacie plochy navrhované na teréne v čo najväčšej možnej miere, t. j. premiestniť parkovacie miesta do podzemného parkoviska.

Upozornenie:

Časť záujmových pozemkov zasahuje do ochranného pásma železničných tratí a je súčasťou územia určeného pre ostatnú ochrannú a izolačnú zeleň. V týchto územiach je potrebné

„rešpektovať špecifické podmienky jednotlivých druhov ochranných pásiem“, preto je nutné aj vyžiadanie stanoviska od prevádzkovateľa železničných tratí.

Mestská časť Bratislava - Ružinov vzhľadom na vysoký záber zelených plôch za účelom budovania parkovacích miest, a tiež vzhľadom na tesnú blízkosť železničnej trate **s predloženým zámerom nesúhlasí.**

*Po konzultácii navrhovateľa s MČ BA Ružinov a doplnení informácií na miestnom zastupiteľstve dňa 24.04.2019 a v Komisii územného plánovania a ŽP Miestneho zastupiteľstva dňa 20.05.2019 bolo predložené doplňujúce stanovisko MČ BA Ružinov - list č. ŽP/CS 12330/2/2019/2LRI zo dňa 27.06.2019, doručený dňa 28.06.2019.*

Navrhovateľ na základe stretnutí odprezentoval bilančné údaje, koeficienty zastavanosti a zelene, súlad s právoplatnou územnoplánovacou dokumentáciou ako aj celkový vplyv projektu na svoje okolie, vrátane vizuálnej simulácie výškových a hmotových parametrov stavby, a tiež súhlasil s výsadbou druhého radu izolačnej zelene a vybudovaním chodníka na pozemok v súbehu so železničnou traťou za predpokladu získania právneho titulu k pozemku, na ktorom má byť umiestnený.

Po detailnejšom oboznámení sa s projektom je MČ toho názoru, že predmetnú **stavbu je možné** po overení záväzného stanoviska a po splnení požiadaviek **v území umiestniť**. MČ Ružinov **netrvá na ďalšom posudzovaní predmetnej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní.**

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Navrhovateľom bolo doplnené súhlasné stanovisko MČ BA - Ružinov. Ostatné požiadavky doplniť v ďalších stupňoch povoľovacích procesov.*

**10. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OSRMT 57584/18-471476 OSRMT 1242/18, EIA č. 42 zo dňa 07.12.2018, doručený dňa 17.12.2018**

***1/ Z hľadiska územného plánovania:***

**A - konštatujeme:**

- z hľadiska širších vzťahov sa lokalita nachádza v území medzi železničnou trasou a diaľnicou D1 ako súčasť nástupného priestoru do mesta z východného smeru po diaľnici D1 a od medzinárodného letiska M. R. Štefánika;
- územie funkčného bloku je v súčasnosti tvorené prevažne objektmi komerčného charakteru s celomestským a nadmestským významom.

**Základné údaje o predloženom investičnom zámere:**

Investor má zámer na parcelách č. 15712/17,18, 15714/43, 15718/13 pri Galvaniho ulici v MČ Ružinov vybudovať novostavbu polyfunkčného objektu. V súčasnosti sú záujmové pozemky nevyužívané.

Navrhovaný objekt pozostáva z troch častí, a to apartmánového domu s prenajímateľnými priestormi v parteri objektu a z dvoch bytových domov. Všetky tri objekty spolu tvoria kompaktný zalomený objekt kvôli zlepšeniu hlukových pomerov v území.

Zámer je predložený v dvoch variantoch riešenia:

	variant I.	variant II.
plocha územia	14.903 m <sup>2</sup>	14.903 m <sup>2</sup>
hrubé podlažné plochy /n.p. + p.p./	24.907 m <sup>2</sup>	27.782 m <sup>2</sup>
podlažné plochy	16.951 m <sup>2</sup> IPP = 1,14	19.373 m <sup>2</sup> IPP = 1,29
počet n.p./ p.p.	7. n. p. / 1. p. p	8. n. p. / 1. p. p.
počet parkovacích miest	327	349
počet bytov / apartmánov	189 / 90	216 / 105
počet obyvateľov /odhad/	750	860

## B - stanovisko:

### územnoplánovacia dokumentácia:

**ÚPN hl. m. SR Bratislavy rok 2007, v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03, 05 (ďalej aj „ÚPN“):**

- stanovuje ako funkčné využitie: **201** - občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu a v časti pozdĺž železničnej trate: **1130** - ochranná a izolačná zeleň;
- časťou územia určenou ako ochranná a izolačná zeleň prechádza ochranné pásmo železníc;
- blok je charakterizovaný ako stabilizované územie mesta, v ktorom územný plán:
  - ponecháva súčasné funkčné využitie;
  - predpokladá mieru stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb, pričom sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia;

Meradlom a limitom pre novú výstavbu v stabilizovanom území je najmä charakteristický obraz a proporcie konkrétneho územia, ktoré je nevyhnutné pri obstarávaní podrobnejších dokumentácií alebo pri hodnotení novej výstavby v stabilizovanom území akceptovať, chrániť a rozvíjať. Posudzovanie dostavieb, prestavieb, nadstavieb a novostavieb v rámci stabilizovaných území sa uskutočňuje na základe ukazovateľov intenzity využitia územia vo funkčnej ploche.

Z celomestského pohľadu nie je možné, ani účelné obsiahnuť detail a zložitosť, ktorú predstavuje stavba v stabilizovanom území. ***Ak nový návrh nerešpektuje charakteristické princípy, ktoré reprezentujú existujúcu zástavbu a vnáša do zástavby neprijateľný kontrast resp. neúmerne zaťaženie pozemku, nie je možné takúto stavbu v stabilizovanom území umiestniť.***

Z hľadiska väzby novej zástavby k pôvodnej štruktúre je potrebné:

- ***vo vnútornom meste*** pri dotváraní územia ***rešpektovať diferencovaný prístup podľa jednotlivých typov existujúcej zástavby*** a nie je možné ho generalizovať stanovením jednotnej regulácie intenzity využitia pre celú stabilizovanú funkčnú plochu. Táto úloha musí byť jednoznačne riešená na podrobnejšej zonálnej úrovni.

***Základným princípom pri stanovení regulácie stabilizovaných území*** v meste je uplatniť požiadavky a regulatívy funkčného dotvárania územia ***na zvýšenie kvality prostredia*** (nielen zvýšenie kvality zástavby, ale aj zvýšenie prevádzkovej kvality územia).

### **z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia:**

- vzhľadom na to, že sa jedná o stabilizované územie charakteristické objektmi komerčného charakteru, je potrebné ho dotvárať za účelom zvýšenia kvality prostredia;
- preto požadujeme vzhľadom na potrebu zlepšenia klimatických pomerov v území aj vzhľadom na to, že sa jedná o polyfunkčný objekt s prevahou bývania, v ďalšom stupni PD riešiť plochy parkovo upravenej trojetážovej zelene zvyšujúcej kvalitu obytného prostredia a v rámci parkovacích plôch riešiť v dostatočnej hustote aj výsadbu vzrastlých stromov s veľkou korunou;
- požadujeme odstavné plochy riešiť z materiálov umožňujúcich vsakovanie dažďovej vody tak, aby sa zlepšili odtokové pomery v území - možnosť závlahy parkovo upravenej zelene dažďovou vodou.

### **z hľadiska funkčného využitia a prevádzkových vzťahov:**

- z hľadiska dopadov na širšie vzťahy v zóne nebolo situovanie objektu s obytnou funkciou koncepcne preverené UŠ ani ÚPN Z;
- vzhľadom na to, že navrhovaný objekt sa nachádza v území, kde prevahu tvoria objekty občianskej vybavenosti komerčného celomestského a nadmestského charakteru, je potrebné zabezpečiť možnosti prepojenia navrhovaného obytného objektu na územia so zázemím lokálnej občianskej vybavenosti, potrebnej pre každodenný život budúcich obyvateľov;
- upozorňujeme, že zámer vstupuje do územia charakteristického areálovou zástavbou a je potrebné v riešení vytvoriť územie, ktoré bude priechodné najmä pre peších v dobrej dochádzkovej vzdialenosti na MHD.

### **C - záver:**

- *Hlavné mesto SR Bratislava vydalo k predmetnému investičnému zámeru súhlasné záväzné stanovisko pod č. j. MAGS OUIK 57200/16-228631 zo dňa 21.09.2017.*
- *Z predložených variantov uprednostňujeme variant č. 1, ktorý z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia viac reflektuje charakter jestvujúceho územia.*
- *S umiestnením polyfunkčného objektu na parcelách č. 15712/17,18, 15714/43, 15718/13 pri Galvaniho ulici **súhlasíme** s pripomienkami.*

### **2/ Z hľadiska dopravného inžinierstva:**

#### **A - popis:**

- Predložený zámer rieši výstavbu polyfunkčného objektu s funkciou: byty, apartmány, nebytové priestory na prenájom a súvisiace parkovacie miesta. Stavba sa skladá z troch objektov - A, B a C a je členená na dva celky - apartmánový dom a bytový dom.
- Predložený zámer je spracovaný variantne. Varianty sa líšia v hrubej podlahovej ploche a v počte parkovacích miest (vo variante č. 1 sa umiestňuje 327 PM a vo variante č. 2 sa umiestňuje 349 PM).
- Dopravné pripojenie stavby sa rieši z príľahlého „slepého“ úseku Galvaniho ul., príjazdom resp. odjazdom cez križovatku Galvaniho - AVION, resp. prostredníctvom Ambrušovej ul.

na Ivánsku cestu. V rámci navrhovanej stavby bude dobudovaný, resp. prebudovaný v súčasnosti technicky nevyhovujúci 'koncový' úsek uvedenej komunikácie.

- Rieši sa pešie prepojenie stavby aj k zastávkam MHD „Slowackého“ na Ivánskej ceste. Do výhľadu sa zohľadňuje aj pripravovaná výstavba TIOP-u č. 5 (investor Železnice SR), v rámci ktorého sa uvažuje s výstavbou podchodu popod príľahlé koľajisko železničných tratí.
- Pre navrhovanú činnosť bolo spracované „Dopravno - kapacitné posúdenie dopravného napojenia polyfunkčného domu Galvaniho“ (Alfa 04, a. s., apríl 2017). Posúdenie preukázalo dostatočnú kapacitnú únosnosť križovatiek Galvaniho - AC LINDNER a Ivanská cesta - Ambrušova. Preukázalo však už v súčasnosti nevyhovujúcu kapacitu 2 kľúčových križovatiek nadradenej komunikačnej siete: Ivanská cesta - Galvaniho a Ivanská cesta - Vrakunská cesta - Trnavská cesta. Na základe stanoveného percentuálneho prítiaženia posudzovaných križovatiek dopravou generovanou navrhovaným investičným zámerom vyhodnotil spracovateľ pripojenie zámeru na nadradený komunikačný systém, aj pri súčasnej dopravnej situácii, za možné. *DKP akceptujeme.*

#### **B - stanovisko:**

» *S navrhovaným zámerom - výstavbou polyfunkčného objektu súhlasíme.*

*Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry - bez pripomienok.*

#### **3/ Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:**

##### **Zeleň, tvorba krajiny:**

- Na str. 7 zámeru sa uvádza, že „Strešný plášť sa navrhuje ako extenzívna vegetačná strecha s vegetačnou vrstvou do 0,5 m. Spádovaný bude do vnútorných dažďových vpustí“. *Budovanie zelených striech podporujeme.*
- V kap. 8.5. Zeleň (str. 10) sa uvádza, že „Plocha zelene pre variant 1 predstavuje 7.049,10 m<sup>2</sup> a pre variant 2 je plocha zelene 8.069,49 m<sup>2</sup>. Uvažuje sa ale s realizáciou zelenej strechy polozapustenej garáže. Na riešenom území sa nachádzajú len náletové stromy a kríky s obvodom kmeňa do 40 cm, ktoré nepodliehajú výrubovému konaniu. Výrub týchto drevín bude vykonaný odbornou firmou mimo vegetačného obdobia. V ďalšom stupni PD sa budú v rámci pozemku riešiť aj sadové úpravy a náhradná výsadba“.

*Mieru ozelenenia požadujeme spracovať / vyhodnotiť podľa priloženej tabuľky zápočtov, ktorá je súčasťou záväznej časti C. platného ÚPN hl. mesta (vyššie uvedená extenzívna vegetačná strecha sa však do zápočtu nezaratúva):*

### Započítateľné plochy zelene - tabuľka zápočtov:

Požadovaný podiel	Katégoria zelene	Charakter výsadiieb	Požadovaná hrúbka substrátu	Koeficient zápočtu	Poznámka
min. 70%	<b>Zeleň na rastlom teréne</b>	Výsadba zelene na rastlom teréne s pôvodnými vrstvami pôdotvorného substrátu, prípadne s kvalitatívne vylepšenými vrstvami substrátu	<b>bez obmedzenia</b>	<b>1,0</b>	Komplexné sadovnícke úpravy
	<b>Zeleň na úrovni terénu nad podzemnými konštrukciami</b>	Výsadba zelene nad podzemnými konštrukciami s riešením ako u zelených striech (t. j. s drenážno-izolačnou fóliou, pôdnymi kondicionérmi a závlahovým systémom)	<b>nad 2,0 m</b>	<b>0,9</b>	Trávnik, kríky, stromy s veľkou korunou
max. 30%	<b>Zeleň na úrovni terénu nad podzemnými konštrukciami</b>	Výsadba zelene nad podzemnými konštrukciami s riešením ako u zelených striech (t. j. s drenážno-izolačnou fóliou, pôdnymi kondicionérmi a závlahovým systémom)	<b>nad 1,0 m</b>	<b>0,5</b>	Trávnik, kríky, stromy s malou korunou
			<b>nad 0,5 m</b>	<b>0,3</b>	Trávnik - kvetiny, kríky

- **Dendrologický prieskum** (Lalinská, 10/2018) - uvádza, že v porastoch má najvyššie zastúpenie rod topol' (Populus), druhy topol' biely (P. alba), topol' sivý (P. canescens), topol' kanadský (P. x canadensis) a krížená forma topol'ov bez presného určenia (Populus sp.) Ďalej orech kráľovský, orech čierny, agát biely, jaseň štíhly, javor horský, invázne stromy javorovca jaseňolistého a pajaseň žliazkatý; ojedinele slivka mirabelka, javor mliečny, gledičia trojtŕňová, brest hrabolistý, paulovnia plstnatá, brestovec západný, vŕba biela a čerešňa vtáčia. Druhovú skladbu kríkov a kríkových skupín pozostáva z bazy čiernej, ruže šípovej a porastov ostružiny malinovej. *Berieme na vedomie.*

**Ochrana prírody a krajiny, ÚSES** - realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje žiadne negatívne vplyvy na chránené územia, na prvky ochrany prírody a krajiny, územia siete NATURA 2000, ÚSES, Ramsarské lokality, biotopy ap. - *bez pripomienok.*

#### **Ovzdušie:**

- Zdrojom znečistenia ovzdušia bude - vykurovanie, statická autodoprava, zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách.
- Zdrojom tepla budú plynové kotolne umiestnené v objektoch A,B,C v samostatných kotolniach. Vo variante č. 1 objekt „A“ bude mať kotolňu s celkovým inštalovaným výkonom kotolne 372.200 W, objekt „B“ s celkovým inštalovaným výkonom kotolne 372.200W a objekt „C“ bude mať samostatnú kotolňu, s výkonom 238.948 W. Vo variante č. 2 objekt „A“ bude mať kotolňu s celkovým inštalovaným výkonom kotolne 290.964 W, objekt „B“ bude mať samostatnú kotolňu s celkovým inštalovaným výkonom 344.146 W a objekt „C“ bude mať samostatnú kotolňu s výkonom 238.948 W. *Kotolňa predstavuje stredný zdroj znečisťovania ovzdušia (SZZO). Prevádzkovanie SZZO je definované v § 15 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší. Pri prevádzke uvedeného SZZO sa požaduje*

rešpektovanie ustanovení cit. paragrafu zákona o ovzduší. Súhlas orgánu ochrany ovzdušia (záväzné stanovisko) podľa § 17 zákona je potrebný pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a povolení stavby uvedeného SZZO.

- Celkový počet PM je 327 vo variante č. 1 a 349 PM vo variante č. 2; v oboch variantoch je v garáži umiestnených 171 PM. *Prevádzkovanie MZZO vyplýva z ustanovení § 16 a 17 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší. V prípade malého zdroja znečisťovania ovzdušia (podzemné garáže) je potrebné vyžiadať si podľa § 17 súhlas na povolenie stavby MZZO od Hlavného mesta SR Bratislava.*
- Rozptylová štúdia (Hesek, 10/2018) vyhodnotila, že predmet posudzovania *spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.*

#### **Vody:**

Dažďová kanalizácia - vody z povrchového odtoku budú prečistené v ORL ( $NEL < 0,1 \text{ mg.l}^{-1}$ ) a odvedené do vsaku. Dažďové vody zo striech budú odvedené dažďovou kanalizáciou do vsaku.  
Splaškové odpadové vody - budú odvedené prípojkou splaškovej kanalizácie do verejnej kanalizácie.

- *Vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd (vsakovanie) podlieha povoleniu v zmysle § 21 ods. 1, písm. d) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, pričom musia byť splnené požiadavky § 9 NV SR č. 269/2010 Z.z.*
- *S ohľadom na zodpovednejšie hospodárenie s dažďovou vodou, zmiernovanie dopadu klimatických zmien je potrebné, aby sa lepšie uplatnili zelené adaptačné opatrenia, ktoré sú uvedené v Katalógu adaptačných opatrení miest a obcí BSK na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.*
- *Žiadame neznečistené zrážkové vody zo striech nezmiešavať so znečistenými zrážkovými vodami z povrchového odtoku, tieto odvieť do plôch zelene, retencovať a využívať na zavlažovanie navrhovanej zelenej vegetačnej strechy a sadových úprav v okolí navrhovanej stavby - s ohľadom na zmiernovanie dopadu sucha a zmiernovania tepelného ostrova. Zelené strechy spomaľujú odtok zrážkovej vody, podporujú výpar, majú tepelno-izolačné vlastnosti, poskytujú aj ekologické funkcie. Z ďalších opatrení sú vhodné - napr. dažďové záhrady, vytvorenie retenčného alebo vsakovacieho jazierka v zeleni, vsakovacie priekopy.*
- *V kontexte ochrany podzemných vôd požadujeme rešpektovať rozhodnutie orgánu štátnej vodnej správy a vodoprávne povolenie, výsledky a opatrenia z IGP a HG-posúdenia, povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon); Nariadenie Vlády SR č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, ustanovenia zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach.*
- *Žiadame tiež (s ohľadom na zmiernenie dopadu sucha a tepelného ostrova) využívať vodopriepustné povrchy namiesto asfaltových a betónových.*
- ***Upozorňujeme na neaktuálne údaje v prípade spracovania časti posúdenia kvality vody a neplatné hodnotenie kvality povrchovej vody podľa STN 75 221 - do 5 tried kvality, ktorá bola k 01.03.2007 zrušená. V zmysle požiadaviek smernice 2000/60/ES (rámcová smernica***



o vode) je kvalita vody vyjadrovaná ekologickým a chemickým stavom útvarov povrchových vôd.

**Pôdy** - dotknuté pozemky sú v KN vedené ako orná pôda, navrhovaná činnosť si vyžaduje záber PP. Záber poľnohospodárskej pôdy musí byť vyhodnotený v súlade s ustanoveniami zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v platnom znení.

#### **Celkové environmentálne zhodnotenie navrhovanej činnosti:**

► V zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny areál navrhovanej činnosti nie je v prekryve so žiadnym chráneným územím, ani s inými kategóriami chránených území medzinárodného významu (NATURA 2000, Ramsarské lokality), či prvkami RÚSES; na ploche navrhovanej činnosti platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny.

► **Rozptylová štúdia** (Hesek, 10/2018; v prílohách) - v závere uvádza, že predmet posudzovania Polyfunkčný dom GALVANIHO **spĺňa** požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia“.

► **Vody** - riešené územie nezasahuje do žiadnej Chránenej vodohospodárskej oblasti, ani do vyhlásených ochranných pásiem hygienickej ochrany vôd (v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z.z. o vodách); v rámci dotknutého územia sa nenachádza žiadne vymedzené PHO vodného zdroja.

Dotknuté územie nie je v zmysle Nariadenia vlády SR č. 617/2004 citlivou oblasťou.

► **Geologický / inžiniersko-geologický prieskum** - priamo v dotknutom území bol vykonaný podrobný inžiniersko-geologický prieskum (V&V GEO, s. r. o., 2018; výsledky na str. 13-14 zámeru). Podzemná voda s voľnou hladinou bola realizovanými sondami zistená v štrkovom súvrství v hĺbkach 5,8 až 6,3 m pod súčasným terénom, t. j. od úrovne cca 128.7 m n. m..

#### ► **Zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu:**

**Hluková štúdia** (2D partner, s. r. o. Žilina, Dlhý, 10/2018; v prílohách) - uvádza, že:

- Vzhľadom na intenzity pozemnej dopravy a technológiu sa nepredpokladá prekročenie hygienických limitov pre hluk vo vonkajšom prostredí chránených objektov v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 549/2007 Z.z..
- Realizáciou navrhovaného obvodového plášťa vrátane systému vetrania vnútorných chránených priestorov podľa hlukovej štúdie budú splnené požiadavky cit. Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. v chránených miestnostiach
- Na základe predikcie hluku sa konštatuje, že požiadavka Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. týkajúca sa priľahlej časti vonkajšieho prostredia je splnená. V tesnej blízkosti budovy na bývanie (jej časti) nedochádza k prekračovaniu limitných hodnôt pre III. kategóriu územia o viac ako 5 dB.

**Vibrácie** - nepredpokladá sa šírenie vibrácií nad mieru stanovenú STN - ani počas výstavby, ani počas prevádzky.

**Zdroje žiarenia, tepla a zápachu** - hodnotená činnosť nebude produkovať žiarenie. Teplo a zápach vznikajúce pri prevádzke garáže bude odvedené do okolia prirodzeným vetraním okenným otvormi.

► **Svetloteknické posúdenie** (3S - PROJEKT, s. r. o., Boldog, Straňák, 05/2018; v prílohách) - z posúdenia vyplýva, že vplyv plánovanej výstavby Polyfunkčného domu Galvaniho vyhovuje

požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov a STN 73 0580 na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom osôb.

► **Odpady** - nakladanie s odpadmi počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti musí byť zosúladené najmä so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.

► **Pôdy** - realizácia zámeru si vyžiada záber poľnohospodárskej pôdy (PP); lesné pozemky (LP) sa v lokalite nevyskytujú.

► **Dopravno-kapacitné posúdenie** - (Alfa 04, a. s., PROJ-SIG, s. r. o., Kocianová, 04/2017; v prílohách) - zo záverov posúdenia vyplýva, že Polyfunkčný dom Galvaniho neovplyvní intenzity dopravy v širšom zázemí významným spôsobom. Odporúčania pre dobudovanie okolitej dopravnej infraštruktúry sú uvedené v posudku DKP.

► **Vplyv na obyvateľstvo** - je spojený s produkciou emisií a zvýšenou hladinou hluku. S ohľadom na lokalizáciu a parametre činnosti sa nepredpokladá, že dôjde k výraznejšiemu narušeniu kvality života dotknutých obyvateľov.

► U navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na životné prostredie presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky.

► **Záver** - po zohľadnení nami uvedených pripomienok a za predpokladu realizácie opatrení uvedených v časti 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie, je možné doceliť environmentálne akceptovateľnú realizáciu posudzovanej navrhovanej činnosti; za environmentálne vhodnejší považujeme variant č. 1.

K investičnému zámeru „Polyfunkčný dom Galvaniho“ bolo vydané kladné Závazné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti pod č. j. MAGS OUIK 57200/16-228631 zo dňa 21.09.2017.

OÚ BA: Akceptované. Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami uvedenými v stanovisku a zohľadnil ich v podmienkach tohto rozhodnutia. Ich splnenie preukáže navrhovateľ v procese povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov. Orgány sa nimi budú zaoberať v rámci povoľovacích konaní.

## **11. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):**

### **11.1. Združenie domových samospráv, stanovisko doručené prostredníctvom e-mailu dňa 28.11.2018**

Žiadame:

11.1.1. Podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. V ďalších stupňoch povoľovacích konaní predložiť Dopravno-kapacitné posúdenie.

11.1.2. Doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno - kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

*OÚ BA: Neopodstatnené. Za „veľké projekty“ sa vo všeobecnosti považujú rozsiahle infraštruktúrne projekty v oblasti dopravy, ŽP a v iných odvetviach, ako je kultúra, vzdelávanie, energetika, či informačné alebo telekomunikačné technológie. Navrhovanú činnosť nemožno zaradiť medzi veľké investičné projekty.*

11.1.3. Overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola max. v 5 min. pešej dostupnosti.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Zastávka hromadnej dopravy je v pešej dostupnosti cca 5 min..*

11.1.4. Overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. V ďalších stupňoch vypracovať výpočet statickej dopravy pre všetky navrhované funkcie v objektoch podľa aktuálne platnej STN, vrátane vyhodnotenia normovej potreby a návrhu parkovacích miest.*

11.1.5. Aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Parkovanie je riešené formou podzemných garáží.*

11.1.6. Rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 - Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné technické predpisy v plnom rozsahu.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie.*

11.1.7. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy použiť retenčnú dlažbu, ktorá zabezpečí minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľného zadržania minimálne 8 l vody / m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR

[www.samospravaydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Odporúčame zväžiť použitie retenčnej dlažby prioritne s ohľadom na zamedzenie prípadného znečistenia horninového prostredia a vôd. Uvedené v podmienkach rozhodnutia.*

11.1.8. Spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK.

*OÚ BA: Neopodstatnené. Činnosť nezasahuje do prvkov ÚSES, podmienka nemá oporu v zákone č. 543/2002 Z.z.*

11.1.9. Vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Povolenie výrubu a ochrana drevín bude predmetom správneho konania orgánu OPaK v pôsobnosti MČ Ružinov.*

11.1.10. Dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Všeobecne platné; ich overenie a posúdenie je plne v kompetencii orgánu štátnej vodnej správy.*

11.1.11. Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne spracovať správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Všeobecne platné; ich overenie a posúdenie je plne v kompetencii orgánu štátnej vodnej správy.*

11.1.12. Dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7. Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie.*

11.1.13. Definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

*OÚ BA: Neopodstatnené. V rámci predloženého zámeru boli vypracované: Rozptylová štúdia - Doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc.; hluková štúdia - Ing. Dušan Dlhý, PhD. Ing. Júlia Zmeková, PhD.; dopravné posúdenie - PhDr. Mária Kociánová, Gabriela Kubáňová, Ing. Martin Zeleník.*

11.1.14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Navrhovaná činnosť svojim hmotovým i výškovým členením korešponduje s okolitou zástavbou.*

11.1.15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. V zámere sa počíta s vybudovaním parčíka.*

11.1.16. Aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie (vid' bod 11.1.15).*

11.1.17. Náhradnú výsadbu riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie.*

11.1.18. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie.*

11.1.19. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)

*OÚ BA: Berie sa na vedomie.*

11.1.20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie.*

11.1.21. Dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválené uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádza charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie.*

11.1.22. Alternatívou k bodom 15 až 19 (11.1.15. až 11.1.19.) by bola realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5. a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii, a zároveň je prirodzenou termoreguláciou navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. V objekte je plánovaná realizácia zatrávnenej strechy.*

11.1.23. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu, ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob, ako sa daná problematika vyrieši, je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. V kompetencii orgánu štátnej vodnej správy.*

11.1.24. Statiku stavby overiť nezávislým oponentským posudkom.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Statický posudok bude súčasťou PD v ďalších stupňoch povoľovacích konaní.*

11.1.25. Variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona o posudzovaní „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov, a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Zámer bol predložený v 2 variantoch.*

11.1.26. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a analýzu reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Pre potreby realizácie navrhovanej činnosti bol vykonaný podrobný inžiniersko-geologický prieskum.*

11.1.27. Doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. V kompetencii orgánu štátnej vodnej správy.*

11.1.28. Overiť návrh činností s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body jeho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu

s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Vyhodnotenie súladu s územným plánom je v kompetencii hl. mesta SR Bratislavy a v ďalších stupňoch povoľovacích konaní v kompetencii stavebného úradu.*

11.1.29. Dôsledne dodržať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z.z.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Všeobecne platné.*

11.1.30. Vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- Komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou
- Kovov označeného červenou farbou
- Papiera označeného modrou farbou
- Skla označeného zelenou farbou
- Plastov označeného žltou farbou
- Bio-odpadu označeného hnedou farbou.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie.*

11.1.31. Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov, sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Uplatniteľné v ďalších stupňoch povoľovacích konaní.*

11.1.32. Zpracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Navrhovaný zámer je v súlade so záväznými opatreniami Programu odpadového hospodárstva SR.*

11.1.33. Spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Manuál krízového riadenia bude v prípade potreby vypracovaný na vyžiadanie kompetentných orgánov.*

11.1.34. Aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky a marketingovo.

*OÚ BA: Neopodstatnené. V kompetencii navrhovateľa.*

11.1.35. Dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z.z.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Využitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely bude potrebné riešiť s OÚ Bratislava, pozemkovým a lesným odborom, v zmysle ustanovení zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy.*

11.1.36. Overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Vid' bod 11.1.35.*

11.1.37. Overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie.*

11.1.38. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie stavebné konanie, vodoprávne konanie), a preto žiada, aby ako známy účastník konania bol v zmysle § 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornený, aby si v nich mohol uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté, a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto podmienok.

*OÚ BA: Akceptuje sa. Záonné právo ZDS mať postavenie účastníka konania následne v povoloacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vyplýva z § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní.*

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní **sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Polyfunkčný dom Galvaniho“** podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi, a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Polyfunkčný dom Galvaniho“ na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa § 29 ods.13 zákona o posudzovaní, a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20 a písm. a zákona o posudzovaní.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone, sú zahrnuté v podmienkach tohto rozhodnutia, prípadne budú zohľadnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.*

**11.2. Advokátska kancelária JUDr. Miroslav Horváth, s. r. o., (v zast. Robert Bosch, spol. s r. o.), list zo dňa 05.12.2018, odstúpený Ministerstvom ŽP SR - doručený dňa 13.12.2018 a Miestnym úradom BA Ružinov - doručený dňa 13.12.2018**

K predkladanému zámeru máme v časti vplyvov na dopravu tieto námietky:

11.2.1. S predkladaným zámerom nesúhlasíme. S obyvateľmi a návštevníkmi Polyfunkčného domu Galvaniho dôjde k nárastu dynamickej cestnej dopravy a k celkovému zahusteniu dopravnej situácie. Zámer počíta s napojením z Ivanskej cesty pravým odbočením do Ambrušovej ulice a k parkoviskám. Zároveň sa v ňom uvádza, že počas špičkových období môže dochádzať k zhoršenému výjazdu z Ambrušovej na Ivansku cestu.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. K zámeru bolo vypracované dopravné posúdenie - PhDr. Mária Kociánová, Gabriela Kubáňová, Ing. Martin Zeleník. Neskôr predmetom ďalších stupňov povoloacích konaní.*

11.2.2. V prípade realizácie uvedeného napojenia dôjde k zahusteniu dopravy na danej obslužnej komunikácii, ktorá je v súkromnom vlastníctve Robert Bosch, spol. s r. o.. Z takéhoto napojenia vyplynie aj zvýšenie jej prašnosti a hlučnosti, k jej nadmernému opotrebeniu ako aj k riziku kolízie, či havárie vozidiel s chodcami. Z jej kolaudačného rozhodnutia pritom vyplýva, že bola

určená na statickú dopravu pre 36 vozidiel, teda v žiadnom prípade nie na takú dopravnú zaťaženosť, akú predpokladá zámer.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Vid' bod 11.2.1. V súvislosti s predpokladaným užívaním komunikácie v súkromnom vlastníctve Robert Bosch, spol. s r. o., odporúčame komunikovať s vlastníkom komunikácie a uzavrieť dohodu o využívaní komunikácie.*

11.2.3. Žiadame spracovať nové aktuálne posúdenie navrhnutého napojenia zámeru so zameraním na celú stavbu súkromnej obslužnej komunikácie na Ambrušovej ulici nielen v dobe ranných a popoludňajších dopravných špičiek a nielen z pohľadu prítťaženia križovatky Ivanská cesta - Ambrušova, ale aj z pohľadu ostatných plánovaných investícií, či funkčných prevádzok v okolí hodnoteného zámeru, či priamo na Ambrušovej ul. Pri tomto posúdení by mali byť zohľadnené najmä platné ustanovenia príslušných noriem, technických podmienok a metodík Ministerstva dopravy a výstavby SR, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania investičných zámerov ako aj širšie vzťahy. Rovnako žiadame overiť výpočet potreby počtu parkovacích miest.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Vid' bod 11.2.2.*

11.2.4. Nesúhlasíme so záverom dopravno-kapacitného posúdenia, podľa ktorého križovatka Ivanská cesta - Ambrušova ako neriadená vyhovuje na celé výhľadové obdobie (2022 - 2032) ako neriadená.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie.*

11.2.5. Ak bude zistené, že daná súkromná obslužná komunikácia, resp. neriadená križovatka Ivanská cesta - Ambrušova svojimi stavebno-technickými a dopravno-bezpečnostnými parametrami nevyhovuje, resp. nemá dostatočnú rezervu pre navrhovaný zámer, aby príslušný orgán vydal záverečné stanovisko, ktorým neodsúhlasí realizáciu zámerom navrhovanej činnosti, resp. vylúči jej dopravné napojenie cez súkromnú obslužnú komunikáciu na Ambrušovej ul..

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Vid' bod 11.2.2.*

11.2.6. Robert Bosch, spol. s r. o., ako správca a vlastník obslužnej komunikácie, cez ktorú výstavba zámeru predpokladá jeho dopravné napojenie, požaduje, aby príslušný orgán zohľadnil vyjadrenia a požiadavky správcov dotknutých komunikácií, vrátane Robert Bosch, spol. s r. o..

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Vid' bod 11.2.2.*

11.2.7. Nakoľko Robert Bosch, spol. s r. o., očakáva v prípade výstavby zámeru s navyše nákladmi na údržbu a opravy komunikácie na Ambrušovej ul., ktorá je v dotknutej časti v jeho vlastníctve a správe, žiadame, aby príslušný orgán podmienil realizáciu navrhovanej činnosti dohodou navrhovateľa zámeru s vlastníkom obslužnej komunikácie na Ambrušovej ul.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Vid' bod 11.2.2.*

11.2.8. V prípade, že sa budú vyhlasovať ďalšie konania verejnou vyhláškou na úradnej tabuli, dovoľujeme si požiadať, aby oznam o zverejnení vyhlášky bol zaslaný aj na pripojené mailové adresy.

*OÚ BA: Neopodstatnené. Podaním pripomienok sa spoločnosť Robert Bosch, spol. s r. o., v zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Miroslav Horváth, s. r. o., stáva účastníkom konania a automaticky jej budú doručované všetky písomnosti, týkajúce sa predloženého zámeru.*

11.2.9. Robert Bosch, spol. s r. o., žiada, aby bol účastníkom konania, nakoľko jeho práva sú zámerom dotknuté.

*OÚ BA: Akceptuje sa. Vid' bod 11.2.8.*



**11.3. 24 services, s. r. o., list zo dňa 18.12.2018, doručený dňa 18.12.2018**

Riešené územie bezprostredne susedí s priestormi a pozemkami našej spoločnosti a v tomto kontexte súčasné aktivity a ich rozvoj budú realizáciou dotknuté.

- V dotváraní území je potrebné rešpektovať diferencovaný prístup podľa jednotlivých typov existujúcej zástavby a nie je možné generalizovať stanovením jednotnej regulácie intenzity využitia pre celú stabilizovanú funkčnú plochu.
- Overiť, či je záujmový pozemok zastaviteľný, aká je miera jeho zastavania a aké sú celkové podmienky jeho využitia. Overiť tiež možnosti napojenia na verejné technické vybavenie a verejné dopravné napojenie. Preveriť a graficky zdokumentovať širšie dopravno-prevádzkové vzťahy v území, vrátane zdokladovania priestorových, kapacitných a prevádzkových podmienok spôsobu riešenia obsluhy verejnou dopravou.
- Predložený zámer neobsahuje zdokladovanie širších urbanistických a funkčných väzieb na okolité priestory, lokality, či susediace pozemky.
- Nesúhlasíme s peším prepojením k autobusovým zastávkam MHD (Slowackého) cez jestvujúce spevnené plochy a chodníky, nachádzajúce sa medzi areálom Big Media, s. r. o. a objektom „Jutex“, nakoľko sa priamo dotýka záujmov a zámerov našej spoločnosti.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Umiestnenie zámeru a vyhodnotenie súladu s územným plánom je v kompetencii hl. mesta SR Bratislavy a v ďalších stupňoch povoľovacích konaní v kompetencii stavebného úradu.*

**11.4. PHAROS - DEVELOPMENT 4, a. s., list zo dňa 27.11.2018, odstúpený Ministerstvom ŽP SR - doručený dňa 03.12.2018**

Nestotožňujeme sa s dopravno-inžinierskou štúdiou, ktorá nezohľadňuje Posúdenie dopravného riešenia Bratislava Ružinov - letisko západ PHAROS z 15.03.2013. Žiadame, aby uvedené posúdenie bolo súčasťou dopravno-inžinierskej štúdie a slúžilo ako východiskový podklad pre stanovenie vyvolaných dopravných investícií na nadradenej komunikačnej sieti, ktorú považujeme t. č. za nevyhovujúcu.

*OÚ BA: Berie sa na vedomie. Predmetom ďalších povoľovacích konaní.*

*Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.*

***Dotknuté orgány: Bratislavský samosprávny kraj, Ministerstvo životného prostredia SR, Krajský pamiatkový úrad, Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií a odbor pozemkový a lesný, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (z hľadiska vodného hospodárstva a odpadového hospodárstva,) a Ministerstvo vnútra SR - Krajské riaditeľstvo PZ v BA v zákonnej lehote písomné stanoviská príslušnému orgánu nedoručili, a preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní považujú za súhlasné.***

*Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľstva:*

#### VPLYVY NA OVZDUŠIE A KLIMATICKÉ POMERY

Zdrojom znečistenia ovzdušia bude automobilová doprava a vykurovanie. Prevádzkovanie činnosti nebude významnou mierou prispievať k znečisteniu okolitého vonkajšieho ovzdušia znečisťujúcimi látkami na čo poukázala aj rozptylová štúdia (Hesej, 2018). Limitné hodnoty na fasáda najbližšej obytnej zástavby budú dodržané. V etape výstavby bude zdrojom zvýšenej prašnosti predovšetkým stavebná činnosť a pohyb stavebných mechanizmov.

#### VPLYVY NA VODY

##### *Vplyv na povrchové vody*

Počas prevádzky činnosti budú produkované splaškové komunálne odpadové vody zo sociálnych zariadení pre zamestnancov a z bytov. Splaškové vody budú odvádzané verejnou kanalizáciou. Vplyv na povrchové vody vplyvom navrhovanej činnosti sa nepredpokladá.

##### *Vplyv na podzemné vody*

V etape prevádzky nepredpokladáme nepriaznivé vplyvy na podzemné vody. Dažďové vody z objektu, spevnených plôch a parkoviska budú odvádzané dažďovou kanalizáciou, prečisťované cez ORL a ďalej odvádzané do vsakov.

#### VPLYVY NA KRAJINNÚ ŠTRUKTÚRU

Dotknutá lokalita je situovaná v obchodno-administratívnej oblasti v MČ Bratislava - Ružinov, v k. ú. Trnávka. Širšie okolie je tvorené prvkami krajinnej štruktúry ako sú plochy občianskej vybavenosti, plochy administratívnej vybavenosti, zástavba bytových domov, prvky dopravnej infraštruktúry (cestné komunikácie, koľajisko, miestne spevnené a nespevnené cesty), prvky technickej infraštruktúry (elektrické vedenia, siete, letisková infraštruktúra), ochranná, rozptýlená krovitá a stromová zeleň. Navrhovaná činnosť nebude mať významný negatívny vplyv na krajinnú štruktúru, keďže ide o polyfunkčný objekt s funkciou bývania a občianskej vybavenosti.

#### VPLYVY NA OBYVATEĽSTVO A JEHO AKTIVITY

Vplyvy na obyvateľstvo sú hodnotené na základe priamych i nepriamych účinkov, ktoré posudzovaná činnosť bude vyvolávať ako aj s ohľadom na vzdialenosť od najbližšie obytnej zástavby v mestskej časti. Posudzovaná činnosť susedí s objektmi skladov a občianskej vybavenosti. Z juhovýchodnej časti susedí s predajňou Kika. Vo vzdialenosti cca do 50 m juhozápadným smerom prechádza železničná trať. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza vo vzdialenosti cca 75 m juhozápadným smerom za železničnou traťou a Vrakunskou cestou.

#### VPLYVY NA DOPRAVU

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované dopravno-kapacitné posúdenie (04/2017, Alfa 04, a. s., PROJ-SIG, s. r. o.), ktoré je súčasťou príloh zámeru. Výpočet dynamickej dopravy spracovaný na základe denných priebehov ciest podľa jednotlivých funkcií odporúčaných v Metodike dopravno-kapacitného posúdenia vplyvov investičných projektov MG je uvedený v nasledujúcej tabuľke. Výpočet je spracovaný pre rannú špičkovú hodinu a popoludňajšiu

špičkovú hodinu. (04/2017, Alfa 04, a. s., PROJ-SIG, s. r. o.). Polyfunkčný dom Galvaniho v rannej špičkovej hodine vygeneruje spolu 89 ciest novej dopravy, v popoludňajšej špičkovej hodine vygeneruje spolu 139 ciest novej dopravy. Príťaženie križovatiek dopravou generovanou polyfunkčným domom Galvaniho v % je uvedené v tabuľke, je spracované pre rok uvedenia investície do prevádzky a pre časový horizont 10 rokov.

Výsledky dopravnej prognózy, posúdenie výkonnosti navrhovaného riešenia a návrh riadenia cestnou dopravnou signalizáciou dokladujú možnosť napojenia polyfunkčného domu Galvaniho navrhovaným technickým riešením za možné s minimálnym príťažením nadradeného komunikačného systému. Polyfunkčný dom Galvaniho neovplyvní intenzity dopravy v širšom zázemí významným spôsobom. Odporúčania pre dobudovanie okolitej dopravnej infraštruktúry sú uvedené v posudku Dopravno-kapacitného posúdenia.

### **Záver:**

Príslušný orgán upovedomil listom č. OU-BA-OSZP3/2019/015594/SEA/III-EIA-osp zo dňa 07.06.2019 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

OÚ BA v zákonnej lehote obdržal vyjadrenie ZDS, ktoré žiadalo o kompletné podklady rozhodnutia a konzultácie. ZDS bolo ako účastník konania o podkladoch rozhodnutia a možnosti nahliadnutia do spisu upovedomené a túto možnosť nevyužilo.

OÚ BA tiež obdržal vyjadrenie Cyklokoalície, ktorá však svoje pripomienky neuplatnila v zákonnej lehote, a to do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva životného prostredia alebo od zverejnenia oznámenia dotknutou obcou (Hlavné mesto SR Bratislava), t. j. do 19.12.2018.

OÚ BA ďalej obdržal mail Advokátskej kancelárie JUDr. Miroslav Horváth, s. r. o., zastupujúcej spoločnosť Robert Bosch, spol. s r. o., (zdôrazňujúci pripomienky z ich pôvodného podania zo dňa 05.12.2018), ktorý však bol doručený až dňa 11.07.2019, a teda po uplynutí zákonnej lehoty.

OÚ BA pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, kde prihliadal najmä:

- na povahu a rozsah navrhovanej činnosti - vybudovanie polyfunkčného objektu s plochami občianskej vybavenosti, s príslušným parkovaním a plochami udržiavanej zelene s cieľom využiť funkčný potenciál dotknutého pozemku v zmysle územného plánu. Nebytové priestory by mali byť využité na občiansku vybavenosť a služby, ktoré v tejto lokalite chýbajú.

- na miesto jej vykonávania - navrhovaná činnosť je situovaná v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava II., v zastavanom území mestskej časti Bratislava - Ružinov, v k. ú. Trnávka. Pozemok pre umiestnenie navrhovanej činnosti je v súčasnosti voľný a neudržiavaný.

- na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie - výstavba navrhovanej činnosti sa dotýka pozemku v zastavanom území obce a v území, na ktorom platí prvý stupeň ochrany. Navrhovaná stavba neprinesie zásah do chránených území alebo do ich ochranných pásiem, je umiestnená mimo biocentier, genofondových plôch a prvkov významných pre územný systém

ekologickej stability. Nepredpokladá sa významný negatívny vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo v dotknutom území. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom hluku, vibrácií, zápachu ovplyvňujúceho zdravotný stav človeka.

- na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní - v rámci zisťovacieho konania bolo doručených 10 stanovísk od dotknutých orgánov a od dotknutej verejnosti boli doručené 4 stanoviská.

2 orgány verejnej správy (Ministerstvo dopravy a výstavby SR - sekcia výstavby a Ministerstvo dopravy a výstavby SR - odbor stratégie a rozvoja) vo svojich stanoviskách odporučili navrhovanú činnosť ďalej posudzovať, 8 orgánov verejnej správy navrhovanú činnosť ďalej posudzovať nepožadovalo, čo OÚ BA zohľadnil týmto rozhodnutím. Posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. žiadala dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv. Príslušný orgán zistil, že niektoré vznesené požiadavky sa nevzťahujú na predmet navrhovanej činnosti, niektoré sa vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, preto ich zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia. Možno konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu neboli zistené také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že navrhovaná činnosť by mohla závažným spôsobom ohrozovať a poškodzovať jednotlivé zložky životného prostredia.

OÚ BA rozhodoval s ohľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov ako aj s prihliadnutím na § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali očakávané významnejšie vplyvy zámeru na životné prostredie. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania konštatoval, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nie je predpoklad, že navrhovaná činnosť bude mať významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto rozhodol, že zámer „Polyfunkčný dom Galvaniho“ nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie a pre eliminovanie alebo zmiernenie jej vplyvov na životné prostredie určil v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní podmienky, do ktorých premietol pripomienky a návrhy subjektov, ktoré sa zúčastnili zisťovacieho konania. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

**Upozornenie:** Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

## P o u č e n i e

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie,

oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom.

Právoplatné rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povolenieho konania k navrhovanej činnosti.

**JUDr. Elena Jaďud'ová**  
vedúca odboru

Rozhodnutie č. OU-BA-OSZP3-2019/015594/SEA/I-EIA-r zo dňa 12.07.2019 sa doručuje:

*Účastníkom konania:*

1. Bones, a. s., Dunajská 25, 811 08 Bratislava, (zasiela sa splnomocnencovi: ADONIS CONSULT, s. r. o., Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava)
2. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava
3. Robert Bosch, spol. s r. o., Ambrušova 4, 821 04 Bratislava v zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Miroslav Horváth, s. r. o., Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava
4. Development 4, a. s., Kominárska 2,4, 831 04 Bratislava
5. 24 services, s. r. o., Ivánska cesta 2C, 821 04 Bratislava

*Na vedomie:*

6. Hlavné mesto SR Bratislava, odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Ing. arch. Karin Lexmann - vedúca odd., Primaciálne námestie 1, P. O. BOX 192, 814 99 Bratislava 1
7. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P. O. BOX 106, 820 05 Bratislava
8. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor územného plánovania, Námestie slobody 6, P. O. BOX 100, 810 05 Bratislava
9. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Námestie slobody 6, P. O. BOX 100, 810 05 Bratislava
10. Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
11. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Nám. L. Štúra 35/1, 812 35 Bratislava
12. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
13. Ministerstvo vnútra SR, Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
14. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P. O. BOX 26, 820 09 Bratislava 47
15. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
16. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
17. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
18. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
19. Okresný úrad Bratislava, odbor pozemkový a lesný, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
20. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
21. MČ Bratislava - Ružinov, Oddelenie životného prostredia, Mierová 21, 827 05 Bratislava
22. MČ Bratislava - Ružinov, Stavebný úrad, Mierová 21, 827 05 Bratislava