



## ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení § 53 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov o vykonaní zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti **„Cesta I/64 Komárno – obchvat“** navrhovateľa **Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO : 35 919 001** takto:

Navrhovaná činnosť **„Cesta I/64 Komárno – obchvat“** uvedená v zámere navrhovanej činnosti

**s a n e b u d e p o s u d z o v a ť**

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Akceptovať opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti, t. j. opatrenia z kap. č. 4.10 zámeru a opatrenia uvedené v prílohe č. 3 zámeru (Primerané posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na územia sústavy Natura 2000).

### **Územnoplánovacie opatrenia :**

1. V územných plánoch dotknutých obcí je potrebné zvážiť pri ďalších zmenách zaradenie plôch, ovplyvnených hlukom a emisiami z nového ťahu I/64 v posudzovanom úseku, medzi plochy určené na bývanie.
2. V prípade realizácie obchvatu mesta Komárna bude potrebné zakomponovať do územného plánu mesta adekvátnu náhradu za rekreačnú oblasť pri mŕtvom ramene Váhu, ktorá bude dotknutá výstavbou a prevádzkou obchvatu.
3. Navrhovaný zámer musí byť v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Komárno. Zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným

uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.

#### **Technické opatrenia :**

4. Z hľadiska ochrany obyvateľstva pred hlukovou záťažou boli (na základe aktuálnych podkladov) navrhnuté protihlukové steny podľa výsledkov hlukovej štúdie.

Rozsah navrhovaných protihlukových opatrení:

**Tabuľka 46 Rozsah navrhovaných protihlukových opatrení pre variant 1 (modrý)**

| Poradie | Staničenie v km | Poloha | Dĺžka v m            | Výška v m |
|---------|-----------------|--------|----------------------|-----------|
| PH1     | 1,150-1,670     | vľavo  | 520                  | 2,5-3,5   |
| PH2     | 2,270-5,500     | vpravo | 3230                 | 2,5-3,5   |
| PH3     | 3,200-5,500     | vľavo  | 2300                 | 2,5-3,5   |
| Spolu   |                 |        | 6050 (P 3230/L 2820) |           |

**Tabuľka 47 Rozsah navrhovaných protihlukových opatrení pre variant 2 (zelený)**

| Poradie | Staničenie v km | Poloha | Dĺžka v m            | Výška v m |
|---------|-----------------|--------|----------------------|-----------|
| PH1     | 0,500-1,200     | vpravo | 700                  | 2,5-3,5   |
| PH2     | 2,000-5,250     | vpravo | 3250                 | 2,5-3,5   |
| PH3     | 2,930-5,250     | vľavo  | 2320                 | 2,5-3,5   |
| Spolu   |                 |        | 6070 (P 3950/L 2320) |           |

Rozsah protihlukových opatrení v ďalších stupňoch dokumentácie preveriť a navrhnuť na základe aktualizovaného dopravného zaťaženia v zmysle platných predpisov

5. Všetky skládky zemín vytvorené pre potrebu výstavby cesty I/64 v obchvate Komárna situovať v dostatočnej vzdialenosti od vodných tokov a chránených území tak, aby nedochádzalo k ich zanášaniam.
6. Vodu odvádzanú z novopostavenej komunikácie do recipientov (tokov) je nutné prečistiť (ORL, sedimentačná nádrž, retenčná nádrž), aby bolo zabránené znečisteniu tokov a vodných plôch splavom vôd z cesty, a to vrátane solí. Súčasťou projektu musí byť opatrenie na zachytenie odpadových vôd pre prípadné havarijné situácie na zámere.
7. Na ochranu znečisťovania pôdy a vody je pri výstavbe dôležité nasadzovanie iba takých strojov a dopravných prostriedkov, ktoré sú vo vyhovujúcom technickom stave, doplniť výbavu stavebnej mechanizácie o havarijný balíček obsahujúci sorbent.
8. Výber trávnych zmesí použitých na osev rekultivovaných plôch v chránených územiach je potrebné odsúhlasiť s príslušnou správou ŠOP SR (trávne zmesi musia byť druhovo a biotopovo vhodné pre dané lokality).
9. Pri rekultivácii a výsadbách je potrebné použiť vhodné pôvodné druhy drevín a kríkov.
10. Protihlukové steny mimo mostných objektov realizovať prednostne z nepriehľadného nelesknúceho sa materiálu, aby bolo zabránené kolíziám vtákov s nimi. Pri priehľadných protihlukových stenách previesť úpravu výplní napr. zvislými prúžkami šírky 30 mm s osovou roztečou 100 mm (prúžky pieskované alebo lepené). Toto opatrenie je podstatne účinnejšie než napr. používanie siluet dravcov.
11. Na území lokalít sústavy Natura 2000 neumiestňovať stavebné dvory a iné plochy, ktoré by znamenali ďalší záber biotopov.
12. Korytá regulovaných tokov v mieste križovania s navrhovanou komunikáciou bude potrebné

opevniť tak, aby nedochádzalo k narušeniu spodných častí mostných objektov.

13. V rámci Vegetačných úprav realizovať krajinárske úpravy tak, aby tieto úpravy viedli k zakomponovaniu stavby do krajiny a zmiernili sa tak vplyvy na krajinu, jej ráz, krajinnú scenériu a celkový krajinný obraz a jeho rekreačnú funkciu.
14. Vegetačné úpravy na samotnom telese komunikácie riešiť tak, aby nelákali vtáacie druhy do blízkosti komunikácie a to vhodným výberom drevín a krovín, resp. ich vhodným rozmiestnením.

#### **Technologické opatrenia:**

15. Plánovaný úsek cesty I/64 v obvate Komárna osvetľovať iba v nevyhnutnom rozsahu z pohľadu bezpečnosti, nebude tak dochádzať k výraznému lákaniu hmyzu (potrava vtákov) do priestoru komunikácie.
16. Manipuláciu s ropnými produktmi a pohonnými hmotami realizovať zásadne len na plochách k tomu určených; v prípade havárie sprevádzanej únikom škodlivých látok do pôdneho prostredia miesto havárie okamžite asanovať, znečistenú zeminu uložiť na zabezpečenú plochu a zaistiť jej následné uloženie na zabezpečenej skládke alebo iné zneškodnenie (v zmysle Havarijného plánu výstavby).
17. V prípade variantu 1 je potrebné zvoliť takú technológiu výstavby mosta cez CHA Komárňanské slanisko, ktorá zabezpečí výstavbu bez priameho zásahu do CHA.

#### **Organizačné a prevádzkové opatrenia:**

18. Realizovať podrobný pedologický prieskum v dotknutom území pre zistenie mocnosti orníčnej vrstvy a stanoviť množstvo skrytej ornice. V prípade jej prebytku (pokiaľ nebudú skrývky použité k spätnej rekultivácii plôch a svahov) rozhodnúť o ich ďalšom využití v spolupráci s orgánom ochrany PPF.
19. Dočasné skládky orníčnej vrstvy je nutné zabezpečiť podľa príslušných predpisov pred ich znehodnotením, hlavne zabrániť rozmnoženiu ruderálnych a invázných druhov rastlín a kontaminácii pôdy ich semenami.
20. Spätne ukladanie ornice realizovať prioritne v dobe vegetačného pokoja.
21. V prípade realizácie náhradných výsadiieb je potrebné ich navrhovať s dôrazom na náhradu funkcie zabratých (vyrúbaných) porastov.
22. Po ukončení výstavby realizovať likvidáciu stavebných dvorov a účelových komunikácií realizovaných v rámci stavby a zaistiť ich rekultiváciu.
23. Minimalizovať zásahy do porastov nelesnej drevinnej vegetácie v krajine, sprievodnej líniovej vegetácie ciest, vegetácie na rozhraní poľnohospodársky obhospodarovaných polí tvoriacej významný prírodný prvok v urbanizovanej krajine, vegetácie nadväzujúcej na Komárňanské rameno ako aj vegetácie vo zvyšku lužného lesa pri rieke Váh.
24. Zabezpečiť pri drevinách nachádzajúcich sa v tesnej blízkosti stavby, komplexnú ochranu. Vykonať opatrenia potrebné na ochranu tak nadzemnej, ako aj podzemnej časti dreviny, t.j. pri výkopových prácach nezasahovať do koreňovej sústavy drevín a dodržiavať ochrannú vzdialenosť 2,5 m od kmeňa stromu (vzdialenosť podľa normy STN 83 7010). Koreňovú sústavu je potrebné chrániť pred zhutňovaním opatreniami podľa normy STN 83 7010 Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie. Kmeň a koreňovú sústavu chrániť v prípade potreby oplatením z pevného materiálu, tak aby väčšie mechanizmy nemohli toto ochranné opatrenie narušiť a poškodiť drevinu. Kmeň a kôru dreviny ochrániť buď debnením, alebo obalením hrubou textíliou. Tieto ochranné opatrenia budú po ukončení stavby odstránené zhotoviteľom.
25. Pri výkopových prácach a stavebných úpravách nie je dovolené v koreňovej zóne drevín navádzať zemiu, stavebný materiál alebo stavebný odpad, ani zvyšovať nepriepustnosť pôdy.
26. V blízkosti koreňového priestoru drevín v rámci staveniska, nie je možné skladovať chemické a iné látky, ktoré by mohli spôsobiť poškodenie dreviny a manipulovať s takýmito

látkami.

27. V prípade návrhu odvádzania vôd z povrchu komunikácie vsakovaním je potrebné vykonať hydrogeologický prieskum v mieste navrhovaných vsakovacích objektov.
28. V ďalšej fáze projektovej prípravy naplánovať postup a organizáciu výstavby tak aby boli prípadné nepriaznivé vplyvy na obyvateľstvo minimalizované.
29. Na celej stavbe bezodkladne zasypávať vzniknuté depresie, ktoré by sa mohli naplniť vodou a lákať tak na rozmnožovanie niektoré druhy obojživelníkov.
30. V rámci spracovania dokumentácie pre stavebné povolenie je potrebné preveriť a v prípade potreby navrhnúť dočasné resp. trvalé zábrany proti vnikaniu obojživelníkov na stavbu.
31. Hranica záberov stavby v priestore ÚEV/CHA Komárňanské slanisko bude počas výstavby oplotená, aby sa minimalizoval zásah do priestoru tohto chráneného územia.
32. Hranica záberov stavby v lesnom poraste na ľavom brehu Váhu bude počas výstavby dočasne oplotená.
33. V rámci záberov stavby dôjde k likvidácii všetkých nelegálnych skládok odpadu v spolupráci s orgánmi miestnej samosprávy.
34. Pred realizáciou stavby monitorovať výskyt chrčka poľného, ktorý sa tu vyskytuje. V prípade jeho výskytu v priestore budúcej stavby je potrebné záber stavby poorať po zbere plodín, alebo na jar do apríla a udržiavať priestor bez súvislej vegetácie (konzultovať toto opatrenie s environmentálnym dozorom stavby resp. so zástupcom ŠOP SR).
35. V posudzovanom území v úseku staničenia variantu 2 (zelený) cca 2,500 km, pri variante 1 (modrý) cca 2,700 km sa vyskytoval ohrozený druh cesnak hranatý (*Allium angulosum*), po dohode s orgánmi ochrany prírody je možné navrhnúť jeho transfer na inú slatiniskovú lokalitu v okolí.
36. Počas výstavby a po nej je potrebné zabrániť najmä rozširovaniu invázných, nepôvodných a expanzívnych druhov rastlín manažmentom v rámci záberov stavby (napr. pravidelným kosením).

#### **Iné opatrenia :**

37. Pred realizáciou vybraného variantu zrealizovať monitorovací systém, pre sledovanie východiskových geologických a hydrogeologických podmienok a minimalizovania negatívnych vplyvov na horninové prostredie a podzemné vody.

#### **Zmierňujúce opatrenia počas projektovej prípravy :**

Počas projektovej prípravy:

38. Dodržať rozsah navrhnutých opatrení (mosty, protihlukové steny, zábrany proti vtákom) aj v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
39. V rámci DÚR pre vybraný variant spracovať migračnú štúdiu, ktorá overí priechodnosť územia pre jednotlivé skupiny živočíchov vyskytujúcich sa v území (vrátane obojživelníkov).
40. V ďalšom stupni projektovej prípravy realizovať hydrogeologický prieskum so zameraním na ovplyvnenie vodného režimu ÚEV Komárňanské slanisko a ÚEV Pri Orechovom rade a jeho výsledkom prispôsobiť technické riešenie projektu (napr. spôsob zahĺbenia pilierov, rozsah násypu atď.).
41. Na estakáde cez Váh je nutné zvýšiť protihlukovú stenu alebo ju navýšiť o pletivovú zábranu proti vtákom tak, aby bola letová výška vtákov zdvihnutá nad prechádzajúce kamióny.
42. Navrhnuť doplnenie rozsahu zábran proti stretom s vtákmi. Celkový rozsah PHS a ochranných prvkov pre vtáky a netopiere pre jednotlivé varianty je zrejmý z obrázku 41 a 42. Na obrázkoch je znázornený rozsah PHS a ochranných prvkov technického riešenia v Zámere, ako aj doplnenia navrhnuté do ďalšej projektovej prípravy v rámci tohto primeraného posúdenia.
43. Rozsah a konkrétna podoba PHS, ako aj zábran proti vtákom bude detailne riešená v nadväzujúcom stupni projektovej dokumentácie (DÚR) v spolupráci so ŠOP SR. Je nutné,

aby mala parametre, ktoré budú pre vtáky dobre viditeľné. Ak budú tieto bariéry priehľadné, odporúčame ich opatriť celoplošným vzorkovaním, bez reflexnej úpravy. Pre PHS na teréne je možné nechať obrásť steny popínavými rastlinami, aby boli lepšie včlenené do krajiny.

44. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie navrhnúť vhodný typ konštrukcie estakády cez Váh z hľadiska bezpečnosti vtákov.
  45. Ako zmierňujúce opatrenie priameho zásahu do územia CHVÚ Dolné Považie v prípade variantov V1 a V2 odporúčame realizáciu výsadby krovinových a trvalých trávnych porastov v rámci trvalého záberu stavby v CHVÚ.
  46. V rámci záberov stavby vysádzať iba dreviny, ktoré neatrahujú vtáky do blízkosti cesty. Druhové zloženie konzultovať so ŠOP SR.
  47. Odpadovú vodu odvádzanú do recipientov (tokov) je nutné predčistiť (ORL, sedimentačná nádrž, retenčná nádrž), aby bolo zabránené znečisteniu tokov splavom vôd z cesty, a to vrátane solí. Súčasťou projektu musí byť opatrenie na zachytenie odpadových vôd pre prípadné havarijné situácie na zámere.
  48. Na území lokalít sústavy Natura 2000 neumiestňovať stavebné dvory a iné plochy, ktoré by znamenali ďalší záber biotopov.
  49. Minimalizovať realizáciu staveniskových komunikácií mimo trasy vybraného variantu.
  50. Pri krížení vodných tokov je nutné dbať na ponechanie prirodzeného charakteru koryta a brehov.
  51. Nespevňovať korytá, v prípade nutnosti použiť iba kamenný zához.
  52. Realizovať podmostie navrhnutých mostov tak, aby bola prekonateľná pre živočíchy (ponechanie prirodzeného (hlinitého) podmostia, vylúčenie súvislých betónových plôch, zachovať suché aj mokré cesty po oboch brehoch toku, sklon brehov, nádrží a ďalších súvislých plôch).
- Počas realizácie:
53. Zabezpečiť environmentálny stavebný dozor, ktorý bude dohliadať na dodržiavanie zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, v platnom znení, ďalej na dodržiavanie ďalších podmienok výstavby plynúcich z platných povolení.
  54. Počas výstavby pilierov v toku Váhu a Komárňanského ramena navrhnúť taký spôsob výstavby aby bolo minimalizované zakalenie vody počas stavby.
  55. Pri výstavbe piliera všetky staveniskové plochy oddeliť od podlažia geotextíliou, aby nedošlo k premiešaniu tunajšej pôdy s násypovým materiálom.
  56. Výstavbu mostného piliera pri variante 2 – zelený, realizovať v čo najkratšom čase.
  57. Staveniskovú dopravu viesť iba po nasypaných plochách.
  58. V mieste kríženia s vodnými tokmi a ťahovými cestami obojživelníkov je nutné počas výstavby zachovať možnosť migrácie pre obojživelníky bez rizika stretu so stavebnou technikou (pozri obr. 31).
  59. Na celej stavbe bezodkladne zasypávať vzniknuté depresie, ktoré by sa mohli naplniť vodou a lákať tak na rozmnožovanie niektoré druhy obojživelníkov.
  60. Stavebná mechanizácia musí byť vybavená havarijným balíčkom obsahujúcim sorbent. V týchto oblastiach mať sorbenty pripravené v dostatočnom množstve tiež na zariadeniach staveniska. Používať biodegradabilné prevádzkové kvapaliny, všetku mechanizáciu pracujúcu v týchto oblastiach udržiavať vo vyhovujúcom technickom stave (žiadne odkvapy), vylúčiť akékoľvek riziko kontaminácie okolia nebezpečnými stavebnými látkami (vrátane látok so zásaditou reakciou).
  61. Pokiaľ to bude možné z bezpečnostného hľadiska, minimalizovať osvetlenie stavebných dvorov a priestoru samotnej stavby zámeru v noci. Zabráni sa tým zbytočnému lákaniu nočného hmyzu na svetlo.
  62. Výrub drevín realizovať prednostne mimo vegetačného obdobia (október až február).

63. Výplach z vrtov pri výstavbe pilot (až sa budú realizovať) prečerpávať do kalovej nádrže, ktorá bude umiestnená mimo chráneného územia.
64. Oplach techniky manipulujúcej s betónom striktne realizovať mimo chráneného územia počas celej doby výstavby.
65. Po ukončení výstavby mostného piliera staveniskové plochy vhodne rekultivovať a udržiavať počas zvyšnej doby výstavby.
66. Umožniť zabezpečenie manažmentu ÚEV Komárňanské slanisko vrátane zdroja vody v takej podobe ako pred výstavbou. Presné podmienky je potrebné dojednať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v spolupráci s BROZ a so ŠOP SR.  
Po sprevádzkovaní :
67. Koncentrácia chloridov vo Váhu v kritickom jarnom období bude sledovaná v rámci navrhnutého monitoringu (počas 1 roku od zahájenia prevádzky stavby (v prípade potreby 3 rokov prevádzky)). Pokiaľ bude zistené negatívne pôsobenie chloridov splavených z komunikácie na populácie lastúrnikov, bude nutné prijať opatrenia k zníženiu koncentrácie chloridov vo vode vypúšťanej do recipientu.
68. V miestach, kde môže dochádzať ku kolíziám s vtákmi a netopiermi, navrhnuť monitoring počas prevádzky (vrátane kontroly a pravidelného odstraňovania kadáverov – uhynutých jedincov), po dobu minimálne 1 roka.
69. V prípade zistenia zvýšenej mortality vtákov a netopierov (v rámci poprojektovej analýzy) navrhnuť opatrenia (napr. steny proti kolíziám), ktoré tento faktor minimalizujú.
70. V nasledujúcich procesoch spracovania projektovej dokumentácie dopracovať kritériá technického a urbanistického charakteru a dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v predložennom zámere.
71. Statiku stavby overiť nezávislým oponentským posudkom.
72. V ďalších stupňoch projektovej prípravy realizovať ďalšie geologické a hydrogeologické štúdie.
73. Doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

## Odôvodnenie

**Navrhovateľ Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO : 35 919 001** (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 18.03.2019 v písomnej aj elektronickej forme príslušnému orgánu podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „**Cesta I/64 Komárno – obchvat**“ (ďalej len „zámer“), ktorého spracovateľom je HBH Projekt spol. s r. o. , Kapitulská 313/12, 97 01 Banská Bystrica.

Navrhovaná nová cesta I/64 Komárno, obchvat, zabezpečí preloženie cesty I/64 mimo centrum mesta a odvedenie tranzitnej dopravy aj z cesty I/63 čím sa vyrieši komplikovaná situácia v cestnej doprave v meste Komárno. Cieľom posudzovaných variantov cesty I/64 Komárno, obchvat je zároveň odkloniť tranzitnú dopravu z centra mesta Komárno.

Posudzované varianty cesty I/64 Komárno, obchvat sú súčasťou plánovanej stavby cesty I/64 Komárno - hranica - Nitra Hlohovec - D1, ktorej účelom je riešiť novú polohu cesty I/64 s maximálnym využitím existujúcej cestnej siete, s cieľom zabezpečiť rýchlejšie dopravné napojenie z diaľnice D1 a rýchlostnej cesty R1 cez Nitru na štátnu hranicu SR/MR v Komárne.

Cesta I/64 Komárno, obchvat, je posudzovaná v dvoch aktívnych variantoch a to variant 1 (modrý), ktorý vznikol z nutnosti modifikácie prechodu trasy obchvatu cez CHA/UEV Komárňanské slanisko a variant 2 (zelený). Varianty vychádzajú zo štúdie realizovateľnosti pre stavbu „I/64 Topoľčany - Nitra - Komárno“ spracovanej spoločnosťou HBH Projekt spol. s r.o. v septembri 2017.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Kraj : Nitriansky

Okres : Komárno

Obec : Komárno

Katastrálne územie : Komárno

Opis technického a technologického riešenia:

**Variant 1 (modrý)**

Celková dĺžka: 7,470 km

Trasa variantu 1 cesty I/64 začína západne od mesta Komárno a napája sa na most cez Dunaj, ktorý je v súčasnosti vo výstavbe. Kategória cesty je v celom úseku od km 0,000 až po km 7,470 C22,5/80. Cestu I/63 križuje v km 0,000 mimoúrovňovo mostným objektom vo výške 7,2 m, pod ktorým sa nachádza kruhový objazd. Dĺžka premostenia je 81,5 m. Od tohto miesta má niveleta cesty pomerne vyrovnaný výškový priebeh s miernym zvlnením až po km 0,583, kde začína pomaly klesať na hodnotu 3,5 m nad terénom v km 1,121. V rámci tohto úseku prekonáva cesta dvomi mostnými objektami Komárňanské slanisko a železničnú trať. Mostný objekt nad Komárňanským slaniskom je v km 0,450, cesta je vo výške 9,8 m a jeho dĺžka je 138,0 m. Železničnú trať v km 0,659 križuje cesta I/64 mostným objektom dĺžky 25,5 m vo výške 8,3 m. Úsek cesty od km 0,000 je orientovaný severným smerom až po cca km 0,800 odkiaľ sa pravotočivým smerovým oblúkom stáča smerom na východ. Od km 1,121 je trasa výškovo vedená nad existujúcim terénom na násype v tvare sínusoidy po km 6,226, kde cesta klesá pod existujúci terén do zárezu 3,3 m. Od km 1,121 niveleta cesty stúpa do násypu výšky 6,9 m v mimoúrovňovej križovatke v km 1,625, kde mostným objektom dĺžky 81,5 m prekonáva cestu II/573. Od tohto mosta výška násypu klesá po km 1,990 na hodnotu 1,17 m nad existujúcim terénom. Ďalším mostným objektom v km 2,571 cesta I/64 prechádza nad železničnú trať a poľnú cestu dĺžkou mostnej konštrukcie 43,5 m. Výška cesty pomaly klesá po km 3,049, kde je tesne nad existujúcim terénom a pred týmto minimom je v km 2,848 mostný objekt o dĺžke 2,2 nad potokom. Od km 3,049 niveleta cesty stúpa na najdlhší a najvyšší most v rámci tohto variantu. V rámci stúpania v km 3,198 premostuje poľná cesta navrhovanú komunikáciu I/64 s dĺžkou mosta 57,5 m. Na konci stúpania je cesta I/64 na najdlhšom moste dĺžky 1831,4 m s výškou nad existujúcim terénom 12,4 m. V rámci tohto mosta sú dva protismerné oblúky, prvý pravotočivý a naňho nadväzujúci ľavotočivý oblúk. Cesta týmto mostom prekonáva tak mŕtve rameno rieky, ako aj samotnú rieku Váh, miestne komunikácie. V rámci mosta v km 5,049 cesta začína klesať až po svoje najnižšie miesto v rámci tohto úseku, kde sa cesta nachádza 2,74 m pod existujúcim terénom.

Tento najnižší bod je v km 6,221. Od tohto kilometra cesta I/64 opäť stúpa na mostný objekt v km 7,189, kde sa zároveň mimoúrovňovou križovatkou napája na existujúcu cestu I/64 v smere Komárno - Nitra. Dĺžka premostenia je 41,5 m.

V rámci variantu 1 sú navrhované protihlukové steny a zábrany proti vtákom.

**Variant 2 (zelený)**

Celková dĺžka: 7,200 km

Trasa variantu 2 cesty I/64 začína rovnako ako variant 1 západne od mesta Komárno a napája sa na most cez Dunaj, ktorý je v súčasnosti vo výstavbe. Kategória cesty C22,5/80 je v úseku od km

0,000 až po km 7,000, iba posledných 200 m je navrhnutá kategória C11,5/80. Cestu I/63 križuje v km 0,000 mimoúrovňovo mostným objektom vo výške 7,2 m, pod ktorým sa nachádza kruhový objazd, ktorým sa napája na už spomínanú existujúcu cestu I/63 v smere Dunajská Streda – Komárno . Dĺžka premostenia je 81,5 m. Oba varianty idú časť úseku od km 0,000 rovnako v jednej osi, pred mostným objektom nad Komárňanským slaniskom sa zelený variant odkláňa bližšie k mestu Komárno a po km 1,300 ho lemuje zo severnej strany. Za mostným objektom v km 0,449 nad Komárňanským slaniskom, ktorého dĺžka je 141,5 m a výška mostnej konštrukcie 14,54 m, začína niveleta cesty I/64 v pravotočivom smerovom oblúku klesať. V tomto klesaní prekonáva v km 0,775 železničnú trať dĺžkou svojej konštrukcie 35,5 m a výškou nad existujúcim terénom 12,42 m a v km 1,300 71,5 m dlhým mostným objektom na mimoúrovňovej križovatke križuje cestu II/573 vo výške 6,53 m nad terénom. Najnižší bod v tomto klesajúcom úseku je v km 1,605, kde je cesta v násype 1,1 m nad terénom. Cesta plynule stúpa po vypuklom oblúku do km 2,176. V km cca 2,000 tohto výškového oblúka sa smerovo stotožňuje s modrým variantom 1 až po km cca 6,000. Od km 2,176 cesta pomaly klesá. V km 2,290 je na ceste I/64 mostný objekt nad traťou ŽSR a poľnou cestou o dĺžke mostnej konštrukcie 43,5 m a výškou nad existujúcim terénom 8,57 m. V ďalšej časti klesania je nad potokom mostný objekt v km 2,610 a dĺžkou konštrukcie 2,2 m. V km 2,819 je trasa v najnižšom bode tohto klesania, v záreze 2,29 m pod existujúcim terénom. Od km 2,819 niveleta cesty opäť stúpa na najdlhší a najvyšší most v rámci tohto variantu. V rámci stúpania v km 2,914 premostňuje poľná cesta navrhovanú komunikáciu I/64 s dĺžkou mosta 57,5 m. Na konci stúpania je cesta I/64 na najdlhšom moste dĺžky 1831,4 m v km 4,302 a s výškou nad existujúcim terénom 12,7 m. V rámci tohto mosta sú dva protismerné oblúky, prvý pravotočivý a naňho nadväzujúci ľavotočivý oblúk. Cesta týmto mostom prekonáva tak mŕtve rameno rieky, ako aj samotnú rieku Váh, miestne komunikácie. V druhom výškovom oblúku v rámci tohto mosta v km 4,764 začína cesta klesať do svojho posledného minima v km 5,947 do zárezu 3,34 m pod existujúci terén. Cesta od tohto miesta pomaly stúpa a smerovo je v priamej až po posledný mostný objekt v tomto úseku v km 6,883 s dĺžkou konštrukcie 37,5 m a výškou nad terénom 5,85m. Zároveň v tejto križovatke mimoúrovňovo križuje cestu I/64 a zároveň sa na ňu napája dvomi kruhovými objazdami v smere Komárno – Nitra. V rámci variantu 2 sú podobne ako pri variante 1 navrhované protihlukové steny a zábrany proti vtákom.

Navrhovaná činnosť je nová činnosť, ktorá podľa zákona o posudzovaní, prílohy č. 8 spadá pod kategóriu: 13.2 Cesty I. a II. triedy a prestavba alebo rozšírenie existujúcej cesty I. a II. triedy spojené so zmenou kategórie vrátane – časť B (Zisťovacie konanie).

Podľa ust. § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní príslušný orgán zaslal zámer povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci.

Príslušný orgán listom č. OU-KN-OSZP-2019/006791-002 a OU-KN-OSZP-2019/006791-003 zo dňa 20.03.2019 oznámil začatie konania a zverejnil podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zámer a oznámenie o predložení zámeru v informačnom systéme procesov EIA/SEA na adrese : <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/cesta-i-64-komarno-obchvat>

Dotknutá obec Mesto Komárno podľa ust. § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnou spôsobom v mieste obvyklým, v dňoch od 22. marca 2019 do 12. apríla 2019 a zároveň oznámila kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Zámer bol verejnosti sprístupnený po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa ust. § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce;

Príslušný orgán v súlade s § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní vykonal zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru. V zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní príslušný orgán primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, pričom prihliadal aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty ( stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení) :

#### **1. Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie,**

- z hľadiska štátnej správy ochrany vôd (list č. OU-KN-OSZP-2019/007010 zo dňa 1.4.2019) – vo svojom stanovisku žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd ako aj dodržať ostatné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a zároveň nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

**Vyjadrenie príslušného orgánu :** *Ustanovenia záväzného predpisu je navrhovateľ povinný dodržiavať. Vzhľadom na uvedené príslušný orgán neuviedlo túto podmienku do výrokovej časti rozhodnutia.*

- z hľadiska štátnej správy odpadového hospodárstva (list č. OU-KN-OSZP-2019/007077-2 zo dňa 25.03.2019): Z hľadiska záujmov štátnej správy vo veciach odpadového hospodárstva k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nemáme zásadné pripomienky, avšak :
  - v bode 3.4.5 Odpady – skládky, v poslednej vete na str. č. 53, pred „Tabuľkou 16 Produkcia odpadov a nakladanie s odpadmi na území okresu Komárno“, namiesto slov „s § 39 ods. 16 zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch, v platnom znení“ treba uviesť slová „s § 81 ods. 7 písm. d) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“;
  - v bode 3.4.5 Odpady – skládky, v prvej vete na strane č. 54, za tabuľkou 17 Vybrané ukazovatele znečisťovania životného prostredia v okrese Komárno“, namiesto slov „od roku 2007 kompostáreň Veľký Harčáš“ treba uviesť slová „od roku 2017 malá kompostáreň v lokalite Harčáš“.Z hľadiska záujmov štátnej správy vo veciach odpadového hospodárstva navrhujeme, aby predložený zámer nebol posudzovaný podľa tohto zákona.

**Vyjadrenie príslušného orgánu :** *berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie, uvedené predstavuje upozornenie na preklepy v texte zámeru, ktoré však nemajú vplyv na hodnotenie vplyvov činnosti .*

- z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č. OU-KN-OSZP-2019/007094-002 zo dňa 10.04.2019) : Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie Vám z hľadiska ochrany prírody a krajiny podľa §29 zákona EIA, dáva k predmetnej veci nasledovné stanovisko: Dopravné stavby (obchvat ako aj most cez Vážsky Dunaj) budú najviac negatívne pôsobiť na celkové ostávajúce minimalistické

prírodné prostredie okolia mesta Komárno, z tohto hľadiska predstavujú oba varianty rovnocenné vplyvy. Ako jeden z nedostatkov zámeru je práve zadefinovanie minimálnych kritérií technického a urbanistického charakteru za účelom možnej eliminácie týchto stavieb, na prírodné prostredie (napr. nutnosť začleňovania dopravných stavieb do krajiny pomocou terénnych, sadových a krajinárskych úprav a pod.).

Za predpokladu, že v prípadných ďalších fázach posudzovania alebo nasledujúcich procesoch spracovania projektovej dokumentácie budú dopracované kritériá technického a urbanistického charakteru a budú dodržané opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v predloženom zámere je z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny okrem nultého variantu prijateľnejší variant 2 – zelený z dôvodu kratšej celkovej dĺžky.

**Vyjadrenie príslušného orgánu : podmienka rozhodnutia**

- z hľadiska štátnej správy ochrany ovzdušia (list č. OU-KN-OSZP-2019/007405-2-Va zo dňa 9.4.2019) vo svojom stanovisku uvádza nasledovné: Predložený materiál nepojednáva o potenciálnych stacionárnych zdrojoch znečisťovania ovzdušia. Obmedziť prevádzku mobilných zdrojov môže v zmysle § 34 ods. 1 písm. i) zákona NR SR č. 137/2010 Z. z. o ovzduší obec. Ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany ovzdušia k predloženému zámeru neuplatňuje ďalšie pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona.

**Vyjadrenie príslušného orgánu :** Ustanovenia záväzného predpisu je navrhovateľ povinný dodržiavať. Vzhľadom na uvedené príslušný orgán neuviedol túto podmienku do výrokovej časti rozhodnutia.

2. **Okresný úrad Komárno, odbor krízového riadenia** (list č. OU-KN-OKR-2019/007056-002 zo dňa 28.03.2019) vo svojom stanovisku uvádza : z hľadiska záujmov civilnej ochrany obyvateľstva nemá žiadne pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti. Taktiež z hľadiska záujmov civilnej ochrany nenavrhujeme, aby zámer bol posudzovaný podľa uvedeného zákona.

**Vyjadrenie príslušného orgánu : berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie**

3. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny** (list č. 6478/2019-6.3 zo dňa 29.mája 2019) :

Zámer je navrhovaný v Nitrianskom kraji, v okrese Komárno, k. ú. Komárno. Zámer zasahuje do niekoľkých chránených území, za dotknuté územia sú považované: NPR Apálsky ostrov, ÚEV Dolnovážske luhy (SKUEV0092), PR Komočín, PR Vrbina, CHA Komárňanské slanisko, ÚEV Komárňanské slanisko (SKUEV0010), CHA Pri Orechovom rade, ÚEV Pri Orechovom rade (SKUEV0017), CHA Pavelské slanisko, ÚEV Pavelské slanisko (SKUEV0099), CHVÚ Dolné Považie (SKCHVU005), CHVÚ Dunajské luhy (SKCHVU007). V blízkom okolí sa nachádza ÚEV Alúvium Starej Nitry (SKUEV155) a chránené stromy Platanová alej v Komárne.

Vplyvy predmetného úseku cesty I/64 Komárno – obchvat boli hodnotené v správe o hodnotení v rámci navrhovanej činnosti „Cesta I/64 Komárno – hranica – Nitra – Hlohovec – D1, úsek Cesta I/64 Komárno, obchvat“ (HBH Projekt spol. s r. o., apríl 2018). Predkladaný zámer je vo veľkej miere totožný s predmetnou správou o hodnotení.

Predkladané sú 2 varianty navrhovanej činnosti: variant č. 1 (modrý variant) s dĺžkou 7,47 km a variant č. 2 (zelený variant) s dĺžkou 7,20 km. Varianty sa líšia premostením ÚEV

Komárňanské slanisko (začiatok úseku), vzdialenosťou od zastavaného územia mesta Komárno a koncovým úsekom navrhovanej trasy.

### 1. Začiatok úseku - premostenie ÚEV Komárňanské slanisko

Variant č. 1 (modrý variant) prechádza východnou časťou ÚEV Komárňanské slanisko na moste s dĺžkou premostenia 122 m, celková dĺžka územného stretu s ÚEV je 60 m. Variant č. 2 (zelený variant) prechádza územím na moste v oblúku východnejšie v porovnaní s modrým variantom. Dĺžka premostenia je 140 m, celková dĺžka územného stretu s ÚEV je 56 m, pričom vo variante č. 2 je navrhovaný stredový mostný pilier umiestnený priamo v ÚEV Komárňanské slanisko. Záber („podmostie“) v prípade oboch variantov predstavuje cca 1% z celkovej rozlohy ÚEV Komárňanské slanisko.

V zámere absentuje vyhodnotenie vplyvov jednotlivých variantov (najmä variantu č. 2) na ÚEV Komárňanské slanisko počas výstavby (napr. vplyv prístupovej cesty k piliaru, pôsobenie stavebných mechanizmov a pod.)

**Z pohľadu záujmov ochrany prírody a krajiny sekcia uprednostňuje na začiatku úseku v prípade premostenia ÚEV Komárňanské slanisko variantné riešenie č. 1 (navrhnuté v modrom variante), ktoré nezasahuje pilierom do predmetného ÚEV.**

### 2. Koncové úseky cesty od cca km 6,50, resp. km 6,80 v súvislosti so zásahom do CHVÚ Dolné Považie

Sekcia upozorňuje na nevhodné variantné riešenie koncových úsekov, nakoľko výber jedného z variantov predurčí, resp. podmieni trasovanie nasledujúceho úseku cesty v smere Komárno – Nitra. Vplyvy nadväzujúceho úseku cesty v smere Komárno – Nitra zatiaľ neboli celkovo vyhodnotené, preto je v tomto štádiu predčasné určovať smerovanie koncových úsekov navrhovaných v zámere.

V zámere (str. 108-109) bol identifikovaný vplyv na CHVÚ Dolné Považie. Variant č. 1 vedie cca 2 km v tesnom súbehu s južnou hranicou CHVÚ Dolné Považie a v km 7,00 zasahuje navrhovaná trasa do cípu dotknutého chráneného územia. Variant č. 2 taktiež vedie cca 2 km v tesnom súbehu s južnou hranicou CHVÚ Dolné Považie a v km 7,00 sa zelený variant vzdďaľuje od hranice CHVÚ Dolné Považie na východ.

**Z pohľadu záujmov ochrany prírody a krajiny sekcia považuje na koncovom úseku cesty za vhodnejšie variantné riešenie č. 2 (navrhnuté v zelenom variante), nakoľko v tomto prípade dochádza k menšiemu priamemu záberu CHVÚ Dolné Považie.**

Nakoľko vplyvy predloženého zámeru na záujmy ochrany prírody a krajiny boli zhodnotené a v závere primeraného posúdenia je konštatované, že realizácia žiadneho z hodnotených variantov zámeru nespôsobí narušenie integrity sústavy Natura 2000, nepovažujeme za potrebné zámer ďalej posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

**Žiadame, aby boli akceptované a v záväzných podmienkach rozhodnutia uvedené všetky opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti, t. j. opatrenia z kap. č. 4.10 zámeru a opatrenia uvedené v prílohe č. 3 zámeru (Primerané posúdenie vplyvov zámeru na územia sústavy Natura 2000).**

**Vyjadrenie príslušného orgánu :** akceptuje stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny a uvedené podmienky zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

4. **Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku** (list č. ASM-40-651/2019) vo svojom stanovisku uvádza : nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky. Z hľadiska zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemáme pripomienky.

*Vyjadrenie príslušného orgánu : berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie*

5. **Občianske združenie : Ochrana prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky, Nezábudková 812/40, 821 01 Bratislava – Ružinov ( list zo dňa 01.04.2019) :** V zámere je nedostatočne vyhodnotený vplyv na chránené územia, vrátane územia sústavy Natura 2000. Trasa obchvatu priamo i nepriamo ovplyvňuje niekoľko chránených území národnej sústavy (minimálne 7) a sústavy Natura 2000 (minimálne 8), zasahuje resp. ovplyvňuje veľa prvkov USES regionálneho i nadregionálneho významu (minimálne 10). Za najzásadnejšie považujeme nedostatočné vyhodnotenie vplyvu na územia sústavy Natura 2000, najmä CHVU Dunajské luhy. Vážna metodická chyba bola urobená v časti posúdenie kumulatívnych vplyvov. Do kumulácie neboli zahrnuté tak závažné projekty so závažnými negatívnymi vplyvmi ako rozvoj prístavu v Komárne, budovanie mostu cez Dunaj , ale i vzdialenejšími ako vodácko – športový areál v Šamorínskej zátok, DUNAJBUS – lodná doprava od Vojky po Devín, širokorozchodná železnica, ktorá by mala byť trasovaná v CHVU súbežne s D4 a ďalšie. O niektorých projektoch sa píše ako o budúcich, no reálne sú už vo výstavbe. Tiež niektoré UEV sú popisované ako plánované do etapy „C“, pritom sú už vyhlásené v etape „C“. Tvrdenie, že územie v okolí Bratislavy je už kapacitne naplnené z pohľadu vplyvu na CHVU, no v okolí Komárna ešte nie – je účelové rozhodnutie a je v zásadnom rozpore s pravidlami kumulatívneho posudzovania. Z pohľadu posudzovania vplyvov je vzdialenosť pôsobenia irelevantná. Jednoznačne je nevyhnutné posudzovať všetky vplyvy na celé územie CHVU a najmä na jednotlivé druhy vtákov. Ak sa už niekde v území realizuje projekt s významne negatívnymi vplyvmi, tak každý ďalší, aj mierne negatívny vplyv, je neprípustný a je potrebné ho kumulatívne vyhodnotiť ako významne negatívny. Ide najmä o druhy haja tmavá, bocian čierny a orliak morský. Na tieto druhy má preukázaný významný negatívny vplyv stavba diaľnice D4, ale taký istý vplyv bude mať aj plánovaný projekt širokorozchodnej železnice i Areál vodných športov v Šamorínskej zátok a pravdepodobne aj Lodná doprava DUNAJBUS. Posudzovaný projekt obchvatu Komárna má vyhodnotený vplyv na tieto druhy ako mierne negatívny. **Preto v kumulácii s ostatnými plánmi a projektami plánovanými, realizovanými i v realizácii na území CHVU Dunajské luhy musí byť jednoznačne vyhodnotený ako významne negatívny.**

Na základe vyššie uvedeného **požadujeme, aby zámer „Cesta I/64 Komárno – obchvat“ bol riadne posúdený podľa zákona EIA**, nakoľko zisťovacie konanie je nedostatočné a nie je jednoznačne vylúčený možný negatívny vplyv. Práve naopak, takýto významný vplyv je viac ako istý.

Požadujeme tiež, aby v rámci ďalšieho procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie boli aktualizované, podrobne vypracované a vyhodnotené najmä nasledujúce dokumenty:

-Stanovisko VUVH k vplyvom na vodné útvary

-Migračná štúdia

**-Primerané posúdenie vplyvov na územia Natura 2000**

-Posúdenie vplyvov na hydromorfologický stav vodných tokov

-Posúdenie rizík súvisiacich so zmenou klímy a adaptácia projektu na možné riziká

Odpoveď NDS a.s.:

*Zámer bol riadne posúdený podľa platnej legislatívy a metodík pre hodnotenie vplyvov na sústavu chránených území Natura 2000. To znamená, že boli riadne zhodnotené kumulatívne*

vplyvy na všetky dotknuté územia sústavy Natura 2000 (kapitola 4.3 primeraného posúdenia) ako aj priame a nepriame vplyvy na dotknuté predmety ochrany, bez identifikácie významne negatívneho vplyvu.

V Zámere v kapitole 3.1.6 Chránené územia a ÚSES je priamo v texte pod SKUEV2393 Dunaj uvedené, že územie európskeho významu bolo doplnené do národného zoznamu v rámci etapy C.

Proces EIA pre tento zámer prebieha podľa zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov so všetkými potrebnými náležitosťami.

- k Stanovisku VÚVH k vplyvom na vodné útvary:  
Stanovisko VÚVH Bratislava z primárneho posúdenia nového infraštruktúrneho projektu „Cesta I/64 Komárno, obchvat“ podľa čl.4.7 Smernice 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (rámcová smernica o vode RSV) je vyhotovené dňa 29. novembra 2017.
- k Migračnej štúdii:  
V Zámere bolo vyhodnotenie na základe prieskumu v kapitole 4.3.4 Vplyvy na faunu, flóru a ekosystémy. Problematika migrácie je samostatne popísaná v podkapitole Vplyv na migráciu v území. Tiež migrácie v Zámere boli riešené pri oboch variantoch pri Vplyvoch na poľovnícke revíry v kapitole 4.8 Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.
- k Primeranému posúdeniu vplyvov na územia Natura 2000:  
V zmysle platných metodík bolo vypracované aktuálne Primerané posúdenie vplyvov stavby Cesta I/64 Komárno, obchvat na územia sústavy Natura 2000 (HBH Projekt spol. s. r. o., marec 2019) ako samostatný dokument k Zámeru.
- k Posúdeniu vplyvov na hydromorfologický stav vodných tokov:  
Stanovisko VÚVH Bratislava z primárneho posúdenia nového infraštruktúrneho projektu „Cesta I/64 Komárno, obchvat“ podľa čl.4.7 Smernice 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (rámcová smernica o vode RSV) je vyhotovené dňa 29. novembra 2017. V tomto stanovisku je v časti a.1 vyhodnotený Vplyv realizácie „Cesta I/64 Komárno, obchvat“ na fyzikálne (hydromorfologické) charakteristiky útvarov povrchovej vody vrátane kumulatívnych vplyvov. Taktiež v časti a.2 je vyhodnotený Vplyv projektu „Cesta I/64 Komárno, obchvat“ na zmenu hladiny útvaru podzemnej vody.  
Toto stanovisko sa v závere odporúčalo vyhotoviť aj pre ďalší stupeň projektovej prípravy.
- k Posúdeniu rizík súvisiacich so zmenou klímy a adaptácia projektu na možné riziká:  
Bolo vypracované aktuálne posúdenie rizík súvisiacich so zmenou klímy (vplyv klimatických zmien) k stavbe Cesta I/64 Komárno, obchvat ako samostatný dokument k Zámeru (HBH projekt spol. s.r.o., marec 2019).

V doterajšom procese posudzovania neboli vyhodnotené vplyvy zámeru ako „významne negatívne“.

**Vyjadrenie príslušného orgánu :**

K námietkam smerujúcim k nedostatočnému vyhodnoteniu vplyvu navrhovanej činnosti na sústavu chránených území Natura 2000 uvádza príslušný orgán, že súčasťou zámeru navrhovanej činnosti bolo tzv. primerané posúdenie, ktoré vo svojich záveroch uvádza, že pri dodržaní podmienok eliminujúcich kumulatívne vplyvy plánovaných stavieb nie sú vplyvy na celistvosť sústavy Natura 2000 významne negatívne a môžu tak postúpiť do ďalšej projektovej prípravy. Variant V1 – modrý i variant V2 - zelený je možné odporučiť do ďalšej projektovej prípravy. Nemajú nepriaznivé vplyvy na integritu lokalít sústavy Natura 2000 z hľadiska cieľov ich ochrany. Variant V2 – zelený je z hľadiska vplyvov na lokality sústavy Natura 2000 vhodnejší k realizácii. Zároveň príslušný orgán poukazuje na skutočnosť, že k zámeru navrhovanej činnosti obsahujúcemu uvedené primerané posúdenie bolo doručené stanovisko dotknutého orgánu MŽP SR, SOPBaK ako príslušného orgánu pre túto oblasť, ktorý vo svojom stanovisku uviedol, že sa so závermi stotožňuje, nakoľko vplyvy predloženého zámeru na záujmy ochrany prírody a krajiny boli zhodnotené a v závere primeraného posúdenia je konštatované, že realizácia žiadneho z hodnotených variantov zámeru nespôsobí narušenie integrity sústavy Natura 2000. Príslušný orgán po vykonaní zisťovacieho konania, počas ktorého boli identifikované a vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti a po zohľadnení vyššie uvedeného stanoviska dotknutého orgánu pre túto oblasť zastáva názor, že požiadavka posudzovať navrhovanú činnosť je vzhľadom na uvedené neopodstatnená.

V súvislosti s požiadavkou na vykonanie tzv. primárneho posúdenia uvádza príslušný orgán nasledovné. Súčasťou zámeru navrhovanej činnosti bolo stanovisko VÚVH ako poverenej osoby pre hodnotenie projektov podľa článku 4.7 rámcovej smernice o vodách, ktoré v záveroch uvádza, že primárne (predbežné) posúdenie projektu „Cesta I/64 Komárno, obchvat“ v zmysle „Postupu pre posudzovanie infraštruktúrnych projektov podľa čl. 4.7 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti spoločenstva v oblasti vodnej politiky“ bude potrebné vykonať aj pre ďalší stupeň projektovej dokumentácie, ktorá bude obsahovať návrhy konkrétnych riešení stavebných objektov, ktoré môžu spôsobiť zmenu fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvarov povrchovej vody SKD0002 Patinský kanál, SKD0018 Dunaj, SKV0027 Váh a/alebo zmenu hladiny útvarov podzemnej vody SK1000200P, SK1000300P, SK1000600P, SK2001000P, SK2000500P.

V ďalšej projektovej príprave VÚVH odporúča zamerať sa na možné zmierňujúce opatrenia v snahe eliminovať dopad výstavby nového infraštruktúrneho projektu Cesta I/64 Komárno, obchvat na ekologický stav/potenciál dotknutých útvarov povrchovej vody, ako aj drobných vodných tokov a kanálov a na zmenu hladiny útvarov podzemnej vody.

Zároveň podľa § 16a ods. (1) vodného zákona pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti požiadava fyzická osoba alebo právnická osoba orgán štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b)

Vzhľadom na skutočnosť, že podľa aktuálneho znenia § 16a vodného zákona má byť súčasťou žiadosti projektová dokumentácia, ktorá však nie je súčasťou dokumentácie predkladanej pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie, berúc na vedomie vyššie uvedené stanovisko VÚVH a závery vyhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, možno považovať túto požiadavku za neopodstatnenú. Príslušný orgán nepovažuje po vyhodnotení vplyvov na životné prostredie a po zohľadnení stanoviska príslušného orgánu pre oblasť ochrany vôd, ktorý uviedol, že nepovažuje DOPLNIŤ za potrebné požadovať požadované posúdenie v tomto štádiu. S ohľadom na účel zákona o posudzovaní považuje príslušný orgán zhromaždené podklady v rámci zisťovacieho konania za postačujúce.

V prípade mitigačnej stratégie a jej opatrení k zníženiu emisií skleníkových plynov stanovených v horizonte r. 2020 možno zámer hodnotiť neutrálne, nakoľko sa nepredpokladá

uvedenie komunikácie do prevádzky v tomto termíne.

*Tiež vo vzťahu k adaptačnej stratégii má projekt vzťah prevažne neutrálny a možno ho hodnotiť tiež ako pozitívny hlavne vo vzťahu k zaisteniu flexibility a spoľahlivosti dopravného systému regiónu a odvedenie dopravy z urbanizovaného územia a je tu zohľadnená skutočnosť, že zámer je sám o sebe stavbou adaptovanou na zmenu klímy.*

**6. Okresný úrad Nitra, OSŽP** ( list č. OU-NR-OSZP2-2019/021163 zo dňa 12.04.2019) : Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny návrh vybudovania nového dopravného obchvatu mesta v oboch variantoch riešenia priamo zasahuje Chráneného vtáčieho územia Dolné Považie. Variant 1 (modrý) prechádza týmto územím v km cca 7,000 - 7,470. Variant 2 prechádza chráneným vtáčím územím v úseku cca km 6,783 - 6,993.

Priamo dotknutý bude aj chránený areál Komárňanské slanisko, ktorý je zároveň aj súčasťou siete NATURA 2000 - ako územie európskeho významu SKUEV0010 Komárňanské slanisko. Ponad toto chránené územie je navrhnutý mostný objekt vo variante 1 (modrý), tak aby piliermi nezasahoval do chráneného územia, avšak v rámci variantu 2 (zelený) je navrhnutý mostný objekt s pilierom umiestneným priamo v chránenom území.

Dopravné stavby (obchvat ako aj most cez Vážsky Dunaj) budú najviac negatívne pôsobiť na celkové ostávajúce minimalistické prírodné prostredie okolia mesta Komárno, z tohto hľadiska predstavujú oba varianty rovnocenné vplyvy. Ako jeden z nedostatkov zámeru je práve zadefinovanie minimálnych kritérií technického a urbanistického charakteru za účelom možnej eliminácie týchto stavieb, na prírodné prostredie (napr. nutnosť začleňovania dopravných stavieb do krajiny pomocou terénnych, sadových a krajinných úprav a pod.).

Za predpokladu, že v prípadných ďalších fázach posudzovania alebo nasledujúcich procesoch spracovania projektovej dokumentácie budú dopracované kritéria technického a urbanistického charakteru a budú dodržané opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v predloženom zámere je z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny okrem nultého variantu prijateľnejší variant 2 – zelený z dôvodu kratšej celkovej dĺžky.

Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odpoveď NDS a.s.:

*Kritériá technického a urbanistického charakteru a opatrenia budú zahrnuté aj v ďalších podrobnejších projektových stupňoch prípravy.*

*Stanovisko ohľadom variantu 2 (zelený) NDS berie na vedomie.*

**Vyjadrenie príslušného orgánu : podmienka rozhodnutia**

**7. Štátna ochrana prírody SR, Správa CHKO Ponitrie a CHKO Dunajské Luhy** (list č. CHKOPNaDL-DS/156-003/2019 zo dňa 09.04.2019) : Najvýznamnejším vplyvom na chránené územie je návrh vybudovania nového dopravného obchvatu mesta, ktorý v oboch variantoch riešenia čiastočne zasahuje do CHA Komárňanské slanisko, ktoré je súčasťou siete NATURA 2000.

Z hľadiska OPaK dopravné stavby, (obchvat jako aj 1 most cez Vážsky Dunaj), budú asi najviac negatívne pôsobiť na celkové ostávajúce minimalistické prírodné prostredie okolia mesta Komárno, z tohto hľadiska sa nám obe varianty javia ako rovnocenné a ako jeden z nedostatkov zámeru je práve zadefinovanie minimálnych kritérií technického a urbanistického charakteru za účelom možnej eliminácie týchto stavieb, na prírodné prostredie, (napr. nutnosť začleňovania dopravných stavieb do krajiny pomocou terénnych, sadových a krajinárskych úprav, vedenie cesty na mostnom telese a v uzavretom tubuse cez úseky v prírode blízkom prostredí a inundačné územia).

Žiaľ naše obavy vyslovené v OS k návrhu ÚPD mesta Komárno citujem: „Dopravné riešenie variantu A sa nám javí ako prijateľnejšie z toho dôvodu že urbanistický tlak technickej stavby obchvatovej cesty bude rozložený na väčšie územie v blízkosti už aj tak jestvujúceho nadzemného el. vedenia, ako u varianty B, ktorý ale naviac zaberá z rekreačného hľadiska cenné prímestské územia, ktoré sa takto pripraví o súčasnú príťažlivosť, a tým sa môže prípadne vyvinúť oveľa väčší urbanistický tlak na súčasne zachované prírodné prvky územia, majúce charakter významných krajinných prvkov a sú súčasťou prvkov ÚSES, (inundačné územie Vážskeho Dunaja, sa už potvrdili a to vyslovením podmienok zo strany mesta, citujem: „Doplniť do územnoplánovacích opatrení potrebu náhrady za zabratú časť rekreačnej oblasti pri mŕtvom ramene Váhu“

### **Návrh riešenia a odôvodnenie**

Z hľadiska OPaK sa nám javí okrem nultého variantu prijateľnejší variant 2 zelený, za predpokladu do SOH alebo nasledujúcich fáz PD budú dopracované kritéria technického a urbanistického charakteru za účelom eliminácie možných negatívnych vplyvov, na prírodné prvky a krajinu. Navrhujeme aby do ďalších fáz vypracovania PD boli zahrnuté a realizované opatrenia navrhované v stati 6 NÁVRH ZMIERŇUJÚCICH OPATRENÍ.

Z hľadiska OPaK ani jedno z variantných riešení nie je akceptovateľné v plnej miere a navrhujeme vyhľadať iné riešenie ktoré by nebolo vedené v blízkosti, alebo cez posledné zvyšky zachovaných prvkov prírode blízkych lokalít a mimo záujmové územia OPaK. Z tohto hľadiska sa nám javí prijateľnejšie obchvat mesta Komárno riešiť z južnej strany, (cez územie v MR a cez 2. plánovaný most pod úrovňou novo navrhovaného prístavu pri k.ú. Malá Iža).

Na základe princípov udržateľného rozvoja sa vytvárajú vyvážené podmienky pre kvalitnú priestorovú organizáciu na báze podpory autopofilácie časti sídiel, kde by sa mali uprednostňovať princípy urbanistických intervencií (regulačných mechanizmov) do funkčného a priestorového rozvoja územia s cieľom budovať vyváženú a harmonickú sídelnú štruktúru, posilňujúcu pozíciu limitov využitia územia a verejného záujmu vo vzťahu ku voľnému trhu. Rôznymi formami regulačných zásahov vo verejnom záujme by sa mal vytvoriť stabilizovanejší priestorový a územný rozvoj s minimalizáciou negatívnych zásahov do priestorových štruktúr osídlenia a do krajiny. Takto sa umiernenie priestorová expanziu formou zintenzívňovania a skvalitňovania funkčnej komplexnosti výrobných i skladových častí sídiel. Znižujú sa nepriaznivé disparity, rovnovážne sa využíva potenciál priestoru a diverzia jednotlivých častí mesta, venuje sa pozornosť znevýhodneným oblastiam, umiestňuje sa v rámci polycentrickej štruktúry vybavenosť, obslužné, sociálne a pracoviskové funkcie, čím sa vytvárajú územné predpoklady pre rast pracovných príležitostí, aj v oblasti starostlivosti o krajinu.

Podľa § 3 „zákona“ odsek (3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia<sup>14)</sup> a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.<sup>15)</sup>

Podľa § 4 „zákona“ (Všeobecná ochrana rastlín a živočíchov) odsek (1) Každý je pri vykonávaní činnosti, ktorou môže ohroziť, poškodiť alebo zničiť rastliny alebo živočíchy, alebo ich biotopy, povinný postupovať tak, aby nedochádzalo k ich zbytočnému úhynu alebo k poškodzovaniu a ničeniu.

Podľa § 2 odsek (2), písmeno c), zákona, **významný krajinný prvok** je taká časť územia, ktorá utvára charakteristický vzhľad krajiny alebo prispieva k jej ekologickej stabilite, najmä les, rašelinisko, brehový porast, jazero, mokrad', rieka, bralo, tiesňava, kamenné more, pieskový presyp, **park**, aleja, remíza

Podľa § 3 odsek (2), zákona, **Významný krajinný prvok** možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo k oslabeniu jeho ekologickostabilizačnej funkcie.

Sprievodná a verejná zeleň, má priaznivý vplyv na znižovanie prašnosti, okrem toho by mohla významne dotvoriť a pozitívne upraviť súčasnú krajinnú štruktúru záujmového územia (eliminácia stresových faktorov). Lem porastov drevín a bylín, okolo obytnej časti územia, výrobných zariadení, v parkoch, pri poľných cestách, alebo vodných tokoch, umožní vytvorenie nárazníkovej zóny, ktorá účinne môže zabráňovať veternej erózii z okolitých poľnohospodárskych pozemkov, výrazne napomáha k vytváraniu priaznivých mikroklimatických podmienok pre biotu i človeka, ale vytvára aj podmienky pre priaznivý rozvoj územnému systému ekologickej stability.

Odpoveď NDS a.s.:

*NDS berie na vedomie stanovisko ohľadom variantu 2 (zelený). Kritériá technického a urbanistického charakteru budú zahrnuté v ďalších podrobnejších stupňoch projektovej prípravy.*

*NDS berie na vedomie stanovisko v tomto bode, upozorňuje na fakt, že akýmkoľvek trasovaním obchvatu sa nie je možné vyhnúť záujmom OPaK ani územiám chráneným v zmysle platnej legislatívy.*

**Vyjadrenie príslušného orgánu :** *Kritériá technického a urbanistického charakteru budú zahrnuté v ďalších podrobnejších stupňoch projektovej prípravy – podmienka rozhodnutia*

**8. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií** (list č. 17378/2018/SCDPK/38585 zo dňa 04.04.2019): Predmetom predloženého zámeru je vyhodnotenie predpokladaných vplyvov novej navrhovanej činnosti, ktorou je návrh trasy obchvatu mesta Komárno na životné prostredie, so zohľadnením environmentálnych, technicko-ekonomických a dopravných kritérií. V zámere boli poskytnuté informácie o navrhovanej činnosti, o stave životného prostredia v danom území, v ktorom sa má navrhovaná činnosť realizovať a o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie.

I/64 Komárno – obchvat bola v predloženom zámere navrhnutá v dvoch variantoch vedenia trasy, ktoré sa odlišujú v návrhu premostenia ÚEV Komárňanské slanisko, vzdialenosťou cesty od zastavaného územia mesta Komárno a pripojením na existujúcu dopravnú infraštruktúru na konci úseku.

Trasa variantu 1 (modrý) s celkovou dĺžkou 7,470 km, ktorá vedie severnejšie, bola navrhnutá vo väčšej blízkosti mestskej časti Hadovce.

Variant 2 (zelený), dĺžky 7,200 km, vedený južnejšie a bližšie k zastavanému územiu mesta Komárno, rešpektuje trasovanie obchvatu mesta Komárno podľa Územného plánu VÚC Nitrianskeho kraja, okrem pripojenia na cestu I/64 na konci úseku.

Posudzovaný zámer mostom križuje v obidvoch variantoch 1 (modrý) a 2 (zelený) ÚEV Komárňanské slanisko v jeho najužšom mieste, ktoré je zároveň chráneným areálom so IV. stupňom ochrany. Vo variante 2 (zelený) bol navrhnutý stredový mostný pilier, ktorý zasahuje priamo do časti ÚEV. Trasa obchvatu v toto variante 2 bola navrhnutá cez ÚEV na moste v oblúku, ktorý prechádza vo väčšej vzdialenosti od cenných biotopov. V prípade variantu V1 je most rovný a pilier mosta sa nachádza mimo ÚEV, trasa sa dostáva však bližšie k hodnotným biotopom ÚEV, a preto hrozí ich väčšie ovplyvnenie nepriamymi vplyvmi.

Realizáciou navrhovanej činnosti Cesta I/64 Komárno – obchvat sa zabezpečí vylúčenie tranzitnej dopravy z intravilánu mesta Komárno, čím dôjde k výraznému zlepšeniu dopravnej situácie a dopravnej obsluhy územia, k zvýšeniu plynulosti a bezpečnosti cestnej dopravy, k zníženiu rizík, ktoré súvisia s intenzívnym dopravným zaťažením mestských komunikácií, a to všetko bude mať pozitívny vplyv na obyvateľstvo a jednotlivé zložky životného prostredia.

V zmysle záverov posúdenia očakávaných vplyvov činnosti z hľadiska ich významnosti a na základe výsledkov multikriteriálneho hodnotenia boli obidva posudzované varianty vyhodnotené ako porovnateľné s takmer identickými vplyvmi a boli odporúčané ako optimálne varianty za predpokladu realizácie navrhnutých zmierňujúcich opatrení.

Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií si z hľadiska svojej odbornej pôsobnosti voči predmetnému zámeru navrhovanej činnosti Cesta I/64 Komárno – obchvat neuplatňuje zásadné pripomienky. Obidva posudzované varianty možno vzhľadom na identifikované vplyvy na životné prostredie v predloženom zámere považovať za technicky realizovateľné.

Dovoľujeme si však upozorniť na skutočnosť, že na str. 8 v predloženom zámere sú uvedené termíny realizácie navrhovanej činnosti, ktoré sú rozdielne oproti aktualizovanému investičnému plánu navrhovateľa – Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. Bratislava.

Odpoveď NDS a.s.:

*MDaV SR si neuplatňuje zásadné pripomienky, upozorňujú na skutočnosť, že na str. 8 v predloženom zámere sú uvedené termíny realizácie navrhovanej činnosti, ktoré sú rozdielne oproti aktualizovanému investičnému plánu navrhovateľa – Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. Bratislava.*

*Aktuálne platný termín začiatku výstavby je v roku 2024 a začiatok prevádzky 2027.*

**Vyjadrenie príslušného orgánu :** berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie

- 9. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Komárne** (list č. ORHZ-KN2-2019/000269-002 zo dňa 01.04.2019) : z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

**Vyjadrenie príslušného orgánu :** berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie

**10. Okresný úrad Komárno, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ( list č. OU-KN-OCDPK-2019/007933-002 zo dňa 10.04.2019) :** Pri riešení predmetného zámeru žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a ostatných spolusúvisiacich noriem a predpisov. K posudzovaniu vplyvov na životné prostredie k uvedenému zámeru sa nebudeme vyjadrovať.

**Vyjadrenie príslušného orgánu:** *Ustanovenia záväzného predpisu je navrhovateľ povinný dodržiavať. Vzhľadom na uvedené príslušný orgán neuviedol túto podmienku do výrokovej časti rozhodnutia.*

**11. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja** (list č. CS 06055/2019, CZ 10317/2019 zo dňa 08.04.2019) : Navrhovaný zámer musí byť v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Komárno. Zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.

Posudzovaný zámer „**Cesta I/64 Komárno, obchvat**“ je na základe svojich parametrov podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaradený do kapitoly č. 13 – Doprava a telekomunikácie, položky č. 2 – Cesty I. a II. triedy a prestavba alebo rozšírenie existujúcej cesty I. a II. triedy spojené so zmenou kategórie vrátane od 5 km do 10 km stavebnej dĺžky. Na základe vyššie uvedeného a na základe posudzovaných parametrov podlieha riešený zámer zisťovaciemu konaniu.

Vzhľadom na to, že v dotknutom území sa nachádzajú v rámci sústavy Natura 2000 územia európskeho významu Komárňanské slanisko (SKUEV0010), Pri orechovom rade (SKUEV0017), Dolnovážske luhy (SKUEV0092), Pavelské slanisko, (SKUEV0099), Alúvium Starej Nitry (SKUEV0155), územia európskeho významu vo fáze návrhu Vážsky Dunaj (SKUEV0819), Dunaj (SKUEV2393), chránené vtáčie územia Dolné Považie (SKCHVU005), Dunajské luhy, (SKCHVU007) a zámer v oboch variantoch zasahuje priamo do chránených území Komárňanské slanisko (SKUEV0010) a Dolné Považie (SKCHVU005), požadujeme zámer posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja odporúča vybrať a realizovať **zelený variant**, ktorý je v súlade s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja a jeho Zmenami a doplnkami č. 1.

Odpoveď NDS a.s.:

*V Zámere v kapitole 4.12 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi je uvedené, že trasa variantu 2 (zelený) rešpektuje trasovanie obchvatu mesta Komárno v plnej miere tak ako je navrhnuté v Územnom pláne VÚC Nitrianskeho kraja a trasa variantu 1 (modrý) v prevažnej miere rešpektuje Územný plán VÚC Nitrianskeho kraja, mierne sa však odchyľuje v úseku cca 0,520 - 2,541 km a v úseku cca 7,000 – 7,470 km.*

*NDS považuje za dostatočne vyhodnotenie vplyvov na predmetné územia siete Natura 2000 spracované v rámci Zámeru a rovnako je možné považovať za dostatočný aj návrh zmierňujúcich opatrení.*

**Vyjadrenie príslušného orgánu :** *Vplyvy sú vyhodnotené dostatočne už v tomto štádiu procesu EIA a ďalším postupom by mal ich monitoring v rámci poprojektovej analýzy.*

**12. Mesto Komárno** (list č. 19958/3831/OR/2019 zo dňa 09.apríla 2019) : K predmetnému zámeru dáva nasledovné stanovisko : Správa obsahuje dva varianty – modrý a zelený. Mesto Komárno zásadne nesúhlasí s tzv. modrým variantom riešenia v úseku pri mestskej časti Hadovce (západná časť mesta, pokračovanie od nového mostu), z nasledovných dôvodov :

-Nesúladi s platným územným plánom mesta (ďalej ÚPN). V platnom územnom pláne mesta Komárno je schválená trasa južne od transformačnej stanice – zhodná so „zeleným“ variantom v tomto úseku. Táto trasa bola platná už aj v predchádzajúcom územnom pláne.

- V čase spracovania nového – teraz už platného ÚPN severný „modrý“ oblúk v etape konceptu ešte nebol navrhovaný, to znamená , že nebol posúdený ani v procese SEA pre územný plán. V procese SEA pre nový ÚPN Komárna Záverečné stanovisko bolo vydané dňa 17.3.2017, t.z. ešte pred vznikom tzv. modrého variantu v spornom úseku pri Hadovciach.

-Modrý variant v úseku pri Hadovciach križuje navrhované výrobné plochy a znemožní ďalší rozvoj priemyslu v tejto lokalite, prispieva tým k pretrvávajúcej nezamestnanosti v meste.

-Modrý variant je vedený v tesnej blízkosti plôch slúžiacich a navrhovaných pre funkciu „bývania“ v mestskej časti Hadovce. Takéto trasovanie predstavuje ekologickú záťaž pre obyvateľov dotknutej mestskej časti (hluk, vibrácie, znečistenie ovzdušia, atď.)

-Pri zelenom variante sú menšie zábery poľnohospodárskej pôdy, pre zelený variant je udelený aj súhlas orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy. Tento súhlas je podkladom k budúcemu možnému využitiu poľnohospodárskej pôdy a bol tiež jedným z najdôležitejších podkladov pre schválenie platného územného plánu.

Nesúhlasné stanovisko Mesta Komárno k modrému variantu sa týka len **úseku** pri mestskej časti Hadovce. Správa obsahuje aj pokračovanie trasy I/64 východne od mesta za riekou Váh pri mestskej časti Ďulov Dvor. V tejto časti sú tiež dve varianty – modrý a zelený, tieto obidve sú pre Mesto Komárno z hľadiska súladu s Územným plánom prijateľné. Pre prvú etapu realizácie sa javí ako reálnejší modrý variant, s ktorým je nový ÚPN v súlade s tým, že v územnom pláne bude výhľadovo aj naďalej rezervovaný koridor zeleného variantu v časti tzv. prepájajúcej cesty I/63 s výhľadovým premiestnením cesty I/64 do východnej polohy od Ďulovho Dvora, v zmysle platných miestnych ako i nadradených územnoplánovacích dokumentácií. Poznávame, že tvar budúcej mimoúrovňovej križovatky v tomto mieste by mal byť vhodný aj pre hore uvedené výhľadové pokračovanie cesty I/63 východným smerom v súlade s územnými plánmi.

Z uvedených dôvodov Mesto Komárno v západnej časti mesta ( severne od nového mostu pri Hadovciach) **trvá na zelenom variante**, kým vo východnej časti mesta pri Ďulovom Dvore **súhlasí s obidvomi variantmi**.

Nakoľko trasa obchvatu v nami podporovanom koridore už bola posúdená v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v procese SEA pri obstarávaní

Územného plánu mesta Komárno, netrváme na ďalšom posudzovaní EIA podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. v platnom znení.

Odpoveď NDS a.s.:

*V Zámere v kapitole 4.12 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi je uvedené, že trasa variantu 1 (modrý) v prevažnej miere rešpektuje v súčasnosti platný Územný plán mesta Komárno. Trasa sa však mierne odchyľuje od územného plánu v úseku cca km 0,520 - 2,541 kde je navrhovaná širším oblúkom vedená severne od trafostanice oproti trase zakreslenej v územnom pláne. Potom pokračuje východne smerom na Ďulov dvor približne tak ako je návrh trasy v územnom pláne. Trasa variantu 2 (zelený) rešpektuje trasovanie obchvatu navrhnuté v Územnom pláne mesta Komárno až po úsek cca km 5,286 – 6,500. Trasa potom pokračuje JV až južne popod Ďulov dvor, oproti návrhu trasy v územnom pláne, kde je trasovanie vedené napojením na cestu I/64. Stanovisko mesta Komárno berie NDS na vedomie.*

**Vyjadrenie príslušného orgánu :** Súlad s Územným plánom mesta je možné dosiahnuť kombináciou oboch variantov nasledovne:

- *Rešpektovaním zeleného variantu, až po úsek križovania s jestvujúcou trasou cesty I/64 pri Ďulovom Dvore, od ktorého je možné viesť ďalej trasu v modrom variante. Odchýlka riešenia mimoúrovňovej križovatky v tomto mieste sa nepovažuje za nesúlad s ÚPN mesta, nakoľko záväzné sú len miesta, ale nie tvary križovatiek ( záväzná časť ÚPN – kapitola 5.1.7- tvary mimoúrovňových križovatiek vo výkrese dopravného vybavenia považovať za odporúčané)*
- *Je potrebné však zvážiť odporúčanie mesta pre vyhodnotenie tvaru tejto mimoúrovňovej križovatky, tak aby mohla umožniť aj budúce napojenie na výhladové trasy cesty I/64 severným smerom v zmysle ÚPN Komárno aj nadradených územnoplánovacích dokumentácií.*

**13. Občania mesta Komárno**, mestská časť Hadovce, v zastúpení Renáta Pálfiová, trvale bytom Hadovce 19, 945 01 Komárno

**Hadovce – Gadóc o.z.**, v zastúpení Ing. Erika Pisoňová – predseda združenia, so sídlom Hadovce 19, Komárno 945 01, IČO: 51 216 671

**Wallton s.r.o.**, v zastúpení konateľom Ing. Peter Šimon, so sídlom Lúčová 571/5, Komárno 945 01, IČO: 46 936 246

**BEST LIFE INVEST s.r.o.**, v zastúpení konateľom Miloš Kuchár, so sídlom Mieru 1, 945 01 Komárno, IČO: 50 380 923 (list doručený osobne dňa 02.04.2019 ) v ktorom sa uvádza nasledovné : **Správa o hodnotení činnosti podľa § 31 Zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v platnom znení – pripomienky dotknutej verejnosti**

Dňa 07.06.2018 sa dotknutá verejnosť zúčastnila na verejnom prerokovaní Správy o hodnotení činnosti podľa § 31 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v platnom znení „Cesta I/64 Komárno, obchvat“ (ďalej len „Správa o hodnotení činnosti“), predloženej Zhotoviteľom Správy o hodnotení činnosti - spoločnosťou HBH Projekt spol. s r. o. Navrhovateľom spracovania Správy o činnosti je Národná diaľničná spoločnosť, a.s.. Predmetom rokovania boli výstupy uvedenej Správy o hodnotení činnosti, a to Variantné riešenia Cesty I/64 Komárno, obchvat (strana 8 Správy o hodnotení) :

„A.II.9. Varianty navrhovanej činnosti (stručný prehľad)

V rámci správy o hodnotení činnosti (Správy EIA) boli posudzované nasledovné varianty cesty I/63 Komárno – obchvat.

**Variant 1 (modrý)** predstavuje jednu alternatívu riešenia trasy severného obchvatu mesta Komárno navrhovanou rýchlostnou cestou I/64 a tým odvedenie tranzitnej dopravy v smere od Nových Zámkov, Štúrova a Bratislavy. Trasa modrého variantu je vedená prevažne ako úrovňová v násype. Ako nadúrovňová je vedená mostom v úseku ponad miestne komunikácie, rieku Váh, kanály, zátopové územie a cestu III/1463. Trasa sa pri Ďulovom dvore sa napája na existujúcu cestu I/64.

**Variant 2 (zelený)** sa od variantu 1 (modrého) odlišuje návrhom premostenia ÚEV Komárňanského slaniska a ďalej vedením trasy vo väčšej blízkosti zastavaného územia mesta Komárno, južne od trafostanice. Most cez slanisko je v rámci variantu 2 (zelený) navrhovaný o 3 metre dlhší a smerovaný severovýchodne oproti mostu variantu 1 (modrý), ktorý je smerovaný severne. Trasa variantu 2 (zelený) je rovnako ako trasa variantu 1 (modrý) navrhovaná ako nadúrovňová a vedená sa stáča severným smerom, východne od cesty I/64 a žel. trate 120B. mostom v úseku ponad miestne komunikácie, rieku Váh, kanály, zátopové územie a cestu III/1463. Trasa sa na rozdiel od variantu 1 (modrý) pri Ďulovom dvore nenapája na existujúcu cestu I/64, ale

**K vyššie uvedenému pripomienkujeme:**

Dňa 09.11.2017 Mestské zastupiteľstvo (MZ) Komárno na svojom 36. zasadnutí odsúhlasilo Koncept nového územného plánu mesta Komárno (ďalej len ÚPN KN), v ktorom z vyššie spomenutých variantných riešení v Správe o hodnotení bolo predložené len jedno z nich, a to Variant 2 (zelený) (Variant B v Koncepte ÚPN KN). Mesto Komárno na rokovaní Mestského zastupiteľstva vyššie uvedeného rozhodlo na základe predchádzajúcich rokovaní, viacnásobne odročených i na základe petícií od občanov. Svojím rozhodnutím tak prijalo do procesu tvorby ÚPN KN v zmysle platnej legislatívy Variant B, ktorý bol a je zakreslený v ÚPNR VÚC Nitra a je s ním v súlade podľa zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v platnom znení. Uvedený schválený Variant B je totožný s variantom podľa Správy o hodnotení činnosti Variant 2 (zelený).

Jedným zo závažných dôvodov pre rozhodovanie MZ Komárno dňa 15.11.2017 bol aj fakt, že obstarávaný nový ÚPN KN vo Variante B predpokladá vybudovanie rezidenčných parkov a vyčlenenie rozsiahlej plochy na zóny s celoročným bývaním prevažne v rodinných domoch.

Na základe vyššie uvedených skutočností počas stretnutia s príslušníkmi kompetentných orgánov na verejnom prerokovaní Správy o hodnotení činnosti zástupcovia verejnosti vyjadrili svoj nesúhlas v časti Správy o hodnotení činnosti s ich navrhovaným Variantom 1 (modrý).

Zo Správy o hodnotení činnosti vychádzajú viaceré výstupy pri porovnaní Variantov 0, 1 (modrý), 2 (zelený), ktoré majú v koncových hodnoteniach totožné hodnoty. Napriek tomu, podľa článku C.X. VŠEOBECNE ZROZUMITEĽNÉ ZÁVEREČNÉ ZHRNUTIE strana 167 Správy o hodnotení činnosti odporúča Variant 1 (modrý).

Avšak v Správe o hodnotení činnosti ďalej konštatuje:

„Posudzovaný Variant 2 (zelený) je vo veľkej miere totožný s Variantom 1 (modrý). „, taktiež

„A.II.10. Celkové náklady (orientačné)

Variant 1 (modrý): 209 244 tis. €

Variant 2 (zelený): 193 482 tis. €“

Ďalej uvádzame nasledovné skutočnosti, ktoré sú vyplývajú zo Správy o hodnotení činnosti: V časti ku Správe o hodnotení:

**B. ÚDAJE O PRIAMÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA uvádzame argumenty pre podporu Variantu 2 zelený nasledovné:**

- Predbežný odhad celkového záberu pôdy v ha je nižší
- Predbežný odhad záberu chránenej poľnohospodárskej pôdy je pri bonitnejšej pôde nižší
- Predbežný odhad záberu lesného pôdneho fondu je nižší
- Orientačná spoločenská hodnota odstraňovaných drevín vo vyjadrení na Eur je významne nižšia
- Vibrácie pri Variante 1 (modrý) strana 26 Správy o hodnotení činnosti „Potenciálny zdroj vibrácií, ktoré môže narušovať faktory pohody a ovplyvňovať statiku, sú predovšetkým stavebné práce. Výraznejší prejav vibrácií možno očakávať do vzdialenosti jednotiek, respektíve desiatok metrov od osi komunikácie“ čo môže narušiť statiku rodinných domov a priemyselných objektov v oblasti mestskej časti Hadovce.

ďalej citujeme a vyberáme z tabuľky č. C.III.1 a C.III.2 Správy o hodnotení činnosti str. 93 a 94: „C . KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Počty dotknutých obyvateľov trasou Variantu 1 (modrý) v jednotlivých častiach mesta Komárno

Hadovce 322 obyvateľov cca 0 m od okraja komunikácie

Nová Osada 62 cca 20 m od okraja komunikácie

Počty dotknutých obyvateľov trasou Variantu 2 (zelený) v jednotlivých častiach mesta Komárno

Hadovce 322 obyvateľov cca 298 m od okraja komunikácie

Nová Osada 62 cca 20 m od okraja komunikácie“

ako argumenty pre podporu Variantu 2 (zelený) uvádzame nasledovné:

Počty obyvateľov sú uvádzané podľa prihláseného trvalého bydliska v mestskej časti Hadovce. Skutočnosťou však je, že v období ostatných dvoch rokov sa do mestskej časti Hadovce prisťahovalo do novovystavaných rodinných domov mnoho mladých rodín a v súčasnosti je vo výstavbe rezidenčný park Wallton, s kapacitou bývania v 33 rodinných domoch. Plánovaná je výstavba novej obytnej štvrte Park Soho, taktiež v mestskej časti Hadovce, ktorá ponúkne štýlové a moderné bývanie vyššieho štandardu, s množstvom zelene, detských ihrísk a s bezproblémovým parkovaním, aká v Komárne nemá obdobu. Štvrť ponúkne svojim obyvateľom bezpečnosť svojou uzavretosťou a kontrolovaným vstupom. Štvrť, kde budú rodinné domy s rozľahlými pozemkami, bytové domy s nadštandardnými bytmi a občianska vybavenosť so službami pre každodenný život v primeranej vzdialenosti. Park Soho znamená nové, kvalitné bývanie pre približne 200 obyvateľov. V súčasnosti majú oba parky vydané platné stavebné povolenia a je zahájená ich výstavba. V neposlednom rade nemožno opomenúť, že v severnej časti MČ Hadovce sú v rámci riešenia nového ÚPN KN plánované ďalšie plochy s funkčným využitím RD Obytné územie - prevaha bývania v rodinných domoch. Momentálne je MČ Hadovce tou časťou mesta Komárno, kde je predpoklad najintenzívnejšieho prílivu nového obyvateľstva, ktoré hľadá svoje bývanie mimo centra mesta, v pokojnej časti mesta, napriek tomu dostupného miesta k ostatnej infraštruktúre. Táto skutočnosť je už teraz potvrdená prílivom mnohých mladých rodín do tejto MČ. Z uvedených dôvodov pre obyvateľov a budúcich obyvateľov MČ Hadovce nie je prípustná nulová vzdialenosť od okraja MČ Hadovce k ceste I/63 podľa Variantu 1 (modrý) a nemôže považovať vzdialenosť obchvatu Komárno v dĺžke 289 metrov za zanedbateľnú od plánovanej komunikácie obchvatu Variant 2 (zelený). Najmä z dôvodu hluku, prašnosti, znečistenia ovzdušia.

ČIASTKOVÉ POROVNANIE VARIANTOV A ZHRNUTIE VPLYVOV sú vo výstupoch tabuliek identické.

Avšak je potrebné zdôrazniť, že Variant 1 (modrý) v podstatnej miere negatívne ovplyvní každodenný život obyvateľov MČ Hadovce a to nie štatisticky a v tabuľkách, ale konkrétne bude mať dlhodobé negatívne účinky na znečistenie ovzdušia, znečistenie hlukom a negatívny dopad na psychiku obyvateľov.

V neposlednom rade je dôležité prihliadať aj na výroky Správy o hodnotení činnosti (citácie): „Na základe vyššie uvedeného je možné konštatovať, že realizáciou zámeru v oboch variantoch dôjde k zmene krajinného rázu dotknutého územia. Varianty 1 (modrý) a 2 (zelený) podstatne narušia krajinný ráz v rovnakej miere nakoľko je ich trasovanie z prevažnej časti identické. Obe varianty ovplyvnia negatívne charakter a vzhľad blízkeho krajinného priestoru. Z pohľadu rozľahlosti a charakteru scenérie, vysoké násypy a mimoúrovňové križovatky a mostné konštrukcie, narušia dominantným technickým prvkom druhotnú krajinnú štruktúru.“

„V hodnotenom území sa nachádza niekoľko ďalších území európskeho významu. Okrem ÚEV Komárňanské slanisko bude navrhovanou činnosťou priamo ovplyvnené aj CHVÚ Dolné Považie. V tomto prípade má významnejší negatívny vplyv variant 1 (modrý) nakoľko zasahuje podstatne väčšiu časť chráneného územia oproti variantu 2 (zelený).“! Zo záverečného vyhodnotenia Hlukovej štúdie vyplýva: „V rámci hlukového posúdenia bolo pomocou programu SoundPLAN v.8.0 stanovené hlukové zaťaženie územia z dopravy pre Variant 1 a 2 obchvatu Komárna. Výsledky výpočtov pre výhľadový rok 2043 preukázali, že na oboch navrhovaných variantoch je možné navrhnuť účinné protihlukové opatrenia (protihlukové steny) na ochranu chránených území tak, aby boli dodržané najvyššie prípustné hodnoty podľa príslušných predpisov. Z tohto pohľadu sú obe navrhované varianty zrovnateľné, Variant 2 však vykazuje lepšie parametre z hľadiska ochrany mestskej časti Komárno-Hadovce v okolí km 1,0-1,5, kde je trasa vedená vo vzdialenejšej polohe od okraja zástavby.“

Emisná štúdia poukazuje na namerané hodnoty, kde konštatuje, že: „s rastúcou vzdialenosťou od osi komunikácie hodnoty imisného príspevku pomerne rýchlo klesajú“

Variant 1 (modrý) je v od okraja komunikácie v nulovej vzdialenosti pri trvale osídlenej MČ Hadovce

Variant 2 (zelený) je od okraja komunikácie vzdialený približne 300 metrov pri MČ Hadovce

„PRIMERANÉ POSÚDENIE VPLYVU STAVBY CESTA I/64 KOMÁRNO, OBCHVAT NA ÚZEMIA SÚSTAVY NATURA 2000

4.1.2 CHVÚ Dolné Považie Obe varianty posudzovaného zámeru priamo zasahujú do CHVÚ Dolné Považie. Zámer sa v oboch variantoch približuje k CHVÚ Dolné Považie až na konci svojej trasy, v momente, kedy prekročí rieku Váh na jej ľavý breh, dochádza k územnému stretu v prípade oboch variantov. Variant V1 – modrý sa približuje k hranici CHVÚ Dolné Považie medzi km 5,5 a koncom zámeru, kedy na územie CHVÚ dokonca vstupuje. Trvalý záber variantu V1 – modrého zaberá rozlohu 5,65 ha z CHVÚ Dolné Považie. Variant V2 – zelený sa približuje k hranici CHVÚ Dolné Považie medzi km 5,2 a koncom zámeru, kedy na územie CHVÚ dokonca vstupuje. Trvalý záber variantu V2 – zeleného zaberá rozlohu 0,2 ha z CHVÚ Dolné Považie.

4.2.1.1 Biotop 1340 Vnútrozemské slaniská a slané lúky (prioritné)

Výskyt v dotknutých lokalitách a kvalita biotopov ÚEV Komárňanské slanisko Prioritný biotop 1340 Vnútrozemské slaniská a slané lúky sa v rámci ÚEV Komárňanské slanisko vyskytuje na

ploche 0,3 ha. Údaj pochádza z roku 2016. Na lokalite ho nájdeme vo fragmentoch v strednej časti územia. Biotop je na lokalite v nepriaznivom stave. Plocha, ktorú v súčasnosti zaberajú halofyty, je veľmi malá a jej stav je nevyhovujúci. Hlavným dôvodom nežiaducich zmien vegetácie je absencia vhodnej starostlivosti, veľké množstvo biomasy na lokalite a tým zamedzenie rastu slanomilných druhov.

Mapa biotopov ÚEV Komárňanské slanisko.

Na obr. č. 17 str. 66 žltá plocha predstavuje oblasť súčasného výskytu stanovišťa 1340 Vnútrozemské slaniská a slané lúky. Zelená plocha predstavuje biotop s potenciálom obnovy stanovišťa 1340. Významnosť vplyvu ÚEV Komárňanské slanisko Zásah do predmetu ochrany (stanovište 1340) aktuálne nenastane vôbec, a to v prípade žiadneho z variantov. Biotop 1340 sa nachádza vo vzdialenosti cca 350 m od variantu V1, resp. 370 m od variantu V2. V žiadnom z variantov nedochádza ani k stretu s lúčnym biotopom s potenciálom obnovy stanovišťa 1340, aj keď variant V1 s ním prakticky susedí.“

„Na základe vyššie uvedeného bol vplyv zámeru (vo variante V1 aj V2) na stanovište 1340 vyhodnotený ako mierne negatívny (-1), pričom o niečo vhodnejší je variant V2 – zelený. Dôvodom je väčšia vzdialenosť od kľúčových biotopov. „

„Prvým je riešenie stretu s ÚEV Komárňanské slanisko. Obidva varianty krížia ÚEV Komárňanské slanisko na moste. V prípade variantu V1 – modrého je tento most rovný a pilier mostov sa nachádza mimo ÚEV. Dostáva sa však bližšie k hodnotným biotopom ÚEV a preto hrozí aj ich väčšie ovplyvnenie nepriamymi vplyvmi zámeru (zatienenie, vodný režim). Variant V2 – zelený prechádza cez ÚEV na moste v oblúku, ktorý trasu viac približuje k súčasnej železničnej trati, prechádza vo väčšej vzdialenosti od cenných biotopov a navyšiac ponecháva nedotknutý väčší celok agrocenóz v tejto oblasti. Zasahuje však jedným pilierom do ÚEV. Napriek tomu bol variant V2 vyhodnotený ako vhodnejší pre realizáciu, aj keď prijateľné pre realizáciu (bez významného negatívneho vplyvu) sú obidva varianty.“

„Variant V1 – modrý i variant V2 - zelený je možné odporučiť do ďalšej projektovej prípravy. Nemajú nepriaznivé vplyvy na integritu lokalít sústavy Natura 2000 z hľadiska cieľov ich ochrany.

Variant V2 – zelený je z hľadiska vplyvov na lokality sústavy Natura 2000 vhodnejší k realizácii.

Stavba cesty I/64 Komárno, obchvat nezasahuje do tohto biotopu S11 pri žiadnom z obidvoch posudzovaných variantov. Čo sa týka tohto biotopu, je potrebné zabrániť počas výstavby a po nej najmä rozširovaniu invázných, nepôvodných a expanzívnych druhov rastlín.“

Záverom

„C.II.9. Chránené územia podľa osobitných predpisov a ich ochranné pásma SKUEV0010 Komárňanské slanisko

Navrhovaná cesta I/64 prechádza chráneným územím premostením, úsekom dlhým 60,4 m v rámci riešenia variantu 1 (modrý) a 55,6 m v rámci riešenia variantu 2 (zelený). Premostenie ÚEV je vo variante 1 (modrý) navrhnuté Cesta I/64 Komárno, obchvat Správa o hodnotení činnosti podľa § 31 zákona č. 24/2006 Z. z., o posudzovaní vplyvov na životné prostredie HBH Projekt spol. s r.o. 63 Banská Bystrica, apríl 2018 z vysokého násypu (14 - 18 m) so stredom mostu v staničení km 0,450. Dĺžka mostu ponad ÚEV je v tomto variante navrhnutá 138 m s plochou 3381 m<sup>2</sup>. V rámci variantu 2 (zelený) je premostenie rovnako navrhnuté z vysokého

násypu (14 - 18 m) so stredom mostu v staničení km 0,449. Dĺžka mostu vo variante 2 (zelený) ponad ÚEV je navrhnutá 141,5 m s plochou 3466,8 m<sup>2</sup>. Mostný objekt ponad ÚEV Komárňanské slanisko je navrhnutý vo variante 1 (modrý) tak aby piliermi nezasahoval do ÚEV avšak v rámci variantu 2 (zelený) je navrhnutý mostný objekt s pilierom umiestneným priamo v chránenom území.

CHA Komárňanské slanisko Územie sa nachádza uprostred poľnohospodárskej pôdy v juhovýchodnej časti katastrálneho územia Komárno v blízkosti mestskej časti Nová Stráž. Za chránený areál bolo slanisko vyhlásené v roku 2012 a to za účelom ochrany biotopu európskeho významu: Vnútrozemské slaniská a slané lúky (1340). Biotop predstavuje zasolená terénna zníženina s hladinou podzemnej vody v blízkosti zemského povrchu s výskytom vzácnych halofytov. Rozloha chráneného územia je 14,7780 ha. Oba varianty 1 (modrý) aj 2 (zelený) križujú tento CHA v jeho najužšom mieste. Detailný popis technického riešenia premostenia u oboch variantov je uvedený vyššie v rámci odseku SKUEV0010 Komárňanské slanisko.“

**Trasa variantu 2 (zelený) rešpektuje trasovanie obchvatu mesta Komárno v plnej miere tak ako je navrhnuté v Územnom pláne VÚC Nitrianskeho kraja.** Tak, ako s ňou bolo uzročené obyvateľstvo mesta Komárno.

Na záver stanoviska Dotknutej verejnosti uvádzame nasledovné zhrnutie:

Po preštudovaní obsiahlej Správy o hodnotení činnosti v rámci časových možností nám vyplývajú

nasledovné poznatky:

- Variant 2 (zelený) je finančne menej nákladný
- hluková štúdia podporuje Variant 2 (zelený) lebo vykazuje lepšie parametre z hľadiska ochrany MČ Hadovce, kde je trasa vedená vo vzdialenejšej polohe od okraja zástavby
- z emisnej štúdie vyplýva, vzdialenejšia poloha od okraja zástavby Variant 2 (zelený) má tiež priaznivejšie ukazovatele na zdravie obyvateľov MČ Hadovce
- CHVÚ Dolné Považie je podstatne menej zasiahnuté (0,2 ha) Variantom 2 (zelený), pričom Variant 1 (modrý) zaberá rozlohu 5,65 ha z CHVÚ Dolné Považie
- NATURA 2000 podporuje Variant 2 (zelený) z viacerých dôvodov, napriek tomu, že mostný pilier zasahuje do ÚEV Komárňanské slanisko, Variant 2 (zelený) je pre realizáciu vhodnejší
- NATURA 2000 doporučuje Variant 1 (modrý) a Variant 2 (zelený) do ďalšej projektovej prípravy, ale uvádza: „Na základe vyššie uvedeného bol vplyv zámeru (vo variante V1 aj V2) na stanovište 1340 vyhodnotený ako mierne negatívny (-1), pričom o niečo vhodnejší je variant V2 – zelený. Dôvodom je väčšia vzdialenosť od kľúčových biotopov. „

Z uvedených skutočností vyplýva, že pre obyvateľov MČ Hadovce je Variant 2 (zelený) prijateľný s pozitívnejším dopadom pre ich trvalé bývanie a každodenný život, s ohľadom na dopad vplyvov trasovania uvedeného Variantu 2 (zeleného) na ostatné obyvateľstvo mesta Komárno, keďže vplyv na toto obyvateľstvo v trasovaní oboch variantov je málo významný, až nevýznamný. Nemožno opomenúť ani negatívny vplyv Variantu 1 (modrý) vo viacerých vykázaných ukazovateľoch, ako je uvedené v Správe o hodnotení (Natura 2000).

Nakoľko sa nejedná len o investíciu miestneho významu, máme za to, že je potrebné ju posudzovať globálne, prihliadajúc na záujmy a život obyvateľov mesta Komárno s rešpektom a záujmom o prírodu. V neposlednom rade máme za to, že nie sme špecialisti z oboru ekológie, nie sme certifikovaní projektanti ciest a diaľnic, sme však dotknutá verejnosť, ktorá v konečnom dôsledku bude znášať každodenný vplyv investičného zámeru, ktorý je však nevyhnutný pre naše mesto v ktorom trvale žijeme.

Týmto Vás úctivo žiadame, aby ste pri rozhodovaní o výbere Variantu na trasovanie obchvatu mesta Komárno Cesty I/64 Komárno, obchvat a výbere Variantu podľa Správy o hodnotení činnosti prihliadali na základné potreby obyvateľov mesta v súlade s prírodným charakterom daného územia.

Odpoveď NDS a.s.:

*Z uvedeného v stanovisku vyplýva, že pre obyvateľov MČ Hadovce je Variant 2 (zelený) prijateľný s pozitívnejším dopadom pre ich trvalé bývanie a každodenný život, s ohľadom na dopad vplyvov trasovania uvedeného Variantu 2 (zeleného) na ostatné obyvateľstvo mesta Komárno. NDS stanovisko občanov a horeuvedených subjektov berie na vedomie.*

**Vyjadrenie príslušného orgánu :** Verejnosť sa vyjadrila k správe o hodnotení, ktorá je obsahovo identická ako zámer. Zo záverov Primeraného posúdenia vplyvov na územia sústavy Natura 2000 vyplýva, že Variant V1 – modrý i variant V2 - zelený je možné odporučiť do ďalšej projektovej prípravy. Nemajú nepriaznivé vplyvy na integritu lokalít sústavy Natura 2000 z hľadiska cieľov ich ochrany. Variant V2 – zelený je z hľadiska vplyvov na lokality sústavy Natura 2000 vhodnejší k realizácii.

**14. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava ( elektronické podanie zo dňa 25. Marca 2019) : VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „CESTA I-64 KOMÁRNO, OBCHVAT“**

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povolenacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj> , výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/Ikofe7.Pre> elektronickú komunikáciu používajte mail: [slavik@samospravydomov.org](mailto:slavik@samospravydomov.org) Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

K predstavenému dokumentu „Cesta I-64 Komárno, obchvat“ máme nasledovné pripomienky:

1. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR [www.samospravydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
- recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16
  - kamenivo fr. 0-4 tr.A
  - geotextília netkaná protiropná
  - separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
  - hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
  - hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
  - výstužná geomreža

Odpoveď NDS a.s.:

*Variant 1 (modrý) s dĺžkou 7,470 km aj variant 2 (zelený) s dĺžkou 7,200 km nemá vo svojom technologickom riešení žiadne voľné spevnené vodorovné plochy.*

Obidva varianty začínajú rovnako napojením sa na most cez Dunaj a končia v prípade variantu 1 (modrý) napojením sa mimoúrovňovou križovatkou na existujúcu cestu I/64 v smere Komárno – Nitra, variant 2 (zelený) mimoúrovňovo križuje cestu I/64 a zároveň sa na ňu napája dvomi kruhovými objazdmi v smere Komárno – Nitra. Okrem odlišných návrhov premostenia nad CHA Komárňanským slaniskom v cca 0,500 km až po cca 2,000 km sú obidva varianty prakticky takmer zhodné v technickom riešení, pričom prevažná časť je premostená.

Miesta v okolí obchvatu vrátane križovatiek budú zatrávnené v zmysle Vegetačných úprav.

**Vyjadrenie príslušného orgánu :** Trávniky a ich zakladanie - v kapitole 4.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie v časti Technické opatrenia sú uvedené vybrané požiadavky v rámci vegetačných úprav vrátane návrhu výberu trávnych zmesí- podmienka rozhodnutia

2. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Odpoveď NDS a.s.:

(3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia<sup>14)</sup> a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.<sup>15)</sup>

V kapitole 4.5.3 Vplyv na prvky ÚSES sú vyhodnotené strety obidvoch variantov s prvkami ÚSES, konkrétne s nadregionálnym biocentrom NBcI Apáli. Cesta je v tomto úseku riešená v obidvoch variantoch rovnako, kapacitným mostným objektom s dostatočnou priechodnosťou pre migrujúce živočíchy, preto je vplyv navrhovanej činnosti hodnotený ako okrajový (nedôjde k obmedzeniu funkčnosti prvku). Vplyvy na vtáctvo sú v tomto úseku minimalizované protihlukovými stenami a bariérou pre vtáky, tak aby bolo zabránené kolíziám vtáctva s dopravou aj v prípade výskytu hmly alebo v noci.

(4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.

Opatrenia počas výstavby sú navrhnuté v kapitole 4.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

(5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.<sup>16)</sup>

Bude realizované.

**Vyjadrenie príslušného orgánu** Opatrenia počas výstavby sú navrhnuté v kapitole 4.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie - podmienka rozhodnutia

3. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Odpoveď NDS a.s.:

*Norma STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie je uvedená v kapitole 4.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie v časti Organizačné a prevádzkové opatrenia.*

*Norma STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine. Práca s pôdou – V Zámere Cesta I/64 Komárno – obchvat sú vybrané požiadavky na ochranu pôdy v kapitole 4.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie v časti Technické opatrenia, Technologické opatrenia a Organizačné a prevádzkové opatrenia.*

*Norma STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine. Rastliny a ich výsadba – Požiadavka v prípade náhradnej výsadby je uvedená v kapitole 4.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie v časti Organizačné a prevádzkové opatrenia. Podrobnejšie postupy počas výstavby sa realizujú až v ďalších fázach projektovej prípravy.*

*Norma STN 83 7017 Technológia vegetačných úprav v krajine. Trávniky a ich zakladanie - v kapitole 4.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie v časti Technické opatrenia sú uvedené vybrané požiadavky v rámci vegetačných úprav vrátane návrhu výberu trávnych zmesí.*

**Vyjadrenie príslušného orgánu :** opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti, t. j. opatrenia z kap. č. 4.10 zámeru a opatrenia uvedené v prílohe č. 3 zámeru (Primerané posúdenie vplyvov zámeru na územia sústavy Natura 2000)- podmienka rozhodnutia

4. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

Odpoveď NDS a.s.:

*Dodržiava sa. Požiadavky na ochranu povrchovej a podzemnej vody sú navrhnuté v kapitole 4.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie v časti Technické opatrenia, Organizačné a prevádzkové opatrenia aj Technologické opatrenia (Havarijný plán výstavby).*

*Takisto platí § 39 podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom ods. (2) písm. a) je zabezpečený monitoringom jednotlivých zložiek životného prostredia vrátane povrchovej a podzemnej vody ako pred tak aj počas celej doby výstavby a následne aj po uvedení do prevádzky.*

**Vyjadrenie príslušného orgánu** Ustanovenia záväzného predpisu je navrhovateľ povinný dodržiavať. Vzhľadom na uvedené príslušný orgán neuviedol túto podmienku do výrokovej časti rozhodnutia.

5. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)

Odpoveď NDS a.s.:

*Požiadavky na ochranu povrchovej a podzemnej vody sú navrhnuté v kapitole 4.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné*

prostredie v časti Technické opatrenia, Organizačné a prevádzkové opatrenia aj Technologické opatrenia (Havarijný plán výstavby).

Takisto platí § 39 podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom ods. (2) písm. a) je zabezpečený monitoringom jednotlivých zložiek životného prostredia vrátane povrchovej a podzemnej vody ako pred tak aj počas celej doby výstavby a následne aj po uvedení do prevádzky.

**Vyjadrenie príslušného orgánu :** opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti, t. j. opatrenia z kap. č. 4.10 zámeru a opatrenia uvedené v prílohe č. 3 zámeru (Primerané posúdenie vplyvov zámeru na územia sústavy Natura 2000)- podmienka rozhodnutia

6. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).

Odpoveď NDS a.s.:

Rešpektuje sa.

**Vyjadrenie príslušného orgánu :** opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti, t. j. opatrenia z kap. č. 4.10 zámeru a opatrenia uvedené v prílohe č. 3 zámeru (Primerané posúdenie vplyvov zámeru na územia sústavy Natura 2000)- podmienka rozhodnutia

7. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Odpoveď NDS a.s.:

Bola vypracovaná Hluková štúdia ako samostatná textová príloha k Zámeru Cesta I/64 Komárno – obchvat (Ing. Vladimír Kryl, Ateliér modelovania, HBH Projekt spol. s.r.o., Brno, marec 2019). Na základe výsledkov boli navrhnuté protihlukové opatrenia v podobe protihlukových stien, stručný popis je uvedený tiež v kapitole 4.2.4 Hluk a vibrácie.

Bola vypracovaná Emisná štúdia ako samostatná textová príloha k Zámeru (Mgr. David Kouřil, Ateliér modelovania, HBH Projekt spol. s.r.o., Brno, marec 2019). Výpočet vykonaný v rámci emisno-imisnej štúdie preukázal pri všetkých sledovaných znečisťujúcich látkach hlboko podlimitné príspevky z dopravy vo zvolenom reprezentatívnom území.

Stručný popis výsledkov je uvedený tiež v Zámere Cesta I/64 Komárno – obchvat v kapitole 4.2.1 Ovzdušie.

**Vyjadrenie príslušného orgánu :** Požiadavky na ostatné posudky sú irelevantné.

8. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Odpoveď NDS a.s.: Irelevantná a nezrozumiteľná požiadavka.

**Vyjadrenie príslušného orgánu :** neakceptuje sa

9. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Odpoveď NDS a.s.:

*Spracované v Zámere. Vegetačné úpravy sú ako jedny z požiadaviek uvedené v Zámere v kapitole 4.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie v časti Technické opatrenia.*

***Vyjadrenie príslušného orgánu : podmienka rozhodnutia***

10. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

Odpoveď NDS a.s.:

*Výsadby sú navrhované v kapitole 4.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie v časti Technické opatrenia.*

***Vyjadrenie príslušného orgánu : podmienka rozhodnutia***

11. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)

Odpoveď NDS a.s.:

*Požiadavka sadových a parkových úprav je v tomto prípade nerelevantná, nakoľko obchvat Komárna v oboch variantoch je plánovaný mimo zastavaného územia.*

*Ďalšie požiadavky sú uvedené v Zámere v kapitole 4.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie v časti Organizačné a prevádzkové opatrenia nasledovne:*

*Minimalizovať zásahy do porastov nelesnej drevinnej vegetácie v krajine, sprievodnej líniovej vegetácie ciest, vegetácie na rozhraní poľnohospodársky obhospodarovaných polí tvoriacej významný prírodný prvok v urbanizovanej krajine, vegetácie nadväzujúcej na Komárňanské rameno ako aj vegetácie vo zvyšku lužného lesa pri rieke Váh.*

*A v časti Technické opatrenia :*

*V rámci Vegetačných úprav realizovať krajinárske úpravy tak, aby tieto úpravy viedli k zakomponovaniu stavby do krajiny a zmiernili sa tak vplyvy na krajinu, jej ráz, krajinnú scenériu a celkový krajinný obraz a jeho rekreačnú funkciu (hlavne v rekreačnej zóne Komárňanské rameno).*

***Vyjadrenie príslušného orgánu:*** *Požiadavka sadových a parkových úprav je v tomto prípade nerelevantná*

12. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých

uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

☐ **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje

aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

□ **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov

• Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam

• Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

□ **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

□ **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

□ **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Odpoveď NDS a.s.:

*Bola vypracovaná samostatná príloha k Zámeru Cesta I/64 Komárno – obchvat: Posúdenie rizík súvisiacich so zmenou klímy (Vplyv klimatických zmien), (HBH Projekt spol. s.r.o., Mgr. Marek Sekerčák, Mgr. Marek Toman, Mgr. Tomáš Šikula, marec 2019), ktorá rešpektuje vyššie spomínaný dokument. Na základe posúdenia hodnotených rizík boli navrhnuté konkrétne opatrenia v jednotlivých úsekoch obidvoch variantov (kapitola IV.4 Identifikácia a výber možností na prispôsobenie zámeru zmenám klímy).*

**Vyjadrenie príslušného orgánu:** Príloha k Zámeru Cesta I/64 Komárno – obchvat: Posúdenie rizík súvisiacich so zmenou klímy (Vplyv klimatických zmien) rešpektuje vyššie spomínaný dokument.

13. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanies-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Odpoveď NDS a.s.:

*Podľa metodickej príručky Dažďové záhrady, vodozádržné opatrenia a environmentálna výchova (Ing. Ľubica Zolcerová a kolektív autorov, 2016) v kapitole Kam neumiestňovať dažďovú záhradu, resp. Správne umiestnenie nie je vhodné dažďové záhrady umiestniť tam, kde je vysoká hladina spodnej vody (najmä okolie Komárňanského ramena, premostenie Váhu). Vzhľadom k technickému riešeniu stavby v oboch variantoch nie je možné umiestniť dažďové záhrady tiež v okolí ďalších premostení. V chránených územiach sa všeobecne neodporúča väčší zásah než je nutný, a taktiež využitie dažďových záhrad je otázne v úsekoch, ktoré prechádzajú cez poľnohospodársky obhospodarovanú krajinu, nakoľko tam je viac potrebná zachytená vlaha celoplošne pre pestované plodiny.*

*V tomto prípade považujeme túto požiadavku za irelevantnú.*

**Vyjadrenie príslušného orgánu:** *Vzhľadom k technickému riešeniu stavby v oboch variantoch nie je možné umiestniť dažďové záhrady tiež v okolí ďalších premostení – neakceptuje sa*

14. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

Odpoveď NDS a.s.:

*Túto požiadavku je možné riešiť až pri ďalších podrobnejších stupňoch projektovej prípravy.*

**Vyjadrenie príslušného orgánu:** *podmienka rozhodnutia*

15. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Odpoveď NDS a.s.:

*Bola vypracovaná Inžinierskogeologická štúdia pre Cestu I/64 – Topolčany – Nitra – Komárno, Geoconsult, spol. s r.o., (Bratislava, júl 2017), ktorá bola podkladom pre spracovanie zámeru.*

*Ďalšie geologické a hydrologické štúdie budú spracované v ďalších stupňoch projektovej prípravy.*

**Vyjadrenie príslušného orgánu:** *v ďalších stupňoch projektovej prípravy realizovať ďalšie geologické a hydrogeologické štúdie - podmienka rozhodnutia*

16. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Odpoveď NDS a.s.:

*Pre tento stupeň projektovej dokumentácie ja táto požiadavka neodôvodnená a neopodstatnená.*

**Vyjadrenie príslušného orgánu:** *- podmienka rozhodnutia*

17. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.

Odpoveď NDS a.s.:

*Požiadavka je uvedená v Zámere v kapitole 4.2.3 Odpady: Nakladanie s odpadmi, spôsob ich využitia, alebo zneškodňovania sa riadi podľa platných právnych predpisov, aktuálne podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení.*

*Za odpadové hospodárstvo v priebehu výstavby zodpovedá investor stavby, ktorý bude povinný plniť všetky povinnosti ako pôvodca odpadu.*

**Vyjadrenie príslušného orgánu:** Ustanovenia záväzného predpisu je navrhovateľ povinný dodržiavať. Vzhľadom na uvedené príslušný orgán neuviedol túto podmienku do výrokovej časti rozhodnutia.

18. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Odpoveď NDS a.s.:

*Nakladanie s odpadmi, spôsob ich využitia, alebo zneškodňovania sa riadi podľa platných právnych predpisov, aktuálne podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení.*

**Vyjadrenie príslušného orgánu:** Ustanovenia záväzného predpisu je navrhovateľ povinný dodržiavať. Vzhľadom na uvedené príslušný orgán neuviedol túto podmienku do výrokovej časti rozhodnutia.

19. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) poh-sr-2016-2020\_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

Odpoveď NDS a.s.:

*Za odpadové hospodárstvo v priebehu výstavby zodpovedá investor stavby, ktorý bude povinný plniť všetky povinnosti ako pôvodca odpadu.*

**Vyjadrenie príslušného orgánu:** Ustanovenia záväzného predpisu je navrhovateľ povinný dodržiavať. Vzhľadom na uvedené príslušný orgán neuviedol túto podmienku do výrokovej časti rozhodnutia.

20. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

Odpoveď NDS a.s.:

*Vypracovanie Havarijného plánu výstavby je navrhnuté v kapitole 4.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie v časti Technologické opatrenia, vrátane iných opatrení na ochranu vôd a pôdy pre prípadné havarijné situácie v časti Technické opatrenia.*

**Vyjadrenie príslušného orgánu:** podmienka rozhodnutia

21. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Odpoveď NDS a.s.:

*Vzhľadom k technickému riešeniu, ktoré je navrhované mimo zastavaného územia je požiadavka nerelevantná.*

**Vyjadrenie príslušného orgánu:** neakceptuje sa

22. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

Odpoveď NDS a.s.:

*Záber poľnohospodárskeho pôdneho fondu bol vyhodnotený podľa zaradenia dotknutých BPEJ do skupiny kvality pôdy a v ďalšom konaní bude podliehať ustanoveniam zákona č. 220/2004 Z. z., o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, v platnom znení.*

**Vyjadrenie príslušného orgánu:** *Ustanovenia záväzného predpisu je navrhovateľ povinný dodržiavať. Vzhľadom na uvedené príslušný orgán neuviedol túto podmienku do výrokovej časti rozhodnutia.*

23. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Odpoveď NDS a.s.:

*Predbežný odhad záberu chránenej poľnohospodárskej pôdy je vyhodnotený v Zámere v kapitole 4.1.1 Pôda, príp. v kapitole 4.3.3 Vplyvy na poľnohospodársku pôdu.*

**Vyjadrenie príslušného orgánu:** *Záber poľnohospodárskeho pôdneho fondu bol vyhodnotený podľa zaradenia dotknutých BPEJ do skupiny kvality pôdy a v ďalšom konaní bude podliehať ustanoveniam zákona č. 220/2004 Z.z., o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, v platnom znení. Záber lesných pozemkov podlieha náležitostiam zákona č. 326/2005 Z.z., o lesoch, v platnom znení.*

24. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Odpoveď NDS a.s.:

*Predbežný odhad záberu chránenej poľnohospodárskej pôdy je vyhodnotený v Zámere v kapitole 4.1.1 Pôda, príp. v kapitole 4.3.3 Vplyvy na poľnohospodársku pôdu.*

**Vyjadrenie príslušného orgánu:** *Záber poľnohospodárskeho pôdneho fondu bol vyhodnotený podľa zaradenia dotknutých BPEJ do skupiny kvality pôdy a v ďalšom konaní bude podliehať ustanoveniam zákona č. 220/2004 Z.z., o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, v platnom znení. Záber lesných pozemkov podlieha náležitostiam zákona č. 326/2005 Z.z., o lesoch, v platnom znení.*

25. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Cesta I-64 Komárno, obchvat“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Cesta I-64 Komárno, obchvat“ na životné

prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

**Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:**

☐ Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.

☐ Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

☐ Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmenyklimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.

☐ Aplikovať zelené vegetačné steny (napr. popínavé brečtany určené na takúto aplikáciu) na zasadenie stavby do biodiverzity prostredia.

☐ Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).

☐ Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).

☐ Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

☐ Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

☐ Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

☐ Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s

posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.

☐ Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.

☐ Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah projektovej analýzy.

**Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.**

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

Odpoveď NDS a.s.:

*Pripomienky sa považujú za irelevantné, odpovede na dané pripomienky boli uvedené už pri vyššie uvedených požiadavkách. V prípade rozhodnutia samotného úradu v Komárne na vykonanie konzultácie sa NDS a.s. ako navrhovateľ zúčastní.*

**Vyjadrenie príslušného orgánu :** Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Príslušný orgán má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým ste sa mohli v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

V konaní bolo verejnosti umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. Zámer navrhovanej činnosti, rozsah hodnotenia a správa o hodnotení boli v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Komárno v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

#### **Záver :**

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania a výsledkov povinného hodnotenia plánovanej stavby „**Cesta I/64 Komárno – hranica – Nitra – Hlohovec – D1**“ a na základe vyššie uvedených skutočností príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť „**Cesta I/64 Komárno – obchvat**“ nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania, posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru.

#### PREDPOKLADANÉ PRIAME A NEPRIAME VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE:

##### Vplyvy na ovzdušie a klímu:

Z hľadiska vplyvov na ovzdušie neboli zistené významné rozdiely medzi variantom 1 (modrý) a variantom 2 (zelený). Imisné príspevky z novej komunikácie sú vplyvom umiestnenia v extraviláne a predpokladanej plynulej prevádzky pomerne nízke. Celkovo možno konštatovať, že množstvo škodlivín produkovaných do voľného ovzdušia v oboch posudzovaných variantoch cestného obchvatu mesta Komárno, je akceptovateľné.

##### Vplyvy na povrchové a podzemné vody :

Pri oboch posudzovaných variantoch navrhovanej cesty I/64 Komárno, obchvat je už teraz možné konštatovať aj napriek vymenovaným možnostiam znečisťovania vôd, že pri dodržaní štandardnej koncepcie odvodnenia cestných komunikácií (kanalizácia, sedimentačné a retenčné nádrže, odlučovače ropných látok) je znečisťovanie recipientov, ako aj podzemných vôd v dotknutom území vplyvom prevádzky plánovaného obchvatu Komárna málo významné.

Nakoľko obidva posudzované varianty riešia križovanie vodných tokov a plôch totožným dopravným – technickým riešením, sú aj ich vplyvy na vodné pomery rovnako významné. Z hľadiska množstva odvádzaných dažďových vôd do recipientov sa môžu vplyvy variantu 1 (modrý) javiť ako mierne silnejšie oproti variantu 2 (zelený).

Na základe zistených skutočností možno hodnotiť vplyvy oboch variantov 1 (modrý) a 2 (zelený) na vodné pomery ako mierne negatívne.

##### Vplyvy na poľnohospodársku pôdu :

Na základe všetkých zistených skutočností a porovnaní záberov pôdy pri oboch posudzovaných variantoch je možné konštatovať, že obidva varianty 1 (modrý) a 2 (zelený) majú takmer totožný vplyv na pôdne pomery dotknutého územia. Vzhľadom na svoju o 270 m väčšiu celkovú dĺžku sa ako menej vhodný javí variantu 1 (modrý), ktorý zaberá o 0,988 ha viac pôdy vysokej kvality a o 0,262 ha pôdy strednej kvality oproti variantu 2 (zelený).

#### Vplyvy na faunu, flóru a ekosystémy:

Pri realizácii ktoréhokoľvek z posudzovaných variantov nedôjde k ovplyvneniu kvalitatívneho zloženia tunajšej fauny a flóry (biodiverzity), nanajvýš možno uvažovať o znížení počtu niektorých druhov v území, z ktorých väčšina sa vráti po ukončení výstavby na pôvodný kvantitatívny stav druhu. Takmer pre všetky dotknuté druhy existujú v území vhodné náhradné biotopy, na ktorých je možné zachovanie všetkých dotknutých druhov fauny aj flóry.

#### Vplyvy na krajinu :

Realizáciou zámeru v obidvoch variantoch dôjde k zmene krajinného rázu dotknutého územia. Varianty 1 (modrý) a 2 (zelený) podstatne narušia krajinný ráz v rovnakej miere nakoľko je ich trasovanie z prevažnej časti identické. Obidva varianty ovplyvnia negatívne charakter a vzhľad blízkeho krajinného priestoru.

#### Vplyvy na obyvateľstvo :

Obidva posudzované varianty budú mať za následok zníženie negatívneho vplyvu z dopravy (vo vyššie pomenovaných faktoroch) v okolí súčasnej cestnej siete hlavne v centre mesta Komárno, takže bude badateľný ich pozitívny prínos vo vzťahu k obyvateľom.

Na opačnej strane bude pozitívny prínos cesty čiastočne znížený vplyvmi z výstavby a následnej prevádzky nového cestného koridoru v doposiaľ až tak neatakovanom priestore. Tieto vplyvy, resp. ich veľkosť či význam však priamo súvisia s umiestnením jednotlivých variantov a tak počtom novo dotknutých obyvateľov.

Obidva varianty prinesú pozitíva pre približne rovnaký počet obyvateľov mesta Komárno. Negatívne ovplyvní nevýrazne menší počet obyvateľov variant 1 (modrý) nakoľko je trasa cesty vedená vo väčšej vzdialenosti od záhradkárskych oblastí a obytných oblastí v severnej a SZ časti mesta Komárno oproti trasovaniu variantu 2 (zelený).

Nulový variant s neriešením dopravnej situácie bude neustále zhoršovať vplyvy hluku, zvyšovať koncentrácie imisií z automobilovej dopravy na dotknuté obyvateľstvo v centre mesta a zvyšovať riziko dopravných nehôd, preto je jeho vplyv negatívneho pôsobenia na obyvateľstvo hodnotený ako najhorší.

#### Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma:

Trasy obidvoch variantov križujú územie CHA Komárňanské slanisko so 4. stupňom ochrany v okrajovej časti, s tým rozdielom že trasa variantu 1 (modrý) nezasahuje mostnými piliermi priamo do CHA. Naopak mostné piliere v trase variantu 2 (zelený) zasahujú do chráneného územia. V prípade variantu 1 (modrý) bude premostená plocha CHA 0,143 ha. V prípade variantu 2 (zelený) bude premostená plocha 0,16 ha chráneného územia. Vzhľadom na premostenie relatívne malej plochy okrajovej časti územia nie je predpokladané výrazné negatívne ovplyvnenie predmetov ochrany.

Pri výstavbe obidvoch variantov obchvatu Komárno môže dôjsť k negatívnym vplyvom na toto chránené územie najmä počas výstavby premostenia a osádzania mostného piliera, čo by malo za následok mechanické poškodenie biotopu stavebnou technikou v prípade variantu 2 (zelený). Vplyvy počas výstavby variantu 1 (modrý) sú predpokladané ako miernejšie nakoľko v tomto prípade nie sú potrebné výkopy v chránenom území v dôsledku osádzania mostného piliera.

Počas prevádzky je možné predpokladať v obidvoch navrhovaných variantov vplyv znečistenia z automobilovej dopravy na chránené územie do vzdialenosti cca 20 m od telesa cesty. Ďalej sa predpokladá vplyv hluku z dopravy ktorý môže spôsobiť zmenu správania živočíchov v tomto území. Obidva spomínané vplyvy však budú v maximálnej možnej miere zmierňované navrhovanými protihlukovými stenami v tomto úseku cesty v obidvoch variantoch.

V blízkosti posudzovaných variantov sa spomedzi maloplošných chránených území nachádza aj NPR Apálsky ostrov ( 5. stupeň ochrany), vzdialená cca 137,33 m severne od trás obidvoch navrhovaných variantov. Vzhľadom k tomu, že trasy obidvoch variantov nezasahujú priamo do chráneného územia ani do jeho ochranného pásma sa vplyvy na predmety ochrany tohto územia počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti v obidvoch variantoch nepredpokladajú. CHA Pri orechovom rade sa nachádza cca 551m JV od trasy obidvoch posudzovaných variantov a platí v ňom 3. stupeň ochrany. Ani v tomto prípade nie sú predpokladané vplyvy na predmet ochrany vzhľadom k dostatočnej vzdialenosti obidvoch variantov navrhovanej činnosti.

Ostatné chránené územia podľa zákona č. 543/2002 Z.z., o ochrane prírody a krajiny, v platnom znení sa nachádzajú vo vzdialenostiach od obidvoch navrhovaných variantov väčších ako 1 000 m. Preto sa negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na tieto územia nepredpokladajú.

#### Vplyv na lokality sústavy NATURA 2000:

Obidva posudzované varianty predstavujú zásah do okrajovej časti lokality Komárňanské slanisko, ktorá je súčasne evidovaná ako chránený areál a zároveň územie európskeho významu. Obidva varianty zasahujú do tejto lokality v podobnom rozsahu s rozdielom lokalizácie mostného piliera priamo v lokalite v prípade variantu 2 (zelený) oproti variantu 1 (modrý), ktorý piliermi do lokality nezasahuje.

V hodnotenom území sa nachádza niekoľko ďalších území európskeho významu. Okrem ÚEV Komárňanské slanisko bude navrhovanou činnosťou priamo ovplyvnené aj CHVÚ Dolné Považie. V tomto prípade má významnejší negatívny vplyv variant 1 (modrý) nakoľko zasahuje podstatne väčšiu časť chráneného územia oproti variantu 2 (zelený).

Ostatné ÚEV a CHVÚ v okolí zámeru však nie sú ani jedným z posudzovaných variantov ovplyvnené. Hodnotené boli ako potenciálne dotknuté iba tie, kde boli identifikované predmety ochrany, ktoré môžu prísť nejakým spôsobom do priameho kontaktu so zámerom. Jedná sa najmä o vysoko mobilné druhy, ako sú vtáky, veľké cicavce a netopiere.

Nakoľko aj pri zásahoch ide o okrajové časti chránených území, celkovo významnosť vplyvov na jednotlivé predmety ochrany všetkých hodnotených ÚEV a CHVÚ je hodnotená ako mierne negatívna. Taktiež v súvislosti s realizáciou zámeru v hodnotených variantoch nenastane narušenie integrity lokalít ani v období prevádzky.

Vplyvy obidvoch variantov je možné hodnotiť ako takmer identické. Vzhľadom však na menší zásah do CHVÚ Dolné Považie je ako variant s najmenším vplyvom vyhodnotený variant 2 (zelený).

#### Vplyv na prvky ÚSES :

Na základe vyhodnotenia počtu a povahy stretov posudzovaných variantov sú obidva navrhované variant 1 (modrý) a 2 (zelený) vyhodnotené rovnako mierne obmedzujúce, avšak bez výrazných negatívnych vplyvov.

Variant nulový možno kvalifikovať ako variant bez nového vplyvu na prvky ÚSES. Nakoľko však existujúci most cez rieku Váh pôsobí už v súčasnosti ako bariéra pre vtáctvo, je vplyv nulového variantu hodnotený ako mierne negatívny.

### OČAKÁVANÉ VPLYVY Z HLADISKA VÝZNAMNOSTI A ČASOVÉHO PRIEBEHU POSOBNOSTI :

#### Obyvateľstvo

Súčasná premávka na nadregionálnej, regionálnej aj miestnej cestnej sieti v území zásadným spôsobom negatívne ovplyvňuje rad konkrétnych obcí. V tu hodnotenom úseku v okrese Komárno pri stavbe Cesta I/64 Komárno, obchvat bude výrazne pozitívnym výsledkom na lokálnej úrovni zníženie hodnôt zaťaženia negatívnymi vplyvmi z existujúcej dopravy vedúcej cez centrum mesta Komárno.

Vplyv na skvalitnenie dopravnej siete v dotknutom území môžeme hodnotiť ako významne pozitívny s mnohými pozitívnymi dopadmi na obyvateľstvo.

Hluk Realizáciou Cesty I/64 Komárno, obchvat bude hlukovou záťažou ovplyvnené nové územie. Prípadne zvýšené hodnoty hluku bude treba na lokálnej úrovni minimalizovať navrhnutými protihlukovými opatreniami v podobe protihlukových stien.

Na lokálnej úrovni dôjde v okolí koridoru vybraného variantu k celkovému zvýšeniu hlučnosti (predikovaných hladín akustického tlaku LAeq). Tá síce nebude presahovať zákonom stanovené hygienické limity, definované v prílohe vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. v platnom znení (ktorou sa mimo iné ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku), no na niektorých miestach bude vnímané negatívne. Po realizácii potrebných protihlukových opatrení pre vybraný variant možno vplyv hluku hodnotiť ako nevýznamný.

#### Horninové prostredie

Obidva posudzované varianty v určitej miere zasahujú do horninového prostredia hlavne pri budovaní mostov, zárezov a vysokých násypov. Vplyv na horninové prostredie je pri realizácii ktoréhokoľvek variantu málo významný.

#### Klíma

Možné ovplyvnenie základných klimatických charakteristík je uvažované iba na úzko lokálnej úrovni, kedy sa bude jednať predovšetkým o zmenu charakteru aktívneho povrchu, čo sa môže prejaviť v malých mikrocirkulačných zmenách.

Vplyv na klímu pri realizácii zámeru môžeme hodnotiť ako málo významný.

#### Imisie

Vplyvom prevádzky na plánovanej ceste I/64 Komárno, obchvat dôjde v dotknutej oblasti k miernemu nárastu celkových emisií. Naproti tomu však dôjde, vzhľadom k prerozdeleniu dopravy, k poklesu vysokých hodnôt imisných koncentrácií škodlivín v ovzduší z existujúcej cestnej dopravy v meste Komárno.

Celkový mierny nárast imisného zaťaženia nebude presahovať limitné hodnoty stanovené vyhláškou MŽP SR č. 244/2016 Z.z. v o kvalite ovzdušia, v platnom znení. Vplyv bude badateľný na lokálnej úrovni.

Vplyv navrhovanej cesty I/64 Komárno, obchvat bude mať v konečnom dôsledku pozitívny vplyv, nakoľko dôjde ku zníženiu imisného zaťaženia územia v centre mesta Komárno. Celkovo však bude mať mierny nárast emisií škodlivín a prerozdelenie imisii škodlivín v území mierny vplyv.

### Voda

Pri povrchových vodách nedôjde k zásadnému zásahu do odvodnenia oblasti posudzovaným zámerom. Potenciálne zmeny režimu podzemných vôd môže priniesť výstavba mostných pilierov v okolí Komárňanského ramena. V ďalších etapách bude potrebné previesť podrobný hydrogeologický prieskum pre špecifikovanie možných vplyvov na vodné pomery výstavbou jedného z variantov. Vplyv možno predpokladať maximálne na regionálnej úrovni.

Vplyv na kvalitu podzemných a povrchových vôd, po zaústení vôd z cestnej kanalizácie bude eliminovaný čistením v ORL a následne prečerpávaný z retenčných nádrží do recipientov. Limity pre odpadové vody sú stanovené Nariadením vlády SR č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na kvalitu a kvalitatívne ciele povrchových vôd a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových vôd a osobitných vôd, v platnom znení.

Z hľadiska vplyvu na režim podzemných a povrchových vôd je vplyv zámeru možno hodnotiť ako málo významný.

### Pôda

V tomto ohľade bude mať najväčší vplyv predovšetkým rozsiahly záber prevažne poľnohospodárskej pôdy. Tento úbytok bude aj cez svoj značný rozsah mať iba lokálny charakter. Záber poľnohospodárskeho pôdneho fondu bol vyhodnotený podľa zaradenia dotknutých BPEJ do skupiny kvality pôdy a v ďalšom konaní bude podliehať ustanoveniam zákona č. 220/2004 Z.z., o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, v platnom znení. Záber lesných pozemkov podlieha náležitostiam zákona č. 326/2005 Z.z., o lesoch, v platnom znení.

K postihnutiu pôd širšieho okolia kontamináciou imisiami z dopravy by nemalo dochádzať, pretože je preukázané, že kontaminácia pôd klesá geometrickým radom od okraja štvorpruhovej komunikácie.

Vplyv na pôdu sa odhliadnuc od rozdielnych záberov poľnohospodárskej pôdy pri posudzovaných variantoch dá hodnotiť ako významný u oboch variantov z hľadiska záberu prevažne vysoko produkčných orných pôd.

### Fauna , flóra a biotopy

V posudzovanom území sa nachádzajú územia a druhy chránené inštitútmi ochrany platnými v rámci SR ako aj inštitútmi európskej legislatívy. Podmienky ochrany sú definované v zákone č. 543/2002 Z.z., o ochrane prírody a krajiny, v platnom znení. Význam a hodnota výskytu týchto druhov a ich biotopov presahuje hranice regiónov.

Zistené druhy a biotopy boli porovnané so zoznamom chránených druhov a biotopov vo vyhláske MŽP SR č. 24/2003 Z.z., v platnom znení, ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny. K vplyvom na chránené druhy môže dôjsť zásahom do lokality najmä pri variante 2 (zelený) v CHA Komárňanské slanisko v podobe zlikvidovania plochy v mieste záberu a osadenia navrhovaného mostného piliera. Pri variante 1 (modrý) sa predpokladá menší - nepriamy vplyv, bez významného zásahu a vplyvu na predmety ochrany. Celkovo dôjde k

okrajovým zásahom do lokalít s výskytom chránených druhov, s výnimkou lokality Komárňanské slanisko pri variante 2 (zelený), bez významného zásahu a vplyvu na ich celkové populácie.

### Krajina

Vzhľadom k rozsahu a líniovému charakteru zámeru možno zásah do krajiny chápať skôr na lokálnej úrovni. Najsilnejší prejav nového cestného telesa bude v čiastkových lokalitách. Ide najmä o Komárňanské rameno, ktoré je využívané na rekreáciu.

Celkovo je možno povedať, že vzhľadom k charakteru dotknutého územia a skutočnosti, že väčšiu časť krajiny tvoria poľnohospodársky obhospodarované plochy, je možné pri obidvoch posudzovaných variantoch definovať vplyv ako málo významný.

### Chránené územia

V dotknutom území sa nachádzajú územia chránené inštitútmi ochrany platnými v rámci Slovenska ako aj v rámci EÚ. Podmienky ochrany sú definované v zákone č. 543/2002 Z.z., o ochrane prírody a krajiny, v platnom znení. Významom a hodnotou chránený areál CHA Komárňanské slanisko, ktoré je zároveň územím patriace do sústavy Natura 2000 ako územie európskeho významu SKUEV0010 Komárňanské slanisko určite presahujú hranice regiónov. Vplyvy pri jednotlivých variantoch boli vyhodnotené podľa záberu a celkového predpokladaného zásahu do chráneného územia.

K ovplyvneniu tohto územia dôjde hlavne v prípade variantu 2 (zelený), kde bude ovplyvnená časť územia mostným pilierom. Pri variante 1 (modrý) sa predpokladajú skôr nepriame vplyvy. Vplyv na chránené územie možno hodnotiť ako batateľný no v maximálnej možnej miere minimalizovaný.

### Kultúrne a historické pamiatky, archeológia

K zániku alebo poškodeniu historických pamiatok nedôjde. K ovplyvneniu archeologických lokalít, či už potvrdených, alebo novoobjavených môže dôjsť na lokálnej úrovni. Preto je potrebné realizovať pred začatím výstavby záchranný výskum v zmysle §36 ods. 2 zákona č. 238/2014 Z.z., o ochrane pamiatkového fondu, v platnom znení. Vzhľadom na predpokladaný rozsah zásahu archeologických lokalít je možno vplyv stavby zámeru hodnotiť ako menej významný.

### Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Posudzovaný zámer sa nachádza cca 1,040 km od hraníc s Maďarskom. Samotný úsek cesty I/64 Komárno, obchvat nebude predstavovať vplyv presahujúci štátne hranice. O vplyve presahujúcom štátnu hranicu Slovenska je však nutné hovoriť v kontexte budúceho napojenia na cestnú sieť Maďarska. Táto komunikácia bude vytvárať do budúcnosti kvalitatívne novú dopravnú os prechádzajúcu od severu na juh s prepojením na maďarskú cestnú sieť s prechodom cez rieku Dunaj. Celkovo možno konštatovať pozitívne vplyvy spôsobené hlavne čiastočným prerozdelením dopravy v Nitrianskom regióne.

Realizácia žiadneho z hodnotených variantov (V1, V2) zámeru Cesta I/64 Komárno, obchvat nespôsobí narušenie integrity žiadnej lokality sústavy Natura 2000. Predpokladom je ponechanie súčasného technického riešenia aj v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a rešpektovanie záverov Štúdie realizovateľnosti I/64 Topoľčany – Nitra – Komárno (HBH

Projekt, 2017) pri príprave ďalších líniových stavieb v CHVÚ Dolné Považie, resp. prijatie takých opatrení, ktoré zabezpečia akceptovateľný stav pre udržanie predmetov ochrany.

Vplyvy sú vyhodnotené dostatočne už v tomto štádiu procesu EIA a ďalším postupom by mal ich monitoring v rámci poprojektovej analýzy. Monitoring jednotlivých zložiek životného prostredia bude slúžiť na zozbieranie objektívnych informácií o posudzovanom zámere a jeho vplyvoch na okolité prostredie. Preveria sa analýzy spracované počas celej projektovej prípravy posudzovaného zámeru vo vybranom variante, resp. analýzy spracované pre prípad nerealizácie posudzovaného zámeru.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, bude potrebné zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.

**Upozornenie:** Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. gen. Klapku č. 7, 945 01 Komárno v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia dorúčením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

RNDr. Martin Bičian  
vedúci odboru

Doručí sa :

1. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
2. Mesto Komárno, Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno
3. Združenie domových samospráv, sídlo: Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, Office : Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava
4. Občania mesta Komárno, mestská časť Hadovce, v zastúpení Renáta Pálfiová, trvale bytom Hadovce 19, 945 01 Komárno
5. Hadovce – Gadóc o.z., v zastúpení Ing. Erika Pisoňová – predseda združenia, so sídlom Hadovce 19, Komárno 945 01, IČO: 51 216 671
6. Wallton s.r.o., v zastúpení konateľom Ing. Peter Šimon, so sídlom Lúčová 571/5, Komárno 945 01, IČO: 46 936 246
7. BEST LIFE INVEST s.r.o., v zastúpení konateľom Miloš Kuchár, so sídlom Mieru 1, 945 01 Komárno, IČO: 50 380 923
8. Ochrana prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky, IČO : 52075443, občianske združenie so sídlom Nezábudková 812/40, 821 01 Bratislava - Ružinov

Na vedomie :

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava – rezortný orgán
  2. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor štátnej správy ochrany prírody Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
  3. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 72 Bratislava
  4. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusová 2A, 949 01 Nitra
  5. Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie Jána Pavla II. 8, 949 01 Nitra
  6. Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie generála Klapku 7, 945 01 Komárno
  7. Okresný úrad Komárno, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Senný trh 4, 945 01 Komárno
  8. Okresný úrad Komárno, odbor krízového riadenia, Nám. M.R. Štefánika 10, 945 01 Komárno
  9. Okresný úrad Komárno, pozemkový a lesný odbor, Senný trh 4, 945 01 Komárno
  10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a ZZ, Družstevná 16, 945 01 Komárno
  11. Obvodný banský úrad, Mierová 19, 821 05 Bratislava
  12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky so sídlom v Komárne, Mederčská ulica č. 39, 945 01 Komárno
  13. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
  14. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
-