TRIA RD, s. r. o.,
Dežerice 20, 957 03 Dežerice, IČO: 50 189 115

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Námestie Ľ. Štúra 7/7
957 01 Bánovce nad Bebravou

V Dežericiach dňa 2. 12. 2020

VEC: **Stanovisko navrhovateľa k odvolaniu voči rozhodnutiu zo zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. vo veci navrhovanej činnosti „Výstavba priemyselného areálu v k. ú. Dežerice – TRIA RD“**

Na Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie sme podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o EIA) predložili zámer spoločnosti TRIA RD, s. r. o., „Výstavba priemyselného areálu v k. ú. Dežerice – TRIA RD“.

Združenie domových samospráv, Bratislava (ďalej len ZDS) elektronickou poštou dňa 08.06.2019 zaslalo svoje vyjadrenie k predloženému Zámeru. K pripomienkam uvádzame nasledovné (pripomienky sú zoradené tak, ako boli uvedené v predmetnom stanovisku vrátane číslovania a odrážiek):

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Areál bude prístupný zo štátnej cesty č. II/516 vybudovaným kolmým napojením s rozšírením o pravý odbočovací pruh a následne aj o pripájací pruh na cestu č. II/516 pri výjazde z areálu. Posudzovaná etapa nepredstavuje poznateľnú zmenu zaťaženie lokality dynamickou dopravou, podrobnejšie dopravné analýzy odporúčame, v prípade potreby riešiť v ďalších etapách posudzovania, keď už budú známi nájomníci areálu a skladba priemyselných prevádzok v priemyselnom areáli.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Parkovanie pre osobné a nákladné vozidlá bude kapacitne vyčíslené podľa príslušných STN noriem v ďalších etapách pri plánovaní konkrétnych prevádzok, ktoré budú v priemyselnom parku v budúcnosti vybudované. Parkovanie bude riešené len v rámci budúceho priemyselného areálu Táto časť projektovania je v kompetencii projektantov, ktorí rešpektujú platné STN normy. Riešenie statickej dopravy bude v ďalších etapách posudzované a schvaľované odbornými pracovníkmi príslušných orgánov štátnej správy a nie je predpoklad schválenia iného ako legislatívne správneho riešenia.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Pri susednom priemyselnom areáli sa uvažuje s vybudovaním zastávkového jazdného pruhu pre MMHD dĺžky 90 m. V súčasnosti sa najbližšia zastávka MMHD nachádza asi 700 m od plánovaného priemyselného areálu.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

V Zámere bolo konštatované, že v hodnotenom území sa nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené *druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. Územím neprechádzajú migračné koridory živočíchov. Areál priemyselného parku nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Areál nezasahuje do žiadneho z prvkov RÚSES, preto realizácia zmeny nebude mať negatívny vplyv na prvky RÚSES.*

Samotný areál sa nachádza v území, ktoré je v prvom stupni ochrany prírody podľa zák. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Platia tu teda všeobecné ustanovenia tejto právnej úpravy, platnej pre celé územie SR.. Pri spracovaní dokumentácie boli ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona č. 543/2002 Z.z. v projekte dostatočne zohľadnené.

Požiadavky sú splnené.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru

nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

Súčasťou Zámeru nie je realizácia a exploatácia nového zdroja podzemných vôd ani infraštrukturálny projekt, ktorý mení hydromorfologické charakteristiky útvarov povrchových a podzemných vôd. Preto sú požiadavky na vypracovanie správy o hodnotení aktuálneho stavu podzemných a povrchových vôd ako aj posúdenie podľa článku 4.7. Rámcovej smernice o vode neopodstatnené. Ak bude v ďalších stupňoch povoľovania zo strany orgánov štátnej vodnej správy požiadavka vznesená pristúpi sa v požadovanom rozsahu k jej realizácii.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

Najbližšia existujúca obytná zástavba sa nachádza vo vzdialenosti viac ako 500 m od lokality pre kde sa plánuje realizovať navrhovaná činnosť. Dopad budovania priemyselného areálu na obyvateľov bude v tejto etape zanedbateľný. Nakoľko v tejto etape realizácie navrhovanej činnosti ešte nie sú známi nájomcovia areálu, nie je možné hlukové a rozptylové podmienky relevantne posúdiť.

i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Statika nie je predmetom posudzovania vplyvov na ŽP, dokonca ani projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a preto je požiadavka v tejto fáze irelevantná.

j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, svojím rozhodnutím číslo OÚ-BN-OSZP-2019/001404-002 zo dňa 14.02.2019, po zvážení argumentov uvedených v žiadosti upustil podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní ... od požiadavky variantného riešenia zámeru. Na základe toho bol Zámer vypracovaný podľa § 22 a prílohy č. 9 zákona a obsahuje jeden variant, ako aj nulový variant, tzn. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila.

k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Inžiniersko-geologický prieskum bude v lokalite realizovaný, keď bude presne známe umiestnenie a charakter budúcich stavieb. Geologický prieskum bude slúžiť aj ako podkladový materiál pre projektantov v ďalších etapách projektovania priemyselného areálu.

l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Výpočet prietoku dažďovej vody bude prevedený podľa STN 73 6760 pre každý budúci objekt v zóne samostatne (nie je predmetom posudzovanej navrhovanej činnosti). Podľa množstva dažďovej vody budú navrhnuté jednotlivé vsakovacie zariadenia, ktoré budú osadené pri objektoch a budú prepojené krátkymi kanalizačnými potrubiami.

m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Uvedené pozemky sú v zmysle návrhu zmeny územného plánu obce Dežerice definované ako rozšírenie priemyselnej zóny, čo navrhovaná činnosť bude spĺňať. Proces zmeny územného plánu ešte nebol ukončený, ale starosta obce Dežerice poskytol dokument potvrdzujúci túto skutočnosť. Tento dokument tvorí prílohu Zámeru.

n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

V Zámere sú uvedené všetky podstatné skutočnosti súvisiace so zákonom o odpadoch č.79/2015 Z.z. Vzhľadom na komplexnosť súčasnej právnej úpravy v oblasti nakladania s odpadmi je predpokladaný systém nakladania s odpadmi popísaný len rámcovo aj vzhľadom k tomu, že ešte nie je presne známa budúca podoba priemyselného areálu. Je však zrejmé, že ďalšie stupne projektovej dokumentácie a prevádzky v budúcom priemyselnom areáli budú musieť spĺňať požiadavky zákona 79/2015 Z.z. o odpadoch, vrátane zabezpečenia separácie odpadu. Priemyselný areál ako celok musí byť prevádzkované v zmysle rozhodnutí a postupov, ktoré vyplývajú z legislatívy odpadového hospodárstva, VZN obce Dežerice a tieto skutočnosti budú riešené v ďalších etapách v prípade realizácie činnosti. Riešenie detailov ako je formulovaná pripomienky nie je pri uvedenom charaktere činnosti v tejto etape relevantné.
Riešenie odpadového hospodárstva a nakladanie s komunálnym odpadom v navrhovanom území sa bude riadiť plne právnymi predpismi Slovenskej republiky a všeobecne záväzným nariadením obce Dežerice, v ktorých sú princípy, ciele a opatrenia POH SR ako aj nižších správnych celkov zohľadnené.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Všetky tieto uvedené pripomienky sú podrobne popísané v samotnom Zámere v kapitole 4.1. v rátane bonity pôd ako aj ďalšieho postupu pri povoľovaní stavby pri práci s pôdnym fondom.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.*“ **Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov**

v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Výstavba priemyselného areálu v k. ú. Dežerice“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Výstavba priemyselného areálu v k. ú. Dežerice“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

V nadväznosti na vyššie uvedené stanoviská k jednotlivým požiadavkám, považujeme požiadavku ZDS na povinné hodnotenie navrhovanej zmeny za neopodstatnenú. Na základe poznatkov získaných počas prípravy dokumentácie pre územné rozhodnutie a zámeru, je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť „Výstavba priemyselného areálu v k. ú. Dežerice – TRIA RD“ svojím charakterom a rozsahom nebude mať taký negatívny vplyv, ktorý by prekračoval rámce stanovené platnou legislatívou a vytvoril novú preťaženú lokalitu, v ktorej sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „*Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.*“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „*Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.*“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „*Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.*“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „*Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.*“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Areál navrhovateľa ako aj navrhovaný objekt (hala pre ľahký priemysel a skladovanie) bude výškovo aj funkčne v súlade s okolitou priemyselnou zástavbou. Realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne nový zaťažujúci vplyv na bezprostredné okolie.

Požiadavka bude splnená.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Konkrétne využitie materiálov pri realizácii je predmetom najmä realizačnej dokumentácie, pričom uvedené materiály musia spĺňať požiadavky kladené na stavebné výrobky v zmysle platných predpisov a množstvo ďalších špecifických podmienok, ktoré vyplynú z architektonických,

funkčných a statických požiadaviek za dodržania primeranej efektívnosti, návratnosti a jednoduchej a účinnej údržby. Požadované detaily nie sú predmetom tohto stupňa posudzovania vplyvov na životné prostredie.
Pri výstavbe sa uvažuje s využitím výkopovej zeminy na terénne úpravy a do podkladných vrstiev.
Požiadavka je zohľadnená.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).





Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Parkovanie pre osobné a nákladné vozidlá bude kapacitne vyčíslené podľa príslušných STN noriem v ďalších etapách pri plánovaní konkrétnych prevádzok, ktoré budú v priemyselnom parku v budúcnosti vybudované. Požiadavka na budovanie podzemných garáží, nie je z funkčného, ani z ekonomického hľadiska pre tento projekt relevantná.
Návrh konečnej úpravy priemyselného areálu bude predmetom samotného projektu pre územné rozhodnutie. Zelené plochy, ktorých bude v areáli aj z hľadiska jeho veľkosti a situovania budú po finálnej úprave slúžiť ako oddychové zóny pre zamestnancov počas pracovných prestávok. Pretože v samotnom priemyselnom areáli sa budú vo zvýšenej miere pohybovať nákladné vozidlá, je voľný pohyb verejnosti v areáli vylúčený.
Pretože sa budú v areáli pohybovať ťažké nákladné vozidlá musí byť povrch komunikácií riešený s čo najväčšou odolnosťou voči oderu a preto využitie stavebných materiálov z recyklovaných surovín na úpravu povrchov je nevhodné. Uvedená požiadavka je vzhľadom na prevádzkové potreby nerealizovateľná.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného

režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.











Spôsob odvádzania dažďových vôd je popísaný v Zámere v kapitole 4.2..Odvádzanie a retencia dažďových vôd sú riešené v súlade s vodným zákonom ako aj ďalšími právnymi a technickými predpismi s prihliadnutím na metodiky Európskej komisie pre riešenie retencie vody v území. Súčasťou odvádzania dažďových vôd bude vsakovací systém, čo plne spĺňa vznesené požiadavky. Požiadavky sú splnené.

w) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK

č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

V rámci priemyselného areálu bude až 60% územia tvorené zelenými plochami, ktorá budú pre pracovníkov a návštevníkov areálu k dispozícii pre oddych. Verejne prístupný parčík pre tento projekt nepovažujme za relevantný, nakoľko priemyselný areál bude situovaní mimo intravilánu obce a ani nebude nadväzovať na zastavané územie a prístup verejnosti z okolia by bol problematický. Pre návštevníkov a zamestnancov areálu bude v rámci priemyselného areálu dostatok zelených plôch, ktoré budú môcť v prípade potreby využívať. Zelené plochy budú po finálnej úprave slúžiť ako oddychové zóny pre zamestnancov počas pracovných prestávok. Prístup verejnosti je vzhľadom na dôvody uvedené v predchádzajúcich bodoch vylúčený.
Konkrétne sadové úpravy budú spracované v rámci projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie.

x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Podiel zelene na celkovej ploche areálu je v zmysle regulatívu územného plánu dodržaný. Sadové úpravy sú v rámci projektu riešené. Prípadná realizácia zelenej strechy a zelených stien z popínavých rastlín je zo statického hľadiska nerealizovateľná a z hľadiska hygienických požiadaviek nevhodná. Pri návrhu projektu sa kladie dôraz najmä na funkčnú stránku navrhovanej zelene a primeranosť z hľadiska realizačných i prevádzkových nákladov. V rámci priemyselného areálu bude dostatok zelených plôch, ako uvádzame aj v odpovediach na predošlé body. Požiadavky sú vzhľadom na platný regulatív daného územia neadekvátne.

z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou



Riešenie odpadového hospodárstva a nakladanie s odpadom v navrhovanom areáli sa bude riadiť platným VZN obce Dežerice. Bude sa plne riadiť právnymi predpismi Slovenskej republiky a všeobecne záväznými nariadeniami obce Dežerice, v ktorých sú princípy, ciele a opatrenia POH SR ako aj nižších správnych celkov zohľadnené.
Zariadenia jednotlivo samotná priemyselné zóna ako celok musia byť prevádzkované v zmysle rozhodnutí a postupov, ktoré vyplývajú z legislatívy odpadového hospodárstva.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Ako sme uviedli v predchádzajúcich bodoch, podmienky s) až z) (podmienka r) je súčasťou bodu 1.) sú buď splnené, alebo ich splnenie je vzhľadom na prevádzkové požiadavky logistického centra nevhodné či vylúčené, prípadne ich realizácia je možná len za neprimeraných investičných nákladov. V nadväznosti na vyššie uvedené stanoviská k jednotlivým požiadavkám, považujeme požiadavku ZDS uviesť všetky podmienky r) až z) v rozhodnutí zo zisťovacieho konania za neopodstatnenú a dávame na zváženie, či je ich uvedenie v rozhodnutí nutné.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*"; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*" Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*".

Podľa §1 Stavebného zákona „*(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.*"
Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu.
Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Dežerice 50ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Navrhovaná zmena si nevyžaduje výrub drevín, ktoré by podliehali ochrane v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. preto nie je nutné riešiť projekt náhradnej výsadby. V rámci areálu sa budú riešiť aj sadové úpravy, ktoré svojím riešením prinesú požadovanú pridanú environmentálnu hodnotu a ktoré zlepšia vplyvy areálu budúceho priemyselného areálu na mikroklimatické pomery najbližšieho okolia. Výsadba drevín v priemyselnej zóne je viac potrebná ako v obývaných častiach obce, kde je zeleň pomerne kvalitná, každý rodinný dom má na svojich pozemkoch zeleň vrátane stromov vysadnú a taktiež na verejných obecných priestranstvách sa nachádza dostatok zelene. V obci sa nenachádzajú takmer žiadne verejné plochy, ktoré by neboli pokryté verejnou zeleňou vrátane stromov.

Uvedenú požiadavku výslovne nezamietame, považujeme ju však za nie celkom primeranú z hľadiska umiestnenia a prínosov.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo

neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Požiadavka na inštaláciu umeleckého diela, ako je definovaná, nespĺňa ustanovenia zákona č. 24/2006 Z.z. o EIA a je irelevantná vo vzťahu k zisťovaciemu konaniu.

Uvedená požiadavka je neopodstatnená.

cc) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v

sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Základné informácie o stave životného prostredia predmetnej lokality boli popísané v Zámere v kap. 3.4. V nej je zahrnutá charakteristika prírodného prostredia vrátane geologických pomerov, klimatických pomerov, hydrologických pomerov ako aj vzťah dotknutého územia vodným útvarom a chráneným územiam. Tieto informácie a doplňujúce správy, posudky a štúdie obstarané počas prípravy slúžili ako podklad pre spracovanie projektovej dokumentácie.

Pri jej vypracovaní bola zohľadnená aj „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy". Adaptačné a mitigačné opatrenia budú implicitne zapracované do projektovej dokumentácie a viackrát boli zmienené aj v tomto elaboráte. Z riešení, ktoré boli spomenuté v predchádzajúcich bodoch, opakovane uvádzame areálovú zeleň, ktorá bude slúžiť na zlepšenie mikroklimatických pomerov, a aj ako ochrana proti veternej erózii, odvedenie dažďových vôd do vsakov a pod.

Vzhľadom na uvedené požiadavky považujeme za splnené.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Údržba a nakladanie s o zeleňou a iným rozložiteľným odpadom z údržby areálu, bude riešené po vybudovaní samotného areálu prostredníctvom zmluvnej spoločnosti, s ktorou bude mať správca areálu uzatvorenú zmluvu. V prípade, že bude pre budúceho správcu areálu kompostovanie efektívne, tzn. bude možné a účelné vzniknutý kompost v rámci areálu spotrebovať, bude táto otázka v ďalších etapách budovanie areálu riešená. Nakladanie s biologicky rozložiteľným odpadom bude v areáli riešené v súlade s platným VZN obce Dežerice a biologicky rozložiteľný odpad bude umiestňovaný v obecnom kompostovisku, ktoré je v areáli bývalého Poľnohospodárskeho družstva.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „*Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.*"

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „*Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.*"

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „*Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.*"

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.*". Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na

webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Bez pripomienok. Ide procesné aspekty zisťovacieho konania, ktoré rešpektujeme.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „*Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)*.“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.*“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Ako sme už konštatovali pri jednotlivých bodoch, vo väčšine prípadov boli otázky a pripomienky vznesené zo strany ZDS zodpovedané v samotnom Zámere, prípadne boli doplnené v tomto eleboráte. Preto sme toho názoru, že konzultácia v zmysle § 63 nie je potrebná. Ale v prípade, ak príslušný orgán rozhodne o vykonaní konzultácie budeme túto skutočnosť plne rešpektovať.

Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, zodpovedný projektant pri príprave projektovej dokumentácie, ktorá bola podkladom pre prípravu Zámeru, prihliadal na všetky právne predpisy, technické normy a odporúčania v rozsahu zodpovedajúcom potrebám posúdenia predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Na základe poznatkov získaných počas prípravy dokumentácie je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť“ svojím charakterom a rozsahom nebude mať taký negatívny vplyv, ktorý by prekračoval rámce stanovené platnou legislatívou a vytvoril novú preťaženú lokalitu, v ktorej sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti si myslíme, že vypracovanie správy o hodnotení a povinné hodnotenie navrhovanej zmeny činnosti nie je potrebné, nakoľko údaje uvedené v Zámere dostatočne opisujú a vyhodnocujú predpokladané vplyvy a dopady vyvolané navrhovanou zmenou.

S pozdravom

Peter Kobida

konateľ