MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO
Číslo: 1347/2019-1.7/vt

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Agrovýkrm Rybany, s.r.o.

2. Identifikačné číslo

36 312 487

3. Sídlo

Tomášovská 22/393, 900 45 Malinovo

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Dobudovanie a zefektívnenie prevádzky, farma ošípaných Rybany

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Dobudovanie a zefektívnenie prevádzky, farma ošípaných Rybany“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je dobudovanie areálu existujúcej farmy ošípaných Rybany a zefektívnenie jej prevádzky, čím sa zvýši prevádzková kapacita množstva chovaných zvierat v lepších chovných podmienkach, s modernejším technickým vybavením.

3. Užívateľ

Agrovýkrm Rybany, s.r.o., Tomášovská 22/393, 900 45 Malinovo

4. Umiestnenie

Kraj:	Trenčiansky
Okres:	Bánovce nad Bebravou
Obec:	Rybany Pravotice
Katastrálne územie:	Rybany Pravotice
Parc. č.:	k. ú. Rybany: 1698/2 až 1698/21, 1698/23 až 1698/29; 1698/32; 1698/33; 1698/35 až 1698/39; 1698/41 až 1698/93; k. ú. Pravotice: 844/2 až 844/12; 1546/2 až 1546/17.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v jestvujúcom areáli Farmy ošípaných Rybany. Areál farmy je situovaný na hranici katastrálneho územia obcí Rybany a Pravotice, mimo zastavané územie uvedených obcí.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Variant A:

Predpokladaný termín začatia výstavby:	06/2019
Predpokladaný termín skončenia výstavby:	06/2027
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	priebežne v rokoch 2019-2027
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	nie je stanovený

Variant B:

Predpokladaný termín začatia výstavby:	06/2019
Predpokladaný termín skončenia výstavby:	06/2028
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	priebežne v rokoch 2019-2028
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	nie je stanovený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Prevádzka farmy je zameraná na výkrm ošípaných a chov prasníc, kancov, produkciu odstavčiat pre vlastné potreby výkrmu a na chov prasničiek, prasníc a kancov a chov malých ciciakov v uzavretom systéme chovu z vlastnej produkcie.

Navrhovanou činnosťou sa formou prestavby existujúcej chovnej haly l, úpravou vstupu do hál 5 a 9, výstavbou preháňacej chodby, asanačného zariadenia, dostavbou sociálnej budovy, prístavbou prípravovne mokrého krmiva, dobudovaním piatich nových chovných hál v prípade variantu A, resp. šiestich chovných hál v prípade variantu B, a príslušnej infraštruktúry zvýši kapacita výkrmových ošípaných, prasníc, odstavčiat a kancov.

V súčasnosti sa na farme nachádza celkovo 19 hál. V hale 1 sú ustajnené kance a vykonáva sa tu inseminácia prasníc, v halách 2 a 3 sú ustajnené gravidné prasnice, v dvoch sekciách haly 4 a v halách 5, 6, 7 a 8 sú ustajnené prasnice s ciciakmi, haly 9, 10, 11 a 16, 17, 18 a 19 slúžia na výkrm ošípaných, a v halách 12, 13, 14 a 15 sa vykonáva odchov odstavčiat.

Ďalšími prevádzkovými objektmi sú sociálna budova a administratívna budova s príslušnými žumpami na splaškové vody; dielne, v ktorých sa nachádza náhradný zdroj elektrickej energie, nádrž na PHM, sklad nebezpečných odpadov; vrátnica; dezinfekčný brod; sklad kadáverov so žumpou na oplachové vody; žumpa na hnojovicu; expedičná maštaľ a prislúchajúci sklad; príprava mokrého krmiva; mostová váha; požiarna nádrž; vodné zdroje HR1 a HR3 a areálový vodovod napojený na vežový vodojem – 100 m^3; zásobníky na suché a tekuté zložky kŕmnych zmesí pri prípravovni mokrého krmiva; zásobníky na suché kŕmne zmesi pri halách; spevnené (manipulačné) plochy pri halách, vnútroareálové komunikácie; dažďová kanalizácia; a hnojovicové hospodárstvo (1 nadzemná oceľová nádrž – 1 119 m^3, 1 nadzemná oceľová nádrž – 382 m^3, 2 nadzemné oceľové nádrže – 1 380 m^3, 1 žumpa pri nadzemných nádržiach 695 m^3, podzemná betónová prečerpávajúca nádrž na hnojovicu 100 m^3 a hnojovicová kanalizácia).

Navrhovanou činnosťou budú ustajňovacie objekty riešené nasledovne:

Pri realizácii variantu A:

- prestavba a úprava vstupnej časti **Haly 1** (SO 101) z dôvodu napojenia objektu na novovybudovanú halu 21 (preloženie prípojnej skrine PRIS a elektrorozvodne, úprava individuálnych izolačných boxov na 4 boxy pre kance s výmerou min. 6,0 m^2/box, úprava priestoru na laboratórium na kančín pre 26 kancov s plochou min 7,47 m^2/box na vykonávanie umelej inseminácie);
- úprava vstupnej časti **Haly 5** (SO 105) z dôvodu napojenia objektu na novovybudovanú halu 21 a preloženie prípojnej skrine PRIS a elektrorozvodne;
- úprava vstupnej časti **Haly 9** (SO 109) z dôvodu napojenia objektu na novovybudovanú halu 20 a preloženie prípojnej skrine PRIS k hale 20, napojenie elektrorozvodne z novej skrine PRIS, preloženie vstupných dverí do elektrorozvodne, vybudovanie pohotovostných WC pre zamestnancov;
- **Hala 20** (SO 120) – novostavba chovného objektu bude určená na odchov prasničiek a kancov (objekt bude mať 2 sekcie po 14 boxov);
- **Hala 21** (SO 121) – novostavba chovného objektu bude slúžiť na ustajnenie prasníc s ciciakmi v individuálnych pôrodných boxoch v šiestich sekciách, celkovo so 198 ks individuálnych pôrodných boxov, súčasťou bude aj preháňacia chodba prepájajúca halu na susediace objekty;

- **Hala 22** (SO 122) – nový chovný objekt bude určený pre inseminácu prasníc v individuálnych inseminačných boxoch v dvoch sekciách, každá sekcia bude mať 181 inseminačných boxov a 2 boxy pre kance;
- **Hala 23** (SO 123) – nový chovný objekt bude vybudovaný pre prasnice a prasničky počas obdobia gravidity od 4. týždňa po pripustení až do obdobia 1 týždeň pred očakávaným prasením. Prasnice a prasničky budú chované v skupinách v objekte rozdelenom na 2 sekcie, každá sekcia bude mať 8 skupinových boxov po 29 ks/box a 12 ks/box;
- **Hala 24** (SO 124) – nový chovný objekt bude vybudovaný pre prasnice a prasničky počas obdobia začínajúceho štvrtým týždňom po pripustení a končiaceho 1 týždeň pred očakávaným prasením. Prasnice a prasničky budú chované v skupinách v objekte rozdelenom na 2 sekcie, každá sekcia bude mať 6 skupinových boxov po 29 ks/box.

Pri realizácii variantu B:

Haly 1, 5, 9, 20 až 24 budú riešené zhodne ako vo variante A.

- **Hala 25** (SO 125) – nový objekt bude slúžiť na výkrm ošípaných v skupinových boxoch. Hala bude mať 2 sekcie, v každej bude 24 skupinových boxov (kotercov), a preháňaciu chodbu.

Ostatné prevádzkové a inžinierske objekty navrhovanej činnosti:

- **Asanačné veterinárne zariadenie** (SO 130) – pre spaľovanie uhynutých ošípaných, s max. kapacitou 1,2 t/deň. Plánuje sa použiť zariadenie Volkan 1000, ktorého súčasťou je aj dopaľovacie zariadenie.
- **Preháňacia chodba** (SO 131) – novostavba prepojovacej chodby na presun zvierat a prechod zamestnancov medzi halami, ktorá bude z dôvodu biologickej bezpečnosti chovu oddelená od vonkajšieho prostredia.
- **Prípravovňa mokrého krmiva** (SO 141) **–** prístavba, ktorá bude potrebná pre osadenie technológie prípravy mokrého krmiva a vybudovanie základu pre osadenie zásobníkov na uskladnenie dovezených certifikovaných suchých kŕmnych zmesí.
- **Sociálna budova** (SO 151) – zmena existujúceho objektu z dôvodu napojenia na novovybudovanú preháňaciu chodbu. Súčasťou zmeny bude aj rekonštrukcia sociálnych zariadení (šatne, sprchy) a vytvorenie priestoru na laboratórium.
- **Komunikácie a spevnené plochy** – pre prístup k jednotlivým objektom budú dobudované areálové komunikácie (SO 601) pri halách 23 a 24 a pri mostovej váhe. Pri vjazde do areálu cez existujúcu vrátnicu bude vybudované parkovisko pre zamestnancov a návštevníkov s počtom 20 parkovacích stojísk. Na západnej strane komunikácie, za vedľajším vjazdom do areálu prevádzky, bude vybudovaný dezinfekčný brod. Upravené a rozšírené bude aj areálové oplotenie (SO 701).
- **Nádrž na tekutú hnojovicu** (P.12) – novostavba skladovacej nádrže na tekutú hnojovicu a novostavba výdajného miesta bude súčasťou hnojovicového hospodárstva. Súčasná kapacita hnojovicového hospodárstva je spolu 5 061 m^3, po dobudovaní to bude 18 072 m^3, z toho nová nádrž na hnojovicu bude mať objem 7 078 m^3 (objekt pred dokončením) a podroštové nádrže 5 933 m^3.
- **Areálové rozvody inžinierskych sietí** – rozšírený bude areálový vodovod (SO 311), areálová hnojovicová kanalizácia (SO 321), areálová splašková (SO 322) a dažďová (SO 323) kanalizácia, rozvod NN vedenia (SO 411) a rozvod STL plynu (SO 501). Prípojky inžinierskych sietí pre navrhovanú činnosť nebude potrebné budovať.

Výmera zastavanej plochy chovnými halami navrhovanou činnosťou sa pri variante A zvýši o 4 878 m^2, pri variante B o 5 853 m^2.

Výmera zastavanej plochy ostatnými prevádzkovými objektmi navrhovanou činnosťou sa rovnako pri obidvoch variantoch zvýši o 307 m^2.

Výmera zastavaných komunikácií a spevnených plôch navrhovanou činnosťou sa zvýši pri variante A o 300 m^2, pri variante B o 445 m^2.

- **Spôsob chovu**
- Ošípané budú ustajnené v súlade s Nariadením vlády Slovenskej republiky č. 735/2002 Z. z., ktorým sa ustanovujú minimálne normy ochrany ošípaných v znení neskorších predpisov (minimálne plošné nároky, prístup ku krmivu, pitnej vode, osvetlenie, vetranie, vykurovanie a pod.).
- **Podlahy** – v inseminačných halách bude podlaha z časti plná betónová a z časti z betónových podlahových roštov, pri ustajnení gravidných prasníc a odchove bude podlaha celoroštová z betónových podlahových roštov, pre ustajnenie prasníc s ciciakmi bude podlaha celoroštová zo systému plastových roštov. Pod podlahami je vytvorený podroštový priestor na zhromažďovanie hnojovice, ktorá bude prepadávať roštovou podlahou. Z podroštového priestoru bude hnojovica v pravidelných intervaloch, resp. podľa potreby podtlakovým spôsobom vypúšťaná hnojovicovou kanalizáciou do areálovej hnojovicovej kanalizácie.
- **Boxy** – na insemin——áciu prasníc a prasničiek budú osadené typové inseminačné boxy šírky 0,57-0,65 m, výšky 1,10 m. Boxy pre kance budú samostatné, pre gravidné prasnice a odchov budú členené hradením na skupinové boxy, pričom prasnice a prasničky budú chované v skupinách po 29 ks/box a 12 ks/box, chovné ošípané budú ustajnené v skupinách po 15 ks/box. Súčasťou boxov sú kŕmne žľaby a napájačky.
- **Technológia kŕmenia** – ošípané sú a budú kŕmené certifikovanými kompletnými kŕmnymi zmesami. Kŕmenie bude mokré, viacfázové, podľa kategórie a veku zvierat. Na prípravu mokrého krmiva bude dobudovaný objekt – prípravovňa mokrého krmiva. Pri objekte budú novo osadené vonkajšie zásobníky na suché kŕmne zmesi, ktoré budú potrubnými dopravníkmi dopravené do prípravovne, následne zmiešané s pitnou vodou. Mokrá kŕmna zmes bude dopravovaná potrubnými rozvodmi do jednotlivých hál do kŕmnych žľabov, dávkovanie krmiva bude riešené formou pneumaticky ovládaných uzáverov. Celkovo pri variante A sa počíta so spotrebou 9 813 t/rok, pri variante B 10 641 t/rok kŕmnych zmesí.
- **Napájanie –** bude prostredníctvom kolíkových napájačiek z rozvodov vedených vedľa kŕmneho potrubia pod stropom sekcií z hlavného prívodu vody.
- **Vykurovanie –** v halách pre prasnice, kance a výkrm ošípaných budú osadené plynové priamo-vykurovacie jednotky Ermaf ERA33 s výtlakom 1 700 m^3/hod., s výkonom 33 kW v celkovom počte 27 ks pri variante A, resp. 31 ks pri variante B, napojené na zemný plyn a elektrickú energiu. Tieto jednotky sa využívajú primárne v období čistenia haly a dezinfekcie na vysušenie a predohrev priestoru haly. V objektoch haly 21 – pôrodne, budú prístrešky pre narodené ciciaky ohrievané infračervenými lampami 230 V/1500 W integrovanými vo výklopných strieškach v počte 1 ks na 1 box.
- **Vetranie** – bude zabezpečené systémom núteného vetrania, ktorý je riadený počítačom s alarmom, ktorý poruchu oznamuje prostredníctvom zvukového signálu a signálnej lampy s prepojením na núdzové otváranie vetracích klapiek. Vetracie nasávacie klapky budú osadené v pozdĺžnych obvodových stenách ustajňovacích sekcií, strešné ventilátory na odvod vzduchu budú osadené v blízkosti hrebeňa strechy objektu. Pre odstavčatá je projektovaná výmena vzduchu 40 m^3/hod. na 1 ks, pre prasnice s ciciakmi 350 m^3/hod na 1 prasnicu, pre ostatné

ošípané (prasnice, kance a chovné ošípané) je to 110 m^3/hod na 1 kus. Výkonová rezerva ventilátorov bude prestavovať 40 %.

- **Skladovanie kadáverov** – uhynuté zvieratá sú v súčasnosti skladované v objekte P.06. pri vjazde do areálu v sklade kadáverov, po realizácii navrhovanej činnosti budú uhynuté zvieratá priebežne zvážané do asanačného veterinárneho zariadenia a hneď spaľované. Predpokladané denné množstvo kadáverov je 0,4 tony, denná kapacita spaľovne bude 1,2 tony.

Kapacita chovu

Popis hlavných parametrov	Variant A	Variant B	súčasný stav	nárast
prasnice v ks	2 869	2 869	800	2 069
chovné ošípané a kance nad 30 kg v ks	4 542	5 598	4 010	532 variant A 1 158 variant B
odstavčatá do 30 kg v ks	10 624	10 624	4 300	6 324
ročná produkcia hnoja t/rok	24 447	26 193	12 270	12 177 variant A 13 923 variant B
potreba skladovacích nádrží m^3/6 mes.	11 278	12 084	5 663	5 616 variant A 6 421 variant B
min. výmera pôdy na aplikáciu hnojovice v ha	755	809	379	376 variant A 430 variant B
priemerná denná spotreba vody v l/s	1,346	1,436	0,705	0,641 variant A 0,731 variant B
priemerná denná spotreba vody m^3	116,289	124,113	60,945	55,344 variant A 63,168 variant B
ročná spotreba vody v m^3	42 445	45 301	22 245	20 200 variant A 23 056 variant B

Celkovo dôjde navrhovanou činnosťou k zvýšeniu počtu chovaných ošípaných zo súčasného počtu 9 110 ks vo variante A na 18 035 ks, vo variante B na 19 091 ks.

Nároky na suroviny, okrem výstavby, bude predstavovať len dovoz krmív (pri variante A 9 813 t/rok , pri variante B 10 641 t/rok) a dezinfekčných prostriedkov (12,57 t variant A resp. 13,18 t variant B, súčasná spotreba 9,52 t).

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), zaradená do kapitoly 11. Poľnohospodárska a lesná výroba, položky č. 1. b) Zariadenia na intenzívnu živočíšnu výrobu vrátane depónií vedľajších produktov s kapacitou ošípaných od 2 000 ks (nad 30 kg) alebo od 750 ks prasníc (časť A) a podlieha povinnému hodnoteniu, a položky č. 5. Kafilérie a veterinárne asanačné ústavy, a s kapacitou do 10 t/deň (časť B) podlieha zisťovaciemu konaniu.

Navrhovateľ, Agrovýkrm Rybany, s.r.o., Tomášovská 22/393, 900 45 Malinovo (ďalej len navrhovateľ“) predložil dňa 14. 03. 2018 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa zákona. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom predloženia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie; o tejto skutočnosti MŽP SR upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania.

Dňa 17. 05. 2018 sa na MŽP SR uskutočnilo prerokovanie s navrhovateľom. Prerokované boli stanoviská doručené k zámeru a jednotlivé špecifické požiadavky rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktoré vyplývali z pripomienok jednotlivých stanovísk. MŽP SR na základe predloženého zámeru, doručených stanovísk a po prerokovaní s navrhovateľom určilo podľa ustanovení § 30 zákona rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 4983/2018-1.7/vt zo dňa 22. 05. 2018.

Na základe rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti vypracovala správu o hodnotení navrhovanej činnosti spoločnosť EnvIdeal, s.r.o., Jaskový rad 151, Bratislava, zastúpená RNDr. Ľuboš Haltmar, v septembri 2018. Súčasťou správy o hodnotení činnosti je aj:

- Rozptylová štúdia pre stavbu „Dobudovanie a zefektívnenie prevádzky, farma ošípaných Rybany“, doc. RNDr. Ferdinand Hesek, CSc., Bratislava, júl 2018;
- Akustická štúdia č. 18-098-s, Dobudovanie a zefektívnenie prevádzky, farma ošípaných Rybany, EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., júl 2018;
- Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie pre Dobudovanie a zefektívnenie prevádzky, farma ošípaných Rybany, RNDr. Iveta Drastichová, august 2018;
- „Prieskum a kapacitné posúdenie križovatiek pre farmu Rybany“, Žilinská univerzita v Žiline, Fakulta prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov, Katedra cestnej a mestskej dopravy, Žilina, júl 2018.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení navrhovanej činnosti podľa § 31 zákona na MŽP SR dňa 28. 09. 2018.

MŽP SR zaslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona, listom č. 4983/2018-1.7/vt, 52265/2018 zo dňa 01. 10. 2018, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky), *povoľujúcemu orgánu* (Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – stále pracovisko Nitra), *dotknutým obciam* (Rybany, Pravotice), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja) a *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, pozemkový a lesný odbor; Regionálna veterinárna a potravinová správa Trenčín; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bánovciach nad Bebravou). Všeobecne zrozumiteľné zhrnutie bolo podľa § 33 ods. 3 zákona zaslané dotknutej verejnosti. MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle www.enviroportal.sk dňa 01. 10. 2018.

MŽP SR požiadalo dotknuté obce (Rybany, Pravotice), aby podľa § 34 ods. 1 zákona informovali o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a to do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení a zároveň zverejnili všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na dobu 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené, a oznámili, kde a kedy je možné do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky, a aby označili miesto, kde sa môžu podávať. MŽP SR zároveň požiadalo dotknuté obce, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 zákona, zabezpečili verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvali naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov. Súčasne boli dotknuté obce upozornené, že termín a miesto verejného prerokovania sú dotknuté obce povinné, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

Dotknuté obec Rybany a Pravotice informovali verejnosť o doručení správy o hodnotení činnosti, a zverejnili všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na svojich úradných tabuliach a webových sídlach.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa v obci Pravotice uskutočnilo dňa 24. 10. 2018 o 16.00 hod. v obecnej knižnici v Pravoticiach. Termín a miesto verejného prerokovania oznámila obec Pravotice oznámením zverejneným na úradnej tabuli obce (vyvesené 10. 10. 2018, zvesené 26. 10. 2018), na webovej stránke obce a oznámením miestnym rozhlasom 19., 22., 24. a 25. októbra 2018.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní v obci Pravotice zúčastnili dvaja zástupcovia navrhovateľa, dvaja zástupcovia spracovateľa dokumentácie, projektant, starostka obce a 8 zástupcov verejnosti.

Po úvodnom privítaní prítomných starostkou obce uviedol dôvody navrhovanej činnosti – potrebu modernizácie a rozšírenia priestorov na chov ošípaných po 40 rokoch ich využívaniam, s cieľom maximálneho využitia a zefektívnenia už existujúcich priestorov, zástupca navrhovateľa p. M. Tóth a následne podrobnejšie informácie o navrhovanej činnosti podal formou prezentácie zástupca spracovateľa dokumentácie p. P. Joniak, ktorý po svojej prezentácii odovzdal slovo prítomným a otvoril diskusiu.

V rámci diskusie sa prítomní zástupcovia verejnosti sťažovali najmä na zápach, rušenie nočného pokoja, znečisťovanie cestných komunikácii a ich ničenie. Zástupca navrhovateľa k doprave uviedol, že jazdia 4 kamióny – cisterny, počas 24 hodín aj cez Rybany aj cez Pravotice, čo je kontrolované nainštalovaným GPS v každom kamióne. Vodiči sa striedajú po 12 hodinách. Taktiež informoval, že kamióny nemajú v zadnej časti ventily (nemôže zozadu nič unikať), čo si môžu občania overiť pri najbližšom vývoze alebo na farme. Vrchné poklopy na kamiónoch inštalované cca pred 2 rokmi sú ovládané hydraulicky a dajú sa napevno zatvoriť. Na farme ošípaných sa nachádza žľab na umývanie kolies kamiónov a vysokotlakový čistič na umytie kamióna počas napúšťania. Zástupca navrhovateľa ďalej na verejnom prerokovaní uviedol, že cestu nechcú znečisťovať, autá si umývajú na farme. K vývozu hnojovice uviedol, že je v záujme spoločnosti vyviesť hnojovicu na miesto aplikácie čo najskôr v priebehu 24 hodín, ďalej uviedol, že pri požiadavke obyvateľov obce len na denný vývoz bude vyvážanie trvať dlhšie, nie 8 dní – 24 hodín, ale 12 dní po 16 hodín. Spoločnosť preferuje vývoz počas 24 hodín, ale je možná dohoda, aby sa vývozy robili len cez deň, z jeho strany je ochotný o tejto zmene hovoriť s majiteľmi a prehodnotiť vývozy, ale tak, aby sa to nemuselo meniť každý rok.

V rámci diskusie zástupca spracovateľa dokumentácie uviedol, že navrhovaná činnosť bude vykonávaná len v rámci jestvujúceho areálu farmy, ďalej uviedol, že na základe požiadavky obce Pravotice uvedenej v stanovisku k zámeru bola vypracovaná odborná dopravná štúdia – Prieskum a kapacitné posúdenie križovatiek pre farmu Rybany, ktorá preukázala nepatrné zvýšenie zaťaženia komunikácií dopravou a hlukom. Rozptylová ani akustická štúdia k predmetnej činnosti nepreukázali prekročenie limitov. Dopravná, akustická a rozptylová štúdia boli podkladom pre vypracovanie správy o hodnotení činnosti, ako aj hodnotenia vplyvov na verejné zdravie a výsledky všetkých boli v medziach povolených limitov. K zápachu uviedol, že pochádza z koncentrácií amoniaku, ktoré sú v rámci prípustných hodnôt, intenzita zápachu nie je merateľná, posudzovaná je subjektívne. Navrhol zapracovať pripomienky k vývozu hnojovice, a to buď naraz deň a noc čo najrýchlejšie, alebo po 12 hodinách – dlhšie. Je za transparentnosť vo vývozoch hnojovice s preukázaním, že kamióny jazdia aj smerom na Rybany aj smerom na Pravotice. Zástupca spracovateľa dokumentácie, na základe pripomienky starostky obce, vysvetlil aký je nulový variant navrhovanej činnosti.

V závere, keď nemal nik z prítomných iné otázky, starostka obce zosumarizovala predkladané pripomienky a verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ukončila.

Obec zhrnula pripomienky z verejného prerokovania v zápisnici takto:

- vývozy hnojovice nerealizovať počas nočného pokoja od 22.00 do 6.00 hod. (rušením nočného pokoja je značne ovplyvnená kvalita života občanov),
- po vývoze hnojovice zabezpečiť vyčistenie vozovky čistiacim vozidlom s kefou a vodou,
- po každom vývoze poskytnúť obci informáciu o rovnomernom vývoze cez obce Pravotice a Rybany,
- na okraji areálu farmy v smere na Pravotice vysadiť stromoradie, ktoré by v čase prúdenie vetrov v smere na obec zabránilo šíreniu zápachu.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol doručený na MŽP SR dňa 09. 11. 2018.

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti v obci Rybany sa uskutočnilo dňa 29. 10. 2018 o 10.00 hod. v priestoroch Obecného úradu Rybany. Termín a miesto verejného prerokovania oznámila obec Rybany pozvánkou, ktorá bola zverejnená na úradnej tabuli obce (vyvesené 12. 10. 2018, zvesené 08. 11. 2018) a na webovej stránke obce, a oznámením miestnym rozhlasom 25., 26. a 29. októbra 2018.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní v obci Rybany zúčastnili dvaja zástupcova obce, dvaja zástupcovia navrhovateľa, zástupca spracovateľa dokumentácie a projektant. Zástupcovia verejnosti sa na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti nezúčastnili.

Prítomných privítal starosta obce a zároveň otvoril verejné prerokovanie navrhovanej činnosti. Zástupca spracovateľa dokumentácie oboznámil prítomných so zámerom navrhovateľa. Do diskusie sa neprihlásil nikto, obec neevidovala do doby verejného prerokovania navrhovanej činnosti žiadne ústne ani písomné pripomienky k navrhovanej činnosti zo strany obyvateľov obce Rybany. Na záver starosta obce poďakoval prítomným za účasť.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol doručený na MŽP SR dňa 14. 11. 2018.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení navrhovanej činnosti:

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, sekcia poľnohospodárstva *(list č. 24067/2018 zo dňa 15. 10. 2018)*

Vo svojom stanovisku uvádza, že nemá zásadné pripomienky k navrhovanej činnosti a konštatuje, že pri dodržaní opatrení navrhovaných na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia nie je predpoklad zhoršenia kvality životného prostredia, a navrhovaná činnosť nepredstavuje ani bezprostredné riziko ohrozenia životného prostredia, zdravia obyvateľov a ohrozenie ich majetku.

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie *(list č. OU-BN-OSZP-2018/006675-002 zo dňa 15. 10. 2018)*

Okresný úrad z hľadiska záujmov jednotlivých úsekov štátnej správy uviedol:

Štátna správa odpadového hospodárstva a štátna správa ochrany prírody nemá k predloženej správe o hodnotení žiadne pripomienky.

Štátna vodná správa nemá k správe o hodnotení pripomienky. Konkrétne požiadavky na ochranu vôd v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov budú orgánom štátnej vodnej správy uplatnené v ďalšom povoľovacom procese.

Štátna správa ochrany ovzdušia nemá k správe o hodnotení pripomienky. Konkrétne podmienky na povolenie stavby a prevádzku pre jednotlivé zdroje znečisťovania ovzdušia budú určené v súhlasoch podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor krízového riadenia *(list č. OU-BN-OKR-2018/000450-40 zo dňa 11. 10. 2018)*

Odbor krízového riadenia po posúdení správy o hodnotení navrhovanej činnosti nemá z hadiska civilnej ochrany obyvateľstva k predmetnej dokumentácii žiadne pripomienky.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne *(list č. B/2018/04275-002 zo dňa 06. 11. 2018)*

V záväznom stanovisku súhlasí s navrhovanou činnosťou podľa správy o hodnotení navrhovanej činnosti.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bánovciach nad Bebravou *(list č. ORHZ-BN2-2018/000006 zo dňa 12. 10. 2018)*

Vo svojom vyjadrení konštatuje, že navrhovaná činnosť z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Obec Rybany*(list č. 502/2018 zo dňa 31. 10. 2018)*

Obec Rybany nemá žiadne pripomienky k navrhovanej činnosti. Zároveň v stanovisku uvádza, že navrhovaná činnosť je navrhovaná v lokalite, ktorá je v zmysle platného územného plánu obce Rybany vedená ako územie s prípustným spôsobom využitia – rekonštrukcia jestvujúceho areálu ošipárne a zabezpečenie ekologických foriem chovu ošípaných.

***Združenie domových samospráv** (podanie zo dňa 01. 10. 2018)*

K správe o hodnotení navrhovanej činnosti Združenie domových samospráv uvádza, že „Zámer ako aj doplňujúca informácia pomerne podrobne a celkovo dostačujúco zdôvodňuje zámer navrhovateľa, ktorý je v tomto smere dostatočne popísaný a zámer je urobený s dostatočnou znalosťou územia a jeho pomerov. Čo sa týka pripomienok dotknutej verejnosti, navrhovateľ sa s nimi v danom predprojektovom stupni vysporiadal dostatočne, navrhovateľ deklaroval ochotu navrhované environmentálne opatrenia podrobnejšie spracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie. K správe o hodnotení uvádzame ešte nasledovné:

1) Navrhovateľ neakceptoval viaceré pripomienky avšak z dôvodu, že farma nemôže byť voľne prístupná širokej verejnosti. Tento argument, samozrejme, akceptujeme. Žiadame však aby navrhovateľ tieto pripomienky znovu zvážil s tým, že nebudú mať charakter verejne prístupného miesta ale budú plniť výlučne environmentálne funkcie a využívané budú len zamestnancami farmi, nie verejnosťou.“

Vzhľadom na uvedené žiada „zahrnúť do podmienok rozhodnutia §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmenyklimy/nas-sr-2014.pdf) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke https://www.protisuchu.sk/#section-features.
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb).
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.

- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.“

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom 4983/2018-1.7/vt, 63426/2018 zo dňa 29. 11. 2018, Ing. Mária Flimelová, PhD., zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 466/2010/OHPV (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľka posudku vypracovala posudok na základe predloženej správy o hodnotení činnosti, doručených písomných stanovísk, záznamov z verejných prerokovaní, konzultácie s navrhovateľom a spracovateľmi dokumentácie k navrhovanej činnosti, architektom projektovej dokumentácie, starostami dotknutých obcí a pracovníkmi Slovenskej inšpekcie životného prostredia a Okresného úradu Bánovce nad Bebravou.

Spracovateľka posudku uviedla, že spracovaná správa o hodnotení činnosti splnila svoj účel a umožnila dostatočné posúdenie navrhovanej činnosti. Po formálnej stránke obsahuje všetky náležitosti podľa zákona a požiadavky určené rozsahom hodnotenia. Správa o hodnotení činnosti má dostatočnú odbornú kvalitu a jej spracovatelia sa snažili vystihnúť všetky podstatné javy, ktoré by mohli vplývať na životné prostredie v súvislosti s modernizáciou, dobudovaním a zefektívnením doterajších prevádzok chovu ošípaných, výstavbou nových piatich (variant A), resp. šiestich nových hál (variant B) na chov ošípaných, a s tým súvisiacim rozšírením existujúcich inžinierskych sietí v areáli poľnohospodárskeho dvora. Spracovateľka posudku ďalej uviedla, že v súlade s požiadavkami zákona sú v správe o hodnotení činnosti uvedené priame aj nepriame vplyvy na životné prostredie, spracovateľ správy o hodnotení činnosti vychádzal z podkladov a informácií, ktoré mu poskytol navrhovateľ, architekt projektovej dokumentácie, z predchádzajúceho zámeru navrhovanej činnosti, vyhodnotenia požiadaviek, pripomienok a odporúčaní zo stanovísk doručených k zámeru, z porovnania navrhovanej činnosti s BAT, z rozptylovej štúdie, z akustickej štúdie, z dopravnej štúdie, z hodnotenia vplyvov na verejné zdravie, zo stanovísk a vyjadrení príslušných orgánov a obcí a z požiadaviek vyplývajúcich z právnych predpisov v oblasti životného prostredia, z dostupnej literatúry a materiálov o posudzovanom území, z mapových

a iných obrazových dokumentácií, z internetových zdrojov, odborných inštitúcií a ich publikácií, z vlastných štúdií, prieskumov a meraní.

Spracovateľka posudku tiež konštatovala, že v správe o hodnotení činnosti sú zrozumiteľne uvedené vplyvy na obyvateľstvo, ovzdušie a pôdu, vplyvy na vodné pomery a kvalitu vôd sú hodnotené všeobecne. V správe o hodnotení činnosti sú stručne, ale dostatočne spomenuté vplyvy na faunu, fóru a ich biotopy, vplyvy na krajinu, biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma, vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické pomery, na klimatické pomery, na paleontologické náleziská a významné geologické lokality, kultúrne hodnoty hmotnej a nehmotnej povahy, vplyvy na územný systém ekologickej stability, urbánny komplex, kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziska, pretože tieto nebudú navrhovanou činnosťou ovplyvnené. Spracovateľka posudku uviedla, že predložená správa o hodnotení činnosti aj napriek malým nedostatkom umožňuje dostatočné oboznámenie sa s navrhovanou činnosťou a jej vplyvmi.

Spracovateľka posudku ďalej uviedla, že predložená správa o hodnotení činnosti a výsledky posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nepreukázali skutočnosti, ktoré by znamenali neprijateľné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, vrátane zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti.

Navrhovaná technológia chovu ošípaných bude riešená v súlade s najlepšou dostupnou technikou (BAT) a s referenčným dokumentom o BAT pre intenzívny chov ošípaných a hydiny, so súborom opatrení zabezpečujúcich minimalizovanie dopadov na životné prostredie pri chove ošípaných, s dôrazom na obmedzovanie emisií, znižovanie spotreby primárnych surovín, energie a množstva odpadových vôd, čím bude zabezpečený vyšší stupeň ochrany životného prostredia.

Na základe vyššie uvedeného odporučila spracovateľka posudku MŽP SR súhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante A, za predpokladu rešpektovania podmienok a opatrení uvedených v návrhu opatrení, pretože tento variant činnosti možno pokladať za environmentálne prijateľný, ekonomicky výhodný a technicky realizovateľný.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. tohto záverečného stanoviska.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Kvalita života realizáciou navrhovanej činnosti môže byť ovplyvnená v malej miere emisiami z dopravy, v blízkom okolí hál zo skladovania hnojovice a manipulácie s hnojovicou, a zvýšeným hlukom najmä v čase manipulácie s ošípanými a manipuláciou s jadrovým krmivom.

Počas výstavby navrhovanej činnosti bude prechodne zvýšený hluk pochádzajúci z dopravy nákladných automobilov, najbližšie obývané územie od umiestnenia navrhovanej činnosti je 822 m. Táto vzdialenosť je dostatočná pre zamedzenie výraznejších negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na zdravotný stav obyvateľstva. Vplyvy hluku budú krátkodobé a nemali by prekračovať stanovené prípustné hladiny pre toto územie.

Keďže súčasný areál farmy, aj navrhované novopostavené haly, sú umiestnené mimo zastavaného územia obcí Rybany a Pravotice a areál farmy je od najbližšieho obytného domu v Pravoticiach vzdialený približne 822 m, navrhovaná činnosť nebude mať výrazný vplyv na obyvateľov v obciach Rybany a Pravotice.

Územie navrhovanej činnosti je aj v súčasnosti zaťažené dopravným hlukom z cesty III/1838, v Rybanoch aj z cesty II/592. S realizáciou variantu A alebo B sa zvýši počet dní vývozu hnojovice, a tým dôjde k zvýšeniu hluku. Pri rodinnom dome č. 138 v Pravoticiach je už v súčasnosti prekročená prípustná hladina hluku o 2,3 dB vplyvom bežnej automobilovej prevádzky. Vzhľadom na sezónne krátkodobé trvanie vývozu hnojovice nebude mať s tým súvisiaca doprava významný vplyv na zdravie dotknutých obyvateľov.

Akustická štúdia vypracovaná k správe o hodnotení činnosti nepreukázala relevantné zvýšenie hladiny dopravného hluku v porovnaním so súčasnosťou. Hluk z technológií v jednotlivých halách prevádzky nie je v najbližšej obytnej zóne subjektívne počuteľný a ani objektívne merateľný.

Z hodnotenia vplyvov na verejné zdravie (HIA) vypracované k správe o hodnotení činnosti odborne spôsobilou osobou vyplýva, že realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú významné zmeny v prekročení určujúcich hladín hluku oproti súčasnému stavu, hluk pochádzajúci z farmy bude po realizácii navrhovanej činnosti predstavovať prijateľné zdravotné riziko.

Relevantná znečisťujúca látka je amoniak (NH_3), ktorý sa do ovzdušia dostáva z chovných hál, zo skladovania hnojovice a počas vývozu a zapracovania hnojovice do pôdy. Limitná hodnota NH_3 môže byť ojedinele krátkodobo prekročená v okolí farmy (do 500 m), čo z dlhodobého hľadiska nebude predstavovať zdravotné riziko.

Výsledkami z hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na verejné zdravie nebolo preukázané riziko poškodenia zdravia NH_3, CO_2, NO_2, SO_2, PM_{10} a benzénu.

V súvislosti s navrhovanou činnosťou bude nevýznamná aj imisná situácia v obciach pri obidvoch variantoch.

Prevádzka farmy môže u niektorých obyvateľov mať nepriamy vplyv na zdravie obyvateľov, ktorý môže vzniknúť zo stresu, pretože sa obávajú zhoršenia kvality životného prostredia v ich okolí, resp. môžu byť obťažovaní zápachom amoniaku počas vývozu hnojovice a aplikácie hnojovice do pôdy, čo sa však pri dodržaní všetkých opatrení na jeho odstránenie (injektáž hnojovice do pôdy, okamžité zaorávanie atď.) nemusí prejaviť.

Vplyvy navrhovanej činnosti na zdravie dotknutých obyvateľov možno hodnotiť ako málo významné. Navrhovaná činnosť, aj podľa záverov hodnotenia vplyvov na verené zdravie, nebude pre dotknutých obyvateľov predstavovať zvýšené zdravotné riziko.

Dobudovanie a zefektívnenie prevádzky navrhovanej činnosti bude zabezpečované dodávateľsky, prevádzkou navrhovanej činnosti bude vytvorených 6 nových pracovných miest.

Pri dodržiavaní zásad hygieny, ochrany zdravia pri práci ako i bezpečnosti pri práci nie je predpoklad ohrozenia zdravia zamestnancov v posudzovanej prevádzke (pravidelné školenia zamestnancov, zabezpečenie a vyžadovanie nosenia ochranných pracovných prostriedkov, pravidelné lekárske prehliadky).

Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby bude zdrojom znečisťovania ovzdušia prašnosť – emisie zo stavebných a montážnych prác a s tým súvisiaca doprava. Vplyvy budú lokálne a dočasné.

Zvyšovaním počtu chovaných zvierat sa bude zvyšovať množstvo znečisťujúcich látok, vypustených do ovzdušia, a to najmä NH_3. Emisie budú produkované aj z malej spaľovne

zvierat Volkan 1000 s kapacitou spaľovania max. 1,2 t/deň, ktorá bude umiestnená v blízkosti skladu kadáverov a expedičného skladu. Súčasťou malej spaľovne Volkan 1000 je aj dopaľovacie zariadenie. Komín zo spaľovne je vysoký 6,2 m s priemerom 407 mm, výstupná rýchlosť spalín je 5,7 m/s. V prípade variantu A je odhadovaný úhyn zvierat 146,1 t/rok, denne sa bude spaľovať 0,40 t počas 8 hodín, pri variante B je predpokladaný ročný úhyn zvierat 156 t/rok, na deň bude pripadať 0,427 t spaľovania počas 8,5 hodiny.

Pri chove ošípaných, najmä vo výkrmových halách, je hlavná znečisťujúca látka emitovaná do ovzdušia amoniak – plyn so štipľavým dráždivým zápachom, čuchom postrehnuteľný už pri nízkych koncentráciách (priemerne od 5 mg/m^3, citlivé osoby už od koncentrácie 1 mg/m^3). Koncentrácia amoniaku 40 mg/m^3 je ešte neškodná aj pri dlhšom pobyte (hraničná limitná hodnota pre pracovné prostredie). Pri dobrom vetraní hál koncentrácie amoniaku vo vnútri hál neprekročia hodnotu 9,0 mg/m^3.

Znečistenie NH_3 v okolí farmy ošípaných bude aj po dobudovaní farmy relatívne nízke, a to hlavne z dôvodu zavedenia výkonnej ventilácie jednotlivých hál. Zvislé vetracie šachty sú umiestnené na hrebeni striech, znečistený vzduch prúdi rýchlosťou 5,8 až 6,0 m/s do výšky cca 22 m, kde je dobre rozptyľovaný, preto sa tento vzduch nebude hromadiť ani v priestoroch medzi halami. Najvyššie koncentrácie vypočítané v rozptylovej štúdii sú pri mierne labilnom zvrstvení atmosféry a najnižšej rýchlosti vetra a vyskytujú sa v juhozápadnej časti areálu farmy, v blízkosti nádrží na hnojovicu.

Obmedzovanie vzniku amoniaku v jednotlivých halách bude možné dosiahnuť najmä znižovaním odparovacej plochy – roštovým ustajnením, pravidelným čistením a dodržiavaním predpisov pri manipulácii s hnojovicou. Pri uplatnení variantu A je predpoklad nižšieho množstva emisií, menšieho vplyvu na kvalitu ovzdušia ako pri variante B, taktiež pri dodržiavaní zásad správneho používania hnojív a vzdialenosti od obytnej zástavby, by sa emisie z tohto zdroja nemali výraznejšie negatívne prejavovať na kvalite ovzdušia.

Sírovodík (H_2S), metán (CH_4) a oxid uhličitý (CO_2) – pri dodržiavaní správnych zásad chovu nie je predpoklad prekračovania ich prípustných hodnôt.

Koncentrácie CO, NO_2, SO_2, PM_{10} sú pri obidvoch variantoch A aj B vyššie v porovnaní s nulovým variantom, a to najmä z dôvodu uvedenia spaľovne do prevádzky, ale sú však značne nižšie ako príslušné limitné hodnoty. K limitnej hodnote sa najviac približuje krátkodobá koncentrácia PM_{10} s hodnotou 18,2 μg/m^3, čo je 36,6 % limitnej hodnoty.

Z uvedeného vyplýva, že navrhovanej činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené legislatívou v oblasti ochrany ovzdušia, znečistenie ovzdušia bude nízke. Na úrovni najbližšieho osídlenia očakávané znečistenie ovzdušia bude takmer zanedbateľné. Čuchové vnímanie emisií pachových látok, bude iba v tesnej blízkosti výkrmových hál a počas aplikácie hnojovice do pôdy.

Vplyv na kvalitu ovzdušia je zhodnotený v rozptylovej štúdii, výsledky ktorej nepredpokladajú vo výraznej miere ovplyvnenie kvality ovzdušia v záujmovej oblasti.

Vplyvy na klimatické pomery

Z klimatického hľadiska patrí územie navrhovanej činnosti do teplej, mierne vlhkej oblasti s miernou zimou. Priemerná ročná teplota je 9,4°C, priemerný ročný úhrn zrážok je 563 mm. V území prevládajú vetry severozápadné, severné a severovýchodné.

Nepredpokladá sa, že navrhovaná činnosť bude mať významný nepriaznivý vplyv na klimatické pomery predmetného územia. Málo významný vplyv na mikroklímu môže byť v dôsledku zvýšenia zastavanosti územia v areáli farmy.

Vplyvy na vodné pomery

Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú odpadové vody odvádzané vnútornou kanalizáciou, ktorá je delená na splaškovú, dažďovú a na technologickú – hnojovicovú.

Areál má funkčnú technologickú kanalizáciu, ktorá odvádza hnojovicu z podroštovýh nádrží existujúcich chovných hál do prečerpávajúcich žúmp a následne do nádrží na hnojovicu. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k úprave a rozšíreniu areálovej hnojovicovej kanalizácie. Celková skladovacia kapacita hnojovice bude vo variante A 18 072 m^3 a vo variante B 18 458 m^3, čo dostatočne pokryje potrebu skladovacích nádrží farmy, nakoľko potreba skladovacích nádrží predstavuje 11 278 m^3 (variant A) resp. 12 084 m^3 (variant B) s uskladnením hnojovice na 6 mesiacov. Hnojovica bude zo žúmp prečerpávaná do nádrží na hnojovicu, následne podľa potreby čerpaná do autocisterien a formou podpovrchovej aplikácie zapracovaná do pôdy na pozemkoch zmluvného odberateľa hnojovice.

Dažďové vody z areálu farmy budú dažďovou kanalizáciou odvádzané do Pravotického potoka. Dažďové vody zo spevnených plôch a parkovacích stojísk budú pred odvedením do dažďovej kanalizácie prečisťované v odlučovačoch ropných látok.

Splaškové vody zo sociálnych zariadení a oplachové vody z kafilérneho boxu budú odvádzané do existujúcich nepriepustných žúmp, následne podľa prevádzkového poriadku a potreby budú cisternou vyvážané prostredníctvom oprávnenej osoby.

Potreba pitnej vody pre zvieratá je pri variante A 1,249-1,886 l/s a 0,052l/s a na čistenie 0,062 l/s, pri variante B 1,334-2,009 l/s, na čistenie 0,067 l/s. Potreba vody pre zamestnancov pri obidvoch variantoch je 0,035 l/s (125 l/os/deň, súčasná potreba je 0,026 l/s). Celková ročná spotreba vody je pri variante A 42 445 m^3/rok, pri variante B 45 301 m^3/rok. Potreba požiarnej vody vychádza z objemu existujúcej požiarnej nádrže – 100 m^3.

Potreba vody pre zamestnancov, zvieratá, technologické účely, hygienu a sociálne účely bude zabezpečená z vlastných vodných zdrojov HR1 a HR3 nachádzajúcich sa mimo areálu navrhovanej činnosti. Povolené odoberané množstvo zo studne HR1 je 1,2 l/s, zo studne HR3 – 0,5 l/s. Voda zo studní je dopravovaná do vodojemu (100 m^3) a rozvádzaná potrubím do jednotlivých objektov.

Rozšírením chovu ošípaných v jestvujúcich a novopostavených halách nie je predpoklad ovplyvnenia hydrogeolockých pomerov v predmetnom území.

Pri realizácii navrhovanej činnosti nie je predpoklad znehodnotenia kvality podzemných a povrchových vôd únikmi nebezpečných látok. Nebezpečenstvo priameho ovplyvnenia týchto vôd existuje len v prípade havárie alebo technickej poruchy na technológii a vozidlách dovážajúcich krmivo, dovážajúcich a odvážajúcich zvieratá a na mechanizmoch prevážajúcich hnojovicu.

Na základe uvedeného možno hodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti ako trvalé, s možnými rizikami v prípade havarijných situácií, ale v porovnaní so súčasným stavom ako málo významné, najmä z dôvodu umiestnenia navrhovanej činnosti v existujúcom areáli farmy ošípaných. Pri dôslednom dodržiavaní prevádzkových a legislatívnych opatrení v oblasti ochrany vôd nie je predpoklad negatívnych zmien ani pri variante A ani pri variante B.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vzhľadom na povahu navrhovanej činnosti a jej umiestnenie v lokalite, kde sa rovnaká poľnohospodárska činnosť vykonáva, sa nepredpokladajú žiadne vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery dotknutého územia a stav nerastných surovín v danej lokalite. V území sa nenachádzajú žiadne evidované vyhradené,

ani nevyhradené ložiská nerastných surovín. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie by mohla byť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení.

Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom areáli farmy ošípaných. V prípade realizácie variantu A by sa zvýšila zastavaná plocha o 4 878 m^2 a plocha prístupových komunikácií a spevnených plôch o 300 m^2, v prípade realizácie variantu B by sa zvýšila súčasná zastavaná plocha chovnými halami o 5 853 m^2 (výstavba haly 25 a úprava inžinierskych sietí), prístupovými komunikáciami a spevnenými plochami o 445 m^2. Navrhovanou činnosťou však nedôjde k záberu poľnohospodárskej či lesnej pôdy mimo areálu farmy ošípaných.

Pôdne pomery v danom území nebudú navrhovanou činnosťou ovplyvnené. Za možné riziká znečistenia pôdy sa môžu považovať len havarijné situácie (únik ropných látok z mechanizmov a automobilov, technologické poruchy, poruchy kanalizácie, nesprávne nakladanie s odpadmi a hnojovicou).

Hnojovica bude ako organické hnojivo vyvážaná z farmy zmluvným odberateľom na aplikáciu do pôdy. Celková bilancia hnojovice navrhovanej činnosti pri variante A bude predstavovať 24 447 t/rok, resp. 26 193 t/rok, pri variante B. Minimálna výmera poľnohospodárskej pôdy pre aplikáciu dusíka v zmysle zákona č. 136/2000 Z. z. o hnojivách v znení neskorších predpisov je pri variante A viac ako 755,27 ha, pre variant B viac ako 809,17 ha. Dôležité bude, aby bola hnojovica aplikovaná podľa hnojného plánu (hĺbkovou injektážou) čím skôr do pôdy tak, aby bol minimálny únik prchavých dusíkatých látok.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Keďže navrhovaná činnosť sa bude realizovať v existujúcom poľnohospodárskom areáli, nie je predpoklad narušenia fauny, flóry a ich biotopov.

Dobudovaním, modernizáciou, rekonštrukciou a postavením nových hál v rámci súčasného areálu hospodárskeho dvora nedôjde k zániku resp. ovplyvneniu druhov žijúcich v širšom okolí, nie je predpoklad ani na prerušenie ich migračných trás, pretože areál je oplotený. Medzi negatívny vplyv s výraznejším dopadom na zoocenózu širšieho dotknutého územia môže byť zaradený hluk počas výstavby, zo vzduchotechniky hál a prašnosť vyvolaná dopravou a pohybom mechanizmov. Pôsobenie tohto vplyvu bude identifikované počas celej doby prevádzky, ale tento vplyv bude zanedbateľný.

Vplyvy na krajinu (krajinnú štruktúru, využívanie krajiny, krajinný obraz)

Realizáciou navrhovanej činnosti nevzniknú nové prvky v krajinnej štruktúre a nebude zmenené ani využívanie krajiny ani jej obraz. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k novej zástavbe v rámci súčasného areálu.

Vplyvy na biodiverzitu, chránená územia a ich ochranné pásma

Navrhovanou činnosťou ani doterajšou činnosťou v areáli poľnohospodárskeho dvora nie sú narušované a poškodzované záujmy ochrany prírody a krajiny, nenachádzajú sa tu chránené stromy, ani chránené druhy rastlín a živočíchov. Územie navrhovanej činnosti sa nachádza v 1. stupni ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, nebude zasahovať do území chránených v rámci Ramsarského dohovoru. Biodiverzita dotknutého územia sa realizáciou navrhovanej činnosti nijako nezmení.

Areál navrhovanej činnosti nepatrí do vodohospodársky významnej oblasti, ani do pásiem ochrany vodných zdrojov.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Realizáciou činnosti nebude dotknutý žiaden prvok územného systému ekologickej stability záujmového územia, čím by bola ovplyvnená alebo znížená jeho ekostabilizačná funkcia. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na územný systém ekologickej stability.

Vplyvy na urbánny komplex, využívanie zeme, kultúrne a historické pamiatky, archeologické a paleontologické náleziská, významné geologické lokality a kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Už v súčasnosti je celé územie využívané na poľnohospodárske účely – farma ošípaných. Realizáciou navrhovanej činnosti nie je predpoklad nových vplyvov na urbánny komplex, využívanie zeme, kultúrne a historické pamiatky, archeologické a paleontologické náleziská, významné geologické lokality a kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Iné vplyvy

V súvislosti s navrhovanou činnosťou sa nevyskytuje žiadne žiarenie a ani iné fyzikálne polia. Radónové riziko v danom území je nízke.

Prevádzka je napojená na už existujúce inžinierske a dopravné siete. Počas výstavby aj po realizácii navrhovanej činnosti bude doprava smerovať z existujúcich výjazdov na št. cestu III. triedy č. 1838 smer Rybany-Pravotice. Mechanizmy budú na farmu ošípaných prechádzať cez betónový dezinfekčný žľab. Prístup k jednotlivým objektom bude po jestvujúcich a novovybudovaných vnútorných areálových komunikáciách. Pri realizácii variantu A sa počíta s vybudovaním parkoviska pre zamestnancov a návštevy v počte 20 parkovacích miest, pri variante B by to bolo 13 parkovacích miest.

Pri variante A aj B je rovnako ako doteraz dovoz zvierat na farmu 1 krát, dovoz krmiva pri variante A bude 393 krát, pri variante B 426 krát, v súčasnosti je to 216 krát, zvieratá by mali byť expedované 170 krát (variant A), resp. 183 krát (variant B), v súčasnosti je to 92 krát. Podstatne by sa mal znížiť oproti súčasnému stavu (18 krát) odvoz odpadu z prevádzky, okrem komunálneho odpadu, len na 2 krát ročne, komunálny odpad by mal byť rovnako pri obidvoch variantoch vyvážaný ako doteraz 27 krát. Najčastejší tak ako v súčasnosti (472 krát) bude vývoz hnojovice, a to v prípade variantu A 940 krát, pri variante B 1 007 krát, aj keď sa hnojovica predpokladá vyvážať 3 krát do roka v jedno až dvojtýždňových intervaloch.

Smerovanie a intenzita dopravy bola posudzovaná v dopravnej štúdii, v ktorej je konštatované, že dobudovanie farmy Rybany nebude mať zásadný vplyv na dopravné zaťaženie a plynulosť premávky na okolitých komunikáciách a križovatkách.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť bude situovaná mimo území európskeho významu a mimo chránené vtáčie územia. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

Najbližšie územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území SKUEV0589 Chynoranský luh je dostatočne vzdialené od riešenej lokality (cca 5 km) a navrhovanou činnosťou nebude ovplyvnené.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti **„Dobudovanie a zefektívnenie prevádzky, farma ošípaných Rybany“** za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu A uvedeného v správe o hodnotení činnosti** a popísaného v kapitole II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s prestavbou a rekonštrukciou haly 1, úpravou vstupných častí hál 5 a 9, výstavbou piatich nových chovných hál 20; 21; 22; 23 a 24, výstavbou preháňacej chodby, dostavbou sociálnej budovy, prístavbou prípravovne mokrého krmiva, inštalovaním asanačného zariadenia, rozšírením inžinierskych sietí, a zvýšením počtu chovaných ošípaných zo súčasného počtu 9 110 ks na 18 035 ks, na pozemkoch v k. ú. Rybany a k. ú. Pravotice, v jestvujúcom poľnohospodárskom areáli navrhovateľa Agrovýkrm Rybany, s. r. o.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Vývoz hnojovice nerealizovať počas nočného pokoja od 22.00 do 6.00 hod.
2. Skladovacie a manipulačné priestory so škodlivými látkami zabezpečiť proti únikom do podzemných a povrchových vôd.
3. S hnojovicou nakladať podľa hnojného plánu tak, aby sa predišlo nadmernému zápachu pri manipulácii s ňou.
4. Po každom vývoze hnojovice poskytovať obciam informáciu o rovnomernom vývoze cez obce Pravotice a Rybany.
5. Dbať o čistotu vozoviek a pri znečistení ciest spôsobené prevádzkou farmy zabezpečiť odstránenie znečistenia.
6. Na okraji areálu farmy v smere na Pravotice vysadiť stromoradie, ktoré by v čase prúdenia vetrov v smere na obec zabránilo šíreniu zápachu.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je potrebné poprojektovú analýzu zamerať predovšetkým na sledovanie ukazovateľov vypúšťaných dažďových vôd do Pravotického potoka a sledovanie ukazovateľov znečistenia podzemnej vody a horninového prostredia hnojovicou a ropnými látkami.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza zámer, ktorý nahrádza správu o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení bolo doručených od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy 6 písomných stanovísk a 1 stanovisko dotknutej verejnosti. Ani v jednom stanovisku nebol uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Doručené stanoviská orgánov štátnej správy a samosprávy boli bez pripomienok.

Všetky doručené stanoviská boli akceptované, pripomienky a požiadavky zo stanoviska Združenia domových samospráv boli vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Stanoviská a pripomienky doručené k zámeru boli v zmysle § 31 zákona a špecifickej požiadavky 2.2.5. rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 4983/2018-1.7/vt zo dňa 22. 05. 2019 vyhodnotené v správe o hodnotení činnosti.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe správy o hodnotení činnosti, stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti, záznamov z verejných prerokovaní navrhovanej činnosti a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona. O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní aj účastníci konania listom č. 1347/2019-1.7/vt, 7926/2019 zo dňa 11. 02. 2018, ktorí túto možnosť nevyužili. Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo Združenie domových samospráv žiadosťou o doručenie elektronickej kópie všetkých podkladov, ktoré sú v predmetnom konaní informáciou o životnom prostredí a žiadosťou o konzultácie podľa § 63 zákona. Informácie o životnom prostredí, vrátane predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, boli uvedené v príslušných kapitolách v zámere a v správe o hodnotení činnosti, ktoré boli zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutými obcami Rybany a Pravotice. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv však do spisu nahliadnuť neprišilo, preto mu kópia spisu poskytnutá nebola. MŽP SR taktiež nenariadilo vykonanie konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. O uvedených skutočnostiach informovalo MŽP SR Združenie domových samospráv aj samostatným listom č. 1347/2019-1.7/vt, 22473/2019 zo dňa 25. 04. 2019.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov.

Celkovo bolo k správe o hodnotení činnosti doručených 7 písomných stanovísk, z ktorých ani jedno nebolo nesúhlasné. Obec Pravotice v rámci zápisnice z verejného prerokovanie navrhovanej činnosti dala nesúhlasné stanovisko k navrhovanej činnosti, najmä z dôvodu možnosti zvýšeného zápachu z prevádzky chovu a zvýšeného dopravného ruchu.

Opodstatnené pripomienky a požiadavky uvedené v zápisnici z verejného prorokovania boli zapracované do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v existujúcom poľnohospodárskom areáli, v ktorom sa už v súčasnosti vykonáva chov ošípaných, mimo zastavaného územia obcí, v dostatočnej vzdialenosti od obytných objektov. Navrhovaná činnosť si nevyžiada zmenu využitia územia a jej zameranie nebude mať nové negatívne vplyvy na životné prostredie v okolí farmy.

Navrhovanou činnosťou dôjde k zvýšeniu počtu chovaných ošípaných, ale aj k zefektívneniu chovu ošípaných, zlepšeniu podmienok chovu, modernizácii a technickej obnove objektov. Zlepší sa nakladanie s uhynutými zvieratami – kadávermi, a to inštalovaním modernej spaľovne Volkan 1000, zefektívnia sa aj technologické a pracovné postupy.

Navrhovanou činnosťou nedôjde k novým záberom poľnohospodárskej pôdy, využije sa existujúca infraštruktúra a dopravné prepojenie. Potreby vody budú zabezpečované z vlastných zdrojov, výnimočne v prípade nedostatku z verejného vodovodu, na ktorý je prevádzka napojená.

Celkové vplyvy na životné prostredie a jeho zložky možno na základe hodnotenia označiť ako nevýznamné. Pozornosť si zaslúži najmä dodržiavanie hnojného plánu a aplikácia hnojovice na poľnohospodársku pôdu z dôvodu možného nepríjemného zápachu.

Pri dôslednom dodržiavaní všetkých požiadaviek, opatrení a technologických postupov je predpoklad, že navrhovaná činnosť nadmerne nezaťaží jednotlivé zložky životného prostredia ani nadmerne neohrozí kvalitu života obyvateľov dotknutých obcí.

Navrhovaná činnosť je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Rybany, vypracovanou v r. 2008 a záujmové územie na je v tomto dokumente vedené ako zastavané územie určené na chov ošípaných. Obec Pravotice nemá spracovanú územnoplánovaciu dokumentáciu, riadi sa schválenými Všeobecnými zásadami funkčného usporiadania územia v obci Pravotice z r. 2014. V tomto dokumente je spomínaná farma ošípaných iba ako lokalizovaná v k. ú. Pravotice, okrajový zásah farmy do k. ú. Pravotice v tomto dokumente nie je riešený.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti, vrátane možných rizík v dôsledku neštandardnej prevádzky alebo pri havárií.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v správe o hodnotení činnosti a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutých obcí.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že variant A, po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante A s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Celkovo bolo k správe o hodnotení činnosti na MŽP SR doručených 7 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti.

Obec Pravotice v rámci zápisnice z verejného prerokovania navrhovanej činnosti dala nesúhlasné stanovisko k navrhovanej činnosti, najmä z dôvodu možnosti zvýšeného zápachu z prevádzky chovu a zvýšeného dopravného ruchu. Rovnaké stanovisko predložila aj k zámeru, na základe čoho boli k správe o hodnotení činnosti vypracované štúdie – hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (HIA), rozptylová štúdia a dopravná štúdia. Výsledky štúdií preukázali prijateľné zdravotné riziko, negatívny vplyv nebude mať ani nárast dopravy v súvislosti s dobudovaním farmy a doprava počas rannej špičky nebude mať zásadný vplyv na plynulosť dopravy na križovatkách v obci Pravotice. Navrhovaná činnosť bude podľa poznatkov zo štúdií a doterajšej rovnakej činnosti v areáli farmy bez významného vplyvu na zdravie dotknutých obyvateľov a kvalitu ich života.

Ďalšie pripomienky uvedené v zápisnici z verejného prerokovania boli zapracované do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Združenie domových samospráv zaslalo pripomienky, ktoré žiadalo zahrnúť do podmienok záverečného stanoviska, ku ktorým MŽP SR uvádza:

- Parkovacie miesta a komunikácie sú navrhnuté v súlade s aktuálnym znením príslušných noriem, konkrétne materiálové vyhotovenie spevnených plôch a cestných komunikácií bude určené v ďalších stupňoch projektov prípravy. MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do kapitoly VI.3. záverečného stanoviska.
- Predpokladá sa vybudovanie max. 20 parkovacích stojísk. MŽP SR určilo v podmienkach záverečného stanoviska vysadiť stromoradie na okraji areálu farmy v smere na Pravotice, a vzhľadom na veľkosť plochy určenej pre parkovisko MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do kapitoly VI.3. záverečného stanoviska.
- V okolí riešeného územia je dostatok prirodzene rastúcej zelene, realizáciou navrhovanej činnosti sa biodiverzita územia nezmení, preto MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do kapitoly VI.3. záverečného stanoviska.
- Navrhovateľ je povinný pri projektovaní a realizácii navrhovanej činnosti dodržiavať všeobecne platné záväzné predpisy. Vzhľadom na uvedené MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do kapitoly VI.3. záverečného stanoviska.
- Detto predchádzajúci bod.
- Podmienka zabezpečenia skladovacích a manipulačných priestorov, kde sa bude nakladať so škodlivými látkami, proti únikom do podzemných a povrchových vôd je premietnutá do kapitoly VI.3. záverečného stanoviska. MŽP SR považuje požiadavku za splnenú.
- Dažďové vody zo spevnených plôch a parkovacích stojísk budú podľa uvedeného technického a technologického riešenia v správe o hodnotení činnosti a v kapitole II.6. tohto záverečného stanoviska pred odvedením do dažďovej kanalizácie prečisťované v odlučovačoch ropných látok, preto MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do kapitoly VI.3. záverečného stanoviska.
- Program odpadového hospodárstva je strategický dokument, ktorého ciele a opatrenia majú byť premietnuté do technických noriem a právnych predpisov, vrátane zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktoré je navrhovateľ pri projektovaní a realizácii navrhovanej činnosti povinný

dodržiavať, preto MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do kapitoly VI.3. záverečného stanoviska.

- Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný pri projektovaní a realizácii zmeny navrhovanej činnosti dodržiavať platnú legislatívu. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti neboli identifikované významné nepriaznivé vplyvy na vody a vodné útvary, preto požiadavku na správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., považuje MŽP SR za neopodstatnenú. Vzhľadom na uvedené MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do kapitoly VI.3. záverečného stanoviska.
- Pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. Nakoľko ide o podmienku vyplývajúcu z platnej legislatívy a navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu, nepovažuje MŽP SR za potrebné zapracovávať takúto podmienku do kapitoly VI.3. záverečného stanoviska.
- Hydraulický výpočet prietokových množstiev odlučovača ropných látok bude súčasťou ďalšej projektovej dokumentácie pre povolenie vodnej stavby podľa osobitného predpisu.
- Navrhovanou činnosťou dôjde k realizácii stavieb a spevnených plôch, z ktorých budú dažďové vody odvádzané existujúcou dažďovou kanalizáciou do Pravotického potoka. Dažďové vody zo spevnených plôch a parkovacích stojísk budú pred odvedením do dažďovej kanalizácie prečisťované v odlučovačoch ropných látok. Vzhľadom na uvedené MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do kapitoly VI.3. záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Veronika Tencerová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 27. 06. 2019

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

Zainteresovanou verejnosťou je v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa:

1. Agrovýkrm Rybany, s.r.o., Tomášovská 22/393, 900 45 Malinovo
2. Obecný úrad Rybany, Rybany 415, 956 36 Rybany
3. Obecný úrad Pravotice, Pravotice 44, 956 35 Nedašovce
4. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, sekcia poľnohospodárstva, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
5. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – stále pracovisko Nitra, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra
6. Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
7. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou
8. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor krízového riadenia, Nám. Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou
9. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou
10. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, pozemkový a lesný odbor, Nám. Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou
11. Regionálna veterinárna a potravinová správa Trenčín, Súdna 22, 911 01 Trenčín
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín
13. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bánovciach nad Bebravou, Na Vŕštek 1047/3, 957 01 Bánovce nad Bebravou
14. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava