



## ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „Okresný úrad“ alebo „správny orgán“ alebo „príslušný orgán“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č.525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) posúdil podľa § 29 ods. 2 zákona v spojení § 18 až 29 tohto zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Zber a mechanická úprava kovových odpadov“ predložený Okresnému úradu dňa 11.04.2019 a vydáva toto rozhodnutie:

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Zber a mechanická úprava kovových odpadov“** navrhovateľa **KOUEX, s.r.o., Družstevná 2216, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO 51 749 700**, predmetom ktorého je zmena v organizácii prevádzky na zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov a zriadenie prevádzky na mechanickú úpravu kovových odpadov, z dôvodu vykonávania mechanickej úpravy teda zmenšaniu objemu alebo zmeny ich veľkosti (tvaru) kovového šrotu, z dôvodu jeho efektívnej a environmentálne vhodnej prepravy ku koncovému zhodnocovateľovi. Maximálna mesačná kapacita v súčasnosti je 415 ton ostatného odpadu, po realizácii navrhovanej činnosti bude 1250 ton ostatného odpadu, projektová ročná kapacita v súčasnosti je 5000 ton ostatného odpadu, po realizácii 15 000 ton ostatného odpadu. Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená na parcelách č. KN-C 5583/43,44,51,52,67 (zastavané plochy a nádvoria) v k.ú. Liptovský Mikuláš, mesto Liptovský Mikuláš, okres Liptovský Mikuláš, Žilinský kraj.

### s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

### O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ KOUEX, s.r.o., Družstevná 2216, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO 51 749 700, (ďalej len „navrhovateľ“), predložil dňa 11.04.2019 Okresnému úradu Liptovský Mikuláš,

odboru starostlivosti o životné prostredie podľa 29 ods. 1 písm. b) zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Zber a mechanická úprava kovových odpadov“, vypracované podľa prílohy č. 8a zákona.

Zmena navrhovanej činnosti uvedená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) (okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a 20a) zákona). Správne konanie vo veci zistenia, či zmena navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia na Okresný úrad dňa 11.04.2019.

Navrhovaná zmena činnosti sa realizuje v katastrálnom Liptovský Mikuláš, mesto Liptovský Mikuláš, okres Liptovský Mikuláš, Žilinský kraj.

## POPIS ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Existujúca prevádzka zberne zo železných kovov, z neželezných kovov sa nachádza v severovýchodnej časti mesta Liptovský Mikuláš v území výrobných a servisných areálov na Družstevnej ulici a je prevádzkovaná v súlade s vydaným súhlasom Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsekom štátnej správy odpadového hospodárstva pod č. OU-LM-OSZP-2016/001194-004-MA zo dňa 09.02.2016 pre prevádzkovateľa Jozef Matejovie KOUEX, Dúbrava 10, 032 12 Dúbrava, IČO 10 852 972.

V zariadení sa vykonáva zber kovových odpadov od roku 1992 podľa v tom čase platných právnych predpisov. V súčasnosti sa v zariadení vykonáva zber ostatných kovových odpadov podľa zákona č 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch.

### *Opis technického a technologického riešenia prevádzky zberne*

Lokalita prevádzky je situovaná v intraviláne obce Liptovský Mikuláš v bývalej časti priemyselného areálu Liptostav a v súčasnosti je využívaná pre účely zberne kovového odpadu spoločnosti KOUEX, s.r.o.. Prevádzka zberne a zhodnocovania je situovaná na pozemkoch p.č. 5583/43, 5583/44, 5583/51, 5583/52, 5583/67 v k.ú. Liptovský Mikuláš.

Lokalita susedí zo Z, S a V s priemyselnými objektmi priemyselnej zóny. Z južnej strany záujmová lokalita susedí s miestnou komunikáciou.

Areál prevádzky tvoria plošne dostatočné spevnené plochy s oplotením a so stavebnými objektmi a technickou infraštruktúrou. Oplotená areál je využívaná pre účely nakladania s odpadmi. Prevádzka vykonáva mechanický zber, triedenie, dočasné skládokovanie ostatných kovových odpadov na spevnených plochách a skladoch.

### *Zoznam vykonávaných činností podľa prílohy č. 1 zákona o odpadoch:*

R13 Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 a R12 (okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku).

### *Kapacity*

Celková plocha zariadenia:	1409 m <sup>2</sup>
Plocha prevádzkových priestorov:	1409 m <sup>2</sup>
Maximálna mesačná kapacita:	415 t ostatný odpad
Projektová ročná kapacita:	cca 5000 t ostatný odpad

V zariadení sa vykonáva zber ostatných kovových odpadov uvedených v tabuľke podľa zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a vyhlášky MŽP SR č.

371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.

Zoznam druhov odpadov pre zber (R13)

Katalógové číslo	Názov odpadu	Druh odpadu
10 02 10	Okuje z valcovania	O
10 03 02	Anódový šrot	O
11 05 01	Tvrдый zinok	O
12 01 01	Piliny a triesky zo železných kovov	O
12 01 02	Prach a zlomky zo železných kovov	O
12 01 03	Piliny a triesky z neželezných kovov	O
12 01 04	Prach a zlomky z neželezných kovov	O
12 01 13	Odpady zo zvarania	O
15 01 04	Obaly z kovu	O
16 01 16	Nádrže na skvapalnený plyn	O
16 01 17	Železné kovy	O
16 01 18	Neželezné kovy	O
16 08 01	Použíte katalyzátory obsahujúce zlato, striebro, rénum, ródium, paládium, iridium alebo platinu okrem 16 08 07	O
16 08 03	Použíte katalyzátory obsahujúce prechodné kovy alebo zlúčeniny prechodných kovov, inak nešpecifikované	O
17 04 01	Meď, bronz, mosadz	O
17 04 02	Hliník	O
17 04 03	Olovo	O
17 04 04	Zinok	O
17 04 05	Železo a oceľ	O
17 04 06	Cín	O
17 04 07	Zmiešané kovy	O
17 04 11	Káble iné ako uvedené v 17 04 10	O
19 10 01	Odpad zo železa a ocele	O
19 10 02	Odpad z neželezných kovov	O
19 12 02	Železné kovy	O
19 12 03	Neželezné kovy	O
20 01 40	Kovy	O
20 01 40 01	Meď, bronz, mosadz	O
20 01 40 02	Hliník	O
20 01 40 03	Olovo	O
20 01 40 04	Zinok	O
20 01 40 05	Železo a oceľ	O
20 01 40 06	Cín	O
20 01 40 07	Zmiešané kovy	O

Dovoz kovových odpadov do areálu je zabezpečený cez kontrolovanú vstupnú bránu areáli, mostovú váhu a mobilnú váhu. Po prevzatí je odpad roztriedený a umiestnený do skladovacích priestorov alebo na spevnené plochy areálu a pripravený na odvoz a zhodnotenie. Odpad je priebežne odovzdávaný zmluvným spôsobom oprávneným subjektom na ďalšie materiálové zhodnotenie.

*Strojno-technické vybavenie zariadenia na zber ostatných kovových odpadov*

- Mostová váha
- Skladovacie kontajnery

- Nákladné vozidlá
- Osobné vozidlá
- Metrologické zariadenia
- Manipulačné vozíky
- Strojové kolesové nakladače

## NAVRHOVANÁ ZMENA ČINNOSTI

V záujme efektívnej a environmentálne vhodnej prepravy kovových odpadov je nevyhnutné vytriedený kovový šrot pred prepravou ku koncovému zhodnocovateľovi mechanicky upraviť za účelom zmenšenia objemu alebo zmeny jeho veľkosti (tvaru).

### Druhy odpadov na zhodnocovanie (mechanickú úpravu R12)

Katalógové číslo	Názov odpadu	Druh odpadu
10 02 10	Okuje z valcovania	O
10 03 02	Anódový šrot	O
11 05 01	Tvrдый zinok	O
12 01 01	Piliny a triesky zo železných kovov	O
12 01 02	Prach a zlomky zo železných kovov	O
12 01 03	Piliny a triesky z neželezných kovov	O
12 01 04	Prach a zlomky z neželezných kovov	O
12 01 13	Odpady zo zvarovania	O
15 01 04	Obaly z kovu	O
16 01 16	Nádrže na skvapalnený plyn	O
16 01 17	Železné kovy	O
16 01 18	Neželezné kovy	O
16 08 01	Použité katalyzátory obsahujúce zlato, striebro, rénium, ródium, paládium, irídium alebo platínu okrem 16 08 07	O
16 08 03	Použité katalyzátory obsahujúce prechodné kovy alebo zlúčeniny prechodných kovov, inak nešpecifikované	O
17 04 01	Meď, bronz, mosadz	O
17 04 02	Hliník	O
17 04 03	Olovo	O
17 04 04	Zinok	O
17 04 05	Železo a oceľ	O
17 04 06	Cín	O
17 04 07	Zmiešané kovy	O
17 04 11	Káble iné ako uvedené v 17 04 10	O
19 10 01	Odpad zo železa a ocele	O
19 10 02	Odpad z neželezných kovov	O
19 12 02	Železné kovy	O
19 12 03	Neželezné kovy	O
20 01 40	Kovy	O
20 01 40 01	Meď, bronz, mosadz	O
20 01 40 02	Hliník	O
20 01 40 03	Olovo	O
20 01 40 04	Zinok	O
20 01 40 05	Železo a oceľ	O
20 01 40 06	Cín	O
20 01 40 07	Zmiešané kovy	O

## Zoznam vykonávaných činností podľa prílohy č. 1 zákona o odpadoch

R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11.

### Kapacity

Celková plocha zariadenia:	1409 m <sup>2</sup>
Plocha prevádzkových priestorov:	1409 m <sup>2</sup>
Maximálna mesačná kapacita:	1250 t ostatný odpad
Projektová ročná kapacita:	cca 15 000 t ostatný odpad

Areál prevádzky vytvárajú spevnené oplatené plochy so stavebnými objektmi a technickou infraštruktúrou pre zariadenie na zber a mechanickú úpravu ostatných kovových odpadov.

### Strojno-technické vybavenie zariadenia na zhodnocovanie ostatných kovových odpadov:

- Hydraulické nožnice na železo a oceľ AS-021R56 1 ks

Už k doposiaľ vykonávaným priamym činnostiam zberu sa zhodnocovaním doplní činnosť:

- Mechanická úprava ostatných kovových odpadov: strihanie, triedenie, balenie, príprave pre nakládku čo zodpovedá označeniu R 12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11.

## Opis technologického postupu mechanickej úpravy odpadu

### Hydraulické nožnice na železo AS021 R56

Je technologické zariadenie na hydraulické strihanie železných odpadov. Výstupným produktom sú nastrihané menšie kusy kovového odpadu. Konštrukcia nožníc je z HLE ocele s úpravou proti oderu. Súčasťou nožníc je obručou okovaný stredový kĺb s vyrovnávaním vôle. Obojstranným britom je zaručená optimalizovaná geometria strihu. S hydraulickými nožnicami na železo a kovový šrot sa materiál rozreže vo vnútri čeľuste čím sa využije najväčšia rezná sila. Riziko zaseknutia materiálu sa minimalizuje riadiacim systémom pohyblivej čeľuste.

Spracovávaný materiál: kovový profil, drôt, tyčový materiál

Max. strižná sila	bar	380
Rozmery:		
- Dĺžka	mm	2970
- Šírka	mm	370
- Výška otvorenej čeľuste	mm	938
- Max. výška otvorenej čeľuste mm	486	
Pracovné otáčky motora	1/min	250
Max. strižný prierez		
- Priemer	mm	60
- Štvorec	mm	220x8
- Plech	mm	10
Celková hmotnosť nožníc	kg	2100

## ZVEREJNENIE NAVRHOVANEJ ZMENY

OU-LM-OSZP v súlade s § 29 ods. 6 zákona zaslalo predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutým subjektom listom zo dňa 05.04.2019. Príslušný orgán zverejnil uvedené oznámenie o zmene na webovom sídle ministerstva na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zber-mechanicka-uprava-kovovych-odpadov-1>

## STANOVISKÁ K NAVRHOVANEJ ZMENE:

- 1. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia – dotknutý orgán (list č.OU-LM-OSZP-2019/005549-02/Kf zo dňa 17.04.2019)**

- nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona č.24/2006 Z.z.

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Bez pripomienok.

- 2. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, list č.OU-LM-OSZP-2019/5418-02/Li zo dňa 24.04.2019)**

- nemá zásadné pripomienky, nepožaduje ďalšie posudzovanie predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v zmysle zákona č.24/2006 Z.z.  
- ďalší stupeň projektovej dokumentácie predložiť orgánu štátnej vodnej správy na posúdenie

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Požiadavka na predloženie projektovej dokumentácie v ďalšom stupni povoľovacieho procese sa týka povinnosti navrhovateľa pri dodržiavaní platných právnych predpisov, noriem a technických predpisov. Správny orgán konštatuje, že nejde o zásadnú pripomienku, ktoré by mala byť uvádzaná aj vo výroku tohto rozhodnutia.

- 3. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva – list č.OU-LM-OSZP-2019/005494-002-MA zo dňa 25.04.2019**

- Nemá závažné pripomienky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti  
- nepožaduje posudzovať

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Bez pripomienok.

- 4. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia – list č. OU-LM-OKR-2019/005548-002 zo dňa 25.04.2019**

- Z hľadiska civilknej ochrany nemá žiadne požiadavky alebo pripomienky

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Bez pripomienok.

- 5. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Lipt. Mikuláši (list č. ORHZ-LM2-2019/000188-001 zo dňa 26.04.2019)**

- Nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Bez pripomienok.

- 6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lipt. Mikuláši (list č.2019/003163/134-MUDr.Hudák, zo dňa 29.04.2019)**

- Z hľadiska šírenia hluku za hranice areálu podľa predikcie akustických pomerov v záujmovom území možno predpokladať, že pre denný, večerný a nočný čas nebudú prekročené limity prípustných hodnôt hluku. V okolí zberného dvora v bezprostrednej blízkosti nie je situovaná obytná zástavba. Najbližšia zástavba je situovaná vo vzdialenosti cca 125 m.

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Uvedená pripomienka je len konštatovaním skutkového stavu, teda stanovisko je bez závažných pripomienok.

Verejnost' prejavila záujem na zmene navrhovanej činnosti v zmysle § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní a písomné stanovisko k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona doručili v zákonom stanovenej lehote:

**Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 Bratislava** (ďalej len „ZDS“) zo dňa 12.04.2019 (doručený elektronicky dňa 16.04.2019), v ktorom uviedlo nasledovné pripomienky:

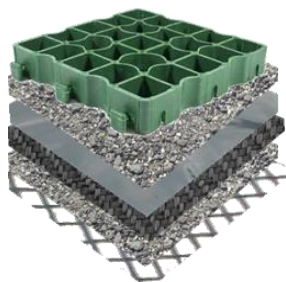
*K predstavenému dokumentu „Zber a mechanická úprava kovových odpadov“ máme nasledovné pripomienky:*

- 1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.*
- 2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).*
- 3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.*
- 4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.*
- 5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk.*
- 6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - [www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc](http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc). Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.*
- 7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR [www.samospravydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.*





8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)
12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice/>).
13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok.
14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
16. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z.



- recyklovaná plastová vegetačná tvárnica
- vysypaná kamennou drťou fr. 8-16
- kamenivo fr. 0-4 tr.A
- geotextília netkaná protiropná
- separačná geotextília (podľa potreby
- hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
- výstužná geomreža

17. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.
18. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
19. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-ustmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)



20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
21. Na vertikálne plochy žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
22. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

□□ Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v rbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

□□ Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

□□ Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a odporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

□□ Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

□□ Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinskej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

23. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená

strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

24. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanies-vodami->



z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

25. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
26. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
27. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
28. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
29. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
30. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>.
31. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
  - kovov označeného červenou farbou
  - papiera označeného modrou farbou
  - skla označeného zelenou farbou
  - plastov označeného žltou farbou

□ bio-odpadu označeného hnedého farbou



32. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
33. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
34. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
35. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
36. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
37. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
38. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
39. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zber a mechanická úprava kovových odpadov“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zber a mechanická úprava kovových odpadov“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

**Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:**

- a. Navrhovateľ vysadí v meste Liptovský Mikuláš 30ks vzrastlých drevín a to po dohode s orgánom ochrany prírody mesta v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- b. Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- c. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- d. Vypracovať samostatný projekt začlenenía stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmenyklimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.
- e. Aplikovať zelené vegetačné steny (napr. popínavé brečtany určené na takúto aplikáciu) na zasadenie stavby do biodiverzity prostredia.
- f. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).
- g. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku
- h. Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
- i. Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- j. Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- k. Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- l. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- m. Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- n. Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

**Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.**

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a. doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b. informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c. vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
- d. doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e. obsah a rozsah projektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

K pripomienke č. 1,2: Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“) žiada podrobné rozpracovanie dopravného napojenia a organizáciu dopravy. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti (ďalej len „Oznámenie“) a priložená projektová dokumentácia obsahujú v textovej aj grafickej časti všeobecný prehľad o riešení požadovaných náležitosti. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v areáli existujúcej prevádzky poľnohospodárskeho družstva. Správny orgán má za to, že pre zisťovacie konanie je takýto prehľad organizácie dopravy dostatočný, preto považuje pripomienky za neopodstatnené a nedôvodné pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 3: Podľa správneho orgánu dostupnosť verejnej hromadnej dopravy nijak nesúvisí s prevádzkou, preto považuje túto pripomienku za neopodstatnenú a nedôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 4, 5, 6, 7, b, c: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je výstavba parkovacích miest, cestných komunikácií, ani chodníkov, teda pripomienky považujeme za neopodstatnené. Správny orgán považuje pripomienku za nedôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 8: Dokument podľa §3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny je dokumentácia územného systému ekologickej stability. Uvedenú dokumentáciu obstarávajú orgány štátnej správy ochrany prírody a krajiny. Tieto ustanovenia hovoria o povinnostiach podnikateľov a právnických osôb, rešpektovať uvedenú dokumentáciu

územného systému ekologickej stability vytvárať a udržiavať územný systém ekologickej stability už pri spracovávaní dokumentácie potrebnej pre realizáciu zámerov ich činnosti, avšak neukladá im povinnosť spracovávať a predkladať ju príslušným orgánom ako podklad rozhodnutia v procese posudzovania. Správny orgán považuje túto pripomienku za neopodstatnenú a nedôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 9: ZDS požaduje vyhodnotiť súlad výstavby s uvedenými normami, ale bližšie neuvádza dôvod nutnosti takéhoto zhodnotenia. Správny orgán zároveň dodáva, že takéto vyhodnotenie nie je pri posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie v zmysle zákona požadované, a zároveň to nepovažuje za nevyhnutné. Z uvedeného dôvodu správny orgán považuje túto pripomienku za neopodstatnenú a nedôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienkam č. 10, 11, 12, 30, 31, 36, i, k, l: Všetky požadované informácie sú súčasťou predloženého zámeru. Pripomienky sú z väčšej časti všeobecného charakteru týkajúce sa dodržiavania platných právnych predpisov. Dodržiavanie týchto predpisov ohľadom ochrany životného prostredia vyplýva z povinností navrhovateľa, vyplývajú z uvedených zákonov ako aj z čl. 2 ods. 3 a čl. 44 ods. 3 Ústavy SR, a sú povinne overované v ďalších povoľovacích procesoch. Na základe uvedeného správny orgán skonštatoval, že nejde o pripomienky, ktoré by mali byť uvádzané aj vo výroku tohto rozhodnutia, preto ich berie na vedomie. Pripomienky sú nedôvodné pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 13: Požadované informácie sú súčasťou Oznámenia. Správny orgán považuje pripomienku za neopodstatnenú a nedôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 14: Pripomienka je bezpredmetná, keďže zmena nerieši budovanie stavieb. Správny orgán považuje pripomienku za neopodstatnenú a nedôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 15, 16, 17, 18, 19, 20, a, d, h: Vzhľadom k tomu, že predmetná navrhovaná činnosť sa bude nachádzať v existujúcom areáli zberne považujeme požiadavku na realizáciu verejne prístupného parku či iných sadových úprav za nevhodnú. Vykonanie náhradnej výsadby nariaďuje orgán ochrany drevín v prípade vydania súhlasu na výrub drevín podľa § 47 ods. 3 zákona 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znp. (ďalej len „zákona o ochrane prírody“). Realizáciou zmeny nedôjde k výrubu drevín. Sadové úpravy nebudú realizované vzhľadom k tomu, že ide o priemyselný areál so spevnenými plochami. Nakladanie s vodami nie je predmetom zmeny a v existujúcej prevádzke je v súlade s platnými právnymi predpismi na úseku ochrany vôd. Správny orgán konštatuje, že pripomienky sú neopodstatnené a nedôvodné pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 21,23,25,32,e: Predmetom zmeny nie je výstavba budov, ani spevnených plôch, preto uvedené požiadavky sú bezpredmetné. Správny orgán považuje pripomienku za neopodstatnenú a nedôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 22: Uznesenie vlády SR č. 148/2014 z 26.3.2014 je záväzný len pre členov vlády. V samotnom texte uznesenia vlády je úloha určená ministrovi životného prostredia, uznesenie majú vykonať všetci členovia vlády. Uznesenie vlády zároveň odporúča predsedom samosprávnych krajov, predsedovi ZMOS, predsedovi Únie miest a obcí Slovenska podieľať sa na plnení cieľov stratégie a ich premietnutí do regionálnych a lokálnych stratégií. V texte predkladacej správy pri schvaľovaní uvedeného materiálu vo vláde SR je uvedené: „Samotný materiál predstavuje len rámec pre realizáciu, ktorá bude vychádzať z legislatívnych zmien, resp. iných materiálov rozpracúvajúcich túto stratégiu“. Správny orgán môže konať len v rozsahu platných právnych predpisov, preto realizáciu týchto opatrení ponecháva na rozhodnutí navrhovateľa. Správny orgán považuje pripomienku za neopodstatnenú a nedôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení.



K pripomienke č. 24, m: Nakladanie s vodami nie je predmetom zmeny a v existujúcej prevádzke je v súlade s platnými právnymi predpismi na úseku ochrany vôd. K požiadavke zapracovania opatrení v zmysle § 3 ods. 4 a 5 zákona o ochrane prírody a krajiny sa príslušný orgán bližšie venuje v odôvodnení pripomienky č. 8. Správny orgán považuje pripomienku za neopodstatnenú a nedôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 26: Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, bolo vypracované v súlade so zákonom. Samotná zmena bola porovnaná a vyhodnotená s nulovým variantom. Oznámenie o zmene sa nemusí predkladať vo variantoch, pretože dochádza k zmene existujúceho parkoviska v obytnej zóne. Z uvedenej podmienky nevyplývajú žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

K pripomienke č. 27,28: Zmena činnosti si nevyžaduje budovanie nových stavebných objektov, parkovacích miest ani zásah do horninového prostredia a podzemných vôd. Nakladanie s vodami nie je predmetom zmeny a v existujúcej prevádzke je v súlade s platnými právnymi predpismi na úseku ochrany vôd. Správny orgán považuje pripomienky za neopodstatnené a nedôvodné pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 29: Správny orgán potvrdzuje, že zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore s UPN mesta Liptovský Mikuláš za podmienky dodržania stanovených regulatív.

K pripomienke č. 33, j: Správny orgán nepovažuje uvedenú požiadavku za potrebnú, nakoľko Program odpadového hospodárstva SR a jeho záväzné opatrenia zapracováva do svojho programu obec, ktorá má vypracované všeobecne záväzné nariadenie na nakladanie s odpadmi a investor sa bude následne riadiť platným VZN mesta Liptovský Mikuláš. Oznámenie sa odpadovému hospodárstvu venuje v dostatočnej miere, uvedené sú predpokladané vzniknuté druhy odpadov a nakladanie s nimi počas výstavby a počas prevádzky. Nakladanie s odpadmi bude riešené v súlade s príslušnými právnymi predpismi a riadiť platným VZN mesta Liptovský Mikuláš. Správny orgán považuje takéto zhrnutie za dostatočné pre posúdenie vplyvov činnosti na životné prostredie, preto konštatuje, že pripomienka ZDS je neopodstatnená a nedôvodná pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 34: Pre navrhovanú zmenu a prevádzku zariadenia nie je potrebné vypracovať manuál krízového riadenia vzhľadom k tomu, že v prevádzke sa nebudú používať a skladovať škodlivé látky alebo nebezpečné odpady nad stanovenými limitnými množstvami. Správny orgán považuje pripomienku za neopodstatnenú a nedôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 35: ZDS požaduje doplnenie umeleckého diela (socha plastika, reliéf, fontána a pod.). Stavba je súkromnou investíciou a navrhovateľ má právo rozhodovať o spôsobe jej výzdoby. Uvedené nemá žiadny súvis s vplyvom činnosti na životné prostredie, preto správny orgán považuje túto požiadavku v procese konania v zmysle zákona za neopodstatnenú a nedôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 37,38: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná podľa katastra nehnuteľností na zastavaných plochách a nádviach. Vzhľadom k uvedenému sú požiadavky irelevantné.

K pripomienke č. 39: Združeniu domových samospráv, ako dotknutej verejnosti v procese zisťovacieho konania podľa zákona 24/2006 Z.z. sú priznané práva účastníka konania. Povoľovacie konanie je v kompetencii iných správnych orgánom, preto sa toto konštatovanie netýka predmetného konania a nejedná sa o pripomienku k navrhovanej činnosti.

K pripomienke f.: Uvedený dokument je metodikou príručkou pre obstarávateľov a spracovateľov územnoplánovacej dokumentácie, a teda nie je určená pre projektantov pri spracovávaní dokumentácie pre územné a stavebné povolenia. Vzhľadom k uvedenému považuje



správny orgán túto pripomienku za neopodstatnenú a nedôvodnú pre spracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke g: K uvedenej požiadavke správny orgán uvádza, že z právneho hľadiska „tento dokument bol pripravený pre Európsku komisiu, napriek tomu však odráža len názory autorov a Komisia EU nie je zodpovedná za akékoľvek použitie informácií obsiahnutých v ňom“, z uvedeného dôvodu nie je pre navrhovateľa právne záväznou dokumentáciou a teda je na jeho individuálnom rozhodnutí či využije uvedenú metodiku a nie je nevyhnutné ju premietnuť do výrokovej časti toho rozhodnutia.

K požiadavke ZDS aby vzhľadom na uvedené pripomienky správny orgán rozhodol, že zmenu navrhovanej činnosti je potrebné ďalej posudzovať je správny orgán toho názoru, že ani jedna z uvedených pripomienok ZDS nedáva dôvod na ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti preto správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané v súlade s § 64 zákona ako ústne pojednávanie podľa § 21 Správneho poriadku. Okresný úrad konštatuje, že Oznámenie pre zmenu navrhovanej činnosti umožňuje dostatočné oboznámenie sa s navrhovanou činnosťou, obsahuje všetky náležitosti vyžadované podľa zákona, a zároveň z konania nevzišli také pripomienky, ktoré by bolo potrebné dodatočne prerokovať. Okresný úrad zvažil požiadavku ZDS, avšak z horeuvedených dôvodov jej nevyhovel. Správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Potreba zvolania ústneho pojednávania je na zvážení príslušného orgánu.

K požiadavke na vyhodnotenie spôsobu implementácie Aarhuského dohovoru v predmetnom konaní správny orgán uvádza nasledovné: Z rozhodnutia Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 8Sžo/89/2015 vyplýva, že „Najvyšší súd Slovenskej republiky si záverom dovoľuje dať do pozornosti, že zo žiadneho zákona Slovenskej republiky, ani z Aarhuského dohovoru nevyplýva právny nárok občianskych združení a zainteresovanej verejnosti, aby ich pripomienkam, ktoré podávajú v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, bolo vyhovené. Účelom prístupu k informáciám a účasti verejnosti na rozhodovacom procese, ako aj prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zaručených týmto dohovorom je, aby sa verejnosť mohla nielen vyjadriť ale najmä prostredníctvom odborníkov z oblasti životného prostredia predložiť kvalifikované pripomienky tak, aby sa hodnotiaci proces viedol v odbornej vecnej rovine vzhľadom k cieľu.“

Všetky pripomienky ZDS boli správnym orgánom vyhodnotené, a opodstatnené požiadavky zohľadnené v tomto rozhodnutí. Žiadna z pripomienok nebola tak závažná, aby bolo nevyhnutné ďalšie posudzovanie Oznámenia v zmysle zákona. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Príslušný orgán v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku a § 63 ods. 1 zákona listom č. OU-LM-OSZP-2019/05374-011-Pa zo dňa 21.05.2019 oboznámil účastníkov konania o zhrnutí všetkých podkladov na vydanie rozhodnutia v predmetnej veci, a zároveň im dal možnosť vyjadriť sa k nim a k spôsobu ich zistenia, ako aj zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. Na základe uvedeného umožnil nahliadnuť do spisu a konzultovať do 5 pracovných dní od doručenia tohto oboznámenia, v pracovných dňoch v čase od 8:00 do 14:00 hod. na Okresnom úrade Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš (kancelária č. 6 - Ing. Pajunková).

Dňa 23.05.2019 bolo Okresnému úradu doručené vyjadrenie navrhovateľa:

„Na základe oboznámenia sa s vyjadrením Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava vo veci zisťovacieho konania „Zber a mechanická úprava kovových odpadov“ zo dňa

12.4.2019, doručené elektronicky do schránky oprávneného zástupcu navrhovateľa p. Jozef Matejovie, a spoločnosti ENGOM, s.r.o. Vám predkladáme toto stanovisko.

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy začal správne konanie vo veci dňa 11.4.2019 doručením Oznámenia o zmene.

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy vo veci navrhovanej činnosti „Zber a mechanická úprava kovových odpadov“ dňa 11.4.2019 informácie o navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom zisťovacieho konania uviedol, že ďalšie informácie je možné získať u príslušného orgánu a povoľujúceho orgánu.

K bodu 1.

Dopravné napojenie ako aj celková organizácia dopravy v území je podrobne popísaná v Oznámení o zmene činnosti. Areál spoločnosti KOUEX v Liptovskom Mikuláši je dopravné napojený vnútro areálovou komunikáciou na miestnu komunikáciu z výrobnjej zóny a následne na cestu I/18. Za prístupovú komunikáciu k areálu spoločnosti KOUEX možno považovať vybudované miestne komunikácie mesta Liptovský Mikuláš a nadväzujúce vnútro areálové spevnené komunikácie. Využívané komunikácie neprechádzajú obytnými časťami mesta Liptovský Mikuláš. Nové dopravné napojenie existujúcej prevádzky sa nebude realizovať.

K bodu 2.

Navrhovaná zmena činnosti nie je veľkým investičným projektom a pre danú stavbu nie je účelne a hospodárne vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie pre existujúce križovatky. Existujúce dopravné napojenie zohľadňuje pohyb vozidiel do areálu, sprístupnenie jednotlivých častí areálu, ako aj návrh a rozmiestnenie statickej dopravy, návrh a umiestnenie plôch pre peších.

K bodu 3.

Obsluha územia verejnou hromadnou dopravou sa nemení. Bezo zmeny zostáva aj zastávky hromadnej dopravy.

K bodom 4.,5.,6. a 7.

Navrhovaná zmena činnosti si nevyžaduje budovanie nových parkovacích stojísk.

K bodu 8.

Požiadavka nevychádza z podrobného opisu záujmovej lokality a opisu technického riešenia navrhovanej činnosti a nemá vo vzťahu k zmene činnosti alebo záujmovému územiu žiadne opodstatnenie tiež z dôvodu, že sa nejedná o činnosť, ktorou môže ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, nezasahuje do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov.

K bodu 9.

Požiadavka nevychádza z podrobného opisu záujmovej lokality a opisu technického riešenia navrhovanej činnosti a nemá vo vzťahu k zmene činnosti alebo záujmovému územiu žiadne opodstatnenie, tiež z dôvodu, že navrhovaná zmena činnosti sa nenachádza v území s výskytom verejnej zelene. Záujmové územie predstavuje podľa platnej ÚPN mesta Liptovský Mikuláš priemyselný areál bez výskytu zelene.

K bodom 10. a 11.

Celkové technické riešenie zmeny činnosti sú navrhnuté v súlade s platnými právnymi predpismi ochrany životného prostredia a zdravia ľudí a ochrana kvality podzemných a povrchových vôd je zabezpečená viacerými technickými a organizačnými spôsobmi počas výstavby a tiež počas prevádzky. Požiadavka je súčasťou predloženej dokumentácie Oznámenie o zmene.

K bodu 12.

Celkové technické riešenie, projektované parametre sú navrhnuté v súlade s Rámcovou smernicou o vode a platnými právnymi predpismi ochrany životného prostredia a zdravia ľudí a ochrana kvality podzemných a povrchových vôd je zabezpečená viacerými technickými a

organizačnými spôsobmi počas výstavby a tiež počas prevádzky. Požiadavka je súčasťou predloženej dokumentácie Oznámenie o zmene.

K bodu 13.

Lokalita prevádzky je situovaná v intraviláne obce Liptovský Mikuláš v bývalej časti priemyselného areálu Liptostav a v súčasnosti je využívaná pre účely zberne kovového odpadu spoločnosti KOUEX s.r.o.. Prevádzka zberne a zhodnocovania je situovaná na pozemkoch p. č. 5583/43, 5583/44, 5583/51, 5583/52, 5583/67 v k. ú. Liptovský Mikuláš. Lokalita susedí zo Z, S a V s priemyselnými objektmi priemyselnej zóny. Z južnej strany záujmová lokalita susedí s miestnou komunikáciou. Pre danú kategóriu územia sú najvyššie prípustné ekvivalentné hladiny hluku vo vonkajšom priestore z hluku z dopravy stanovené podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v hodnotách 70 dB pre dennú dobu, 70 dB pre večer a 70 dB pre noc (22:00-06:00). V širšom záujmovom území sa nachádzajú zdroje hluku z priemyselnej výroby (priemyselné areály) a zdroje hluku zo železničnej a cestnej dopravy.

K bodu 14.

Navrhovaná zmena činnosti si nevyžaduje budovanie nových stavebných objektov.

K bodu 15.

Požiadavka nevychádza z podrobného opisu záujmovej lokality a opisu technického riešenia navrhovanej zmeny činnosti a nemá vo vzťahu k zmene činnosti alebo záujmovému územiu žiadne opodstatnenie. Existujúca prevádzka, v ktorej je navrhovaná zmena činnosti je situovaná v území funkčne rezervovanom pre účely priemyselného využitia.

K bodu 16

Navrhovaná zmena činnosti nie je situovaná do územia s výskytom vegetácie. Lokalita prevádzky je situovaná v intraviláne obce Liptovský Mikuláš v bývalej časti priemyselného areálu Liptostav a v súčasnosti je využívaná pre účely zberne kovového odpadu spoločnosti KOUEX s.r.o.. Prevádzka zberne a zhodnocovania je situovaná na pozemkoch p. č. 5583/43, 5583/44, 5583/51, 5583/52, 5583/67 v k. ú. Liptovský Mikuláš. Lokalita susedí zo Z, S a V s priemyselnými objektmi priemyselnej zóny. Z južnej strany záujmová lokalita susedí s miestnou komunikáciou. Nakladanie s vodami nie je predmetom zmeny a v existujúcej prevádzke je v súlade platnými právnymi predpismi na úseku ochrany vôd.

K bodom 17. 18., 19., 20. a 21.,

Požiadavky nevychádzajú z podrobného opisu záujmovej lokality a opisu technického riešenia navrhovanej činnosti a nemajú vo vzťahu k zmene činnosti alebo záujmovému územiu žiadne opodstatnenie tiež z dôvodu, že navrhovaná zmena činnosti je pripravovaná na území bez výskytu drevinnej vegetácie, nie je potrebný výrub drevín ani postup podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.

K bodom 22., 23. a 24.,

Prevádzka ako súčasť environmentálnej infraštruktúry SR, je zaradená do POH SR 2015 - 2020 a z hľadiska krajinnej štruktúry predstavuje v krajinnom priestore minimálny zásah do súčasnej sekundárnej krajinnej štruktúry dotknutého územia a nevytvára predpoklady pre mikroklimatické zmeny tiež z dôvodu, že nedochádza k novým záberom plôch ani k výstavbe nových objektov. Celkové technické riešenie, projektované parametre sú navrhnuté v súlade s platnými právnymi predpismi ochrany životného prostredia a zdravia ľudí vrátane problematiky nepriaznivých dôsledkov zmeny klímy. Nakladanie s vodami nie je predmetom zmeny a v existujúcej prevádzke je v súlade platnými právnymi predpismi na úseku ochrany vôd.

K bodom 25. a 26.,

Navrhovaná zmena činnosti si nevyžaduje budovanie nových stavebných objektov, statický posudok sa v danom prípade nevyžaduje. Variantné riešenie Oznámenia o zmene je v rozpore so zákonom č. 24/2006 Z.z. v platnom znení.

K bodom 27. a 28.,

Navrhovaná zmena činnosti si nevyžaduje budovanie nových stavebných objektov ani zásah do horninového prostredia a podzemných vôd. Požiadavky nevychádzajú z podrobného opisu záujmovej lokality a opisu technického riešenia navrhovanej činnosti.

K bodu 29.

Z hľadiska funkčného využitia územia umiestnenie prevádzky na zber a mechanickú úpravu kovových odpadov zodpovedá funkčnému určeniu podľa územného plánu mesta Liptovský Mikuláš a územného plánu VÚC Žilinského kraja stav po zapracovaní zmien a doplnkov č. 1,2,3,4 - zmeny a doplnky č.5 (2018). Pri umiestňovaní prevádzky na začiatku činnosti firmy Jozef Matejovie KOUEX meste Liptovský Mikuláš boli zohľadnené technické požiadavky recyklačnej prevádzky, priestorové podmienky a možnosti územia určeného pre funkcie výroby a služieb v spolupráci so samosprávou.

Prevádzka ako súčasť environmentálnej infraštruktúry SR, je zaradená do POH SR 2015 - 2020 a z hľadiska krajinej štruktúry predstavuje v krajinnom priestore minimálny zásah do súčasnej sekundárnej krajinej štruktúry dotknutého územia. Prevádzka v industrializovanej časti mesta Liptovský Mikuláš nespôsobuje nový záber krajinného priestoru, ale využíva priestor, ktorý bol už v minulosti funkčne využívaný na priemyselné účely.

K bodom 30. a 31.,

Celkové technické riešenie, projektované parametre sú navrhnuté v súlade s platnými právnymi predpismi ochrany životného prostredia a zdravia ľudí vrátane zákona č. 79/2015 o odpadoch s návrhom triedeného zberu odpadov vo vhodných nádobách, ktoré zabezpečujú plnenie požiadaviek podľa platných právnych predpisov a technických noriem. Požiadavka je súčasťou predloženej environmentálnej dokumentácie.

K bodu 32.

Navrhovaná zmena činnosti si nevyžaduje budovanie nových stavebných objektov. Požiadavky nevychádzajú z podrobného opisu záujmovej lokality a opisu technického riešenia navrhovanej činnosti.

K bodu 33.,

Prevádzka ako súčasť environmentálnej infraštruktúry SR, je zaradená do POH SR 2015 2020 a z hľadiska funkčného určenia plní opatrenia POH.

K bodu 34.

V súlade s platnými právnymi predpismi sa pre navrhovanú zmenu a prevádzku zariadenia nevyžaduje manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií a to z dôvodu, že v prevádzke sa nebudú používať a skladovať škodlivé látky v stanovených množstvách alebo nebezpečné odpady v stanovených limitných množstvách. Prevádzka má v súlade s platnými právnymi predpismi vypracovanú prevádzkovú dokumentáciu, ktorá obsahuje aj návody a postupy v prípade mimoriadnych situácií.

K bodu 35.

Navrhovaná zmena činnosti si nevyžaduje budovanie nových stavebných objektov. Požiadavky nevychádzajú z podrobného opisu záujmovej lokality a opisu technického riešenia navrhovanej činnosti.

K bodom 36., 37. a 38.

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti je navrhovaná v území, ktoré sa nachádza mimo poľnohospodárskeho pôdneho fondu a lesných pozemkov. Na pozemkoch, ktorých druh je podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy charakterizovaný ako zastavané plochy nádvoria.

Vzhľadom na uvedené a charakter navrhovanej zmeny činnosti sa vplyvy v tejto oblasti nepredpokladajú a to i vzhľadom na skutočnosť, že nedôjde k úbytku poľnohospodársky využívanej pôdy alebo lesných pozemkov.

K bodu 39.

Navrhovateľ akceptuje účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v konaní podľa ustanovenia § 24 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení v prípade splnenia zákonom stanovených podmienok.

Vzhľadom na uvedené žiadame správny orgán, aby navrhované podmienky Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava uvedené v závere svojho vyjadrenia vo veci zisťovacieho konania „Zber a mechanická úprava kovových odpadov“ vyhodnotil ako neopodstatnené.

Záverom k požiadavkám Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava konštatujeme:

Vypracovaná environmentálna dokumentácia pre činnosť „Zber a mechanická úprava kovových odpadov umožňuje dostatočné oboznámenie sa s navrhovanou činnosťou a zároveň obsahuje všetky náležitosti vyžadované zákonom EIA a súvisiacimi právnymi predpismi. Zastávame názor, že v danom prípade nie je potrebné, hospodárne a odôvodnené ukladať navrhovateľovi vypracovať dokumentáciu, ktorú nevyžadujú orgány štátnej správy pri povoľovaní predmetnej činnosti.“

Navrhovateľ doručeným stanoviskom reaguje na stanovisko Združenia domových samospráv, Bratislava, a zároveň vyhodnocuje a uvádza na pravú mieru jednotlivé body. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ týmto stanovisko nepoukázal na žiadne špeciálne požiadavky, správny orgán ho berie na vedomie.

Dňa 27.05.2019 bolo Okresnému úradu doručené vyjadrenie Združenia domových samospráv, Bratislava:

„Žiadame o oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia a to spôsobom zverejnenia všetkých podkladov rozhodnutia podľa §24 ods.1 písm. j zákona EIA č.24/2006 Z.z. na enviroportáli na stránke predmetného zámeru; takéto zverejnenie podkladov je zároveň oboznámením v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku (iné vhodné oboznámenie s podkladmi), v súlade s §3 ods.6 Správneho poriadku (o otázkach životného prostredia sa predpokladá, že sú záujmom verejnosti ako aj podľa čl.4 ods.2 písm.b Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. Ak ich úrad nezverejní uvedeným spôsobom, žiadame ich doručovanie jednotlivým účastníkom konania individuálne a to za účelom vyjadrenia k podkladom rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku; nášmu združeniu ich žiadame doručovať elektronickou poštou do elektronickej schránky združenia.“

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,

- c) *vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,*
- d) *doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,*
- e) *obsah a rozsah poprojektovej analýzy.*

*Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.*

*Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí. “*

ZDS žiada príslušný orgán o zverejnenie podkladov rozhodnutia na enviroportáli predmetného zámeru v zmysle ustanovenia, ktoré neexistuje. Zákon 24/2006 Z.z. neurčuje príslušnému orgánu povinnosť zverejňovať doručené stanoviská. V zmysle zásady hospodárnosti konania Okresný úrad umožnil všetkým účastníkom konania nahliadnuť do spisu a vyjadriť sa k jeho podkladom, čo ZDS v určenej lehote nevyužilo. Správny orgán teda konštatuje, že dodržal ustanovenie § 33 ods.2 Správneho poriadku a dal účastníkom konania možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. K požiadavke konzultácie podľa §63 zákona sa Okresný úrad vyjadril v inej časti tohto rozhodnutia.

## **CELKOVÉ VYHODNOTENIE**

Podľa § 29 ods.3 zákona o posudzovaní, ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.

Správny orgán v tomto správnom konaní dodržal ustanovenia tohto paragrafu a v jeho znení aj rozhodol. Z doručených stanovísk nevyplynuli žiadne pochybnosti z ktorých by vyplynula potreba aby sa navrhovaná činnosť ďalej posudzovala podľa zákona.

Podľa § 23 ods.4 zákona o posudzovaní rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská23) k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Podľa § 29 ods.13 zákona o posudzovaní výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.

Z odvolaním na odôvodnenie jednotlivých stanovísk príslušný orgán konštatuje, že nebolo potrebné určiť v zmysle § 29 ods. 13 zákona druhej vety podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie, a ktoré je pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov nevyhnutné rešpektovať.

Podľa § 29a zákona o posudzovaní (hľadiská posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny) príslušný orgán v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a posudzovania zmeny navrhovanej činnosti hodnotí obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, a ak je to odôvodnené povahou navrhovanej činnosti, aj etapu jej ukončenia spojeného s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou, a to najmä z hľadiska

- a) únosného zaťaženia územia,

- b) dôsledkov bežnej činnosti a rizika možných havárií,
- c) kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s prihliadnutím na ich nezvratnosť,
- d) prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie,
- e) použitých metód hodnotenia a úplnosti informácií,
- f) porovnania s najlepšími dostupnými technológiami

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č.10 tohto zákona. Zmena navrhovanej činnosti, ktorej účelom je zmena v organizácii prevádzky na zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov a zriadenie prevádzky na mechanickú úpravu kovových odpadov, z dôvodu vykonávania mechanickej úpravy teda zmenšaniu objemu alebo zmeny ich veľkosti (tvaru) kovového šrotu, z dôvodu jeho efektívnej a environmentálne vhodnej prepravy ku koncovému zhodnocovateľovi. Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená na parcelách č. KN-C 5583/43,44,51,52,67 (zastavané plochy a nádvorcia) v k.ú. Liptovský Mikuláš, mesto Liptovský Mikuláš, okres Liptovský Mikuláš, Žilinský kraj.

Príslušný orgán pri rozhodovaní vychádzal taktiež zo stanovísk doručených k Oznámeniu podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská rezortných orgánov, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a organizácie, dotknutej obce a verejnosti). K zmene navrhovanej činnosti vyjadrilo kladný postoj 6 orgánov a z ich stanovísk nevyplývalo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie zámeru. Navrhovanú činnosť požadovala posudzovať dotknutá verejnosť Združenie domových samospráv, Bratislava, avšak z dôvodu, že po zhodnotení pripomienok správnym orgánom nevzišla potreba pokračovať v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie povinným hodnotením, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Navrhovaná zmena sa týka navrhovanej činnosti, ktorá v minulosti nebola posudzovaná v zmysle zákona vzhľadom k tomu, že v čase realizácie to platné predpisy nevyžadovali. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v Oznámení sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v predloženej Oznámení, resp. opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplývajú zo stanovísk dotknutých subjektov k navrhovanej činnosti, doručenými tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

**Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.**



**Upozornenie:** Podľa § 29 ods. 16 zákona *dotknutá obec* o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

### **P o u č e n i e**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom podľa zákona č.162/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok.

Ing. Miroslav Potančok  
vedúci odboru

#### **Doručuje sa:**

1. KOUEX, s.r.o., Družstevná 2216, 031 01 Liptovský Mikuláš
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka

#### **Na vedomie:**

- Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava
- Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina
- Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia, Nám. Osloboditeľov 1, Lipt. Mikuláš
- Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Osloboditeľov 1, Lipt. Mikuláš
- Okresný úrad Lipt. Mikuláš, odbor starostlivosti o ŽP, ŠVS, ŠSOH, ŠSOO, Vrbická 1993, 031 01 Lipt. Mikuláš
- Okresné riaditeľstvo HaZZ Liptovský Mikuláš, Podtatranského 25, 031 01 Liptovský Mikuláš
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Liptovský Mikuláš, Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš
- Mesto Liptovský Mikuláš, Štúrova 1989/41, 031 42 Liptovský Mikuláš