



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na základe zámeru činnosti **„Bytový dom s polyfunkciou MIKO 2, Trnava“, k. ú. Trnava, parc. č. 8380/1**, ktorý predložil navrhovateľ **ISMONT s.r.o., Strojárska č. 1C, 917 02 Trnava v zastúpení Ing. Michaelou Markovou, Tupolevova 10, 851 01 Bratislava** vydáva po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11 zákona toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Bytový dom s polyfunkciou MIKO 2, Trnava“, k. ú. Trnava, parc. č. 8380/1**, uvedená v predložennom zámere sa

nebude posudzovať

podľa zákona. Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

V ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

- Plniť príslušné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich TZL, ktoré sú ustanovené v Prílohe č. 3 časť. II. bod. 1 k vyhláske MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, v znení neskorších predpisov.
- Plniť povinnosti ustanovených v zákone č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných skleníkových plynov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 348/2015 Z. z. (účinného od 01.01.2016) a vo vyhláske MŽP SR č. 314/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z., v znení vyhláske MŽP SR č. 382/2016 (účinné od 01.01.2017).
- Dodržiavať zákon o ochrane prírody a realizovať všetkých opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti, uvedených v kapitole IV. 10 predloženého zámeru.
- Začleniť stavbu do krajiny sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia.

- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Pri návrhu objektov TI rešpektovať pripomienky vlastníkov, resp. prevádzkovateľov dotknutých inžinierskych sietí.
- Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 100/2005 Z. z., ktorou sa stanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.
- Realizovať všetky navrhované opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody.
- Dodržať pripomienky Ministerstva dopravy a výstavby SR, Odbor stratégie a rozvoja: vyjadrenie č. 07288/2018/OSR/14518 zo dňa 19.02.2018.
- Dodržať pripomienky dotknutej obce uvedené v stanovisku č. OÚRaK/2213-5906/2018/Hn zo dňa 15.02.2018
- Ďalšie pripomienky, majúce oporu v zákone, ktoré vyplývajú zo stanovísk doručených k zámeru, zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

ODÔVODNENIE

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľ **ISMONT s.r.o., Strojárska č. 1C, 917 02 Trnava v zastúpení Ing. Michaelou Markovou, Tupolevova 10, 851 01 Bratislava** (ďalej len „navrhovateľ“) doručenej dňa 23.01.2018, začal správne konanie podľa § 18 správneho poriadku vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie predloženého zámeru navrhovanej činnosti **„Bytový dom s polyfunkciou MIKO 2, Trnava“, k. ú. Trnava, parc. č. 8380/1.**

Príslušný orgán oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci.

Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/bytovy-dom-s-polyfunkciou-miko-2-trnava>

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese.

Navrhovaná činnosť sa realizuje v Trnavskom kraji, okres Trnava, v k. ú. Trnava parc. č. 8380/1. Činnosť je umiestnená v okrajovej časti zastavaného územia mesta Trnava v blízkosti ulíc Zelenečská a Mikovíniho. Zo severnej a západnej strany je územie navrhovanej činnosti ohraničené existujúcou viacpodlažnou bytovou zástavbou (bytový dom č.5955/105, hotel Trnavan, slobodáreň a obchodný dom CKD Market). Na východnej strane je v tesnej blízkosti pozemku vedený nad terénom horúcovod a za ním preteká upravený vodný tok Trnávka. Vodný tok spolu

s rovnobežnou komunikáciou Vajslova ulica opticky aj funkčne oddeľuje navrhovanú činnosť od priemyselnej zóny. Predmetná lokalita susedí z južnej strany s pozemkom, kde prebiehajú stavebné práce pri miestnej komunikácii Mikovíniho ulica.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona do kapitoly 9. Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane:

- a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie v zastavanom území od 10000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1000 m² podlahovej plochy
- b) statickej dopravy s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk, ktoré Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia vykonal podľa § 29 zákona.

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba bytového komplexu s hlavnou funkciou bývania ponúkajúcich 156 bytových jednotiek a doplnkovými funkciami obchodu a služieb s rozlohou 10 649,80 m².

Investičný zámer ponúka možnosti parkovania na teréne 61 nadzemných parkovacích stojísk a v podzemnej garáži 149 podzemných parkovacích stojísk. Navrhovaný bytový komplex so svojím dômyselným architektonickým rozvojom ponúka moderné funkčné bývanie s ohľadom na danú lokalitu. Vnútroblokový priestor bytového komplexu ponúka pre obyvateľov estetický, funkčný doplnok obytnej a oddychovej zóny v podobe parkového mobiliáru a zelených plôch.

Výstavba polyfunkčného bytového komplexu s je v súlade so záväznou územno-plánovacou dokumentáciou v intraviláne mestskej časti Trnava - Juh. Pozemok navrhovanej činnosti má celkovú rozlohu 10 649,80 m².

Navrhovaná výstavba v danom území je z hľadiska svojej štruktúry funkcie bývania vhodná tak svojim obsahom, ako aj architektonickým výrazom. Navrhované urbanisticko-architektonické riešenie v plnom rozsahu rešpektuje podmienky určené v UP mesta Trnava. Disponibilná plocha územia je ohraničená kanalizačným zberačom o priemere 160 cm a vodným tokom Trnávka. Tento obmedzujúci faktor bol v urbanisticko-architektonickej kompozícii polyfunkčného bytového domu zohľadnený v tvarovom riešení. Vo vzniknutej vymedzenej ploche bola navrhnutá výstavba systémom poloootvoreného dvoru situovaného na južnú stranu. Zástavba poloootvoreného dvoru je navrhnutá vo výškovom zónovaní 5. až 8. n. p.. Dvor je z dôvodov hmotového odľahčenia a lepšieho preslnenia prerušený, ale vzájomné spojený zástavbou na 3., 4. a 5. n. p.. Vnútroblokový priestor je navrhnutý pre obyvateľov obytných blokov vo forme nízkej aj vysokej zelene oddychových plôch, detských ihrísk. Južný dvor je chránený proti hluku z Mikovíniho ulice realizovanou výstavbou bytového domu. Z funkčného hľadiska je zástavba západného krídla navrhnutá pre bytovú výstavbu s tým, že 1. n. p. - parter bloku A, B, C je určený na využitie pre obchody a služby. Obytný súbor bude pozostávať z jedného hlavného stavebného objektu, ktorý bude riešený z dvoch blokov ako poloootvorený dvor.

Celkom 156 nových bytových jednotiek (BJ) a 7 obchodných priestorov stavby MIKO 2 je situovaných do dvoch sekcií bytového domu so spoločne prepojených podzemnou časťou objektu s parkovacími stojiskami. V ľavej - západnej sekcií bytového domu sa nachádza 68 BJ a v parteri 7 nebytových priestorov určených na podnikanie. V pravej - východnej sekcií bude umiestnených 88 BJ. V suteréne bytového domu budú parkovacie státi pre byty a priestory pre technické vybavenie bytov. Na prízemí západného bloku bude riešená domová vybavenosť, obchody, služby a vo východnom bloku budú na prízemí byty. Byty budú prístupné z jednotlivých sekcií schodiskami a výt'ahmi.

Juhozápadným okrajom pozemku prechádza kanalizačný zberač o priemere 160 cm. Z navrhovanej obslužnej komunikácie budú obsluhované do podzemnej garáže 149 osobných automobilov obyvateľov objektu, takisto ku obslužnej komunikácii bude priliehať úrovňové parkovisko so 61 parkovacími miestami. Navrhovaný polyfunkčný bytový dom bude napojený na verejné rozvody inžinierskych sietí - vodu, kanalizáciu, horúcovod a elektrinu.

Architektonické riešenie využíva súčasne architektonické postupy, ktorými sa môže vytvoriť architektúra vhodne zapadajúca do prostredia. Voľba mierky, členenie zástavby, výber architektonického tvaroslovia a stavebných hmôt rešpektuje danosti miesta. Použitý architektonický štýl, čerpajúci z funkcionalistického odkazu, dáva záruku, že architektúra sa stane prirodzenou súčasťou prostredia. Dôležité miesto zaujíma použitie ustupujúcich podlaží, ktoré spolu s vybranými tvaroslovnými prvkami a materiálmi, dávajú objektu charakteristický, individuálny výraz.

Navrhovaná činnosť bude pozostávať z nasledujúcich stavebných objektov:

Pozemné stavebné objekty

SO 01 - Hlavný stavebný objekt - Bytový dom s polyfunkciou

Inžinierske objekty

SO 02 - Jednotná kanalizačná prípojka

SO 02-1 - Areálová jednotná kanalizácia

SO 02-2 - Areálová dažďová kanalizácia

- Dažďová zaolejovaná kanalizácia

- ORL a RN

SO 03 - Areálový vodovod

SO 04 - Rozvody NN

SO 05 - Odovzdávací stanica tepla a horúcovodná prípojka

SO 06 - Verejné osvetlenie

SO 07 - Sadové úpravy

SO 08 - Komunikácie a spevnené plochy

Plošné výmery stavebného objektu:

Funkčná plocha ohraničená na výstavbu : 10 649,80 m²

Plocha zastavaná nadzemnými stavebnými objektmi : 1 840,40 m²

Index zastavanosti vo funkčnej ploche/ max. 0,28 / : 0,173

Plocha zastavaná podzemnou časťou stavby : 3 639,60 m²

Celková plocha nadzemných podlaží: 11 544,90 m²

Index podlažných plôch /max.1,4/ 1,08

Čistá podlažná plocha nadzemnej časti: 9 841,8 m²

Čistá podlažná plocha podzemnej časti: 3 649,0 m²

Čistá podlažná plocha bytov : 7 635,0 m²

Čistá podlažná plocha terás a balkónov : 1 197,6 m²

Čistá podlažná plocha spoločných priestorov : 1 307,7m²

Čistá podlažná plocha obchodov a služieb : 561,5 m²

Čistá podlažná plocha kobiek : 473,4 m²

Čistá podlažná plocha parkovacích priestorov : 3 513,2 m²

Plošné výmery spevnených plôch a zelene:

Plocha ciest /asfaltový kryt /: 1 495,90 m²

Plocha parkovísk /zámková dlažba / : 220,70 m²

Plocha parkovísk /zatrávňovacia rohož / : 565,50 m²

Plocha parkovísk /spolu / : 786,20 m²

Plocha chodníkov /zámková dlažba / : 1 298,00 m²

Plocha terás na teréne : 263,40 m²

Plocha stojísk kontajnerov / zámková dlažba / : 50,00 m²

Plocha detského ihriska : 321,40 m²

Spevnené plochy celkom : 4 214, 90 m²

Zeleň na rástlom teréne : 3 540,30 m²

Zeleň na úrovni terénu nad podzemnými konštrukciami : 1 054,20 m²

Plocha verejnej zelene na celom pozemku : 4 594,50 m²

Index zelených plôch / min. 0,25 / : 0,430

Počet parkovacích miest: 210 P.M.

Celkový počet parkovacích miest na teréne: 61 P.M.

Celkový počet parkovacích miest v garáži 1.PP : 149 P.M.

Počet bytových jednotiek: 156 B.J.

Navrhovateľ doručil na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zámer v nulovom a v jednom variante riešenia, nakoľko na základe žiadosti navrhovateľa podľa § 22 ods. 6 zákona listom č. OU-TT-OSZP3-2017/036223/ŠSMER/Šá zo dňa 27.11.2017 upustil Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia od požiadavky variantného riešenia zámeru.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona požiadal rezortný orgán (Ministerstvo dopravy a výstavby SR), dotknuté orgány (Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia a oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava, Trnavský samosprávny kraj, Krajský pamiatkový úrad Trnava, Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia) a dotknutú obec (mesto Trnava).

Z doručených stanovísk a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

- a) *Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2018/006611/ŠSOH/Du zo dňa 01.02.2018:*

Pri realizácii navrhovanej činnosti požadujeme dodržať ustanovenia zákona o odpadoch a súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

- b) *Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2018/006548/ŠSOO/Kra zo dňa 12.02.2018:*

Po preskúmaní predloženého zámeru orgán ochrany ovzdušia na OÚ Trnava vydáva nasledovné stanovisko:

- V zmysle platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia (zákon o ovzduší a príslušné vykonávacie vyhlášky v platnom znení) realizáciou navrhovanej činnosti **nevzniká** žiadny stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia v kategórii **stredný alebo veľký zdroj**.
- Pri výstavbe navrhovanej činnosti vzniknú malé zdroje znečisťovania ovzdušia (MZZO): vykonávanie zemných a stavebných prác, navážky stavebného materiálu, príprava betónovej zmesi a iné, ktoré sú najmä zdrojmi **prašných emisií** - tuhých znečisťujúcich látok (TZL). Ich povoľovanie spadá do kompetencie príslušnej obce v zmysle § 27 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“). Prevádzkovateľ týchto činností je povinný plniť príslušné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich TZL, ktoré sú ustanovené v Prílohe č. 3 časť. II. bod. 1 k vyhláške MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, v znení neskorších predpisov.
- V prípade, že sa uvažuje s prevádzkou stacionárnych chladiacich zariadení, stacionárnych klimatizačných zariadení, stacionárnych tepelných čerpadiel, protipožiarnych zariadení, chladiacich jednotiek chladiarenských nákladných vozidiel a prípojných vozidiel a elektrických rozvádzačov obsahujúcich fluórované skleníkové plyny v množstve 5 ton ekvivalentu CO₂ alebo viac za rok, **u p o z o r ň u j e m e** prevádzkovateľa na plnenie povinností ustanovených v zákone č. **286/2009 Z. z.** o fluórovaných skleníkových plynoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 348/2015 Z.z. (účinného od 01.01.2016) a vo vyhláške MŽP SR č. **314/2009 Z. z.**, ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z., v znení vyhlášky MŽP SR č. 382/2016 (účinnnej od 01.01.2017).

Tunajší orgán ochrany ovzdušia nemá k predmetnému zámeru „Bytový dom s polyfunkciou MIKO 2“ z hľadiska ochrany ovzdušia žiadne iné pripomienky alebo námietky.

- c) *Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2018/006600/ŠSOPaK/Bo zo dňa 30.01.2018:*
- Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny, v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“) a nie je tu vyhlásené žiadne chránené územie ani chránený strom.
 - Orgán ochrany prírody nepožaduje posudzovanie tejto činnosti, za predpokladu dodržiavania zákona o ochrane prírody a realizácie všetkých opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti, uvedených v kapitole IV. 10 predloženého zámeru. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny je dôležité predovšetkým stavbu začleniť do okolia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia.
- d) *Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2018/006512/ŠVS/St zo dňa 22.02.2018:*
- Pri realizácii navrhovanej činnosti požaduje:
- Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
 - Pri návrhu objektov TI rešpektovať pripomienky vlastníkov, resp. prevádzkovateľov dotknutých inžinierskych sietí.
 - Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 100/2005 Z. z., ktorou sa stanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.
 - Realizovať všetky navrhované opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody.

Príslušný orgán podmienky Okresného úradu Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zapracoval do tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja: vyjadrenie č. OU-TT-OSZP2-2018/006617/Pu zo dňa 16.02.2018:

Po preštudovaní uvedeného materiálu Vám tunajší úrad podľa § 23 ods. 4 zákona predkladá komplexné stanovisko. Z hľadiska ochrany zložiek životného prostredia nemá k predloženému zámeru žiadne zásadné pripomienky, činnosť nepredstavuje významné riziko ohrozenia životného prostredia a jeho zložiek.

Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: vyjadrenie č. OU-TT-OCDPK-2018/006798 zo dňa 09.02.2018:

Keďže navrhovaným zámerom nie sú dotknuté cesty II. a III. tried, ktorých štátnu správu vykonávame, nemáme k navrhovanej činnosti žiadne námietky ani pripomienky.

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky: vyjadrenie č. OU-TT-OVBP1-2018/007023/Tr zo dňa 06.02.2018:

Územný plán mesta Trnava stanovuje pre predmetné územie funkčné využitie A06 – viacpodlažná zástavba bytovými domami a časť na východe v plochách Z02 – plochy parkov. Za predpokladu rešpektovania záväzných regulatívov územného plánu mesta Trnava určených pre funkčnú plochu A06 a Z02, je činnosť v súlade s územným plánom mesta a nepožadujeme jej posudzovanie.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov: vyjadrenie č. OU-TT-OOP4-2018/006542 zo dňa 30.01.2018:

Správny orgán berie na vedomie predložený zámer. Po preskúmaní predloženej dokumentácie konštatuje, že návrh zámeru stavby bytového domu s polyfunkciou predpokladá záber pozemku na parcelách č. 8680/1, č. 8259/1, č. 8259/2, č. 8259/3, č. 8259/18, č. 8380/9, č. 8380/51, č. 8380/52, č. 8380/58 a č. 8259/16 vedených v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoria a ostatné plochy. Vzhľadom k tomu, že sa nejedná o druh pozemku poľnohospodárska pôda, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva nemá k predloženému oznámeniu z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania: vyjadrenie č. OU-TT-OKR1-2018/003989-004 zo dňa 13.02.2018:

Po preštudovaní projektovej dokumentácie Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia dospel k záveru, že uvedená dokumentácia obsahuje údaje o riešení požiadaviek na stavbu z hľadiska civilnej ochrany. Okresný úrad súhlasí s vydaním územného rozhodnutia a ďalší stupeň projektovej dokumentácie žiada predložiť na posúdenie.

Trnavský samosprávny kraj, sekcia regionálneho rozvoja, odbor územného plánovania a životného prostredia: vyjadrenie č. 05383/2018/OU PaŽP-2/Ha dňa 12.02.2018:

Po preštudovaní materiálu odbor územného plánovania a životného prostredia TTSK predkladá nasledovné stanovisko.

Cieľom predloženej dokumentácie navrhovanej činnosti je výstavba bytového komplexu s hlavnou funkciou bývania ponúkajúcou 156 bytových jednotiek a doplnkovými funkciami obchodu a služieb s rozlohou 10 649,80 m². Navrhovaná činnosť je umiestnená v okrajovej časti zastavaného územia mesta Trnava v blízkosti ulíc Zelenečská a Mikovíniho. Lokalitu pre navrhovaný polyfunkčný dom tvorí parcela 8380/1 pre pozemné stavebné objekty a 8380/51, 52, 9, 58; 8259/2, 16, 1, 18, 3 pre inžinierske objekty. Predmetné parcely sú klasifikované ako zastavané plochy a nádvoria a ostatné plochy. Navrhovaný bytový komplex so svojim architektonickým rozvojom ponúka moderné funkčné bývanie s ohľadom na danú lokalitu. Vnútroblokový priestor bytového komplexu ponúka pre obyvateľov estetický, funkčný doplnok obytnej a oddychovej zóny v podobe parkového mobiliáru a zelených plôch.

K predloženému zámeru nemáme pripomienky a nepožadujeme jeho ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v lokalite vhodnej na tento druh činnosti a nie je v rozpore s Územným plánom regiónu Trnavského samosprávneho kraja. Navrhovanou činnosťou budú vznikať dočasné negatívne vplyvy počas výstavby, kedy sa v území budú vyskytovať rôzne charakteristické prejavy i sprievodné javy stavebnej činnosti. Na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti v danej lokalite sú v dokumentácii navrhnuté opatrenia počas realizácie resp. počas prevádzky hodnotenej činnosti.

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Odbor stratégie a rozvoja: vyjadrenie č. 07288/2018/OSR/14518 zo dňa 19.02.2018:

Riešené územie sa nachádza v Trnavskom kraji, v okrese Trnava, v obci Trnava, v k. ú. Trnava. Účelom navrhovanej činnosti je výstavba bytového komplexu s hlavnou funkciou bývania so 156 bytovými jednotkami a doplnkovými funkciami obchodu a služieb. Dopravná obsluha je navrhnutá prepojením dvoch ulíc Mikovíniho a Zelenečskej pomocou obslužnej komunikácie. Pre navrhovanú činnosť bude vybudovaných 210 parkovacích miest, z toho 61 nadzemných stojísk a 149 podzemných stojísk.

V ďalšom stupni prípravy zámeru „Bytový dom s polyfunkciou MIKO 2, Trnava“, k. ú. Trnava, žiada MDV SR dokumentáciu zámeru doplniť o nasledovné časti:

- žiadame doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou - napojenie areálovej komunikácie s vjazdom/výjazdom na existujúce cesty a nasledovné napojenie na cesty vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií);
- rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej trasovanie;
- vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií. Požiadavky správcov komunikácií žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;
- budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- v prípade, že sa navrhovaná činnosť bude nachádzať v blízkosti vodného toku (Trnávka), pri zásahu do ochranného pásma je potrebné si vyžiadať stanovisko správcu vodného toku. Jeho požiadavky žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu. Ochranné pásma ochranných hrádzi vodných tokov sú definované podľa §49, ods. 2 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon);
- vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v blízkosti existujúcej dopravnej infraštruktúry žiadame vypracovať hlukovú štúdiu;
- zároveň upozorňujeme, že investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru „Bytový dom s polyfunkciou MIKO 2, Trnava“, k. ú. Trnava, v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek MDV SR.

Príslušný orgán podmienky Ministerstva dopravy a výstavby SR, Odbor stratégie a rozvoja zapracoval do tohto rozhodnutia.

Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave: vyjadrenie č. OÚRaK/2213-5906/2018/Hn zo dňa 15.02.2018:

O navrhovanej činnosti bola podľa § 23 ods. 3 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) informovaná verejnosť v dostupných komunikačných prostriedkoch: vývesná úradná tabuľa mesta, internet. Zámer bol sprístupnený verejnosti na nahliadnutie v termíne od **02.02.2018 do 23.02.2018**.

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba bytového komplexu s hlavnou funkciou bývania so 156 bytovými jednotkami s doplnkovými funkciami obchodu a služieb s rozlohou 10649,80 m². Na teréne bude 61 parkovacích stojísk a v podzemnej garáži 149. Vnútroblokový priestor bude predstavovať estetický, funkčný doplnok obytnej a oddychovej zóny v podobe parkového mobiliáru a zelených plôch. Navrhovaná činnosť sa plánuje umiestniť na parc. č. 8380/1 (pozemné stavebné objekty) a 8380/51, 52, 58; 8259/2, 16, 1, 18, 3 (inžinierske objekty) v okrajovej časti zastavaného územia mesta Trnava v blízkosti ulíc Zelenečská a Mikovíniho.

V zmysle § 23 ods. 4 zákona dáva Mesto Trnava k navrhovanému zámeru nasledovné **stanovisko** :

Navrhovaná činnosť sa plánuje umiestniť na plochách, ktoré sú podľa Územného plánu mesta Trnava (Aktualizované znenie rok 2009) vedené vo funkčnom kóde A 06 - viacpodlažná zástavba bytové domy.

Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s platným Územným plánom Mesta Trnava (Aktualizované znenie 2009) v znení neskorších noviel a zmien.

Po preštudovaní predloženého zámeru Mesto Trnava v ďalších stupňoch spracovania projektovej dokumentácie požaduje:

1. Doložiť samostatný projekt spevnených plôch, ktorý bude spracovaný osobou odborne spôsobilou pre projektovanie dopravných stavieb. Projekt musí obsahovať výpočet nárokov na statickú dopravu, údaje o počte bytov, m² a izbovosti, údaje o prevádzkach, počtoch zamestnancov a návštevníkov. Výpočtom určený počet parkovacích miest musí byť zakreslený vo výkresovej časti dokumentácie a následne zabezpečený na spevnených plochách investora.
2. Zosúladiť riešenie spevnených plôch vo výkresových častiach projektovej dokumentácie.
3. Doplniť projekt o návrh umiestnenia cyklostojanov v zmysle Územného plánu mesta Trnava v počte minimálne 20 % z celkového počtu parkovacích miest. Cyklostojany navrhnúť a realizovať pre potreby obyvateľov v miestnostiach na uskladnenie bicyklov a na verejne prístupných miestach v blízkosti vstupov do prevádzok.
4. Všetky priechody realizovať ako bezabrieťové s uložením hornej hrany cestného obrubníka na úroveň vozovky, so sklonom ku komunikácii max 1:8 a zabezpečené vodiacom a varovnou dlažbou v zmysle platných technických podmienok.
5. Počítať s tým, že spevnené plochy budú po zrealizovaní odovzdané do majetku a správy Mesta Trnava.
6. Prepracovať návrh stojísk komunálneho odpadu a navrhnúť polozapustené kontajnery. Stojisko na komunálny odpad musí byť prístupné rezidentom a automobilom zabezpečujúcim vývoz odpadu.
7. V rámci záujmového územia riešiť aj ozelenenie exteriéru, vodozadržné opatrenia, verejné priestranstvá pre relax a spoločenské kontakty a športovanie rezidentov, zeleň parkovísk a komunikácií, hygienicko-izolačnú, uličnú, strešnú a vertikálnu vegetáciu na území viacpodlažnej zástavby bytových domov (A 06) a na ploche parkov (Z 02) osobou s príslušným odborným vzdelaním.

8. V rámci plôch zelene vytvárať podmienky na správne hospodárenie s dažďovou vodou formou jej zachytávania a využitia v mieste dopadu v podobe úžitkovej vody, opatreniami na podporu vsakovania (vsakovacie a akumulčné zariadenia, vodné plochy s trvalou alebo dočasnou akumuláciou vody, zelené strechy a strešné záhrady, spevnené plochy so zvýšenou priepustnosťou), opatreniami na detenciu, retenciu a akumuláciu vôd (priekopy, nádrže a bazény, mokrad'ové systémy) a znížením koncentrácie znečistenia odtekajúcej dažďovej vody (riešenie vyplynie z hydrogeologických podmienok v riešenom území).
9. Spevnené plochy, na ktorých nehrozí znečistenie ropnými látkami, odporúčame riešiť z vodopriepustnej dlažby a konštrukčných vrstiev.
10. Doplniť navrhnuté opatrenia na zachytávanie a zdržanie dažďovej vody riešené v SO 02-2 aj o opatrenia na jej spätné využitie napr. v podobe zavlažovacieho systému, nakoľko v SO 02-2 je riešené zachytávanie a zdržanie dažďových vôd zo striech a spevnených plôch v retenčných nádržiach, v ktorých má byť osadená automatická tlaková stanica za účelom zalievania zelene v okolí riešeného komplexu.
11. V projekte pre územné rozhodnutie preukázať, že trasovanie inžinierskych sietí je priestorovo zosúladené s plochami a prvkami zelene, predovšetkým so stromami. Pri umiestňovaní stromov v dosahu inžinierskych sietí musia byť rešpektované nielen ochranné pásma inžinierskych sietí, ale aj minimálne ochranné pásmo stromov - 2,50 m od pätý stromov. Pokiaľ to priestorové vzdialenosti neumožňujú, medzi stromy a podzemné inžinierske siete zabudovať podzemné technické opatrenia na ochranu sietí a koreňových systémov stromov.
12. Projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie musí preukázať, že v zóne bývania bude minimálne 25% z celkovej výmery riešeného územia upravené zeleňou, pričom sa do tejto výmery nezapočítava ozelenenie spevnených plôch a parkovísk, ani plocha parková (Z 02).
13. Na dotknutom území platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a je potrebné dodržiavať ustanovenia zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie. Na nevyhnutný výrub drevín je nutné požiadať Mesto Trnava o vydanie súhlasu v zmysle § 47 zákona č. 543/2002 Z.z. pred vydaním územného rozhodnutia.
14. Počas projektovej prípravy, výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti Mesto Trnava požaduje dodržať navrhnuté opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, uvedené na str. 85- 91 v kapitole 10.2. predloženého zámeru vrátane opatrení, ktoré vyplynú zo stanovísk dotknutých orgánov.
15. Z dôvodu, že v meste Trnava opakovane pretrváva prekračovanie povolených limitov tuhých znečisťujúcich látok PM10 je potrebné, zo strany navrhovateľa prijať opatrenia na minimalizáciu ich vzniku počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti a dbať na ich dodržiavanie.

Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave **nepožaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona.**

Príslušný orgán podmienky Mesta Trnava, mestský úrad v Trnave zapracoval do tohto rozhodnutia.

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Trnava a Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil oznámenie o zámere na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 23 ods. 3 bezodkladne informovala verejnosť o zámere spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

Počas procesu posudzovania navrhovanej činnosti bolo na tunajší úrad doručené stanovisko dotknutej verejnosti za predpokladu splnenia podmienok podľa § 24 zákona:

Združenie domových samospráv, stanovisko zo dňa 05.06.2017

K predstavenému dokumentu „Bytový dom s polyfunkciou MIKO 2, Trnava“ máme nasledovné pripomienky:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka bude zapracovaná do tohto rozhodnutia, totožná s podmienkami dotknutej obce a rezortného orgánu)
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka bude splnená v ďalšom stupni povoľovacieho procesu)
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená)
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená)
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená, väčšina parkovacích státí je riešená v podzemnej garáži)
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
(Pozn. OÚ Trnava: všeobecná pripomienka, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, nakoľko sa v zámere navrhuje použitie drenážnej dlažby – zatrávňovacích rohoží)
8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
(Pozn. OÚ Trnava: Stavba sa realizuje v rámci intravilánu mesta, je v súlade s územným plánom, projektová dokumentácia pre ďalšie stupne bude spracovaná v súlade so zákonom o ochrane prírody a krajiny)

9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
(Pozn. OÚ Trnava: všeobecná pripomienka, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka vyplývajúca z vyššie uvedeného zákona o vodách)
12. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)
13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)
14. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)
15. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)
16. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)
17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)
18. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
 - **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
 - **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest, Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov, Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre, Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam, Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam, Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinskej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí, Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest, Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)

19. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)

20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)

21. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým odborným posudkom.
(Pozn. OÚ Trnava: neopodstatnená požiadavka nad rámec zákona)
22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)
23. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)

24. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)

25. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z. . Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu:
<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>.

(Pozn. OÚ Trnava: všeobecná pripomienka, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)

26. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou
 - papiera označeného modrou farbou
 - skla označeného zelenou farbou
 - plastov označeného žltou farbou

- bio-odpadu označeného hnedého farbou
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)
- 27. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka má odporúčací charakter, pre stavbu budú použité materiály zodpovedajúce technickým požiadavkám stavby.)
- 28. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, vyplýva priamo z dodržiavania zákona o odpadoch.)
- 29. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
(Pozn. OÚ Trnava: požiadavka bude splnená v ďalších stupňoch ak ju bude požadovať príslušný orgán.)
- 30. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
(Pozn. OÚ Trnava: umiestnenie umeleckých prvkov je na rozhodnutí investora stavby.)
- 31. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z.
(Pozn. OÚ Trnava: všeobecná pripomienka, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)
- 32. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, vyplýva priamo z dodržiavania zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy.)
- 33. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, vyplýva priamo z dodržiavania zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy.)
- 34. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Bytový dom s polyfunkciou MIKO 2, Trnava“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Bytový dom s polyfunkciou MIKO 2, Trnava“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv (doručené dňa 05.02.2018:)

Pripomienky ZDS	Odpoveď Navrhovateľa
1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti . dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.	V rámci územného konania je dopravné napojenie detailnejšie popísané v textovej časti zámeru na str. 20, SO08 - Komunikácie a spevnené plochy a zobrazené v grafickej prílohe č. 4 SO 09 Komunikácie, spevnené plochy, dopravné napojenie a dopravné značenie. <i>V TP 09/2008 v Predmete technických podmienok je stanovené: Stanovené požiadavky sa nezaoberajú špecifickými podmienkami na cestách II. a III. triedy, na miestnych komunikáciách zberných, obslužných a nemotoristických, ani na účelových komunikáciách; možno ich však v prípade potreby primerane použiť.</i> <i>Z toho dôvodu je bezpredmetná požiadavka.</i> Ďalej je v TP 09/2008 Technické podmienky určujú také minimálne konštrukčné, funkčné a prevádzkové požiadavky na zariadenia, systémy a infraštruktúru, ktorých dodržiavanie zaručuje dostatočne efektívne a kvalitné plnenie účelu týchto systémov. Technické podmienky neurčujú žiadny konkrétny spôsob technického riešenia, s výnimkou prípadov, keď je to nevyhnutné. Spôsob technického riešenia je v kompetencii dodávateľa, musí však vyhovovať stanoveným požiadavkám. Požiadavky sú založené najmä na existujúcich, príp. pripravovaných technických normách a štandardoch, predovšetkým na normách zavedených v sústave STN, podľa potreby tiež EN, IEC, ISO, IEEE a IETF. Technické podmienky taktiež stanovujú spôsoby a postupy aplikovania týchto noriem. TP výslovne zakazujú používanie uzatvorených, výlučných (proprietárnych) a licencovaných štandardov, s výnimkou taxatívne stanovených prípadov. Navrhované dopravné napojenie a organizácia dopravy rešpektuje a musí rešpektovať požiadavky v zmysle príslušného zákona č. 135/1961 Z. z. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) a v znení neskorších predpisov a príslušných STN. Investičný zámer rieši výstavbu účelových komunikácií. Návrh komunikácií a spevnených plôch, týkajúcich sa stavebného objektu je spracovaný odborne spôsobilým projektantom podľa platnej legislatívy. Pripomienka je neopodstatnená.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov	V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude súčasťou vypracovanie správy o dopravno – kapacitnom posúdení v zmysle TP 10/2010. V zámere nie je navrhnutá križovatka, norma STN 73 6102 je bezpredmetná. STN 73 6101 nie je relevantná pre investičný zámer. V tejto otázke budeme plne rešpektovať rozhodnutie štátneho orgánu v oblasti cestnej dopravy a komunikácií.

od uvedenia stavby do prevádzky).	
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.	V okolí navrhovanej činnosti sú dostupné zastávky hromadnej autobusovej dopravy: na ulici Zelenečská, Linčianska a Mikovíniho.
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.	Na str. 65 kap. 1.4. Dopravné riešenie, je uvedený výpočet parkovacích stojísk v zmysle STN 73 6110. Pripomienka je neopodstatnená.
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.	Pripomienka je neopodstatnená , pretože v celom zámere, hlavne v základných údajoch o navrhovanej činnosti, 2. Účel je napísaný: „ <i>Investičný zámer ponúka možnosti parkovania na teréne 61 nadzemných parkovacích stojísk a v podzemnej garáži 149 podzemných parkovacích stojísk.</i> “
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc . Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné	Navrhovanie účelových komunikácií je povinnosťou dodržiavať predpisy v zmysle zákona č. 135/1961 Z. z. o pozemných komunikáciách. V tejto otázke budeme plne rešpektovať rozhodnutie dotknutého orgánu v oblasti cestnej dopravy a komunikácií, správcu komunikácie, samosprávy. Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie bude spracovaná podľa platnej legislatívy. Pripomienka je neopodstatnená.

spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.	
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravymov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.	Pripomienka je neopodstatnená, nakoľko v zámere je niekoľkokrát uvedené, že investor navrhuje použitie drenážnej dlažby – zatrávňovacie rohože. Str. 20: „Časť parkovacích plôch je navrhnutá z vodopriepustnej dlažby (zatrávňovacie rohože), ktoré prispejú k spevneniu zatravnenej plochy k náchylnej k opotrebeniu a k rozjazdeniu na blatistý povrch.“
8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.	Podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. je citujem: „Základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny (1) Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrožovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability. (2) Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo k oslabeniu jeho ekologicko-stabilizačnej funkcie. (3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia¹⁴⁾ a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.¹⁵⁾ (4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. Navrhovaná činnosť má spracovanú technickú správu Sadové úpravy, ktorá svojim riešením prispieva k udržiavaniu existujúcich ekosystémov a neohrozuje územný systém ekologickej stability. Navrhovaná činnosť rešpektuje požiadavku na zachovanie, udržiavanie dopĺňanie ochrannej zelene s podporou zvýšenia ekologickej stability územia. V kap. 10.2. Technické opatrenia sú navrhnuté opatrenia, ktoré nenarušia a neohrozia prvky územného systému ekologickej stability. (5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.¹⁶⁾“

	V zmysle ods. 5 (Napríklad zákon č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov, zákon č. 61/1977 Zb. v znení neskorších predpisov, zákon Slovenskej národnej rady č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušnách a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov, zákon Slovenskej národnej rady č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov, zákon č. 313/1999 Z. z. o geologických prácach a o štátnej geologickej správe (geologický zákon), zákon č. 184/2002 Z. z.) je táto pripomienka neopodstatnená/splnená, pretože v rámci územného konania, navrhované opatrenia sú popísané v dokumentácii pre územné rozhodnutie ako aj v zámere pre zisťovacie konanie. Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie bude spracovaná podľa platnej legislatívy súvisiacej s ochranou prírody a krajiny.
9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie	Pre spracovanie zámeru ako aj pre územné konanie, bola vypracovaná správa Sadové úpravy, ktorá je súčasťou predloženého zámeru pre zisťovacie konanie. Na str. 89 je napísané: “<i>Vytvorenie zeleného parku, zelených plôch bude rešpektované všeobecno-záväznými právnymi predpismi a normami v oblasti ochrany zelene (STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba, STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie)</i>“ Táto pripomienka je neopodstatnená.
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).	Investor pri realizácii stavby musí rešpektovať zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a v znení neskorších predpisov, čo je uvedené na str. 87, kap. 10.2. Technické opatrenia, ako aj v relevantných kapitolách v zámere pre zisťovacie konanie. Pripomienka je neopodstatnená.
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.	Na ochranu podzemných a povrchových vôd sú navrhovaní opatrenia popísané v zámere pre zisťovacie konanie. Navrhované opatrenia sa týkajú počas výstavby ako aj počas prevádzky. Navrhované sú odlučovače ropných látok, retenčné nádrže. Všetky práce budú vykonané podľa schválenej projektovej dokumentácie a technologických procesov, v ktorých sú stanovené technologické postupy. Investor je oprávnený kedykoľvek v priebehu realizácie prác a v ľubovoľnom rozsahu vykonať overenie postupu prác, dodržiavanie technologickéj disciplíny a kvality zabudovávaných materiálov. K tomuto účelu môže mať vypracovaný vlastný kontrolný a skúšobný plán, ktorý realizuje vlastnými prostriedkami alebo môže touto činnosťou poveriť tretiu osobu. Pripomienka je neopodstatnená.
12. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.	Najbližšia obytná zástavba je popísaná v niekoľkých statiach v zámere pre zisťovacie konanie. V kapitolách vplyvy na obyvateľstvo, vplyvy na ovzdušie sú popísané v zámere pre zisťovacie konanie. Závery svetlo-technického posudku sú popísané v zámere pre zisťovacie konanie. Kompletná správa Svetlo-technického posudku (textová a grafická časť) je priložená k zámeru pre zisťovacie konanie. Pripomienka je neopodstatnená.
13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou	Podľa schváleného územného plánu mesta Trnava (Aktuálne znenie 2009) v znení neskorších zmien C. záväzná časť C.01

zástavbou.	Textová časť k 30.6.2015, kapitola C. 01.02. Určenie podmienok pre využitie jednotlivých plôch, dotknuté územie navrhovanej činnosti je funkčne zaradené do plôch s funkčným kódom so základnou charakteristikou a podmienkami využitia vymedzeného územia: <u>A 06 Viacpodlažná zástavba bytové domy</u>. Dotknuté územie navrhovanej činnosti je zosúladené v zmysle VZN č. 466 o územnom pláne mesta Trnava a o regulatívoch a limitoch využitia územia a zásad pre ďalší rozvoj mesta Trnava je navrhovaný rozvoj základných urbanizačných funkcií z hľadiska zásad funkčného využitia. Pripomienka je neopodstatnená, tieto skutočnosti sú uvedené v zámere pre zisťovacie konanie.
14. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.	V zámere pre zisťovacie konanie je graficky aj textovo uvedená realizácia vegetačných a parkových úprav z hľadiska priestorových, technických, bezpečnostných a vizuálnych možností navrhovanej činnosti. Okrem iných je uvedené v zámere, citujeme: „<i>Navrhovaná činnosť rešpektuje požiadavku na zachovanie, udržiavanie dopĺňanie ochrannej zelene a na zvýšenie ekologickej stability územia. Pre investičný zámer bol vypracovaný projekt sadových úprav, kde je navrhnutá vegetačná výsadba pre plnenie izolačno - hygienickej funkcie. Výsadba zelene oddelí objekt od vodného toku Trnávka a nadzemného potrubia. Výsadbou drevinovej skladby a umiestnením lavičiek sa vytvorí upravená parková plocha pre rezidentov a verejnosti. Navrhnutá je výsadba 50 ks stromov, čo je 1 ks na 80,0 m². Index zelených plôch vychádza pri navrhovanej ploche verejnej zelene na 0,43 a spĺňa predpísané minimum 0,25 podľa ÚP Trnava.</i>“ Dokument Sadové úpravy vypracovaný pre investičný zámer rieši realizáciu sadových úprav a je súčasťou prílohy Zámeru pre zisťovacie konanie spolu s grafickou prílohou. Navrhované opatrenia pre sadové úpravy sú taktiež popísané v zámere pre zisťovacie konanie na str. 90. Pripomienka je neopodstatnená.
15. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.	V zámere pre zisťovacie konanie je graficky a textovo popísaná realizácia vegetačných a parkových úprav z hľadiska priestorovej orientácie navrhovanej činnosti, kde v rámci územia vychádza z tvaru a plochy pozemku s rešpektovaním hraníc vymedzených majetkoprávnymi vzťahmi v širšom dotknutom území a rešpektovaním ochranných pásiem inžinierskych sietí pod a nad terénom a ochranného pásma vodného toku Trnávka. Okrem iného je uvedené v zámere, citujeme: „<i>Navrhovaná činnosť rešpektuje požiadavku na zachovanie, udržiavanie dopĺňanie ochrannej zelene a na zvýšenie ekologickej stability územia. Pre investičný zámer bol vypracovaný projekt sadových úprav, kde je navrhnutá vegetačná výsadba pre plnenie izolačno - hygienickej funkcie. Výsadba zelene oddelí objekt od vodného toku Trnávka a nadzemného potrubia. Výsadbou drevinovej skladby a umiestnením lavičiek sa vytvorí upravená parková plocha pre rezidentov a verejnosti. Navrhnutá je výsadba 50 ks stromov, čo je 1 ks na 80,0 m². Index zelených plôch vychádza pri navrhovanej ploche verejnej zelene na 0,43 a spĺňa predpísané minimum 0,25 podľa ÚP Trnava.</i>“ V zámere pre zisťovacie konanie je uvedené, že vytvorenie voľných zelených priestranstiev, parkových plôch bude

	dostupné verejnosti. Pripomienka je neopodstatnená.
16. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.	V zámere pre zisťovacie konanie je uvažované výlučne s výsadbou vzrástlej vegetácie. Pripomienka je neopodstatnená.
17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.	V zámere pre zisťovacie konanie je uvedené, že navrhované opatrenia sadových úprav, náhradná výsadba, lokálne parkové plochy, dažďové záhrady prispievajú k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy. Pripomienka je neopodstatnená.
18. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru. (Pozn. pripomienka uvedená v skrátenom znení)	Investičný zámer plne rešpektuje relevantné opatrenia uvádzané v strategickom dokumente „Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy: Rozsah spevnených plôch je v súlade s platným ÚP dokumentáciou mesta Trnava. Je zabezpečený vysoký podiel zelených plôch: zámer má navrhnutý index zelených plôch 0,430, a predpísaný minimálny index zelených plôch je 0,28. Investičný zámer počíta s realizáciou zelených striech. Navrhovaná výsadba zelene popri účelovej komunikácie a parkovacích miest je v súčasnosti nepísanou povinnosťou a samozrejmosťou, čo je uvedené v zámere pre zisťovacie konanie. Opätovné využívanie dažďovej vody je navrhované a uvedené v zámere pre zisťovacie konanie. Táto pripomienka je splnená. Zabezpečenie udržania vody v krajine je riešené s ohľadom na výsledky inžiniersko-geologického prieskumu. Pripomienka je splnená, pretože v zámere aj v TS Sadové úpravy, investor uvažuje s položením tráv na strechu stavebného objektu.
19. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.	Pripomienka je splnená, investor uvažuje s realizáciou zatravnených striech v rámci stavebného objektu. Navrhované riešenie je uvedené v zámere aj v TS Sadové úpravy.
20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. (Pozn. pripomienka uvedená v skrátenom znení)	Pri výstavbe a prevádzke navrhovaná činnosť postupuje v súlade s platnými právnymi predpismi SR a v súlade s ustanoveniami zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, čo znamená, že vykonáva opatrenia na nakladanie s vodami z povrchového odtoku. Navrhované opatrenia a riešenia sú popísané v zámere pre zisťovacie konanie.
21. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským	Statiku bude spracovávať osoba odborne spôsobilá na statiku stavieb. Podľa legislatívy SR je to postačujúce. Táto osoba je

posudkom.	plne zodpovedná za statický návrh.
22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.	Inžiniersko – geologický prieskum bol spracovaný pre susednú parcelu. Z hľadiska blízkosti realizovaného IGP, môžeme konštatovať, že základové pomery územia, podložie, klasifikácia zemín a hladina podzemnej vody sú identické na dotknutom území. Výsledky IGP sú popísané v zámere pre zisťovacie konanie.
23. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.	V zámere pre zisťovacie konanie sú uvedené hydrotechnické výpočty pre odvádzanie dažďových z komunikácií, spevnených plôch a zo striech spracované v súlade s STN 75 6101. Pripomienka je neopodstatnená.
24. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.	V zámere pre zisťovacie konanie, v kapitole 12. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou na str.93 je uvedené, že navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom mesta Trnava, je v súlade s podmienkami využitia územia. Navrhovaná činnosť je v súlade s navrhovaným rozvojom základných urbanizačných funkcií v zmysle platnej VZN č.466. Pripomienka je neopodstatnená.
25. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela .	Pripomienka je neopodstatnená. Navrhovaná činnosť pri výstavbe a prevádzke postupuje v súlade s platnými právnymi predpismi SR, a teda aj v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
26. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou papiera označeného modrou farbou skla označeného zelenou farbou plastov označeného žltou farbou bio-odpadu označeného hnedého farbou	Pripomienka je neopodstatnená. V zámere pre zisťovacie konanie kapitola 2.3. Odpady, na str. 71 je uvedené, citujeme: „Zber komunálneho a separovaného odpadu bude prebiehať v súlade s platným všeobecno -záväzným nariadením č. 488 ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 462 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Trnava v znení VZN č. 475. Odvoz a zneškodnenie komunálneho odpadu zabezpečí výlučne prostredníctvom osoby/organizácie, ktorá má na túto činnosť uzatvorenú zmluvu s obcou podľa § 81 ods. 13 zákona č. 79/2015 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“ V rámci zámeru pre zisťovacie konanie, investor uvažuje s riešením a zabezpečením separovaného zberu odpadu.
27. Žiadame používať v maximálnej možnej miere	Nejedná sa o odôvodnenú pripomienku, skôr ide o odporúčané návrhy. V prípade, ak sa v blízkosti stavby

materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.	vyskytne zdroj recyklovaných odpadov, ktoré budú z hľadiska kvality (atestácie) použiteľné ako stavebné materiály, navrhovateľ sa nebráni ich využitiu. Navrhovateľ môže akceptovať ako odporúčenie.
28. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.	Pripomienka je neopodstatnená – plnenie vyplýva priamo z dodržiavania zákona o odpadoch.
29. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií	Pripomienka je neopodstatnená. Manuál krízového riadenia môže byť vypracovaný v rámci ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie, pokiaľ bude kompetentným príslušným orgánom požadované.
30. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.	Táto pripomienka je neopodstatnená , má odporúčací charakter. Je na rozhodnutí Navrhovateľa či ju bude akceptovať.
31. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z.	Pripomienka je neopodstatnená. Plnenie vyplýva priamo z dodržiavania zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy. Navrhovaná činnosť je umiestnená na parcele registra C č. 8380/1, ktorá je klasifikovaná ako Zastavané plochy a nádvoria a Ostatné plochy.
32. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.	Pripomienka je neopodstatnená. Plnenie vyplýva priamo z dodržiavania zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy.
33. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.	Pripomienka je neopodstatnená. Plnenie vyplýva priamo z dodržiavania zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy.
34. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle	Z väčšej časti ide o neodôvodnené a neopodstatnené pripomienky, keďže všetky sú uvedené a popísané v zámere.

§§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.	
--	--

Následne Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č. OU-TT-OSZP3-2018/001942/ŠSMER/Šá zo dňa 12.03.2018 upovedomil známych účastníkov konania s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu a vyjadrenia s k nemu v zmysle § 33 odst. 2 správneho poriadku.

Na základe tohto upovedomenia účastník konania, Združenie domových samospráv, Bratislava, požiadalo o zaslanie podkladov mailom zo dňa 14.03.2018 a následne prostredníctvom elektronickej podateľne zaslal „Vyjadrenie k doplňujúcej informácii a k podkladom rozhodnutia podľa §33 Správneho poriadku“:

Zámer ako aj doplňujúca informácia pomerne podrobne ale nedostačujúco zdôvodňuje zámer navrhovateľa. Čo sa týka pripomienok dotknutej verejnosti, navrhovateľ sa s nimi v danom predprojektovom stupni nevysporiadal dostatočne. K doplňujúcej informácii uvádzame ešte nasledovné:

- 1) Neuvažovalo sa s implementáciou IDS (inteligentných dopravných systémov) či už samostatne tak i so správcom cestnej siete, ktoré by zabezpečili bezpečnosť a plynulosť dopravy dodatočnými technologickými opatreniami. Žiadame sa uvedenou oblasťou ďalej zaoberať v spolupráci s magistrátom mesta a správcami jednotlivých ciest a ostatnej dopravnej infraštruktúry..
- 2) Povrchové státia ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme zhotoviť z dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s drenážnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržiavajú minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Prípustné aj keď environmentálne menej vhodné je aj použitie vodu-priepustných asfaltových zmesí s vhodným podložením, či použitie betónovej zámkovej dlažby s preukázanou vodozadržnou funkcionalitou. Podľa ustanovenia § 2 Cestného zákona č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - <http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc>. Technické predpisy sa zaoberajú aj spôsobom odvodu dažďových vôd ako aj používaním drenážnej dlažby.

Používanie materiálov zo zhodnotených odpadov vyplýva z § 1 ods. 1 písm. a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. „*tento zákon upravuje programové dokumenty v odpadovom hospodárstve*“; podľa §8 ods.3 písm. c zákona o odpadoch „*program odpadového hospodárstva obsahuje záväznú časť a smernú časť*“. Povinnosť používať materiály a výrobky zo zhodnotených odpadov vyplýva napríklad zo záväzných opatrení Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf).

Drenážna funkcia zase vyplýva z požiadavky nezhoršovania odtokových pomerov: podľa §18 ods.5 Vodného zákona „*Pri všeobecnom užívaní vôd sa nesmie ohrozovať ani zhoršiť ich kvalita*“

alebo zdravotná bezchybnosť, poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery, poškodzovať brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Všeobecné užívanie vôd nesmie slúžiť na podnikateľské účely.“ Navrhované stavebno-konštrukčné prvky drenážnych dlažieb zo zhodnotených odpadov spevnených plôch plne vyhovujú týmto technickým predpisom a legislatívnym nárokom a je preto nutné ich v povoloňavacom konaní zohľadniť a to najmä s ohľadom na ustanovenia iných zákonov.

- 3) Žiadame také projekčné riešenie, ktoré v súlade s §47 písm. e a písm. j Stavebného zákona preukáže také dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňujúce klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo.

V tejto súvislosti konštatujeme, že relevantným sú také riešenia, ktoré vyplývajú z právne záväzných dokumentov. V tejto súvislosti upozorňujeme, že takýmto dokumentom je v súčasnosti strategický dokument "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014. Hoci adaptačná stratégia používa odporúčaciu terminológiu, právna záväznosť vyplýva z už citovaného ustanovenia Stavebného zákona v kombinácii so zásadou integrácie vyplývajúcej zo zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. ako aj vplyvom čl.152 ods.4 Ústavy SR o takej interpretácii a aplikácii zákona, ktorá je v súlade s ústavou, zákonmi a európskou legislatívou a medzinárodnými záväzkami (európske environmentálne smernice, Parížska dohoda o klíme). Z odporúčaných opatrení je potrebné zostaviť taký mix, ktorý v danom projekte za daných podmienok „čo najlepšie zohľadňuje klimatické pomery“ a čo najlepšie prispieva k naplneniu európskej legislatívy a medzinárodných záväzkov SR v klimatickej oblasti; toto je potrebné odborne preukázať. Upozorňujeme, že nami vyžadovaná kombinácia environmentálnych opatrení pozostávajúci z drenážnej dlažby, dažďových záhrad, zelenej strechy a lokálneho parčíka je vo všeobecnosti kombinácia, ktorá spĺňa požiadavku §47 písm. e a písm. j Stavebného zákona na čo najlepšie zohľadnenie miestnych klimatických pomerov a bola predmetom výskumu Národnej recyklačnej agentúry SR (<http://www.narask.sk/index.html#riesenia>) v spolupráci s Fakultou ekológie a environmentalistiky Technickej univerzity vo Zvolene (<https://fee.tuzvo.sk/>); v danom konkrétnom prípade však pripúšťame aj iné alternatívne riešenie ak navrhovateľ preukáže rovnakú alebo lepšiu účinnosť takéhoto alternatívneho riešenia. Upozorňujeme, že §47 písm. j Stavebného zákona požaduje „čo najlepšie zohľadnenie miestnych klimatických pomerov“; navrhovateľom uvádzaná „primeraná aplikácia adaptačnej stratégie“ nemusí byť dostatočná na naplnenie všeobecných požiadaviek na projekciu stavieb v zmysle uvádzaných ustanovení Stavebného zákona.

- 4) Navrhovateľ ku každej požiadavke uviedol, že „pripomienka je neopodstatnená“, hoci viaceré z nich priamo vyplývajú zo znenia platných zákonov (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny, zákon o odpadoch, zákon o pôde) a hoci viaceré body sú zároveň predmetom zámeru podľa prílohy č.8a resp.9 k zákonu EIA č.24/2006 Z. z. a sú aj kritériom hodnotenia vplyvov na životné prostredie podľa prílohy č.10 k zákonu EIA.

Dôležité je tiež aj to, že dotknutá obec – mesto Trnava – vo svojom stanovisku č. OÚRaK/2213-5906/2018/Hn formulovalo obsahovo a cieľovo pripomienky a požiadavky, ktoré korešpondujú s požiadavkami nášho združenia.

Celkovo tak je možné konštatovať nepochopenie významu dotknutej verejnosti ako inštitúcie občianskej spoločnosti vo verejnom živote a špecificky pri posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie ako aj odborné otázky, ktoré by mali byť štandardnou súčasťou projektových dokumentácií.

Vzhľadom na deklarované nedostatky žiadame, aby príslušný úrad vyzval navrhovateľa na doplnenie zámeru podľa §22 ods.5 resp. §29 ods.5 zákona EIA č.24/2006 Z. z.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA resp. §20a a §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionálnosť. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>).
 - Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
 - Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
 - V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
 - Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
 - Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
 - Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
 - Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
- Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Prevažná časť týchto pripomienok bola zaslaná v pôvodnom stanovisku Združenia domových samospráv a je vyhodnotená vyššie. Nové požiadavky tunajší úrad neakceptuje, nakoľko nie sú vznesené k doručeným pripomienkam, ale sú to nové pripomienky, ktoré mali byť vznesené v lehote určenej pre pripomienkovanie samotného zámeru.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti. K oznámeniu bolo doručených celkom 12 stanovísk. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. K zverejnenému oznámeniu doručila stanovisko dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv s požiadavkou na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia má za to, že značná časť vznesených pripomienok Združenia domových samospráv nesúvisí so zverejnenou zmenou navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou (Združenie domových samospráv Bratislava) je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona EIA prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhované oznámenia o zmene navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu

zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

V rámci následných povoľovacích procesov **má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.** Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, **ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.**

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie požaduje dodržať všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Rudolf Kormúth
vedúci odboru

Doručí sa:

1. ISMONT s.r.o., Strojárska č. 1C, 917 02 Trnava v zastúpení Ing. Michaelou Markovou, Tupolevova 10, 851 01 Bratislava
2. Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave, Odbor územného rozvoja a koncepcií, Trhová 3, 917 71 Trnava
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka

Na vedomie:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava
2. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Rybníkova 9, 917 01 Trnava
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Limbová 6, 917 09 Trnava
4. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
5. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Trnava, Kollárova 8, 917 02 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Vajanského 2, 917 01 Trnava
8. Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a BP, oddelenie územného plánovania, Kollárova 8, 917 02 Trnava
9. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
10. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
11. Ad acta